

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE FILOSOFÍA



**MODELO DE REFLEXIÓN PSICOANALÍTICA
PARA LA EMPRESA INNOVADORA: EL
MALESTAR EN LAS ORGANIZACIONES Y LA
ILUSIÓN DE LA INNOVACIÓN.**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR**

Ángel Luis del Pozo Barajas

Bajo la dirección del doctor

Gerardo Gutiérrez

Madrid, 2011

ISBN: 978-84-694-4158-9

© Ángel Luis del Pozo Barajas, 2011

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE FILOSOFÍA

PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOANÁLISIS Y

FILOSOFÍA DE LA CULTURA

Memoria de Tesis Doctoral

MODELO DE REFLEXIÓN PSICOANALÍTICA PARA
LA EMPRESA INNOVADORA:
EL MALESTAR EN LAS ORGANIZACIONES Y LA
ILUSIÓN DE LA INNOVACIÓN

A. Luis DEL POZO BARAJAS

DIRECTOR: D. Gerardo GUTIÉRREZ

Madrid, 14 de Diciembre de 2010

SUGERENCIA DE DISTINTAS FORMAS DE LEER ESTA TESIS


La presente investigación ha alcanzado una extensión considerable, quizá, debido a que el doctorando ha estimado necesario realizar una serie de pasos que consideraba imprescindibles para fundamentar, ante sí mismo, lo que cree que constituye la respuesta a los objetivos planteados en la tesis.

La respuesta encontrada la componen los dos últimos capítulos. El capítulo 9 articula los conceptos teóricos desbrozados en los capítulos precedentes, particularizándolos al caso de la empresa innovadora. En el capítulo 10 se alegoriza sobre las posibilidades de intervención psicoanalítica en la empresa desde la anterior base teórica.

Como la exigencia de análisis previo a esos dos capítulos finales se debe a una necesidad de seguridad del investigador que no tiene por qué ser compartida con los potenciales lectores, se les propone cuatro vías alternativas para examinar esta tesis:

- **Leer las Conclusiones Finales**, pues en 30 páginas se sintetizan los objetivos propuestos y los resultados alcanzados.
- **Leer la Introducción General, los capítulos 9 y 10 y las Conclusiones Finales.** Esta alternativa consta de 237 páginas y permite conocer la propuesta metodológica en la que se ha basado la investigación y tener una visión sintética de los logros y principales dificultades encontrados en el proceso de investigación.
- **Leer la Introducción General y, de cada uno de los ocho primeros capítulos, los epígrafes Introducción, Viñeta Práctica y Conclusiones, además de leer los capítulos 9 y 10 y las conclusiones finales**, lo que permite conocer y aclarar, mediante la lectura de las viñetas prácticas, algunos de los conceptos que se presentan en los capítulos 9 y 10 que se consideran necesarios para la intervención en la empresa. Esta tercera opción supondría la lectura de un total de 423 páginas
- **Proceder a la lectura completa de la tesis**, lo que exigiría la lectura de 910 páginas. El trabajo a asumir permitiría poder pasar por cada uno de los escalones que han conducido a los capítulos 9 y 10 y a las Conclusiones Generales de la investigación, analizando todos los pasos previos que han permitido la síntesis final.

Habría otras muchas maneras de leer esta tesis. Con las que se propone se trata de resumir, a los potenciales lectores, lo que el doctorando cree que cada una de ellas aportaría, es decir, su **beneficio esperado**, así como el **coste, expresado en páginas**, que tal trabajo exigiría y **el riesgo asociado** a hacerlo en dicha forma.



"Si de algo que no existe es posible afirmar que hay, es porque tenemos el nombre, aunque sea lo único que poseemos de él"

Jacques Alain Miller

"Solo los estúpidos o los locos ponen nombres a las cosas que no existen, que no son verdaderas o que no son pensamientos".

Ben Hazan de Córdoba. Siglo XI

Si las palabras sirven para confundir las cosas es porque la batalla por las palabras es indisociable de la batalla por las cosas.

Jacques Rancière. El odio a la democracia

La Escalera de Jacob, representada en la fachada oeste de la Abadía de Bath.
Esta escultura muestra el sueño que Jacob tuvo en Bet El, a partir del cual consideró que en tal lugar se encontraba la puerta del cielo, de la que salían y entraban ángeles, que bajaban a la Tierra o subían de ella usando la escalera soñada.

“Qué misterio es una dedicatoria, una entrega de *símbolos*”

Jorge Luis Borges

Dedico esta tesis a:

Mi mujer, Patricia, que con su espíritu y su cuerpo hace **posible** que convivamos

Mi hija Olatz, que me quiere desde que nació

Mi hija Rocío

AGRADECIMIENTOS A:

Todos los pensadores que cito en esta tesis gracias a cuyas palabras pudo ser construida

A los finados D. Macedonio Fernández y D. Oliverio Girondo, por tener, **contingentemente**, sus “muriendas vecinas en *La Recoleta* de Buenos Aires

A la Universidad Complutense de Madrid, por haber constituido **el activo** de esta tesis y a **IDETRA, S.A.,** por haber soportado **el pasivo** de esta investigación, ambas facetas de lo **necesario**, que me han permitido afrontar la tarea **“imposible”** de organizar lo nuevo

Gracias a haber sido lector de la “Ley del Vampiro”, del difunto **D. Francisco Casavella**, he podido, a lo largo de la investigación, no estar convencido, *“como les ha ocurrido a tantos, muchas veces, de que esa idea no existía antes de que ellos la pensaran, de que estaban viviendo un momento único, irrepetible”*, y no obstante, haber seguido adelante con ella.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN GENERAL	1
0.0 – INTRODUCCIÓN	3
0.1 – OBJETIVOS	7
0.2 – JUSTIFICACIÓN	9
0.3 – METODOLOGÍA	17
0.3.I – Metodología formal de investigación.....	20
0.3.II – Metodología psicoanalítica de investigación.....	25
 PARTE I: “DESENCUENTRO” DE EMPRESA Y CIENCIA CON EL PSICOANÁLISIS	33
 CAPÍTULO 1: PUNTO DE PARTIDA: LA EMPRESA INNOVADORA	37
INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO 1	39
1.1 – APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE EMPRESA	41
1.1.1- Lo oculto en lo coloquial: Las resistencias en la empresa	42
1.1.2 – Una aproximación léxica al concepto de empresa.....	44
1.1.3 – Visión estadística de la empresa.....	47
1.2 – CAMBIOS ECONÓMICOS EN EL CONTEXTO GLOBAL	49
1.3 – LA EMPRESA INNOVADORA	55
1.3.1- De la naturaleza del conocimiento empresarial.....	56
1.3.2 - La cultura organizativa.....	60
1.3.3 - La tecnología en la empresa.....	65
1.3.4 – ¿Qué es la innovación?.....	69
1.4 – EL MALESTAR EN LA SOCIEDAD OCCIDENTAL	71
1.4.1 – El presente: “la mejor etapa histórica”	73
1.4.2 – El malestar social	77
1.4.2.1 – Dinero y malestar	77
1.4.2.2 – Consumo y malestar	82
1.4.2.3 – Técnica y malestar	82
1.4.2.4 – Desempleo y malestar	83
1.4.2.5 – Crecimiento ilimitado y malestar	85
1.5 – VIÑETA PRÁCTICA: “Historia” de una empresa	87
1.6 – CONCLUSIONES: La empresa en la encrucijada	91
 CAPÍTULO 2: RELACIONES ENTRE EL PSICOANÁLISIS Y LA CIENCIA	95
INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO 2	97
2.1 – LA RESISTENCIA A LA CIENCIA	99

2. 2 - SOBRE EL TÉRMINO CIENCIA	101
2.2.1 - Evolución histórica del concepto de la ciencia	103
2.2.1.1- La dimensión individual de la ciencia	104
2.2.1.2 - La determinación económica subyacente tras los desarrollos científicos	106
2.2.1.3 - La dialéctica pensamientos mágico/ religioso versus pensamiento científico	110
2.2.1.4 - La tensión entre la existencia o inexistencia de límites para la ciencia	113
2.2.2 - El concepto de ciencia y sus métodos desde la filosofía de la ciencia	115
2.2.2.1 - Desarrollo histórico del método científico	116
2.2.2.2 - Concepciones de la ciencia	121
2.3 - PSICOANÁLISIS y CIENCIA	125
2.3.1 - El deseo científico de Freud	126
2.3.1.1 – El psicoanálisis como ciencia	126
2.3.1.2 - El método científico en el psicoanálisis freudiano	130
2.3.2 - Lacan y la ciencia	131
2.3.2.1 - Inconsciente como Verdad vs. saber consciente del conocimiento científico	132
2.3.2.2 - Reivindicación de un saber inconsciente.....	136
2.3.2.3 – El saber en la última enseñanza de Lacan	141
2.4 – VIÑETA PRÁCTICA: La “demanda” del empresario innovador	145
2.5 – CONCLUSIONES: Aparente enfrentamiento entre Psicoanálisis y Ciencia.....	147
 <u>PARTE II: TEORÍA Y PRÁCTICA PSICOANALÍTICA</u>	153
 <u>CAPÍTULO 3: ASPECTOS TEÓRICOS DEL PSICOANÁLISIS.....</u>	159
<u>INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO 3.....</u>	161
3.1 - LA BASE TEÓRICA DEL PSICOANÁLISIS: LA OBRA DE FREUD.....	167
3.1.1 – La primera tópica	169
3.1.2 – La segunda tópica	172
3.1.2.1 – El Narcisismo	172
3.1.2.2 – La pulsión de muerte	174
3.1.2.3 – Las nuevas instancia: discriminación de dos tipos de repetición.....	177
3.1.2.4 – La falta de claridad entre Ideal del yo, Superyó y Yo Ideal.....	179
3.1.2.5 – El Superyó	180
3.1.2.6 – Discriminación entre Superyó e Ideal del yo.....	184
3.2 - LA FORMACIÓN DEL SUJETO	185
3.2.1 - Las raíces del sujeto en la obra de Freud	187
3.2.2 - Concepto psicoanalítico del sujeto	189
3.2.2.1 - Un acercamiento a la génesis del sujeto	189
3.2.2.2 - Distintas acepciones de sujeto	200

3.2.2.3 - Precisiones respecto a distintos tipos de falos y de castraciones	202
3.3 – EL CONCEPTO DE GOCE Y LOS TRES REGISTROS.....	207
3.3.1 - Evolución del concepto de registro.....	209
3.3.2 - Evolución del concepto de goce.....	213
3.3.3 - Fronteras entre los registros.....	215
3.3.3.1 - Las transcripciones freudianas desde la perspectiva del goce	215
3.3.3.2 - La primera frontera y la operación de cifrado	217
3.3.3.3 - La segunda frontera y la castración imaginaria	219
3.3.3.4 - La tercera frontera y la castración simbólica	222
3.3.3.5 - La última frontera y la operación de descifrado	224
3.3.4 - Funcionamiento estructural del sujeto.....	225
3.3.5 - Las dos caras del signo.....	229
3.3.5.1 - La operación de cifrado y el goce.....	229
3.3.5.2 - La castración primordial y el goce del cuerpo del Otro o JA	230
3.3.5.3 - La castración simbólica y el goce fálico.....	231
3.3.5.4 - El descifrado y el goce sentido	232
3.3.6 - El nudo borromeo: relación del signo con el goce	233
3.3.6.1 - El punto de goce uniano	235
3.3.6.1 - El punto de goce unario.....	236
3.3.6.1 - El punto de goce unitario	237
3.4 – LAS INSTANCIAS Y SU RELACIÓN CON EL GOCE	239
3.4.1 - El Nombre del Padre.....	240
3.4.2 - El Sujeto supuesto Saber	243
3.4.3 - El Ideal del yo.....	247
3.4.4 – El Yo ideal.....	249
3.4.5 - El Superyó y el Sujeto supuesto a lo Real	250
3.4.6 – Un esquema de aparato psíquico con múltiples zonas fronterizas.....	252
3.5 – LACAN Y EL MÁS ALLÁ DE LA ROCA DE LA CASTRACIÓN.....	253
3.5.1 – El parlêtre o más allá del sujeto	253
3.5.1.1 – Lingüística versus Lingüística.....	254
3.5.1.2 – Lengua y La lengua	256
3.5.1.3 – Trabajando con el parlêtre en análisis	259
3.5.2 – El síntoma, un conmutador entre dos mundos	261
3.5.3 – Una posibilidad de representar al parlêtre	269
3.6 – VIÑETA PRÁCTICA: El síntoma.....	275
3.7 - CONCLUSIONES.....	277

CAPÍTULO 4: ASPECTOS PRÁCTICOS DEL PSICOANÁLISIS	279
INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO 4.....	281
4.1 – LOS PROLEGÓMENOS DEL TRABAJO PSICOANALÍTICO	283
4.1.1 - Las primeras entrevistas	263
4.1.2 – El pre-diagnóstico.....	265
4.1.3 – Establecimiento de la transferencia.....	267
4.2 – LA DIMENSIÓN CLÍNICA DEL TRABAJO PSICOANALÍTICO	269
4.2.1 – Herramientas para entender la dirección de la cura	291
4.2.1.1 – El grafo del deseo	291
4.2.1.2 – Los discursos del inconsciente y del psicoanalista.....	293
4.2.1.3 – El nudo borromeo	294
4.2.1.4 – La banda de Möbius del parlêtre	296
4.2.2 – Un modelo para entender la dirección de la cura	297
4.2.2.1 – Entre la poesía y la ciencia.....	288
4.2.2.2 – La radical separación del psicoanálisis.....	300
4.3 – FASES DE LA CURA PSICOANALÍTICA	303
4.3.1 - La primera fase del análisis: Establecimiento del Síntoma.....	305
4.3.1.1 – El síntoma para Freud y para Lacan.....	307
4.3.1.2 – La Interpretación	311
4.3.2 - Segunda fase del análisis: Construcción del fantasma.....	315
4.3.2.1 – Articulación de la fase del fantasma con la fase del síntoma	317
4.3.2.2 – Deseo y fantasma	320
4.3.2.3 – Génesis “mítica” del fantasma	321
4.3.2.4 – Estructuras subjetivas y fantasma	326
4.3.2.5 – Clínica de la construcción del fantasma	335
4.3.3 - Tercera fase del análisis: La Pulsión o travesía del fantasma.....	341
4.3.3.1 – La pulsión como cadena significativa	343
4.3.3.2 – Tyché y automaton: dos formas de acontecer la repetición	347
4.3.3.3 – La filosofía del límite: el paso del cuerpo al lenguaje	349
4.3.3.4 – Clínica en la fase de la pulsión: silencio, repetición y equívoco	352
4.3.3.5 – Primera doctrina del pase	359
4.3.4 - Cuarta fase del análisis: Vislumbrar lo Real	361
4.3.4.1 - Fundamentos teóricos: real versus semblante	362
4.3.4.2 - La posición del analista en la cuarta fase.....	366
4.3.4.3 – Instrumentos psicoanalíticos.....	368
4.3.4.4 – El trabajo del analizante en la cuarta fase: el fin del análisis.....	371
4.4 – VIÑETA PRÁCTICA: Agujero y falta	377
4.5 - CONCLUSIONES.....	383

<u>PARTE III: DIMENSIÓN SOCIAL DEL PSICOANÁLISIS</u>	385
<u>CAPÍTULO 5: LO SOCIAL EN FREUD</u>	393
<u>INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO 5</u>	395
<u>5.1 – TEXTOS SOCIALES DE FREUD</u>	397
5.1.1 – El origen mítico del orden social: Tótem y Tabú	399
5.1.2 – La libido como cohesionador social: Psicología de las masas	401
5.1.2.1 - Separación de lo “científico”: la importancia de lo erótico	402
5.1.2.2 – La Identificación y el ideal del yo	405
5.1.2.3 – Comparación entre enamoramiento, hipnosis y formación colectiva	406
5.1.2.4 – Dimensión económica en lo grupal: libido narcisista vs libido de objeto	407
5.1.3 – La ciencia no es ilusoria: El porvenir de una ilusión	409
5.1.3.1 – Definición de cultura desde el psicoanálisis	409
5.1.3.2 – Posibilidades de transformación del malestar	413
5.1.3.2 – Ciencia versus ilusión religiosa	414
5.1.4 – El malestar en la cultura	417
5.1.4.1 – El yo adulto	417
5.1.4.2 – Sobre el sufrimiento de origen social	417
5.1.4.3 – Bases de la evolución cultural	418
5.1.4.4 – Restricciones a la evolución cultural	419
5.1.4.5 – Recursos de la cultura para coartar la agresión	422
5.1.4.6 – Analogías entre el desarrollo individual y el cultural	425
5.1.4.7 – Posibilidades de un psicoanálisis social	426
<u>5.2 – ACLARACIÓN DE CONCEPTOS DE LA DIMENSIÓN SOCIAL DEL PSICOANÁLISIS</u>	427
5.2.1 - La Identificación	427
5.2.2 – El narcisismo	430
5.2.3 – Aspectos sociales del Ideal del yo	433
5.2.4 – Aspectos sociales del Superyó	434
<u>5.3 – VIÑETA PRÁCTICA: Los ingenieros y el psicoanalista comercial</u>	435
<u>5.4 - CONCLUSIONES</u>	437
<u>CAPÍTULO 6: LO SOCIAL ENTRE FREUD Y LACAN</u>	445
<u>INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO 6</u>	447
<u>6.1 – EL ANÁLISIS INSTITUCIONAL</u>	449
6.1.1 – La metodología de René Lourau	450
6.1.1.1 – Análisis dialectico de instituciones	450
6.1.1.2 – Relaciones con el modelo de banda de Möbius	454
6.1.3 – La metodología de Georges Lapassade	455
<u>6.2 – Psicoanálisis grupal</u>	457

6.2.1 – El trabajo de Bion sobre los grupos	458
6.2.1.1 – Los dos enunciados fundamentales del grupo	459
6.2.1.2 – Los tres supuestos básicos.....	460
6.2.1.3 – El grupo de trabajo	462
6.2.2 – El grupoanálisis de Foulkes	463
6.2.3 – El grupo terapéutico de Pichon-Riviere.....	464
6.2.4 - D. Anzieu	465
6.2.4.1 – Lo grupal y lo individual	465
6.2.4.2 – Lo imaginario en los grupos.....	467
6.2.4.3 – El grupo como realización de deseos sexuales infantiles reprimidos.....	468
6.2.4.4 – La regresión en el grupo	470
6.2.4.5 – Los organizadores inconscientes de los grupos	472
6.2.5 - R. Kaës	475
6.2.5.1 – Base de partida.....	475
6.2.5.2 – La doble polaridad del aparato psíquico grupal	476
6.2.5.3 – El trabajo del aparato psíquico grupal	478
6.3 – EL TRABAJO DE OTTO KERNBERG CON EL LÍDER	479
6.3.1 – Alienación normal y patológica.....	479
6.3.2 – Características dinámicas de las formaciones grupales	480
6.3.3 – Relaciones del líder con los grupos de poder en la organización.....	481
6.3.4 – La función del liderazgo y la frustración de las necesidades básicas	483
6.4 – MODELOS DE INTERVENCIÓN.....	485
6.4.1 - Modelo de intervención basado en la obra de Bion.....	485
6.4.2 - Modelo de Lourau.....	486
6.4.3 - Modelo de Anzieu	491
6.5- VIÑETA CLÍNICA: La empresa se transforma	497
6.6 – CONCLUSIONES	499
<u>CAPÍTULO 7: LO SOCIAL EN LACAN</u>	515
INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO 7.....	517
7.1 – LA MATEMATIZACIÓN DEL LAZO SOCIAL.....	521
7.1.1 – Génesis gráfica de los discursos.....	521
7.1.2 – Descripción de los elementos de los discursos.....	528
7.1.3 – Descripción de cuatro discursos canónicos	530
7.1.4 – Saber y verdad en los discursos.....	536
7.1.5 – Los discursos que no siguen las reglas canónicas	537
7.1.5.1 – Los discursos de la ciencia y de la técnica	538
7.1.5.2 – El discurso capitalista	540

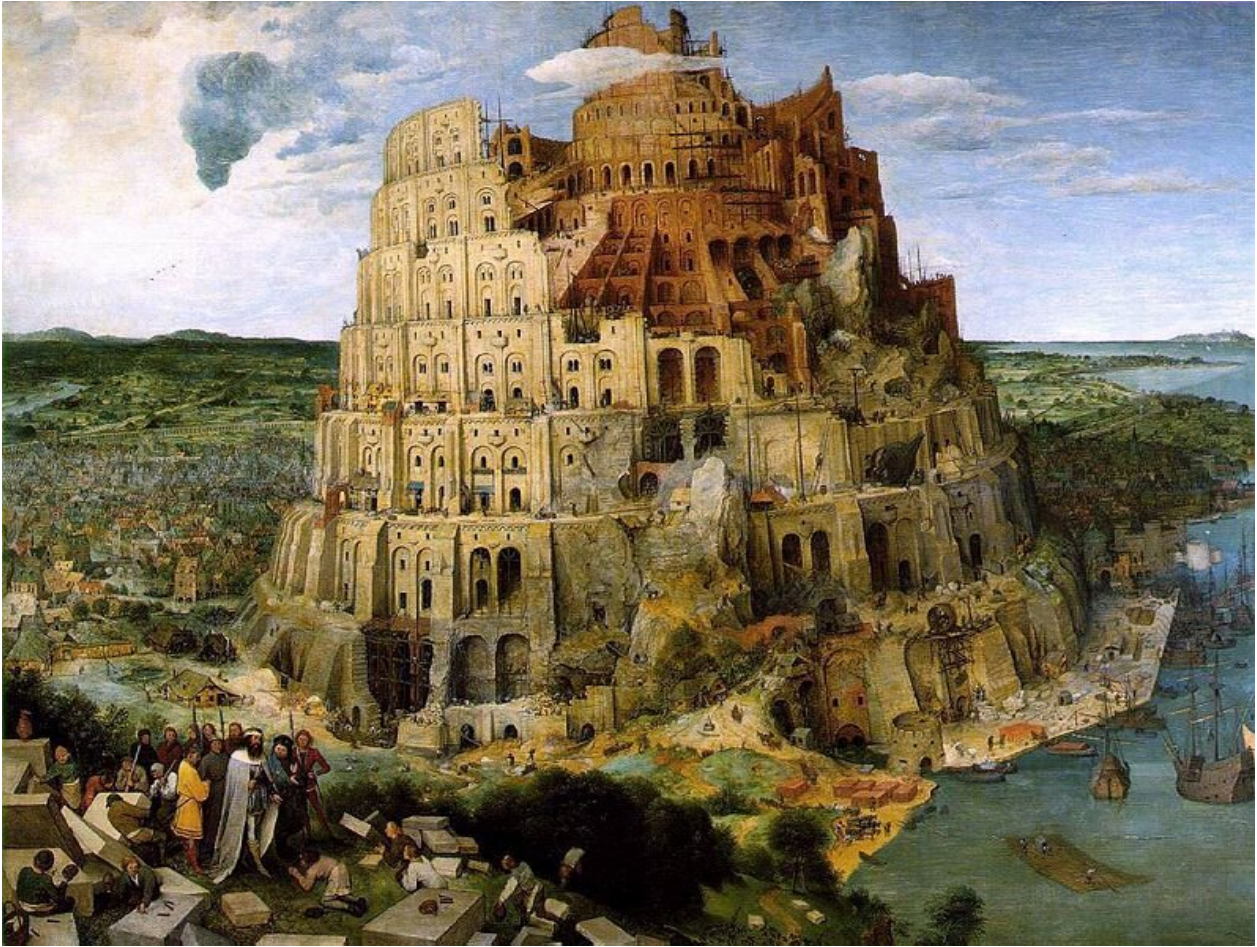
7.1.5.3 – Relaciones entre el discurso capitalista y los de la ciencia y la técnica	546
7.2 – LA TRANSMISIÓN EN PSICOANÁLISIS	549
7.2.1 – La comunicación vista desde el psicoanálisis	549
7.2.2 – La enseñanza en psicoanálisis.....	550
7.3 – MÁS ALLA DEL DISCURSO	555
7.3.1 – De un discurso que no fuese semblante	555
7.3.2 – Un posible vínculo social no-todo fálico	557
7.4 – EL PASE	561
7.4.1 – Estructura formal del pase.....	562
7.4.2 – La primera doctrina del pase	563
7.4.3 – La segunda doctrina del pase	564
7.4.4 – Transformaciones en el pase	565
7.4.4.1 – Transformaciones en la primera versión del pase	566
7.4.4.2 – Transformaciones en la segunda versión del pase	569
7.4.5 – Distintas salidas del final del análisis.....	573
7.5 - LA INSTITUCIÓN DE LA ESCUELA	575
7.5.1 – Implicaciones lógicas de la fundación de la Escuela.....	578
7.5.1.1 – El problema general de la pertenencia a la Escuela.....	578
7.5.2.1 – El problema singular de la pertenencia del analista a la Escuela.....	579
7.5.2 – La paradoja de la pertenencia a la escuela	581
7.6 – VIÑETA PRÁCTICA: Relato comentado de un pase	583
7.7 - CONCLUSIONES.....	589
 <u>PARTE IV: EMPRESA INNOVADORA Y PSICOANÁLISIS: ¿ES POSIBLE UN ENCUENTRO? ..</u>	<u>591</u>
<u>CAPÍTULO 8: POSIBILIDADES DE UNA CONVERSACIÓN</u>	<u>601</u>
INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 8.....	603
8.1- DEMANDAS DE LA EMPRESA DERIVADAS DEL TEMOR AL CAMBIO.....	607
8.1.1 - El cambio hacia una economía simbólica.....	610
8.1.2 - La creciente importancia de los fenómenos de masas	613
8.1.3 - El aumento del estrés en la empresa.....	616
8.2 – EL PUNTO DE VISTA DEL PSICOANÁLISIS	617
8.2.1 – Placer y displacer como variables energéticas	619
8.2.2 – Más allá de la homeostasis: el Goce.....	621
8.2.3 – La realidad virtual	623
8.3 - LA VISIÓN DEL TERCER INVITADO.....	625
8.3.1 - Política y Policía: comentarios psicoanalíticos al trabajo de Rancière	631
8.3.1.1 - Dos dimensiones de lo político	631

8.3.1.2 – El sujeto político.....	633
8.3.1.3 – Malestar y democracia.....	634
8.3.1.4 – Un método para salir de lo necesario policial	636
8.3.1.4 – Una política más allá de lo útil	640
8.3.1.5 – Representando el modelo de Rancière	642
8.3.2 - Comentarios psicoanalíticos al trabajo de Badiou	643
8.3.2.1 – Opinión y verdad.....	644
8.3.2.2 – La creencia mayoritaria.....	645
8.3.2.3 – El cuerpo, la verdad y el lenguaje.....	646
8.3.2.4 – Cuerpo y sujeto.....	647
8.3.2.5 – Ética, economía y malestar.....	649
8.3.2.6 – La verdad en la invención de conceptos.....	651
8.3.2.7 – Representación del modelo de Badiou	656
8.3.3 – Construyendo el pueblo: el trabajo de Laclau	657
8.3.1.1 - La realidad como lenguaje: la necesidad del significante vacío	657
9.3.1.2 - ¿Por qué los significantes vacíos son necesarios para la política?.....	659
9.3.1.3 - La construcción del pueblo	661
9.3.1.4 – El modelo de Laclau	674
8.4 – A MODO DE VIÑETA PRÁCTICA	675
8.5 – CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 8	679
<u>CAPÍTULO 9: UN MODELO TEÓRICO PSICOANALÍTICO PARA LA EMPRESA</u>	681
INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 9.....	683
9.1 – PROBLEMAS PARA ESTABLECER UN MODELO PSICOANALÍTICO DE EMPRESA	687
9.1.1. – La empresa como masa y la empresa como grupo.....	689
9.1.2 – La doble naturaleza de la empresa: pulsional e inconsciente	690
9.1.3 – La pulsión en la empresa	691
9.2 - BASES PARA UN MODELO PSICOANALÍTICO EN LA EMPRESA.....	692
9.2.1 – El registro simbólico en la empresa	696
9.2.1.1 – Relaciones sexuales inhibidas en su fin en la empresa	695
9.2.1.2 – El polo homomórfico en la empresa	696
9.2.1.3 – La parte simbólica del discurso del Inconsciente.....	697
9.2.1.4 – Representación del registro simbólico en el modelo de banda de Möbius empresarial	698
9.2.2 – El registro imaginario en la empresa	699
9.2.2.1 – La restricción del narcisismo como cohesionador de la masa.....	701
9.2.2.2 – La naturaleza fantasmática de los supuestos básicos de Bion	702
9.2.2.3 – La dificultad de registrar lo imaginario en las formaciones sociales	703
9.2.2.4 – El polo isomórfico en la empresa.....	704

9.2.2.5 – La identificación imaginaria en la empresa.....	705
9.2.2.6 – La parte imaginaria del discurso del Inconsciente	705
9.2.2.7 – El Yo ideal en la empresa	705
9.2.2.8 – Representación del registro imaginario en el modelo de banda de Möbius empresarial ..	706
9.2.3 – El registro real en la empresa.....	707
9.2.3.1 – Relación del superyó con el malestar en la empresa	707
9.2.3.2 – La pulsión de muerte en la empresa.....	709
9.2.3.3 – El discurso capitalista y la empresa.....	710
9.2.3.4 – Representación del registro real en el modelo de banda de Möbius empresarial	714
9.2.4 – La torsión en la banda de Möbius de la empresa	715
9.2.4.1 – El discurso del psicoanalista en la empresa	716
9.2.4.2 – El Ideal del yo en la empresa.....	717
9.2.4.3 – Representación de la torsión en el modelo de banda de Möbius empresarial	718
9.3 – LA REALIDAD PSÍQUICA EN LA EMPRESA.....	719
9.3.1 – La realidad según Freud	721
9.3.2 – La realidad según Lacan	723
9.3.2.1 – La realidad en la primera enseñanza de Lacan.....	723
9.3.2.2 – La realidad en la última enseñanza de Lacan	727
9.3.2.3 – La lógica modal: una vía para pensar la transformación de lo real	729
9.4 – MODELO DE BANDA DE MÖBIUS EMPRESARIAL.....	733
9.5 – VIÑETA PRÁCTICA: un malestar insoportable en la empresa	735
9.6 – CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 9	739
<u>CAPÍTULO 10: ALEGORÍA DE UNA INTERVENCIÓN PSICOANALÍTICA EN LA EMPRESA</u>	741
INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 10.....	743
10.1 – Prolegómenos del trabajo psicoanalítico en la empresa.....	747
10.1.1 – Dificultades del trabajo psicoanalítico en la empresa	747
10.1.1.1 – Dificultades prácticas	747
10.1.1.2 – Dificultades teóricas.....	749
10.1.1.3 – Dificultades formales.....	751
10.1.2 – Objetivos de la intervención	753
10.1.2.1 - Beneficio esperado y riesgos a asumir.....	753
10.1.2.2 – Psicoanálisis o psicoterapia psicoanalítica	755
10.1.3 – Las primeras entrevistas, la demanda empresarial y el deseo	756
10.1.3.1 – La demanda empresarial y la demanda psicoanalítica.....	756
10.1.3.2 - El deseo en las formaciones sociales humanas.....	759
10.1.3.3 – La entrevista individual	760
10.1.3.4 – Malestar en la empresa y Demanda psicoanalítica	761

10.1.3.4.1 - El malestar del empresario.....	763
10.1.3.4.2 - El malestar del trabajador.....	767
10.1.3.4.3 - El malestar del directivo.....	771
10.1.3.5 – El pre diagnóstico empresarial.....	775
10.1.3.5.1 – Lectura de antecedentes	776
10.1.3.5.2 – Estructuras empresariales	777
10.2 – UNA ALEGORÍA DE INTERVENCIÓN PRÁCTICA	783
10.2.1 – Fase 1: El síntoma empresarial	785
10.2.1.1 – El “síntoma en la sociedad contemporánea”	786
10.2.1.2 – Del malestar al síntoma empresarial	789
10.2.1.3 – La interpretación del síntoma en la empresa.....	791
10.2.1.4 – Caída de las identificaciones, malestar y acceso a lo nuevo en la empresa.....	795
10.2.2 – Fase 2: La construcción del fantasma empresarial.....	799
10.2.2.1 - Reflexión sobre las posibles características del fantasma empresarial	800
10.2.2.2 - ¿Habría un fantasma empresarial?	802
10.2.2.3 - La necesidad de construir un fantasma fundamental empresarial	806
10.2.2.4 - El intento “práctico” de construir un fantasma en la empresa	809
10.2.2.5 – Posibilidad de estructuras psíquicas sociales.....	814
10.2.3 – Fase 3: La pulsión o el atravesamiento del fantasma en la empresa	815
10.2.3.1 - ¿Qué se sabe de la pulsión y el Superyó en las formaciones humanas?	816
10.2.3.1.1 – De la angustia grupal al cuerpo del grupo	816
10.2.3.1.2 – Las pulsiones en la empresa y las defensas	818
10.2.3.1.3 – Las pulsiones y el superyó empresarial.....	819
10.2.3.2 - Ensayando una práctica de la fase de la pulsión en la empresa.....	820
10.2.3.2.1 – Sustituir el marco de la realidad por el de la angustia	820
10.2.3.2.2 – Travesía del fantasma grupal	822
10.2.4 – Fase 4: La posibilidad de acceder a lo nuevo en la empresa.....	825
10.2.4.1 – ¿Es posible esta fase en la empresa?.....	827
10.2.4.1.1 – ¿Cómo sostenerse en lo contingente?	829
10.2.4.1.2 – ¿Cómo disminuir las resistencias al cambio?.....	831
10.2.4.2 – Como proceder	833
10.3 – Una noticia relacionada con el provenir de una ilusión.....	839
10.4 – VIÑETA PRÁCTICA: Análisis de una invención.....	843
10.5 – CONCLUSIONES CAPÍTULO 10.....	851
CONCLUSIONES DE LA TESIS.....	855
BIBLIOGRAFÍA	881

INTRODUCCIÓN GENERAL



La Torre de Babel (1563) de Brueghel el Viejo

Representa el episodio bíblico de la torre construida por los hombres para alcanzar el cielo y que se levanta entorno a una roca pre-existente, que aflora por algunas partes. El titánico proyecto requería de la colaboración de los hombres, pero la confusión de las lenguas impidió la mítica obra.

“Nosotros inventamos el dinero y nosotros lo utilizamos, a pesar de lo cual somos incapaces de entender sus leyes y controlar su actos. Es algo que tiene vida propia”

Lionel Trilling

“La locura es seguir haciendo lo mismo y esperar resultados diferentes”

Albert Einstein

INTRODUCCIÓN GENERAL

Esta es una tesis que utiliza la coartada de la empresa innovadora para profundizar en la investigación sobre los aspectos sociales del psicoanálisis. Quizá comenzar una tesis con el empleo del vocablo coartada puede dar sensación de imprecisión pero sirve para puntuar que es propio del psicoanálisis considerar que tras las vacilaciones se encuentra parte del “saber” que el inconsciente puede revelar y de la “verdad mentirosa” que las pulsiones repiten. El empleo del término coartada trata, también, de dar a entender que el acceso a la empresa innovadora se forjará de una forma indirecta, siguiendo el modo de aproximación psicoanalítico, alejado del positivismo científico de otras disciplinas.

Esta investigación parte del intento de establecer desde la posición del emprendedor, al que en una primera instancia se hace “portavoz” **de la empresa, una posible demanda**, alrededor de la exploración de dos cuestiones que preocupan al empresario en su actividad cotidiana porque, por mucho que busque, no encuentra medios entre las disciplinas empresariales, para poder resolverlas. Se trata de la existencia de un malestar en la empresa de una naturaleza no consciente y de la carencia de un método que permita abordar los procesos de innovación en las compañías.

Hay una cuestión, previa a la entrada en la materia psicoanalítica, que deriva del enfoque de esta tesis en un tipo singular de empresa: elegir como “sujeto” a investigar a **la empresa innovadora** hace imprescindible reflexionar sobre la factibilidad de que una institución que **basa su negocio en la ciencia** otorgue la condición de sujeto supuesto saber al representante de una disciplina que no fuese científica.

A pesar de que **Freud siempre reivindicó la naturaleza científica del psicoanálisis**, muchos de sus seguidores parecen considerar a esta disciplina ajena a la ciencia, quizá pensando que sólo existen ciencias positivas y que otros caminos hacia el saber que no utilicen los métodos de aquéllas no son científicos.

Se estima, por tanto, que es condición necesaria para comenzar esta tesis que pudiese darse la transferencia del empresario hacia el psicoanalista, lo que obliga a esclarecer que posición ocupa la teoría y la práctica del psicoanálisis en el pensamiento científico.

Seguidamente se ha de determinar, aunque parezca paradójico, **qué significados se depositan sobre los significantes de teoría y de práctica psicoanalítica**. La paradoja no es tal, pues se debe a la gran dispersión de aproximaciones que las distintas líneas psicoanalíticas han realizado en ambas vertientes del Psicoanálisis respecto al núcleo inicial de la enseñanza legada por Freud.

En esta investigación, entre otras razones de orden teórico de las que se da cuenta en la Parte II, debido a la experiencia del doctorando, como analizante con una psicoanalista didacta de la IPA que realiza una articulación de las enseñanzas de Freud con las de Lacan, se adopta una visión que, **partiendo de Freud, explora las distintas etapas del trabajo de Lacan**. El conocimiento teórico de la obra de Lacan ha sido posible gracias a tres fuentes: la participación durante cuatro años en un grupo de reflexión que sobre los últimos seminarios de Lacan ha organizado de manera informal la Universidad Complutense de Madrid, auspiciado por el catedrático de ética D. Miguel Marinas, las aportaciones de D. Jorge Marugán, en el master de Psicoanálisis y Filosofía de la Cultura, de la UCM, que articulan las enseñanzas de Freud con las de Lacan y la transmisión que sobre la clínica lacaniana, el psicoanalista D. Sebastián Bravo ha hecho a un reducido grupo de alumnos del programa de doctorado de la UCM.

En una segunda vuelta, **se complementarán** aspectos que no hayan quedado suficientemente claros **con las visiones de analistas de otras tendencias**.

Una vez determinado un método científico, o camino hacia el conocimiento, propio del psicoanálisis es necesario **trasladarlo desde la dimensión bipersonal**, para la que inicialmente fue pensado, **a una dimensión social**, como paso previo a su adaptación al caso singular de la empresa innovadora.

Esta es una ardua tarea porque si bien Freud legó las bases teóricas para pensar la intervención en las masas humanas, sus seguidores quizá por motivos prácticos, se centraron principalmente en los grupos pequeños. Además la dispersión de escuelas sigue estando presente en la dimensión social el psicoanálisis.

Por fin, se tratará de reflexionar sobre como el modelo de teoría y práctica social psicoanalítica puede ser adaptado al caso de la empresa. Siempre que se propone un modelo se corre el riesgo de no contentar a nadie, quizá porque se deja de lado que *“todos los modelos tienen una cosa en común: son simplificaciones de la realidad que representan. Algunas de cuyas características se omiten y otras se enfatizan. El modelo no sería tal si no hiciera esto. La razón, desde luego, es que el objetivo del modelo es ayudarnos a comprender. Si un modelo fuera simple reflejo de la realidad, y contuviera todos sus detalles, no sería efectivo”*¹. Además, siempre estará presente, tanto la tentación del empresario de ceder a las ciencias positivas, que exigen modelos “objetivos”

¹ Crystal, D. 1983. *Patología del lenguaje*. Cátedra. Madrid. Pág. 33

y “completos”, como el rechazo del analista a trabajar, con simplificaciones que considere excesivas y limitantes y, por tanto, ajenas al método de su disciplina.

Este intento de perífrasis metodológica, por acercarse indirectamente a aquello que le interesa, lleva aparejadas varias **dificultades** que a continuación se resumen:

- **Unas son de orden expresivo** y derivan de que los mundos de la empresa y del psicoanálisis se han encontrado en pocas ocasiones dando la impresión, cuando lo hacen, de que se trata de contextos inmiscibles.

Poner en sintonía el lenguaje de la empresa con el lenguaje psicoanalítico es una preocupación que se mantiene a lo largo de toda la investigación pues, si el equilibrio entre ambos modos de expresar visiones diferentes del mundo no se conservase, cabría la posibilidad de que se estuviesen realizando, paralelamente, dos tesis que compartirían el mismo formato pero que perseguirían distintos objetivos.

Pero además, **dentro del mundo de la empresa hay diferentes grupos de interés**, que mantienen distintas formas de entender su relación con la corporación. Obviar estas distintas visiones tendría como consecuencia a una visión sesgada de la empresa y su problemática.

- **Otras dificultades derivan de la diferente aproximación que respecto a la ciencia hacen psicoanálisis y empresa.**

Por un lado, **la empresa innovadora** se distingue del resto de empresas en que basa su actividad en la ciencia y la tecnología, y, sin embargo, **en lo que respecta a los aspectos relacionados con el malestar de base no consciente en la empresa y con los procesos de la innovación, no encuentra respuestas** en las distintas aproximaciones científicas con las que se maneja.

Por otro lado, **al psicoanálisis, desde su fundación** como disciplina a principios del siglo XX, **su posicionamiento respecto a la ciencia le ha preocupado**, existiendo, actualmente, entre los propios psicoanalistas el debate, de si el psicoanálisis es o no una ciencia.

Si el psicoanálisis no fuese considerado científico, sería muy difícil que un tipo de empresa que basa su actividad en la ciencia, considerase al psicoanálisis capaz de resolver sus dificultades. Desde el punto de vista psicoanalítico, lo que se pondría

en juego sería la dificultad de que el empresario considerase al psicoanalista como Sujeto supuesto Saber, condición necesaria para el establecimiento de la transferencia, sin la cual la intervención analítica no es posible

- **Hay un tercer grupo de dificultades que proceden de la dispersión de la teoría psicoanalítica** en un gran número de escuelas que entienden de forma diferente el legado común freudiano del que parten. De esta torre de Babel teórica se desprenden distintas posiciones en la práctica psicoanalítica. **Esta dispersión es también extensible a los aspectos sociales del psicoanálisis**, lo que dificulta encontrar una línea conductora de pensamiento que se pueda mantener a lo largo de la tesis.
- **El siguiente grupo de dificultades se debe al relativamente pequeño número de trabajos existentes sobre la dimensión social del psicoanálisis**, si se compara con la dimensión individual. Además, la literatura psicoanalítica relativa a aspectos sociales se encuadra en los ámbitos de grupo, de la sociedad y de la cultura pero, muy raramente, se estudia la empresa específicamente y, nunca, la empresa innovadora.
- **Hay una última dificultad, esta insoslayable, que deriva de la propia naturaleza de la lengua** y es que, desde el punto de vista del psicoanálisis, el lenguaje no puede expresar todo, por lo que siempre hay una parte de lo real que escapa a la simbolización.

Para tratar de hacer frente a estas dificultades se ha diseñado una **metodología con dos vertientes articuladas** de aproximación:

- **Una más centrada en los aspectos formales** de la investigación, que trata de solventar, principalmente, las dificultades relativas a las diferentes aproximaciones respecto a la ciencia del psicoanálisis y empresa, la dispersión de la teoría y la práctica analítica y el escaso número relativo de trabajos psicoanalítico sobre lo social.
- **Otra metodología más concernida con las dificultades de expresión**, sean estas debidas a los diferentes “lenguajes” de la empresa, la ciencia o el psicoanálisis, como a la dificultad debida a la propia naturaleza de la lengua.

0.1 - OBJETIVOS

El objetivo general de esta tesis es investigar la determinación del Inconsciente en los fenómenos, grupales y de masas, que se producen en la empresa innovadora, así como la existencia, en la misma, de fenómenos de repetición de origen pulsional.

Con los resultados obtenidos en una primera fase de investigación teórica se pretende **abrir un espacio de reflexión sobre las relaciones que el Inconsciente y la pulsión puedan tener con el malestar de base no consciente que se da en la empresa y con los procesos de innovación y creación** que, eventualmente, pudiese conducir a una **intervención desde el psicoanálisis**, que sea propia y específica de esta disciplina, **en la empresa innovadora.**

Para alcanzar este objetivo general se proponen los siguientes **objetivos parciales**:

1. **Determinar si existe una potencial demanda en la empresa innovadora** que no quede cubierta por las intervenciones realizadas desde otras disciplinas. Esta cuestión se trata en los capítulos 1, 8 y 10.
2. **Establecer si el psicoanálisis y la ciencia pueden alcanzar cierto entendimiento** que no invalide, de partida, una posible intervención del psicoanálisis en un tipo de empresa que tiene como fundamento la ciencia y la tecnología. Sobre este objetivo se trabaja en el capítulo 2.
3. **Constituir** a partir de las distintas tendencias del psicoanálisis actual, un **modelo teórico** que articule los principales conceptos psicoanalíticos. Este objetivo se trata de lograr en el capítulo 3.
4. **Establecer una metodología de intervención psicoanalítica** que esté articulada con este modelo teórico. El capítulo 4 se dedica a este objetivo.
5. **Explorar la dimensión social del psicoanálisis**, tratando de encontrar vías que permitan transferir dicha dimensión social al modelo teórico y a la metodología de intervención desarrollados en los dos puntos anteriores. Para lograr este objetivo se realizan los capítulos 5, 6 y 7 de esta tesis.
6. **Extender los resultados obtenidos en el punto anterior al caso específico de la empresa innovadora**, de tal manera que **quede establecida una base teórica para pensar la relación de los fenómenos inconscientes y pulsionales, con el malestar y la innovación en la empresa** que esté tutelada por las enseñanzas psicoanalíticas, desarrolladas, principalmente, para la intervención individual, al tiempo que se tienen en

cuenta las variaciones derivadas de su dimensión social. De este objetivo se trata en los capítulos 8 y 9.

7. Reflexionar sobre el diseño de un dispositivo de intervención articulado con el dispositivo teórico del punto 6 que permita **alegorizar como sería la intervención en la empresa innovadora**. Este objetivo se intentará alcanzar en el capítulo 10.

Se utiliza la **aproximación alegórica al objetivo final de la investigación, por las siguientes razones:**

- Con la alegoría se evitan las tentaciones positivistas, por parte del investigador, al tiempo que los peligros de la analogía, por parte del empresario, si bien a costa de tener que soportar la incertidumbre de dejar abierto el método propuesto, es decir, habiendo encontrado algunas respuestas pero con más preguntas, si cabe, que cuando la investigación se inició.
- Además porque. *“La alegoría, nos enseñó Benjamin, **permite decir lo imposible** de algo. Mira al futuro más que al pasado, dejando que **emerjan** las contradictorias fuerzas ocultas del presente”².*

Como los objetivos a alcanzar en esta tesis tienen vocación de proyectarse al futuro, será necesario bregar con las contradictorias fuerzas asociadas a las dificultades de la investigación expuestas en el epígrafe anterior.

Si además se pudiese decir algo sobre lo que ahora se considera, si no imposible, al menos ignoto, el método alegórico habría sido idóneo para los propósitos de esta investigación.

- También, porque con la alegoría se considera que será más factible superar las diferencias entre escuelas psicoanalíticas y el “religioso” ajuste del psicoanálisis a los textos canónicos, pues la historia muestra que *“las explicaciones alegóricas hacen su aparición espontánea siempre que se enfrentan ideas nuevas a las de un texto sagrado con el que al parecer se hallaban en oposición, oposición que ha de ser eliminada de la forma que sea”³*. Aunque no se pretende en esta investigación oponerse a los textos canónicos de Freud ni Lacan, no obstante, la intención de establecer una forma singular de leer tales textos y la de dar cabida, en la parte final de la tesis, a representantes de otras líneas de pensamiento, dentro del espíritu universitario al que esta investigación psicoanalítica quiere acogerse, hacen que el método alegórico sea el más indicado para evitar enfrentamientos, no deseados, con otras exégesis de tales textos.

² Marinas, J.M. 2004. *La ciudad y la esfinge*. Síntesis. Madrid. Pág. 30

³ Schollem, G. 1978. *La cábala y su simbolismo*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 36

0.2 – JUSTIFICACIÓN. En este trabajo me propongo reflexionar, desde el prisma del psicoanálisis, sobre dos asuntos que a lo largo de mi experiencia profesional, durante veinticinco años, como ingeniero y empresario especializado en la Investigación, el Desarrollo y la Innovación (I+D+i), siempre me han quedado pendientes:

- ¿Por qué se repite el **malestar en la empresa** más allá de las medidas que se puedan tratar de implantar para evitarlo? Se entiende que no se trata del malestar consciente que con causas bien identificadas pueda darse en toda formación social humana, que suele derivarse de la falta de acuerdo entre los objetivos específicos y los medios de que dispone para alcanzarlos, sino de una sensación mucho menos clara, que invade todas las organizaciones, incluidas las psicoanalíticas, y de la que se habla poco y se proponen menos medios aún para intentar paliarla.
- ¿Por qué **no existe un método de acercamiento a la innovación** que parta de la aceptación no por evidente menos radical de que es muy difícil, si no imposible, acceder a lo innovador desde los métodos utilizados para tratar con lo habitual? Esta pregunta, me ha asaltado continuamente cuando, una y otra vez, he sido testigo de los fracasos que se producían al tratar de hacer cosas nuevas con esquemas de pensamiento que quedarían obsoletos si surgiera, precisamente, aquello que se pretende buscar. También al constatar que, generalmente, quiénes adoptaban un modo de pensamiento distinto al tradicional en la empresa, eran rechazados por ésta y tenían que hacer frente a costosas luchas personales para tratar que su visión fuese adoptada.

A pesar de estos tormentosos interrogantes, he tenido la suerte de afrontar en cada una de las etapas laborales de mi vida retos que tenían que ver con la evolución de la ciencia y la tecnología en España. La necesidad de hacerlos frente me condujo a la siguiente etapa, aunque siempre con un bagaje de preguntas sin contestar. Al desarrollar el tema de mi tesis doctoral creí que iba a encontrar respuestas a todas estas cuestiones pendientes, pero a medida que iba avanzando en la investigación me daba cuenta de que este trabajo, más bien, lo que hacía era abrir nuevos interrogantes.

Y peor aún, que surgían **dudas** profundas sobre la validez de lo que hacía. Había, en concreto, dos incertidumbres entrelazadas que se iban manifestando con insistencia a medida que avanzaba la investigación, de forma preocupante, pues ponían en cuestión el sentido de la propia tesis, y que se pueden resumir en:

- ¿Es el **psicoanálisis** algo serio o, simplemente, **una** divertida **ficción**, que cada facción psicoanalítica sostiene a su manera, en contra de las restantes?
- ¿Qué **concomitancias** existen **entre** las **sectas religiosas** y las **asociaciones psicoanalíticas**, dado que quien no comulga con la “enseñanza” de una partida suele ser apartado de ella?

Para afrontar la primera de estas dudas me permití ceder a un planteamiento poco psicoanalítico pero muy filosófico: indagar sobre los orígenes. Y lo hice en varios frentes a la vez: los orígenes de la Ciencia, los orígenes del Psicoanálisis y los orígenes de las obras de Freud y Lacan. Quizá algún analista tentado por el historicismo preguntaría: “¿Y sobre sus propios orígenes, no indagaba?”. Para contestar a este inquisitivo analista de ficción voy a empezar mostrando en esta introducción mis orígenes como profesional, dejando para el cuerpo del trabajo la indagación, aparente, sobre el resto. Esta presentación servirá, además, para explicar conceptos que se emplearán profusamente en la tesis.

La primera etapa de mi experiencia profesional la realicé como **ingeniero de producción** en una gran empresa del sector editorial. En ese momento la informática personal comenzaba a despuntar, dejando obsoletas posiciones de poder empresarial basadas en la concentración de recursos de cálculo, y haciendo perder sus puestos a empleados y directivos, de distintos niveles educativos, que habían sido formados en una relación directa con su objeto de trabajo. Esta revolución silenciosa condujo a que, en la actualidad, los objetos con que nos relacionamos en la vida cotidiana, contengan una gran proporción de “*inteligencia*” en su composición, en detrimento de su contenido material. El capital, adaptativo en su esencia, ha desarrollado medios legales para que la propiedad de esa “*inteligencia*” no quede desperdigada. De esta manera, aunque la autonomía de los medios de producción los haya democratizado, la propiedad de los resultados “inmateriales” producidos con ellos sigue perteneciendo al capital, que se arriesgó a desarrollarlos.

Una segunda etapa de esta experiencia profesional la realicé tras la obtención de un título en administración de empresas (MBA). En aquel momento, en España, existía un único banco público para **la financiación de las actividades de Investigación, Desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i)** y tras acabar el máster me incorporé al equipo de dicho banco. Allí me encargué de diseñar e implantar, **como directivo**, los medios técnicos, financieros y jurídicos, necesarios para proteger y comercializar la tecnología desarrollada por las empresas innovadoras españolas. En aquella época estas empresas eran excepción, pues sólo se consideraban así, unas dos mil sobre un total

cercano a las trescientas mil empresas industriales. La innovación, necesita un soporte económico para poder desarrollarse y estar en posesión de un MBA me permitía diseñar nuevos productos financieros para lograrlo. Actualmente, la financiación de la I+D+i ha ido tomando cada vez mayor relevancia, de tal modo, que las políticas de desarrollo industrial quedan cada vez más restringidas al ámbito específico de la innovación. Las empresas que no innovan tienen, en el imaginario social, un solo camino, la desaparición. Es como si el cambio que afectó al empleado en el primer período de mi experiencia profesional, se hubiese extendido a lo grupal, afectando a las propias empresas.

En una tercera fase de mi vida profesional me convertí en **emprendedor**, lo que exigió que arriesgase los recursos obtenidos como trabajador por cuenta ajena en el lanzamiento de un proyecto propio: el de una empresa innovadora cuya actividad fuese apoyar, a su vez, la transformación de empresas industriales en empresas innovadoras. Esta fase profesional se apoyó en titulaciones específicas en Tecnologías de la Información y en Técnicas de Innovación. Entre los escasos respiros que este trabajo artesanal me permitía, reflexionaba sobre la inexistencia de herramientas específicas que permitiesen la trasmutación de los potenciales clientes que el objeto de esta empresa requería.

Cuando la empresa que fundé se consolidó por acumulación de trabajo, experiencia y recursos económicos suficientes, pasé, sin darme cuenta, de ser emprendedor a ser explotador para algunos colectivos sociales y me pude dedicar a investigar la posibilidad de diseñar estas pretendidas herramientas. Y también a reflexionar sobre distintos tipos de malestares y resistencias que a lo largo de mi vida profesional había ido detectando. En la actual fase, de la que esta tesis doctoral sería el resultado final, basándome en una formación en psicoanálisis obtenida en la Universidad Complutense de Madrid, exploro la posibilidad de que el psicoanálisis tenga algo que aportar a los retos que la empresa afronta para poder subsistir, tomando el guante del imaginario social que considera que la empresa tradicional ha de dar el paso a ese nuevo estadio de empresa innovadora para tener algún lugar en el horizonte incierto llamado futuro.

Reflexionando, en la redacción final de la tesis, sobre cómo había ido apareciendo **la primera duda, sobre la seriedad intelectual del psicoanálisis**, me pareció identificar el origen de la misma alrededor de **tres fuentes de “resistencia”** distintas. No hay que olvidar que **la resistencia en psicoanálisis es, a la vez, una dificultad y una oportunidad** y: *“debe de ser bienvenida como un indicador de que no sólo es posible*

aproximarse a los conflictos dolorosos, sino también traerlos a la superficie y resolverlos”⁴.

De ellas había dos con las cuales ya contaba: **la resistencia de los empresarios respecto al psicoanálisis** y **la de los psicoanalistas respecto a la empresa**. Pero había una tercera que me preocupó gravemente, quizá porque no la había querido ver cada vez que apareció en el camino: **la resistencia de los analistas con respecto a la ciencia**.

Cuando oí por primera vez decir que el Psicoanálisis no era una ciencia, en un seminario sobre la lectura de la obra de Freud en el Máster de Psicoterapia Psicoanalítica que fue el primero que realicé en la UCM, pensé que se trataba de una posición personal del docente. Aun así me sorprendió, porque el conferenciante era un profesional reputado y la lectura que hacía de la obra de Freud concordaba perfectamente con la que yo había realizado anteriormente. Y para mí no había duda que Freud partía de un entorno científico, si bien es verdad que tuvo que separarse de este entorno previo. Pero este es un fenómeno normal, cada vez que una nueva ciencia se crea. Así que lo pasé por alto, sin darle excesiva importancia. Sin embargo, en los años siguientes, fui comprobando que en ciertos ámbitos psicoanalíticos, supuestamente abiertos a lo nuevo y pretendidamente alejados de posiciones ideológicas, tanto la Ciencia, como la Empresa eran significantes sobre los que se depositaban grandes cargas imaginarias.

Con **la resistencia a la empresa**, ya estaba familiarizado pues, por un lado, antes de ser empresario fui empleado con lo que yo mismo experimenté tal resistencia. Además, en la Universidad se compartía, lo que yo ya creía un prejuicio más que una resistencia, pues la mayoría de los alumnos y bastantes profesores consideraban a la Empresa como una representación sobre la que deponer sus afectos ideológicos. Por otro lado, al investigar sobre las relaciones entre psicoanálisis y empresa, había obtenido resultados esperanzadores, sobre las resistencias que la empresa genera, pues había encontrado, entre la pléyade de autores psicoanalistas de diversas escuelas, a algunos como Bion y Kernberg que habían hecho buenos trabajos al respecto, aunque poco conocidos entre los empresarios y los psicoanalistas. Una muestra más de la resistencia del psicoanálisis a la empresa y viceversa. Sin embargo, **la resistencia de muchos psicoanalistas a la ciencia** era para mí algo nuevo. También detecté una **resistencia de algunos científicos positivistas hacia el psicoanálisis**. Para buscar explicaciones a estas resistencias recíprocas me propuse realizar una reflexión sobre el término ciencia tratando de discernir si las relaciones entre psicoanálisis y empresa innovadora podrían tener como espacio común

⁴ Davanloo, D. 1992. *Psicoterapia breve*. DOR. Madrid. Pág. 16

a la ciencia, o se trataba más bien de una frontera infranqueable. El descubrimiento de que había una filosofía de la ciencia que reflexionaba sobre la materia a la que había dedicado mi vida profesional, muy en la línea con la simplicidad de los descubrimientos interpretativos del propio psicoanálisis, me permitió un nuevo enfoque en la línea de investigación.

Aunque en esta aproximación he tratado de olvidar que alguna vez me formé como ingeniero, lo que no olvido es que el psicoanálisis es una disciplina que tiene que ver con la sexualidad humana y que esto, constituye una dificultad casi insoslayable a la hora de presentar ante los empresarios y los científicos el proyecto de relacionar psicoanálisis y empresa. Afortunadamente, para soslayar las contradicciones el inconsciente emplea las **formaciones de compromiso** y, de entre éstas, hay una, a la que puede considerarse como privilegiada en esta tesis, tanto por ser **la única** cuya presencia en el sistema Prec. – Consciente puede ser **convocada a voluntad**, como si de un genio encerrado en una lámpara se tratase, y por su **carácter social**, pues necesita de los otros para ejecutarse.

Se trata del **chiste** tan querido a psicoanalistas, científicos y empresarios, siempre que suspendan, los rigores de las disciplinas en que sustentan sus profesiones respectivas. Otra cosa que los tres colectivos suelen compartir, es la lectura de **noticias de la prensa** que, día a día, va configurando una realidad compartida por todos los lectores.

Invocando estos puntos comunes a los tres colectivos a los que se dirige esta tesis, me gustaría terminar esta justificación con un chiste que se contaba en la calle Betis de Sevilla con motivo de la sonada separación matrimonial de un empresario gallego de amplia fortuna económica, así como dos noticias periodísticas a las que he asociado libremente con dicho chiste: <<Estaba el hombre paseando su melancolía por las playa de O Grove, lugar en que la *Datura stramonium* o yerba del diablo crece con especial alegría, vestido, como siempre de negro, cuando su pie rozó una cacharro de hojalata. Haciendo uso de la proverbial diligencia de los empresarios, y más si son gallegos, para apreciar el valor de lo contingente frotó con el pie lo que resultó ser una redoma de zinc, de la que surgió una especie de geniecillo, conocido en esa tierra por meigallo. El tal, propuso al peripatético empresario que le pidiese cualquier deseo, ya que se lo concedería en agradecimiento por haberle liberado de la redoma en la que llevaba encerrado desde 1936 y porque le hacía gracia que los dos vistiesen de negro. El empresario se resistía puesto que todo lo que necesitaba en el mundo lo había ya conseguido. Pero el genio era insistente y, al cabo, más que nada para que le dejase continuar con su paseo, el emprendedor le dijo: “Me gusta errar por la playa de O Grove y ver como las olas rompen. También me gusta

Nueva York, así que hazme un puente que me permita pasear desde aquí allí sin necesidad de coger barcos ni aviones, pues me marean”.

El meigallo, asustado por la ambición de la petición, o tacaño con su magia, se propuso negociar, quizá también por pasar el rato ya que había estado encerrado desde hace más de setenta años en la redoma y, pidiéndole un cigarro al millonario, le dijo, pedante como era: “Humano, lo que me pides es imposible, no te lo puedo conceder, porque cambiaríamos los flujos logísticos y los equilibrios naturales del mundo. Pídeme otra cosa”. El empresario aburrido, estaba a punto de dar un puntapié a la redoma y olvidarse del pesado duende, cuando se le ocurrió pedir, sin saber por qué razón: “Bueno, entonces explícame lo qué quieren las mujeres”. La contestación del genio fue inmediata: “El puente lo quieres con dos o con tres carriles”. Por cierto que este genio comentan, pero ahora en la calle Sierpes, también de Sevilla, debió llegar a colocarse en alguna empresa, aunque no se sabe si por intercesión del empresario o por su propia gracia>>.

Yendo ahora a una noticia más empresarial y, aparentemente, menos “sexual”, hay una empresa española que se ha propuesto hacer lo imposible:

“<<**Hacemos lo imposible**>> es el título de la última campaña de Grupo Sacyr, que trata de transmitir la capacidad de la empresa, para enfrentarse a proyectos como la ampliación del Canal de Panamá; el puente de Messina, el mayor del mundo, la Torre SyV de Madrid, el nuevo tramo del túnel del AVE a su paso por Barcelona”⁵. En paralelo se han creado los Premios “Sacyr: hacemos lo imposible”, que pretenden incentivar y recompensar a aquellos que, a título individual o colectivo, presenten **proyectos o ideas innovadoras**>>⁶.

Por cierto que en el anuncio del túnel del AVE que pasa por debajo de la Sagrada Familia, aparece un hombre vestido de negro paseando y una mujer que se lanza a una piscina.

También otra noticia puede tener cierta relación, en asociación libre con el chiste. En este caso, de una “santera” de Lugo, “Detenida por amenazar con 'meigallos' si no le pagaban”⁷:

<< La Guardia Civil ha detenido a una mujer, natural y vecina de Muras, a la que acusa de **amenazar a los vecinos con males relacionados con asuntos de brujería** y santería **si no le abonaban una cantidad de dinero**. La mujer, O.V.P., de 49 años de edad, está imputada como supuesta autora de un delito de extorsión. Según el relato de la Guardia Civil, entre diciembre pasado y abril de este año, la mujer envió a varios vecinos, supuestamente, cartas manuscritas “en sentido claramente amenazante, sobre males relacionados con asuntos de brujería y santería”. En esas cartas, se conminaba a los destinatarios a entregar determinadas cantidades de dinero **que deberían ser depositadas en lugares concretos a convenir**. Todos esos lugares se encuentran **en las inmediaciones de la iglesia parroquial de Muras**>>.

⁵<http://www.anuncios.com/campana-creatividad/mas-anuncios/1036587008001/hacemos-imposible-ultimo-sacyr.1.html>

⁶ <http://www.periodicopublicidad.com/index.php?s=2&id=549>

⁷ <http://elprogreso.galiciae.com/nova/11771.html>. Fecha: 30/05/2008

Respecto a la **segunda duda**, expuesta al inicio de este epígrafe: **¿Qué concomitancias existen entre las sectas y las asociaciones psicoanalíticas?**, creo que su origen puede derivar de tres cuestiones:

La primera haber constatado que **en la historia del psicoanálisis se han repetido** una serie de **fenómenos grupales**, de enfrentamiento entre los miembros fundadores, seguidos de descalificaciones, expulsiones, incluso “excomuniones”, escisiones, y formaciones de nuevos grupos. Estos fenómenos repetitivos no fueron analizados utilizando las herramientas propias de la disciplina psicoanalítica, como por ejemplo la metodología de Bion, y se siguen repitiendo, actualmente, de distintas formas, por ejemplo:

- El aprendizaje se realiza utilizando un método similar a la exégesis, aplicado a la obra de los autores cuyos textos son considerados como canónicos dentro de una determinada escuela psicoanalítica.
- Se constata gran resistencia entre los representantes, incluso de una misma rama psicoanalítica, a escuchar ideas que puedan no derivarse literalmente de los textos considerados como canónicos. Como consecuencia de este proceder a cada idea que se presente por un psicoanalista públicamente se le exige que esté apoyada por una cita, claramente identificada, de un texto conforme con la posición de la escuela.
- Los métodos de admisión a las asociaciones de psicoanalistas se basan en “pruebas” en las que la dimensión informal suele primar sobre la formal.
- Se utilizan las estructuras subjetivas como medios de descalificación de los disidentes. En este sentido, no sólo en la historia del psicoanálisis la palabra psicótico ha sido, desafortunadamente, empleada con asiduidad fuera del encuadre analítico, verbigracia, algunos lacanianos ha atribuido una estructura psicótica a determinados científicos, y algunos freudianos le atribuyeron el mismo significante, fuera del encuadre analítico, a Rank, Jung, Ferenczi, Reich y otros heterodoxos de la escuela freudiana, sino que en la actualidad se suele aplicar tal diagnóstico a los disidentes de algunas escuelas.

El empleo por algunos psicoanalistas del adjetivo psicótico, despide, cuando se atribuye a personas específicas que no pueden defenderse, cierto tufo inquisitorial, y resuena análogo al procedimiento que la sociedad artificial llamada Iglesia empleaba cuando quería apartar de su negocio a heterodoxos de distintos campos, siempre con el ánimo de mantenerse en el monopolio de la “verdad”. Las palabras utilizadas para anular el pensamiento y el cuerpo de esos sujetos molestos con el ideal dominante eran en aquel contexto las de hereje, judío, etc. Resulta paradójico que Lacan, “*excomulgado*”, según

él mismo dice, de la Internacional psicoanalítica y siempre interesado por el poder, no haya dedicado algún capítulo de su enseñanza a los heterodoxos del psicoanálisis que fueron sistemáticamente considerados como psicóticos cuando se separaron del movimiento en el que previamente se habían alienado.

La repetición de estas y otras actuaciones podrían considerarse como “síntomas” sociales que afectan a la comunidad psicoanalítica, generando malestar, y tienen, bastante en común con los “síntomas” presentes en las sectas religiosas, con el agravante de que el psicoanálisis debiera de estar más atento a estas manifestaciones, al conocer que también existen los fenómenos inconscientes y de repetición de lo pulsional en los grupos.

La segunda posible causa de esta duda habría sido comprobar **la escasez de trabajos referidos a la cuestión de los honorarios en psicoanálisis** y a la resistencia a aceptar, entre determinados colectivos psicoanalíticos, que una profesión conlleva que el profesional viva del trabajo que realiza. Es interesante constatar, además, que la palabra “*profesión*” tiene tres acepciones en el diccionario de la RAE:

1. f. Acción y efecto de profesar.
2. f. Ceremonia eclesiástica en que alguien profesa en una orden religiosa.
3. f. Empleo u oficio que alguien ejerce y por el que percibe una retribución.

Con lo que lo religioso quedaría ligado, por significados compartidos por el mismo significante, con la percepción de una retribución. Esta duda tiene mayor trascendencia, de lo que pudiese parecer para la cuestión que se pretende dilucidar en esta tesis, pues en la empresa la cuestión de los honorarios y el dinero suele ser extremadamente clara.

La tercera causa se deriva de las **implicaciones del final de análisis** que los lacanianos ortodoxos teorizan y pretenden llevar a la práctica. Para este grupo, la petición de pase por parte del analista conlleva la irremediable ligazón del nuevo Analista de la Escuela (AE) con el futuro de la misma. El flamante AE transforma la transferencia que antes tenía como origen su “creencia” en Otro que garantizaba su realidad subjetiva, en una transferencia de trabajo con la Escuela, que, a su vez, abre el camino de la transformación del saber supuesto del inconsciente a un saber expuesto sobre la represión del ya psicoanalista. El resto de salidas del análisis son calificadas como re-identificadorias o perversas. Estas hipótesis, levantan la sospecha, quizá el prejuicio, de su relación con el mecanismo de formación y financiación de las sectas, por medio del trabajo gratuito.

0.3 - METODOLOGÍA. Esta es una **investigación de psicoanálisis realizada en una institución universitaria**, por lo que **la metodología** que se propone, para tratar de bregar con las dificultades que se derivan de la aproximación indirecta del psicoanálisis a la empresa que se decidió adoptar por motivos estratégicos, así como con las dificultades de índole teórico, práctico y personal que han ido surgiendo a lo largo de esta investigación, **ha de considerar ambos enfoques:** el universitario y el psicoanalítico.

Se podría representar a cada uno de los tres ámbitos que confluyen en esta tesis: Empresa, Ciencia y Psicoanálisis, como una parábola limitada por un lado, más allá de este límite, el campo y la disciplina que estudia dicho ámbito se extingue. Sin embargo, por el lado opuesto, la parábola está abierta, pues la disciplina puede avanzar por dicho extremo ampliando su campo de conocimiento.

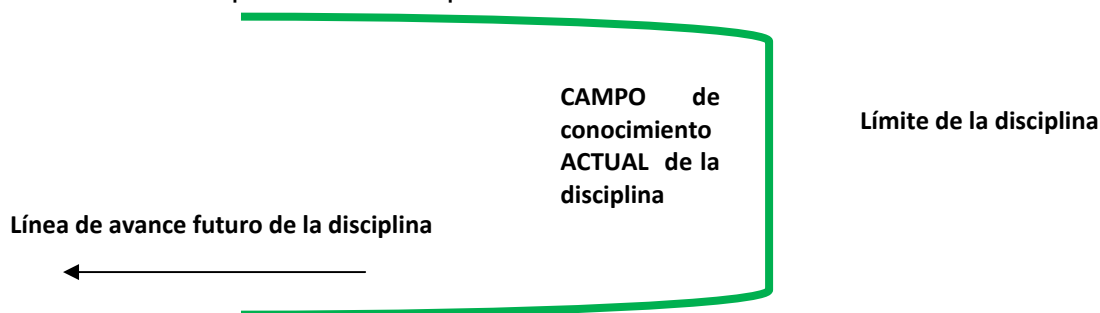


Figura In.1. Límite, línea de avance y campo conocimiento de una disciplina

Los tres ámbitos de la tesis, a su vez, confluyen dos a dos, en el espacio de las aportaciones interdisciplinarias que se hacen recíprocamente. Asimismo aparecen en estos puntos de frontera fricciones entre los campos a los que se puede considerar prejuicios o, resistencias. A medida que la tesis vaya avanzando, irán apareciendo los atributos que comparten y los atributos que distinguen a cada una de las tres disciplinas.

Se propone, en primer lugar, el siguiente **enfoque metodológico, general para solventar las dificultades** expuestas en la Introducción general:

- **Dificultades de orden expresivo.** Para trabajar con ellas se plantea una metodología basada en el empleo de **tres tipos de lenguaje** y modos de ver el mundo, u opiniones, asociadas a dichos lenguajes. Se trata de posicionamientos parcialmente imaginarios, puesto que parten de la perspectiva que el doctorando tiene de estos tres contextos: el **empresarial, el psicoanalítico y el científico-tecnológico**, aunque se ha tratado, en la medida de lo posible, de apoyar estas visiones en textos de expertos, lo que aunque no elimina el factor imaginario, al menos sirve de contraste, reduciendo la unilateralidad de visión. Se adoptan los leguajes de la empresa, la ciencia y el psicoanálisis, tratando de

circunscribirlos a capítulos concretos y en el caso en que la inmixción entre leguajes sea imprescindible, se advierte en que capítulos se hace.

Se ha optado por emplear el lenguaje empresarial en el primer capítulo de la tesis, el lenguaje de la ciencia en el segundo e ir introduciendo, paulatinamente, el lenguaje psicoanalítico a partir de ese capítulo. No obstante, en los tres últimos capítulos de la investigación se utilizan los tres tipos de lenguaje, aunque bajo el enfoque predominante del lenguaje psicoanalítico. **Además, se aporta el pensamiento de algunos filósofos contemporáneos concernidos con lo político.**

Asimismo se han incluido **“viñetas prácticas”**, en cada capítulo. Estas viñetas no pretenden constituir el relato de un proceso psicoanalítico empresarial sino expresar en un lenguaje cercano a la empresa lo que el psicoanálisis pudiera aportarle. Respecto a su contenido: Las cuatro primeras reflejan el **“tratamiento”, individual, de un empresario “innovador”**, la quinta y sexta viñetas muestran la intervención, mediante el **psicoanálisis, en la empresa como grupo**, la séptima recoge el relato de la **experiencia de final de análisis** de un psicoanalista lacaniano, la octava viñeta presenta un **episodio histórico** en que, **se muestran los registros real, simbólico e imaginario**, la novena se centra en el **malestar, describiendo el caso real de una gran empresa** del sector de las telecomunicaciones en la que se están produciendo frecuentes pasajes al acto entre sus empleados y la última relata el **proceso de la invención** de modelo de la estructura de la molécula del benceno.

Se ha optado por hacer la **presentación general del texto en forma impersonal** o en tercera persona del singular con el afán de encontrar un distanciamiento entre lo escrito y el escritor. Sólo en esta introducción general, en las introducciones a las cuatro partes de la tesis, en las introducciones a los diez capítulos y en algún epígrafe del primer capítulo relativo a la visión personal de la empresa, así como en las viñetas prácticas, se ha empleado otra persona gramatical o un lenguaje más coloquial.

– **Dificultades derivadas de la diferente aproximación que respecto a la ciencia hacen psicoanálisis y empresa.** Aunque podría considerarse como un caso particular de la anterior dificultad, esta modalidad requiere un tratamiento específico por dos razones: porque la tesis se enfoca en la empresa que innova, cuyo núcleo es la ciencia y la tecnología y porque el psicoanálisis presenta, desde su fundación, una correspondencia confusa con la ciencia. En el capítulo 1 se resumen las **relaciones de la empresa innovadora con la ciencia y con la técnica**. El segundo capítulo se dedica a reflexionar sobre la **naturaleza de la ciencia y sobre sus relaciones con el psicoanálisis**. En el

capítulo 7 se abordan los **discursos de la ciencia y de la técnica** desarrollados por Lacan y los capítulos 8, 9 y 10, se interrogan sobre **las interrelaciones entre ciencia, técnica y psicoanálisis**. La metodología empleada en estos capítulos ha sido la de buscar en el desarrollo histórico de la ciencia, la empresa y el psicoanálisis, semejanzas, repeticiones y diferencias, tratando de poner de manifiesto las dimensiones de lo imaginario, lo simbólico y lo real que se dan en los procesos de generación de estas diferentes clases de conocimiento, ya que los significantes verdad y saber, se utilizan de maneras muy diferentes en estos tres entornos.

– **El tercer grupo de dificultades derivadas de la dispersión de la teoría psicoanalítica** se ha tratado de soslayar con una metodología de **sucesivos filtros** aplicados a la selección de enseñanzas psicoanalíticas en que se basa la investigación:

- Restringiendo el número de autores estudiados exhaustivamente a **Freud y Lacan**.
- Buscando en la obra de ambos aquellas enseñanzas que permitiesen encontrar un **enfoque en psicoanálisis lo más alejado posible de las ciencias positivas**
- Tratando de dar preeminencia, en la medida de lo posible, a los **intentos de formalización del conocimiento** sostenidos por estos autores.

– **El cuarto grupo de dificultades que se deben al relativamente pequeño número de trabajos existentes sobre la dimensión social del psicoanálisis**, si se compara con su dimensión individual, se trata de resolver con la **exploración exhaustiva de los trabajos de los psicoanalistas dedicados a los grupos** y con la generación de respuestas innovadoras basadas en la **articulación de los conceptos del psicoanálisis social en un modelo teórico** del psicoanálisis y **un método de intervención práctica** que se desarrollan en la tercera parte de la tesis. El posterior **traslado de ambos, modelo y método, al terreno de la empresa innovadora** se intentará apelando a la experiencia analítica y profesional del investigador, junto con el empleo de un acercamiento **alegórico**.

– **Respecto las dificultades derivadas de la imposibilidad de simbolizar en el lenguaje todo lo que se pretende expresar**, se ha adoptado una metodología que el doctorando ha dado en calificar como psicoanalítica para distinguirla de la metodología, que se ha llamado formal, que se emplea para resolver las cuatro primeras dificultades. Por esta razón, se exponen a continuación: una **Metodología formal de investigación**, que corresponde al carácter universitario de esta tesis y una **Metodología psicoanalítica de investigación**, que intenta contemplar los aspectos de esta índole que aparezcan en el proceso de investigación. Ambas se irán articulando a medida que la tesis avance.

I – Metodología formal de investigación. Tiene como objetivo **cumplir con todos los requisitos académicos** exigibles a una investigación sobre el psicoanálisis aplicado a la empresa innovadora. Se basa en la búsqueda de respuestas focalizadas en torno a los interrogantes que surgen al ser planteados los objetivos de la tesis. Las respuestas que se van encontrando, en el cuerpo de enseñanzas teóricas psicoanalíticas, articuladas en un modelo teórico, han de encontrar correlación con un procedimiento de intervención práctica. Tras tratar de hacer compatibles el modelo teórico y el método práctico con la dimensión social, se obtiene una hipótesis de trabajo que da origen al diseño de un modelo alegórico de intervención compatible con la naturaleza particular de la empresa innovadora. Los pasos de esta metodología formal, son:

I. A – Inmersión en el conocimiento previo; empresarial, científico y psicoanalítico

1) Búsqueda, lectura y selección de textos relativos a los siguientes temas:

Innovación en la empresa, Historia y Filosofía de la ciencia, Mitología, Historia de la Mística, Antropología, Lógica, Lingüística, Teoría psicoanalítica, Clínica psicoanalítica, Grupalidad en psicoanálisis, Política, Sociología y aspectos sociales del psicoanálisis.

2) Diseño de un cuestionario de interrogantes sobre los objetivos que permita:

- Determinar si existe una potencial demanda en la empresa innovadora. Distinción entre demanda empresarial y demanda psicoanalítica
- Establecer si el psicoanálisis y la ciencia pueden alcanzar un entendimiento
- Explorar si es posible constituir una base teórica psicoanalítica, de entre las distintas tendencias del psicoanálisis actual, de la que se derive una forma de intervención que encuentre un campo propio separado de otras disciplinas.
- Averiguar si la dimensión social del psicoanálisis es articulable con la base teórica y práctica del psicoanálisis individual
- Discernir si es posible esbozar un modelo teórico que permita pensar los fenómenos inconscientes y pulsionales en la empresa
- Determinar si es posible el diseño de un dispositivo de intervención que permita alegorizar como sería la intervención en la empresa innovadora.

3) Tratar de contestar a las preguntas planteadas en el punto 2 mediante una lectura detallada de los textos seleccionados en el punto 1. De este ejercicio derivan nuevas preguntas y también se selecciona nueva bibliografía más enfocada a lo encontrado.

3.1 – Para determinar si existe una potencial demanda en la empresa innovadora se realizará una investigación, desde la literatura empresarial, sobre la situación en que la

empresa se encuentra en la actualidad, determinando de que herramientas dispone para resolver los problemas con los que se encuentra.

3.2 – Para determinar si psicoanálisis y ciencia pueden llegar a “un acuerdo”, se analizarán textos de historia de la ciencia, filosofía de la ciencia y de las obras de Freud y Lacan.

3.3 – La base teórica y práctica del psicoanálisis se restringirá al estudio de las enseñanzas de Freud y Lacan con el fin de encontrar una separación de las ciencias positivas y un filtro a las distintas ramas del psicoanálisis

3.4 – La base social el psicoanálisis se construirá con las aportaciones de Freud, Lacan y los psicoanalistas institucionales y de grupos

3.5 – En la extensión de las anteriores investigaciones a la empresa se incorporarán las aportaciones de filósofos del cambio social y de la psicoterapia focal.

4) Organización de las preguntas y las respuestas en torno a los objetivos de los que partieron, empezando a conformar la estructura literaria de la tesis en capítulos.

5) Integrar los resultados del proceso de generación de interrogantes y búsqueda y construcción de respuestas en torno a un esquema teórico que, cuando sea posible, esté sujeto **a una lógica formalizada reconocida en psicoanálisis**. Para apoyar este punto se adaptará a lo largo de la tesis un convenio de colores cuya explicación puede encontrarse al final de la Introducción del capítulo 3. Esta aproximación puede hacer engorrosa la lectura de textos, pues se separa de la forma tradicional a la que todo lector está acostumbrado, por lo que se ruega su benevolencia. Sin embargo, tal convenio permite un ejercicio de discriminación de conceptos de gran utilidad debido a la proverbial falta de claridad de algunos de los autores seleccionados. Además, permite encontrar repeticiones insospechadas en los trabajos de autores que se consideran de pensamiento muy dispar. Sirva de apoyo a esta aproximación la siguiente frase del fundador del psicoanálisis: *"No podemos dar razón de la peculiaridad de lo psíquico mediante contornos lineales; más bien, mediante campos coloreados que se pierden unos en otros"*⁸.

6) Adición a cada capítulo de viñetas prácticas y noticias de prensa que ejemplifiquen los contenidos teóricos del mismo. Tales viñetas y noticias periodísticas se relacionarán, indirectamente, con la teoría expuesta, sirviendo de nudo de articulación entre la metodología formal y psicoanalítica de investigación.

7) Asistencia a grupos de trabajo y seminarios relacionados con la materia, planteando preguntas e interrogantes que no hubiesen quedado resueltas en el trabajo individual.

⁸ Freud, S. 1932. “31ª conferencia. La descomposición de la personalidad psíquica”. Amorrortu

I. B – Proceso de separación del conocimiento previo

En este apartado, aunque incluido en la metodología formal, se mantienen algunas consideraciones de tipo psicoanalítico, puesto que constituiría el comienzo de aparición de **lo nuevo** en la investigación. Constará de los siguientes pasos:

8) Búsqueda de un formato expresivo que pudiese ser accesible a diversos colectivos y específicamente a psicoanalistas y empresarios. Como resultado de este trabajo de formalización, aparecerán distintas conclusiones sobre lo social que, probablemente, afecten al lector, como han afectado al doctorando, puesto que cada ser hablante se encuentra alienado a su propia ideología. Se ruega, por tanto, que el potencial lector considere hacer el ejercicio de clasificar, apoyándose en el convenio de colores que se explica en el capítulo 3, tales conclusiones, como:

- Opiniones egosintónicas con su ideología. Serían espejos de pensamiento que permitan consolidar la imagen narcisista y otorgar consistencia al espejismo que conforma la realidad del investigador o del lector: serían **la faceta imaginaria del epígrafe**.
- Opiniones **de naturaleza más simbólica**, pero aún, **articuladas por lo imaginario**, ya que sólo se admiten los razonamientos que dotan de consistencia a la imagen personal del mundo porque le aportan **sentido**.
- El resto de las conclusiones quedaría “clasificado” como lo que rompe el espejo, y suele ser rechazado, bajo diferentes epítetos que ocultan la naturaleza de resistencia que producen: reaccionario, revolucionario, nihilista, fundamentalista, etc. Pero de esto, potencialmente rechazado, habrá, a su vez, que distinguir tres posibles categorías:
 - **Lo imaginario distinto**: los espejismos **de otros**, que buscan imágenes diferentes a las del lector o el doctorando. Estos espejismos se enfrentan, a su vez, entre ellos para conseguir mayor consistencia narcisista en las visiones del mundo propias.
 - **Lo simbólico** que pretende encontrar una alternativa a lo imaginario, pero que no sigue, exclusivamente, las normas de lo significativo. Se trataría de **un resto simbólico singular** que trataría **de suplementar** a los enigmas planteados.
 - **Lo real**, no simbolizable ni imaginarizable. De naturaleza enigmática y que se pierde al intentar asirlo mediante las anteriores categorías.

9) Diseño de un modelo teórico que recoja la base teórica del psicoanálisis individual y sus aspectos sociales y que tenga en cuenta las singularidades de la empresa innovadora. Este diseño se realizará mediante dos trabajos paralelos: uno de **discriminación**

progresiva **entre conceptos**, de forma que vayan tomando entidad propia y otro proceso de **articulación** de tales conceptos que permita ver cómo se incardinan las diferencias, establecidas en el anterior proceso de discriminación, en un modelo teórico estructuralmente consistente. Para lograrlo habrá que elegir alguna de las diferentes líneas de entender el psicoanálisis, puesto que la teoría desarrollada por Freud ha tenido dispares desarrollos de los que han resultado concepciones diferentes.

10) Conexión del anterior modelo teórico con un dispositivo práctico que alegorice la intervención desde el psicoanálisis en la empresa. Se considera el término alegórico como el más apropiado por razones de índole empresarial, psicoanalítica y de procedimiento. Entre las **razones de tipo empresarial** destaca la irresponsabilidad en que se incurriría si se presentase como aproximación práctica algo que aún no ha sido constatado en la realidad y se basa, exclusivamente, en presupuestos teóricos. Las **razones de tipo psicoanalítico** derivan de la necesidad de tener que construir esta alegoría de intervención, no sólo con las aportaciones teóricas de la línea psicoanalítica elegida, puesto que la vertiente práctica del psicoanálisis social ha sido desarrollada fundamentalmente por psicoanalistas de diversas escuelas. Las razones de tipo **procedimental** se dan en la explicación de la articulación entre la metodología formal y psicoanalítica de esta investigación, en este mismo epígrafe, un poco más adelante.

11) Conexión entre capítulos mediante:

- una introducción, en cada capítulo, que resuma el punto hasta el que se ha llegado en la investigación en el capítulo anterior e indique los objetivos a alcanzar en el actual.
- una conclusión que sintetice los resultados de la investigación de cada capítulo y sirva de base para la introducción del capítulo siguiente.

12) Contrastación de cada uno de los capítulos con la opinión del director de la tesis. Se entregará periódicamente, copia en papel y electrónica, de los resultados de la investigación a fin de que el director de la tesis vaya indicando su parecer sobre el rumbo que va tomando el proceso de investigación.

13) Relectura y redacción final de la totalidad de la tesis. Una vez realizadas las distintas partes de la tesis y, tras recibir las aportaciones del director de la misma, se procederá a una homogeneización del estilo general, así como a una depuración de las posibles repeticiones que hayan podido aparecer.

14) Elaboración de conclusiones globales. Se realizará a partir de las conclusiones parciales que se hayan ido determinando en cada uno de los capítulos de la tesis, a las

que se unirán aquellas conclusiones derivadas de la articulación entre las distintas partes de la tesis y las que se obtuvieran de alcanzar una visión de conjunto del trabajo realizado, tras recibir las aportaciones del director de la tesis.

15) Contrastación del total de la investigación con las aportaciones de psicoanalistas del resto de las tendencias que no fueron consideradas en la parte segunda de la tesis, así como con los autores de otras disciplinas que critican la validez del psicoanálisis, en un último ejercicio de descentramiento del trabajo realizado.

16) Contrastación de las conclusiones finales con el director de la tesis. Tras la redacción semifinal de la tesis se realizará, conjuntamente con el director, un análisis de la consecución de los objetivos inicialmente propuestos y se establecerán cuáles son las cuestiones que han quedado abiertas para una futura investigación postdoctoral.

La articulación entre la metodología formal y la metodología psicoanalítica se pretende que rote alrededor de dos pivotes:

- la **aproximación alegórica al objetivo final de la investigación**, que permitiría no ceder a las tentaciones positivistas del empresario y tampoco a la sujeción férrea a los textos canónicos propia de la mayoría de las escuelas psicoanalíticas.
- la **aceptación de la castración** en la consecución de los objetivos de la investigación, lo que en una tesis de psicoanálisis no ha de ser considerado sólo como una carencia sino también como el sometimiento a una necesidad estructural a todo intento de conocimiento humano que es la imposibilidad de decirlo todo: *“Lacan habló de la castración en términos de la imposibilidad de acceder al uno, la imposibilidad de lograr un uno, una unidad estable en los vínculos, en la relación con el mundo”*⁹.

Esta doble posición, aunque quizá haga que las conclusiones queden un tanto diluidas y que el texto haya alcanzado un volumen prominente, tiene la ventaja de presentar un tipo de entendimiento distinto a la aproximación positivista, al permitir pasear por distintas veredas laterales del psicoanálisis comprobando, en sucesivas vueltas, sus relaciones con otras disciplinas bastante alejadas del mundo positivista, como puede ser la Mística, sin perder la articulación con la innovación y el malestar social.

Tal aproximación en espiral, reducirá, posiblemente, el peligro, del que advertía José Bergamín: *“El que sólo busca la salida, no entiende el laberinto”*

⁹ Fiorini, H.J. 1993. *Estructuras y abordajes en psicoterapias psicoanalíticas*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 21

II - Metodología psicoanalítica de investigación. Esta metodología que se desarrolla en paralelo con la anterior, trata de que se mantengan reconocibles los aspectos inconscientes y de repetición que se pudiesen generar a lo largo de la investigación.

– Se justifica en la hipótesis psicoanalítica de que **ningún sujeto quiere saber nada de “aquello” que constituye su represión, pero que sin embargo dicha represión, indefectiblemente, distorsiona su visión de la realidad.** En el intento, quizá imposible, de que lo reprimido del doctorando esté presente en la tesis de una manera que sea algo reconocible y, por tanto, se minimice la distorsión singular que le es propia, se propone esta segunda aproximación metodológica que se apoya en el siguiente párrafo de un filósofo preocupado con el cambio social: *“la operación distorsiva- no solamente sus resultados – tiene que ser de algún modo visible. Este último punto es crucial: si la operación distorsiva no dejara ninguna huella en su resultado, habría tenido pleno éxito en constituir un nuevo sentido”*¹⁰. Y esta prevención metodológica se toma porque no es el objetivo de la tesis encontrar un nuevo sentido que explique lo que ocurre en la empresa, sino abrir interrogantes que ayuden a poder trabajar con dos dimensiones que se relacionan, más bien, con el sin-sentido: la del malestar y la del acceso a lo nuevo, para las que las aproximaciones explicativas no son demasiado válidas.

– Con esta aproximación también se intenta **mantener una posición neutral respecto a las posibilidades de intervención en la empresa** que se puedan deducir de este trabajo. Es decir, evitar la tentación de querer alcanzar conclusiones que sirvan, prioritariamente, para que el doctorando continúe su carrera profesional. No se trata de utilizar el psicoanálisis como una herramienta más de gestión, de las tantas que se emplean en la empresa, sino como una metodología de investigación sobre lo no-sabido en la corporación. Claro que, si el resultado del trabajo indicase que además fuese posible intervenir en la empresa desde el psicoanálisis, esta posibilidad sería muy bienvenida.

– Se asume, de entrada, que **esta intención podría resultar ingenua**, pues *“La imparcialidad (aun siendo deseable) es algo que no está al alcance de los seres humanos con inevitables antecedentes, necesidades, creencias y deseos. Es peligroso para un investigador imaginar tan siquiera que podría alcanzar la absoluta neutralidad, pues*

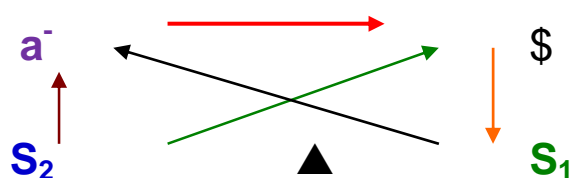
¹⁰ Laclau, E. 2006. *Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog., en Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 16

entonces se deja de ser vigilante sobre las preferencias personales y sus influencias; y entonces de verdad que se es víctima de los dictados del prejuicio”¹¹.

La metodología que se propone consiste en intentar sostener, a lo largo de la investigación, **el discurso del analista**, tratando de dejar suspendido otro deseo que no sea el de colocar un saber inconsciente en el lugar de la verdad. Para ello el doctorando aspirará a situarse en la posición de analizante, siendo la causa motora de su trabajo las dificultades de su propio conocimiento, dando como resultado de este compromiso la aparición, y no la ocultación, de las dificultades teóricas y prácticas que salgan a la luz. Según el matema lacaniano del discurso del analista, esta intención podría representarse:

i - Las **dificultades** teóricas y prácticas del conocimiento del doctorando

ii- El doctorando en posición de analizante frente a su propio trabajo



iv - “Aquello” de lo que nada quiere saber el doctorando, por constituir su propia represión, colocado en la posición de la verdad

iii- Los conceptos cerrados del supuesto saber del doctorando que caen como resultado del trabajo de investigación y se muestran en lugar de ocultarlos

i) Las **dificultades** teóricas y prácticas con las que el doctorando se encuentre, que aparecen en el modelo anterior como “a-”, constituirían los nudos inconscientes de la tesis y se formalizarían, como las dudas e interrogantes que cuestionan los objetivos parciales de cada capítulo.

Colocar tales dificultades en la posición del Agente, en el discurso lacaniano del psicoanalista, implica el compromiso de que constituyan el motor de investigación de cada capítulo. Tales dificultades derivan del vacío estructural que el inconsciente del doctorando trata de velar, construyendo su propia realidad psíquica, mediante la conjunción de sus ideales con su propio fantasma, y de ambos, muy poco se puede saber

No obstante, en un intento de hacer posible el objetivo psicoanalítico que se persigue en esta investigación, se han adoptado tres modalidades de trabajo que se desarrollan en el punto ii.

¹¹ Gould, S-J. 2004. *La falsa medida del hombre*. Crítica. Barcelona. Pág. 28

ii - El doctorando como sujeto trabajador de su propio desconocimiento (\$).

ii.1 - La **primera modalidad** de este trabajo, marcado como ii, consiste en tratar de **encontrar imágenes y frases** que aparezcan, **libremente asociadas**, con los objetivos de cada capítulo. Se realizará una **búsqueda azarosa**, sin aparente sentido, cuyos resultados aparecerán en la carátula de cada capítulo y de cada parte de la tesis en forma de **reproducciones de obras de arte y citas** de distintos autores. Cómo se llegó a esta modalidad de trabajo, se justifica a continuación:

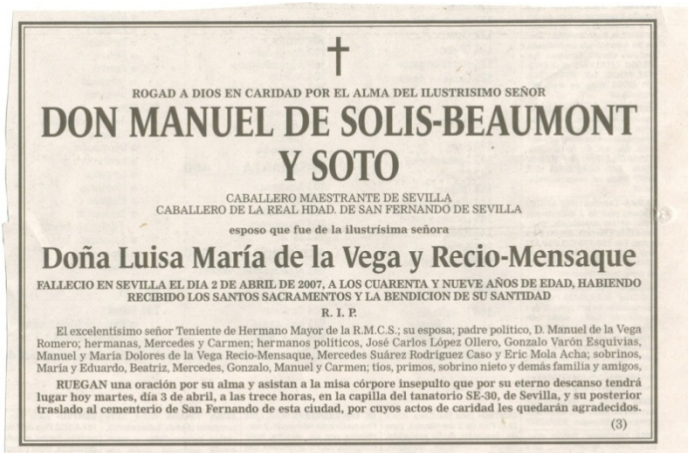
Al inicio de la investigación sobre esta tesis se había decidido elegir como ejemplo de “empresa” a la Compañía de Jesús, por ser una institución con quinientos años de vida y que en su mismo nombre incluye el significante de sociedad. Sin embargo, siguiendo las indicaciones del director de tesis, al que tal elección le parecía siniestra, se seleccionaron otros ejemplos de empresa más cercanos a lo cotidiano.

No obstante, lo reprimido retornó en forma de representaciones gráficas que fueron apareciendo, contingentemente, a la hora de tratar de encontrar una imagen que permitiese dar idea de lo no simbolizado de cada capítulo, de lo que parecía “eso” de lo que el investigador no querría saber nada. Previamente a esta tesis, el doctorando realizó un trabajo, en 2007, sobre San Ignacio de Loyola, ascendiente de su ex-mujer según su ex-suegro, en la asignatura de doctorado impartida por Doña Amaya Ortiz de Zárate. Se transcribe la parte introductoria de dicho trabajo porque ilustra la aportación que las imágenes pueden hacer a esta investigación:

“Hay una última experiencia que por “lo paranoico” de la misma estaba tentado de no incluir en esta introducción, pero la voy a tratar de simbolizar, pese al riesgo de auto diagnóstico, ya que <<todo tiene sentido para el paranoico>>. Tras más de diez años sin ir por Sevilla en Semana Santa, estas vacaciones decidimos pasarlas allí. Iba, como siempre, predispuesto al aburrimiento y con el remedio contra el mismo, compuesto por una maleta llena de libros, entre otros el seminario tres de Lacan. La noche del lunes, cruzando el puente de San Telmo que separa Sevilla de Triana encontré en el suelo el esqueleto de una pequeña mano de muñeco. Unos pasos más adelante estaba el cúbito, radio y el húmero del mismo cadáver plástico. Las guardé en el bolsillo.



El martes por la mañana leyendo el periódico vi con estupor que un compañero de mi clase del colegio de los jesuitas, al que durante toda mi instancia en el colegio consideré un buen amigo, había muerto de forma repentina.



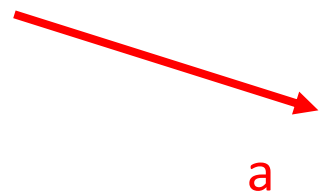
Al ponerme a terminar esta narración me di cuenta que el apellido de mi amigo, de ascendencia Navarra, es el mismo que el del virrey de Navarra, Francisco de Beaumont que solo contaba con un millar de combatientes para defender Navarra de los franceses, además de con Iñigo de Loyola. También me di cuenta que era maestrante de Sevilla, es decir, dueño de la plaza de toros. Por último Beaumont, creo recordar que era el apellido del protagonista de Blue Velvet, una de las películas analizadas en la asignatura. Los significantes tomaban vida.

El jueves murió el padre de mi cuñada y el viernes le salvé la vida in extremis a mi propia suegra que se había atragantado y estaba a punto de perder la consciencia. El viernes << muere nuestro señor>> para la mayoría de los sevillanos y el sábado, hay una cofradía, la del Santo Entierro, que pasea un esqueleto pensativo sobre una bola del mundo. Por cierto que le llaman popularmente "La canina", no es lacaniana sólo por una a. El famoso y execrado objeto a, del que un día se me pidieron muestras fehacientes en esta clase.



S_1

L a C a n i n a →



La Canina del Santo Entierro de Sevilla, reflexiona sobre el Mundo

Decidí no quedarme a verla y volvimos a Madrid antes de lo previsto. Me acordé de aquel cuento árabe en el que la muerte se encuentra en el mercado a su prometido pero, afortunadamente, llegamos sanos y salvos pese a los continuos augurios que la D.G.T. muestra por las pantallas de tráfico de las autovías. ¿Qué se habrá muerto? Lo dejaré para el diván.

He seguido trabajando con interés en este texto y en la presentación que he tratado que sea audiovisual. Pero hace dos días tuve una horrible pesadilla en la que se me aparecía San Ignacio. El terror me impedía seguir durmiendo, pero aun así no me despertaba. Se lo comenté a una compañera de trabajo y me dijo que su director de tesis le indicó que:<<cuando se empieza a soñar con una tesis es que hay que entregarla>>. Por eso, sin más dilación, me pongo manos a la obra, como no, A.M.D.G”.

Al cabo de tres meses y, sin necesidad de diván, descubrí que lo que había muerto era mi matrimonio, de más de veinte años, con la pretendida descendiente de San Ignacio de Loyola que hasta entonces había sido mi mujer y que calificó mi opúsculo sobre su antepasado de psicótico. Pero ahora, como decía mi compañera de trabajo, es el momento de entregar la tesis y dejar de soñar con ella.

Antes de terminar quisiera poner un ejemplo de cómo las **imágenes** y la **poesía** pueden aportar a la tesis materias que de otra forma se perderían, por quedar excluidas del discurso normal. Se trata del poema, el *Espantapájaros* de Oliverio Girondo, con el que se muestra como lo significativo puede llegar a ocultar una imagen y viceversa.

Yo no sé nada
Tú no sabes nada
Ud. no sabe nada
El no sabe nada
Ellos no saben nada
Ellas no saben nada
Uds. no saben nada
Nosotros no sabemos nada

La desorientación de mi generación tiene su explicación en la dirección de nuestra educación, cuya idealización de la acción, era —sin discusión!— una mistificación, en contradicción con nuestra propensión a la meditación, a la contemplación y a la masturbación. (Gutural, lo más guturalmente que se pueda). Creo que creo en lo que creo que no creo. Y creo que no creo en lo que creo que creo.

“Cantar de las ranas”

iY iY ¿A ¿A iY iY
su ba llí llá su ba
bo jo es es bo jo
las las tá? tá? las las
es es iA iA es es
ca ca qui cá ca ca
le le no no le le
ras ras es es ras ras
arri aba tá tá arri aba
ba!... jo!... !... !... ba!... jo!...

ii.2 - La segunda modalidad de trabajo consiste en ir llevando al Psicoanálisis personal del doctorando los resultados de la investigación que vayan apareciendo.

El doctorando ha realizado tres procesos de análisis personal:

Uno de once años de duración desde los 25 a los 36 años, con un psicoanalista de la escuela freudiana ortodoxa.

Un segundo período, del nombre de cuyo analista no quiere acordarse, de tres años de duración desde la edad de 43 a 46 años, que casi acaba con su amor por el psicoanálisis.

Un tercer análisis, desde los 48 años de edad en el que permanece, con una psicoanalista de orientación lacaniana, didacta de la IPA.

En total 18 años, aunque aún no ha alcanzado la mayoría de edad psicoanalítica que le permite tener pacientes, si tiene la intención de hacerlo. De hecho, recientemente, ha sido admitido como psicoanalista en formación por la APM.

En este tercer período de análisis se concretó el deseo de realizar una tesis doctoral que permitiese poner en relación la experiencia profesional del doctorando en ciencia, tecnología y empresa con la vocación, hasta entonces no manifestada, de ser analista.

Las dificultades y los progresos de la tesis han ido aparecido en las sesiones personales del doctorando y han formado, por tanto, parte de su análisis.

Probablemente, sin esta herramienta, la intención manifestada en el punto 1 de esta metodología no sería posible, ya que el doctorando se movería, exclusivamente, en el discurso del inconsciente a la hora de realizar su trabajo.

ii.3 - La tercera modalidad de trabajo consiste en buscar, conscientemente, el descentramiento del doctorando de su propia ideología.

Por esta razón se han elegido autores, psicoanalíticos, científicos y políticos, con muy distintas visiones del mundo que las del doctorando.

Además, tales perspectivas, han sido incorporadas a la investigación, cuando ha parecido que aportaban valor, bien por tratar de temas que hacían al desconocimiento del doctorando, bien por aportar puntos de vista dispares o incluso antagónicos con los propios.

iii - La caída de los conceptos que suponen los significantes amos del sujeto trabajador de su propio desconocimiento (S₁).

El doctorando, como cualquier otro hablante, construye su “realidad personal” alrededor de sus significantes amos y su propio fantasma. Su concepción del saber estará, por tanto, determinada por ambos componentes.

Se pretende que el trabajo de investigación sirva de encuadre simbólico que permita la caída de los conocimientos previos del doctorando y que el investigador se presente de forma abierta y confiada a lo nuevo, aunque esto suponga que la tesis se convierta en una manera de organizar su propio desconocimiento.

Este es un punto difícil de sostener en un entorno académico, sin embargo, una de las consecuencias de este proceso de investigación, quizá la más sorprendente, ha sido descubrir que el psicoanálisis lo que propone es una forma de vivir, que estando por fuera de lo “civilizado” como comúnmente se conoce a lo fálico, no suponga el fin del lazo social ni la inexistencia de una posición ética.

Tener la experiencia de vislumbrar lo no-todo fálico, aunque sea instantánea o momentáneamente, cosa que el doctorando no ha experimentado personalmente, coloca al psicoanálisis fuera del campo de las disciplinas científicas y cerca del de otras disciplinas como la poesía o la mística que cultivan lo “*inútil*”.

La empresa parece que se mueve exclusivamente por la búsqueda de “*utilidades*”. Sin embargo, el psicoanálisis, con su concepto de lógica no solo formal puede posibilitar, cierto contacto entre mundos, pretendidamente, dispares, quizá poniendo en práctica la frese poética de Paul Éluard: “*Hay otros mundos, pero están en este*”

Y esto, quizá, se deba a que, para el sostenimiento de lo social, poesía y realidad, innovación y malestar, no se encuentran tan lejos como, en una primera aproximación, pudiese parecer, pues como escribe Bolas, “*nuestra salud individual y colectiva descansa en cierta licencia poética, una ilusión necesaria de que el mundo sobre el que discutimos está ahí para ser experimentado. Esta ilusión necesaria reafirma nuestra existencia: sin esta creencia en una percepción verificable, nuestra suerte común sería no sólo la angustia, sino la recíproca certidumbre de nuestra locura*”¹²

¹² Bolas, C. 1997. *La sombra del objeto*. Amorrotu. Buenos Aires. Pág. 49

iv - “Aquello” de lo que nada quiere saber el doctorando, por constituir su propia represión, colocado en la posición de la verdad

En teoría, el propio desconocimiento del doctorando ha de ser la causa, en el paso i, de que donde antes se encontraba lo reprimido, aparezca un tipo de saber nuevo, S_2 , tras el trabajo realizado en los pasos ii y iii de esta metodología.

Este conocimiento colocado en la posición de la verdad formal, ya no estaría sobredeterminado por los ideales del doctorando ni por su fantasma personal, lo que se quiere simbolizar en el modelo de Lacan que se viene utilizando con el signo ▲.

Sería prueba de que tal conocimiento inconsciente, por tratar de describirlo de alguna manera, se habría alcanzado si con el trabajo realizado se hubiese podido transmitir, a los potenciales lectores, el deseo del doctorando de seguir investigando sobre lo desconocido.

PARTE I: EMPRESA Y CIENCIA:
DOS DIMENSIONES DE LA INNOVACIÓN
SU DESENCUENTRO CON EL PSICOANÁLISIS



Los embajadores de Hans Holbein el joven. Este cuadro fue bautizado por el autor, en 1533, como “Jean de Dinteville y Georges de Selve” y se encuentra en la National Gallery de Londres. Empresa y ciencia se hallan representadas en los objetos del cuadro. También aparece, en el primer plano, lo que los críticos de arte llaman el hueso de jibia, que parece tratarse de una figura en anamorfosis.



INTRODUCCIÓN A LA PARTE I. En la **primera parte de esta tesis** se analizan dos dimensiones de la cultura: la empresa y la ciencia que estarán presentes a lo largo de todo el trabajo de investigación, mostrándolas desde sus propios ángulos e intentando que ambas dimensiones se expresen, preferentemente, utilizando sus respectivos lenguajes. En el resto de la tesis, por el contrario, estas dimensiones aparecerán bajo una mirada más propia del psicoanálisis.

El capítulo 1 presenta a **la empresa innovadora como el problema, enigma** o cuestión que está en el origen de la reflexión que seguirá a lo largo de toda la investigación.

La empresa como agrupación de personas que persiguen un objetivo, más o menos compartido, se encuentra, y éste es uno de los puntos que abre el cuestionamiento, inmersa en un proceso necesario de transformación que comenzó mucho antes de que los protagonistas se percatasen de él.

Desde la época en que Freud escribió el *Malestar en la cultura* **el mundo se ha modificado profundamente** y, tras pasar por las mayores guerras conocidas en la historia de la humanidad, la sociedad occidental ha vivido los últimos 60 años en unas condiciones de **bienestar material** como, probablemente, nunca se ha disfrutado en ninguna otra época. Sin embargo, el simple hecho de enunciar tal pensamiento genera innumerables protestas entre la mayoría de los oyentes que piensan que se encuentran en una situación político-social intolerable. Este **malestar social** se achaca, generalmente, a un Otro, que según la ideología y la imaginación de quien se queja va tomando diversos semblantes.

Pero, **la demografía** está poniendo en cuestión el estatus de exclusión en que el bienestar occidental estaba fundado. Las dos grandes potencias demográficas, China e India, han entrado en el reparto de la riqueza obteniendo para sus poblaciones unos niveles de vida que, aunque alejados aún de los alcanzados por la población de los países de la OCDE, parecían impensables hace tres décadas. Estas grandes potencias "emergentes" han conseguido participar en la carrera por la mejora de las condiciones de sus ciudadanos por medios pacíficos, aceptando el reto económico, del que han salido triunfantes, primero mediante la fuerza del trabajo y últimamente a través de la intensificación de la variable innovación. Y están dispuestos a sostener esos logros puesto que su cercanía temporal a las condiciones de subsistencia les impide aún, considerar el llamado "progreso", como generador de malestar, a diferencia de los ciudadanos occidentales que llevan instalados, si no en la opulencia, al menos en la posibilidad de recibir una dieta alimenticia equilibrada

y cuidado médico durante varias generaciones, lo que ha hecho que la esperanza de vida de la población de Occidente se duplique en los últimos setenta años.

La innovación es el punto que articula a la empresa con la ciencia y puede definirse como *“La introducción de un nuevo, o significativamente mejorado producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores”*.¹³. En la base de estos procesos de mejora se encuentra el **desarrollo tecnológico**, y sirviendo de zócalo a éste **la ciencia**.

La forma de expresión utilizada en el capítulo 1 ha sido puramente empresarial. Se ha intentado hacer el símil de mostrar a **la empresa en la misma posición en la que un paciente llega a consulta**: sin saber nada de psicoanálisis y mostrando sus descripciones propias de lo que cree que le pasa y su percepción de la realidad. Salvo en esta cuestión y en alguna cita de Freud o Lacan, la dimensión psicoanalítica casi no está presente en este primer capítulo.

En el capítulo 2 se analiza **cómo la ciencia ha alcanzado su estatus** actual. Se tratarán de descubrir si existen ritmos, repeticiones y condicionantes no explícitos en el desarrollo del pensamiento científico, para lo que se examinarán los campos de la historia de la ciencia y la filosofía de la ciencia.

Esta exploración servirá para reflexionar sobre **cuál es la posición que en psicoanálisis**, especialmente en las obras de Freud y Lacan, se mantuvo **con respecto a la ciencia**. En la segunda parte de este capítulo se empleará un lenguaje psicoanalítico, introduciendo de forma “evolutiva” alguno de los conceptos teóricos que luego se emplearán en la siguiente parte que versa sobre aspectos teóricos y prácticos del psicoanálisis.

La relación del psicoanálisis con la ciencia es importante, para esta investigación, puesto que **si la empresa innovadora basa su existencia**, en última instancia, **en la ciencia**, el hecho de que **el psicoanálisis** pueda tener una **dimensión científica** serviría de **punto** para una primera aproximación entre el mundo empresarial y el mundo psicoanalítico.

Por otro lado, estudiar qué **resistencias recíprocas** se dan **entre** el campo del **psicoanálisis** y el de la **ciencia** y entre estos dos con respecto a la **empresa**, abre una primera vía de reflexión, ya psicoanalítica, respecto al mundo de la empresa innovadora.

¹³ OCDE y Eurostat. 2005. *Manual de Oslo*. 3ª edición. Edita Tragsa. Madrid. Pág. 56

CAPÍTULO 1: EL PUNTO DE PARTIDA:

LA EMPRESA INNOVADORA



El empresario y  . Hans Holbein el Joven

Esta lámina forma parte de la colección de grabados conocidos como Danza de la Muerte que consta de 51 dibujos ejecutados entre 1523 y 1526. Se dice que durante un tiempo Holbein encubrió su autoría para evitar problemas con la Inquisición. De esta serie se conocen varias versiones grabadas, siendo la principal la impresa en Lyon el año 1538

“Ha habido estimaciones más precisas de su número. Conozco dos que difieren mucho entre sí: una habla de 44.635.569 y otra de once billones (de demonios)”

Elías Canetti, Masa y poder

INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO 1

Se pretende en este capítulo realizar **un recorrido** que parta **del concepto** coloquial **de empresa**, el que maneja la opinión pública, continúe con la exploración de sus distintas definiciones y termine con una descripción de la empresa actual basada en datos estadísticos.

No se ha buscado una precisión extrema en las definiciones, porque no se trata de dar la **visión** de un economista, sino la **de un empresario**, y éstos se mueven, generalmente, más en **la lógica de lo aproximado** que en la de lo exacto.

Esta senda permitirá constatar **la distancia** existente **entre** la posición que ocupa la empresa en **el imaginario social** y la contribución de la misma a **la realidad económica** de nuestro país. Evidenciar lo lejanas que se encuentran ambas perspectivas es un primer punto a tener en cuenta para pensar psicoanalíticamente la empresa.

Subsiguientemente, se presentarán una serie de **transformaciones estructurales** que se están produciendo en el contexto socioeconómico global, cambios que están forzando a la empresa a dar una respuesta distinta a la habitual. **Para nombrar a esta respuesta diferente se ha acuñado el término innovación** que **se asocia** a la **tecnología** y a la **ciencia** y que ha generado una literatura específica que trata de dar cuenta de los pasos que la empresa tradicional ha de acometer para advenir empresa innovadora, es decir, ejecutante de innovación. Sin embargo, todas las fuentes consultadas reconocen que **sobre lo que es específicamente la innovación se sabe poco**.

Seguidamente se analizará el generalizado **malestar** que se detecta en diversos entornos sociales, incluido el empresarial, tratando de dilucidar a que causas se podría atribuir esa sensación de desasosiego, de las que también se sabe poco, siempre desde una perspectiva cercana a lo empresarial.

Por último se analizará **por qué sobre la innovación se depositan, entre otras ilusiones**, las esperanzas de acabar con las posibles causas del malestar social tratando de indagar en este ejercicio la base de una posible demanda teórica de la empresa, que pudiese abrir una vía de intervención desde el psicoanálisis.

El término **ilusión** se aplica al vocablo **innovación**, porque de dicha palabra la opinión pública espera, no sólo la solución a los conflictos que la empresa afronta, sino también a los graves cambios que en la Naturaleza y en la sociedad se están produciendo.

Para Freud **una ilusión no era necesariamente un error**, sino que **se relacionaba con el deseo**: *“Una de las características más genuinas de la ilusión es la de tener su punto de partida en deseos humanos de los cuales se deriva. Bajo este aspecto, se aproxima a la idea delirante psiquiátrica, de la cual se distingue, sin embargo, claramente. La idea delirante, además de poseer una estructura mucho más complicada, aparece en abierta contradicción con la realidad. En cambio, la ilusión no tiene que ser necesariamente falsa; esto es, irrealizable o contraria a la realidad”*¹⁴.

La empresa, tradicionalmente, ha sido un **instrumento** que ha permitido **gestionar recursos** y dirigirlos eficientemente **a la consecución de un objetivo** por lo que, probablemente, **le corresponda jugar un papel** importante en este posible **cambio** global.

Aunque, probablemente, para poder hacerlo **será necesario que la empresa**, no sólo innove, sino que ella misma **se transforme**. Los economistas piensan que *“cae dentro de lo posible que se produzcan también innovaciones en las instituciones, con consecuencias parecidas a las de las innovaciones en la tecnología, esto es, que posibiliten una utilización más eficaz o intensiva tanto los de recursos materiales como de la inventiva y energía humanas”*¹⁵.

La apuesta de esta tesis es que el psicoanálisis podría ser una vía para que la innovación en la propia institución pueda llevarse a cabo, con el mejor empleo de las “energías” humanas.

El capítulo se completa con una viñeta práctica en la que una empresa se plantea consultar a un experto porque tiene problemas que no sabe cómo resolver.

Esta viñeta se remata con las cuentas de resultados y balances de la empresa, pues los datos aportados por estos estados financieros son un suplemento necesario del relato del empresario y del resto de integrantes de la empresa que participan en el ejercicio en torno al cual se nuclea la viñeta clínica.

¹⁴ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Pág. 2977

¹⁵ Cameron, R. 1998. *Historia Económica Mundial*. Alianza. Madrid. Pág. 33

1.1 – APROXIMACIONES AL CONCEPTO DE EMPRESA.

La empresa puede ser vista de varias formas. Se comienza con la visión más cercana a lo imaginario, la del propio doctorando. Se continúa con un enfoque más simbólico, el de los diccionarios que hace hincapié en lo denotativo del término, y se finaliza con una visión estadística, que prima lo objetivo, la más cara a las ciencias positivas.

Aunque se ha decidido emplear el lenguaje del empresario, se mantiene relación indirecta con lo psicoanalítico mediante el recurso de la homonimia. Mientras la empresa huye del equívoco a la hora de hacer las cuentas, el psicoanálisis basa una gran parte del poder del acto analítico en las posibilidades del malentendido. Mediante el equívoco, derivado de la propia naturaleza de la homonimia, el psicoanálisis separa al analizante del discurso del inconsciente en que se halla inmerso, transfiriendo su decir a un discurso organizado en torno al resto no simbolizable por el lenguaje, situando a dicho resto no tramitable en la posición de causa de deseo.

En esta tesis se trata de mostrar que este pequeño matiz abre la posibilidad de transmutar el saber deudor del campo del sentido, en un saber oscuro, medio dicho que tiene poco que ver con el sentido y mucho con el sin sentido, por lo que se encuentra muy alejado de la concepción positivista de la ciencia.

Esta doble posición, la de un saber deudor del sentido y la de un saber enclavado en el sin sentido, se asume desde el primer capítulo porque si no, esta no sería una tesis de psicoanálisis.

Hay que entender pues, el conjunto de significantes que conforman el discurso que compone este capítulo que pretende dar voz al empresario, como un discurso determinado por el inconsciente, por mucha apariencia de formalización técnica y económica que presente y mucho sentido común que se emplee.

No sólo la viñeta práctica, sino las propias definiciones de empresa elegidas están determinadas por un saber inconsciente, en este caso el de un empresario singular, el propio doctorando, que está tratando de realizar un ejercicio de universalización de un significante que creía absolutamente familiar, la empresa.

Todo lo familiar tiene un envés reprimido que, en psicoanálisis, recibe el nombre de **lo siniestro**.

Esta cara no simbolizable de lo, aparentemente, claro es el campo de interés de esta tesis.

1.1.1 – LO OCULTO EN LO COLOQUIAL: LAS RESISTENCIAS EN LA EMPRESA.

Este será, el único epígrafe del capítulo que se escribirá en primera persona, puesto que corresponde a la visión propia de un empresario concreto, el propio doctorando. Describir resistencias o malestares es un arduo trabajo, máxime, cuando no se trata de fenómenos de un sujeto efectivo, sino atribuidas a distintos colectivos. Para acometer esta tarea me propuse reflexionar sobre cómo en mi experiencia profesional fueron mostrando su cara estas escurridizas sensaciones que se relacionan con fenómenos repetitivos, de simpatía o antipatía, que se producen cuando algunas palabras específicas son pronunciadas en algunas situaciones o ante determinados grupos humanos.

En la **primera etapa** de mi experiencia laboral como ingeniero de producción percibí las tensiones entre los colectivos empresarial y laboral con respecto a la ciencia. Los desarrollos tecnológicos eran percibidos por la mayoría de los trabajadores como amenazantes, pues se suponían imparables en su implantación e inaccesibles para un gran número de personas que serían incapaces de adaptarse a ellos. El aspecto inconsciente de esta amenaza, desde luego bastante real para los que perdieron su puesto de trabajo, es ejemplo de lo que llamo **resistencia o malestar frente a la ciencia y la tecnología**. En el plano personal advertí, también, mi **resistencia como trabajador a los directivos** de la empresa y a sus órdenes, que no siempre acepté con agrado.

En la **segunda etapa** de mi vida profesional, como directivo en transferencia de tecnología, los malestares que identifiqué se relacionaban, en lo personal, con las **dificultades** que se establecen **entre la posición de dirección y la de subordinado**, inversos a los que viví en la etapa anterior, así como **entre la empresa que demanda financiación y el banco proveedor** de la misma. Eran resistencias mucho más sutiles que las de la etapa anterior, porque parecía que, conscientemente, todos los implicados habían aceptado el papel preponderante de la ciencia y compartían el objetivo de innovar, pero se daban resistencias empresariales respecto a los reglamentos que hacían posible la financiación de la innovación y resistencias personales de los empleados frente a la dirección.

En la **siguiente fase**, la de empresario innovador, los malestares de tipo personal e inconsciente se centraron en la tensión entre los **empleados que demandan seguridad** por su trabajo y se sienten explotados y la **posición del empresario que siente que arriesga todo lo que posee sin lograr la comprensión** y el apoyo de aquéllos que le **demandan que les asegure lo imposible**, es decir, que el negocio sea siempre autosuficiente y ajeno a los vaivenes de la realidad. También identifiqué la tensión entre la

suposición de saber del cliente empresarial atribuye a la empresa consultora que se deriva en un fantasma de satisfacción de la demanda **y la exigencia de un precio relativamente bajo para los beneficios esperados**, por parte de la empresa cliente. Por último, siempre me maravilló como se produjo en mí **la trasmutación silenciosa de explotado en explotador**, sin otra causa que haber arriesgado lo que pude ahorrar como “explotado” en poner en marcha una idea para transformar mi relación con la realidad fundando una empresa, cosa que cualquier otro podría haber hecho.

Con esta visión autobiográfica he tratado de resumir lo que puede ser una perspectiva coloquial de la empresa, que podría complementarse con recuerdos aún más tempranos. Estos puntos de vista han de entenderse en un sentido meramente de asociación inconsciente, de la que participan también los propios empresarios, puesto que *“La clase dominante misma está en situación de alienación”*¹⁶.

Cuando evoco la palabra empresa, siempre asocio a ella, **connotaciones** que se pueden agrupar **en torno a dos polos** que, a su vez, presentan cada uno de ellos una doble faz:

- Uno de ellos comprende la serie de significantes que **connotan lo que la empresa es para los no empresarios: Explotación** del trabajador por parte de la empresa, exigencia de la dirección, trabajo extenuante, responsabilidad del trabajador.... Algo que debería desaparecer. Junto con otra serie que se asociaba a **las ventajas obtenidas por los empresarios: poder, dinero, ocio, irresponsabilidad....**Algo que, también, debiera cambiar.
- El otro polo se componía de otros dos grupos de connotaciones, de alguna manera contrapuestos a los anteriores: uno era formado por las **identificaciones de los integrantes de la empresa con ella: el lugar donde trabajo, donde está los compañeros, donde cuento mi ocio, donde me pagan, etc....** y el otro grupo comprendía las **connotaciones de prestigio** que se suponían a los **empresarios y directivos: qué suerte tienen, como viven de bien, que poco trabajan, el sistema les apoya, etc....**

Aunque quizá resulte algo decepcionante comenzar a describir la empresa desde posiciones tan poco científicas, por lo poco objetivable de las mismas, es precisamente **la condición de connotación** la que interesa resaltar, porque es en ella donde se refugia **aquella parte del pensamiento** que se encuentra **más allá de la denotación** regulada en los diccionarios **y de los datos pretendidamente objetivos** manejados por la ciencia estadística sobre la que la ciencia positiva de la Economía pretenden basar, en exclusiva, la vida social.

¹⁶ Castoriadis, C. 1993. *La Institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets Editores. Barcelona. Pág. 197

1.1.2 – UNA APROXIMACIÓN LÉXICA AL CONCEPTO DE EMPRESA.

Tras la aparente banalidad de la pregunta ¿Qué es la empresa?, por lo obvia que la respuesta parece, se encuentra una dificultad común a todo lo que nos es familiar, a lo que vivimos cotidianamente pero no sabemos explicar muy bien en qué consiste. Esto lo podemos comprobar porque, incluso utilizando una obra de divulgación¹⁷, encontramos dispares acepciones de la palabra empresa, a saber:

- *Acción de emprender y cosa que se emprende*
- *Sociedad mercantil o industrial*
- *Símbolo o figura enigmática, con una expresión breve y concisa, destinado a manifestar lo que se pretende o se respeta*
- *Obra o designio llevado a cabo, en especial, cuando en él intervienen varias personas.*

Se ha elegido, a propósito, como fuente una obra de divulgación general porque se trata de poner de manifiesto cual es el concepto formal del término empresa manejado por la mayoría de la población. Por tanto constituyó una sorpresa para el doctorando advertir en explicación general de la noción proporcionada por esta enciclopedia, que: "*Jurídicamente, no ha podido lograrse aún, un concepto unitario capaz de satisfacer las necesidades del derecho. Legalmente **no existe un concepto de empresa, ni siquiera en los ordenamientos jurídicos que lo han colocado en el centro del sistema***"¹⁸. Esta frase resultó más sorprendente, si cabe, porque la elección de esta obra de divulgación no se debió a otra razón que era de la que se disponía para realizar consultas domésticas. Lo contingente mostraba como el empresario elegido como ejemplo desconocía esta particularidad jurídica sobre el instrumento laboral que emplea en su vida cotidiana.

Respecto a las cuatro acepciones de empresa que la enciclopedia propone:

- La primera acepción: "*Acción de emprender y cosa que se emprende*", describe una dinámica y una intención de comenzar algo: un proyecto, una visión de un futuro diferente.
- La segunda acepción "*Sociedad mercantil o industrial*", introduce la raíz socio, etimológicamente, aliado, también raíz de lo social y hace recordar la cita de Freud "*La psicología individual es al mismo tiempo y desde el principio psicología social*"¹⁹.
- La tercera acepción, que reza: "*Símbolo o figura enigmática ...*", proviene de que "*Los caballeros andantes acostumbraban pintar en sus escudos y recamar en sus sobrevestidos*

¹⁷ Gran Enciclopedia Larousse. 1967. Planeta. Barcelona. Tomo IV. pág. 185

¹⁸ Gran Enciclopedia Larousse. 1967. Planeta. Barcelona. Tomo IV. pág. 185

¹⁹ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Página 2563

*estos designios y también los capitanes en sus estandartes quando van a alguna conquista". De manera que empresa es cierto símbolo o figura enigmática hecha con particular fin, "enderezada a conseguir lo que se va a pretender y conquistar o mostrar su valor y ánimo"*²⁰.

- Por último "*Obra o designio llevado a cabo, en especial, cuando en él intervienen varias personas*". Describe algo acabado, otra fase del tiempo distinta de la de la primera acepción.

Sin embargo, hay dos aspectos reconocidos del concepto de empresa que, sorprendentemente, no son recogidos por ninguna de estas acepciones; son los relativos al Poder y al Dinero. Ambos conceptos están muy interrelacionados: "*Lo que está en juego en el mundo del consumo, es el fenómeno de que los sistemas de equivalencia, incluyendo el **dinero**, muestran no tanto su capacidad de ser medios de cambio, patrones de valor o almacenes de riqueza, sino otra cualidad sociocultural, la de ser expresión del **poder***"²¹. Sin entrar en dilucidar por qué esta enciclopedia no toma en cuenta estos dos significantes, cruciales para la empresa, se tratará de situarlos en relación al psicoanálisis:

- **Respecto al dinero** aparece de dos formas en la empresa: **ingreso y gasto**. Se penetra de la mano de estos conceptos en el mundo del intercambio, derivado del intento de satisfacción de la **demanda** del cliente, pues sin demanda satisfecha no hay ingresos, que a su vez serán costes para quien demanda una vez realice la compra.

La **cuenta de resultados** es el estado financiero que refleja los ingresos y los gastos de la empresa, los flujos económicos de entrada y salida. Se podría, alegóricamente, pensar este sistema en términos psicoanalíticos si hacemos corresponder la **generación de ingresos** con el **principio de realidad**, pues ésta es una actividad que incrementa el valor, requiere la mayor parte del trabajo, depende de la voluntad de terceros, los clientes, y entraña la mayor dificultad en la actividad de la empresa.

Paralelamente, la **realización de gastos** sería pensable como **principio de placer** pues es una actividad que disminuye el valor de la empresa, se realiza con poco trabajo, solo depende de la voluntad de la compañía y fácilmente puede desbocarse.

- **El concepto de poder**, también se muestra en la empresa doblemente: como conjunto de **activos**, que describen los medios necesarios para poder llevar a cabo la actividad de la sociedad y como agregado de **pasivos**, que refieren a quien corresponde la propiedad

²⁰ Covarrubias, S. 1998. *Tesoro de la Lengua Castellana o Española*. Ed. de Martín de Riquer. Barcelona. Pág. 509.

²¹ Marinas, M. 2001. *La fábula del bazar*. Antonio Machado. Madrid. Pág. 30

de la compañía. Activo y pasivo, son las dos caras del poder en la empresa, realidad también cercana al psicoanálisis si hacemos caso de la biografía de Lacan, de quien Roudinesco recoge la frase: “¿Pero qué otra cosa he estudiado yo siempre, sino los resortes y los modos del poder?”²². El **balance de situación** refleja respectivamente, en los activos y pasivos de la empresa, el poder de actuar con los medios de la compañía y el poder sobre la propiedad de la sociedad.

La empresa innovadora, como cualquier otra empresa **mide toda su actividad** por el criterio de **rentabilidad**, directamente **relacionado con el dinero**, en forma de beneficios, **y el poder**, en forma de capital invertido. La rentabilidad puede determinarse, matemáticamente, de diversas formas pero todas tienen en cuenta los siguientes factores:

- El **Beneficio**, que es la diferencia entre los ingresos que la empresa obtiene y los costes que ha de afrontar para lograr dichos ingresos.
- La **Inversión** que la empresa ha de realizar para que el sistema de ingresos y costes específico de su actividad económica singular sea puesto en marcha.
- El **tiempo** en que se realizan las inversiones, se obtienen ingresos y se efectúan costes
- El **riesgo** asociado al sector empresarial en que la empresa compete, el país en que se implanta, la moneda en que opera y el tipo de pasivo en que apalanca sus operaciones.

Un ejemplo de estas fórmulas sería la del Valor Actual Neto²³, a maximizar, que se representa así:

$$VAN = C_0 + \sum \frac{C_t}{(1+r_t)^t}$$

Fórmula 1.1 – El valor actual neto como medida de la rentabilidad

Donde C_t (flujo de tesorería del año t) = Ingresos en el año t - costes en el año t - Inversiones en el año t

r : es un indicador del riesgo asumido

t : indica cada uno de los años en que opera la empresa

C_0 : es el flujo de tesorería inicial que la empresa acomete antes de comenzar sus actividades

Del riesgo, a su vez, se pueden distinguir **diversos tipos**²⁴, cuya combinación permite estimar la **variable r** de la fórmula anterior:

Riesgos de negocio: Específicos del sector industrial y mercado en que opera la empresa.

Riesgos financieros. Se dividen a su vez en: riesgos de cambio, riesgos de crédito, riesgos de liquidez, riesgos operacionales y riesgos legales.

²² Roudinesco, E. 2005. *Lacan*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Pág. 409

²³ Brealey, R y Myers, S. 1988. Fundamentos de financiación empresarial. McGraw-Hill. Madrid

²⁴ Peña, J-I. 2002. *La gestión de riesgos financieros*. Prentice Hall. Madrid. Pág. 7

1.1.3 – LA VISIÓN ESTADÍSTICA DE LA EMPRESA. En este epígrafe se intenta presentar una tercera aproximación a la empresa, que se aleje de lo connotativo de la primera exposición y de lo denotativo de la segunda, aportando una visión “más objetiva”, aunque sea también divulgativa, pues está basada en datos estadísticos de consulta pública y gratuita de la web del Instituto Nacional de Estadística. Se trata de valorar de una forma aproximada cuál sería la aportación que las empresas realizan a la sociedad, con el fin de comparar las resistencias y las definiciones descritas en los epígrafes anteriores con el peso de la empresa en la realidad “objetivada” cotidiana. Los datos son de 2005. También se tratará de reflejar, con noticias de prensa, como la crisis afecta a la empresa

En España había más de 15 millones de asalariados, que se dividían entre unos 12,6 millones (el 82%) que trabajaban en empresas privadas; y 2,8 millones que lo hacían en el sector público (el 18%). Existían, además, 3,6 millones de trabajadores por cuenta propia.

Trabajadores Asalariados	2007	2006	2005
del sector privado	13.847.000	13.325.900	12.637.900
del sector público	2.913.000	2.882.200	2.864.200
Autónomos y cuenta propia	3.747.403	3.684.149	3.675.825

Tabla I.2 – Distribución de trabajadores asalariados. INE

Los impuestos totales recaudados en nuestro país en 2005 fueron 115.850 millones de Euros, de los que provienen directamente de las empresas un 28%. La contribución a estos impuestos de los asalariados que trabajan en empresas privadas y de sus familias se puede aproximar a un 45% adicional. Con lo que un 73% de los impuestos se pueden asociar a la actividad directa o indirecta de la empresa.

			2005
TOT INGRESOS TRIBUTAR.			115.846.916
CAPÍTULO I			69.861.633
IRPF			35.952.948
Sociedades			32.495.275
CAPÍTULO II			44.617.418
IVA (1)			32.009.380
Especiales (1)			9.795.042
Alcohol y cerveza			1.142.849
Hidrocarburos			10.210.010
Tabaco			5.792.026
CAPÍTULO III			1.367.865

Tabla I.3 - Distribución de impuestos por origen. INE (Miles de Euros)

Esta contribución directa e indirecta de las empresas al bienestar nacional es realizada por la actividad asociada a un total de casi un millón quinientas mil empresas con trabajadores asalariados

	2007	2006	2005
Nº total de empresas	3.336.657	3.174.393	3.064.129
Con asalariados	1.630.517	1.557.510	1.489.963

Tabla I.4 – Nº de empresas españolas. INE

Sin llegar a los extremos del economista francés Jean-Baptiste Say (1767-1832) para quien el empresario en la sociedad capitalista era “*El eje alrededor del cual gira todo*”²⁵, sería razonable reconocer que **la empresa contribuye a una parte considerable de la “realidad” económica nacional**, por lo que **los cambios que se produzcan**, directa o indirectamente, **en la empresa de forma estructural, afectarán a dicha realidad**.

Pero, **la visión de los trabajadores es muy distinta:**

9 Diciembre 09²⁶: “Será el próximo 12 de diciembre cuando tenga lugar la primera movilización convocada por los sindicatos UGT y CC OO desde que gobierna Rodríguez Zapatero y también **la primera que se convoca contra los empresarios**. El pasado septiembre hubo ya un intento de huelga que finalmente los sindicatos desecharon cuando el Gobierno cedió a sus deseos, como el de no proponer una reforma laboral. El Gobierno que en estos momentos se encuentra con la cifra más alta de parados de la historia (4,12 millones) será testigo el próximo sábado de una huelga que la CEOE da por seguro se convertirá en una manifestación contra los empresarios”.

También **la visión de la administración**, difiere de la de los empresarios²⁷:

“El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, ha asegurado que afrontará los momentos más difíciles con una apuesta por la estabilidad social. **La crisis no afecta por igual a unos y a otros**, a unos les afecta poco y otros de manera grave”, afirmó durante su intervención en el Comité Federal del PSOE antes de sentenciar: “**Hemos sabido decir que no a los poderosos y sabremos decir sí cada vez que haya un problema social**”, sentenció”.

Pero la **crisis afecta a las empresas**²⁸, con consecuencias en empleo e impuestos:

09/03/2010. “Durante los dos primeros meses del año nada menos que 15.566 empresas se han dado de baja de los ficheros de la Seguridad Social por falta de actividad. O dicho en otros términos, **desde que comenzó el año 2010 cada día cierran 264 empresas**. Lo preocupante no es sólo el número, sino que apenas 2.059 empresas (el 13% del total) estaban relacionadas directamente con el sector de la construcción, lo que significa que se ha producido una especie de metástasis en el tejido productivo del país. Cada día cierran más empresas que no estaban relacionadas directamente con el ladrillo.....**Desde que comenzó la crisis económica, este país ha visto como 141.249 empresas se han dado de baja de los ficheros de la Seguridad Social por falta de actividad. O lo que es lo mismo. La recesión se ha llevado por delante una de cada diez empresas que tenía este país en 2007**”.

²⁵ Schumpeter, J.A. 1954. *History of Economic Analysis*. Oxford University Press. Oxford. Pág. 554

²⁶ <http://www.larazon.es/noticia/primera-huelga-contra-los-empresarios>

²⁷ <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/19/espana/1253352397.html>

²⁸ <http://www.cotizalia.com/en-exclusiva/141000-empresas-echado-cierre-crisis-20100309.html>

1.2 - CAMBIOS ECONÓMICOS EN EL CONTEXTO GLOBAL

La empresa ha ido evolucionando a lo largo de la historia transformándose profundamente cuando ha tenido que afrontar grandes crisis.

Actualmente, se están produciendo cambios en el entorno mundial que pueden perturbar al modo tradicional de hacer de las empresas europeas. Estos cambios no se deben sólo a la reciente crisis derivada de la burbuja inmobiliaria, sino que tiene que ver con cuestiones estructurales, pues ya antes de la llamada crisis hipotecaria, el mundo pasaba por un período de cambio estructural que exigía una adaptación acelerada de la empresa, debido a las siguientes razones:

- **El sector servicios**, con el 60% del PIB español **ha desplazado al sector industrial**, que junto a energía y construcción supuso solo un 27% del PIB español en 2005. El sector industrial podría quedar en una posición análoga a la del sector agrícola en un futuro no muy lejano.

PIB PRECIOS DE MERCADO 2005	908.792	100%
Agricultura, ganadería y pesca	26.011	3%
Energía	22.790	3%
Industria	125.014	14%
Construcción	93.808	10%
Servicios	546.153	60%
Impuestos netos sobre los productos	95.016	10%

Tabla I.5 - PIB a precios de mercado 2005. INE (millones de Euros)

Hay que recordar que la reducción del sector agrícola, en 1850, hizo que el 60% de la población trabajadora de los EEUU que se dedicaba al campo, se viese sometida a cambios drásticos, cuyo resultado fue que, en la actualidad, menos del 2,7% de los trabajadores de dicho país se dediquen a la agricultura²⁹.

Reflejo de este nuevo cambio son los crecimientos de la exportación y la importación mundial de servicios. En la siguiente tabla puede apreciarse como el crecimiento medio anual de las exportaciones mundiales en el período 2000-07 ha sido del 12%, habiendo en 2007 alcanzado el record del 18%. En lo que se refiere a las importaciones el índice de crecimiento anual medio ha sido del 11%, con otro record en 2007, el 16%.

Por zonas económicas, Estados Unidos aumenta sus exportaciones a un 7% medio anual, la Unión Europea a un 13%.

²⁹ Rifkin, J. 1997. *El fin del trabajo*. Paidós. Barcelona. Pág. 139

Los datos de China e India no son completos, pero en 2006 **China aumentó sus exportaciones de servicios un 24%** e **India en un 35%**. Las importaciones de servicios muestran comportamientos análogos a los de las exportaciones.

Exportaciones mundiales de servicios comerciales por regiones y por países seleccionados, 2007

(En miles de millones de dólares y en porcentajes)

	Exportaciones					Importaciones				
	Valor	Variación porcentual anual				Valor	Variación porcentual anual			
	2007	2000-07	2005	2006	2007	2007	2000-07	2005	2006	2007
Todo el mundo	3260	12	12	12	18	3060	11	11	11	16
América del Norte	533	7	11	9	13	440	7	9	9	9
Estados Unidos	454	7	11	10	14	336	7	9	9	9
Canadá	61	7	11	7	6	80	9	11	11	11
México	17	4	15	2	6	24	5	9	7	9
América Central y del Sur ^a	91	10	20	13	16	97	8	22	15	18
Brasil	23	14	28	21	25	34	12	39	21	24
Europa	1662	13	10	10	19	1434	12	9	9	17
Unión Europea (27)	1512	13	9	10	19	1337	12	9	9	17
Reino Unido	263	12	6	10	17	193	10	10	7	13
Alemania	197	14	10	12	18	245	9	6	6	15
Francia	130	7	5	-0	11	120	11	8	2	12
Italia	109	10	6	10	12	117	11	8	11	19
España	127	14	10	12	21	97	17	13	17	24
Comunidad de Estados Independientes (CEI)	64	20	20	23	25	90	21	18	17	29
Federación de Rusia	38	22	21	24	25	57	20	18	15	30
África	84	15	13	19	21	97	15	21	14	19
Egipto	18	10	3	10	16	12	7	27	8	15
Sudáfrica	13	15	15	7	8	16	16	18	18	14
Oriente Medio	79	13	17	16	15	125	14	20	19	17
Israel	21	5	9	10	10	18	6	7	9	24
Asia	745	13	15	17	19	778	11	12	14	17
Japón	136	9	14	14	11	157	5	2	9	9
China	127	...	19	24	...	129	...	16	21	...
India	86	35	15	78	33	24
Economías de reciente industrialización (4) ^b	243	11	11	13	15	230	11	11	13	15

Tabla I.6- Comercio de mercancías. Informe sobre el comercio mundial 2008. OMC

- **El cambio tecnológico** que ha supuesto **la irrupción de las TICs** está produciendo una deriva desde una economía basada en la fabricación de objetos con protocolos repetibles y controlables, hacia una “economía simbólica”, bien de servicios o de “productos virtuales”, que hacen **imprescindible la aportación personal del operario** por lo que es difícil el establecimiento de protocolos controlables análogos a los de la producción industrial. En la tabla siguiente se observa como **el crecimiento de la industria de las TICs supera en cuatro puntos al del total de la industria**, excluidas las de producción de energía y petróleo

Importe neto de la cifra de negocios	2003	2004	2005
Total industria. Sin energía ni petróleo. Incr. = 12,6%	396.722.945	422.996.374	446.669.567
Total TIC. Incremento 2005/2003 = 16.4%	77.212.523	83.231.876	89.885.161

Tabla I.7 - Comparación TIC con total industria sin energía ni combustibles. INE

- **El grado de satisfacción de las necesidades básicas** de una población que crece a un ritmo exponencial ha alcanzado niveles históricos, a pesar del desequilibrio entre distintas partes del mundo.

Un dato que muestra, a la vez, ambos fenómenos contradictorios, es que el número de personas que sufre sobrepeso en el mundo, 1.000 millones, supera por primera vez en la historia, al número de personas que sufren desnutrición, 800 millones.³⁰

- **Dos países que suman un tercio de la población mundial: China e India, han alcanzado ritmos de crecimiento** que han supuesto su entrada en el grupo de los países más poderosos del planeta. Este hecho ha provocado fenómenos de cambio económico de extrema importancia:

- **China** se ha convertido en el **tercer importador mundial** de mercancías.

Las materias primas, no solo el petróleo, se han encarecido por la demanda interna de estos países, China es el primer importador de cobre, acero, cemento y el segundo en petróleo.

El ritmo de **crecimiento de las importaciones chinas** en el período 200-2007, un **23%** anual, es el segundo más alto del mundo.

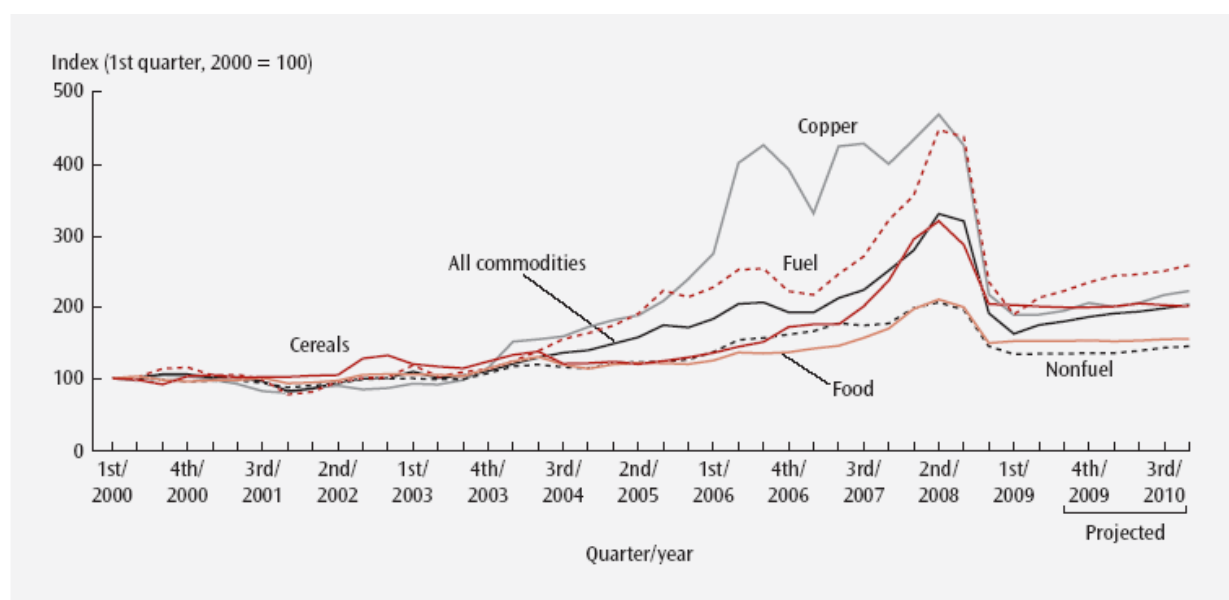


Tabla I.8 - Crecimiento precio de materias primas. Banco Mundial. Global Monit. Rep. 2009. Pág.26

³⁰ Universidad de Carolina del Norte. Conferencia Internacional de Economistas Agrícolas. Australia. Agosto de 2006 <http://www.consumer.es/web/es/salud/2006/08/17/154791.php>.

- La capacidad exportadora de estos países ha crecido enormemente. **China se ha convertido en el segundo exportador del mundo** y el segundo en crecimiento de exportaciones en el período 2000-07, con un crecimiento del 25%, seguido por India con un 19% anual.

Los productos de ambos países inundan los mercados mundiales en la mayoría de los sectores industriales, tanto tradicionales, como de alta tecnología, por ejemplo: las exportaciones de productos electrónicos en China subieron en el período 2000-07, un 25%. Las exportaciones chinas en 2007, fueron de 1.218×10^9 US\$ superando en términos absolutos a las de EEUU, que fueron de 1.163×10^9 US\$.

Comercio mundial de mercancías por regiones y por países seleccionados, 2007

(En miles de millones de dólares y en porcentajes)

	Exportaciones					Importaciones				
	Valor	Variación porcentual anual				Valor	Variación porcentual anual			
	2007	2000-07	2005	2006	2007	2007	2000-07	2005	2006	2007
Todo el mundo	13570	12	14	16	15	13940	11	14	15	14
América del Norte	1854	6	12	13	11	2704	7	14	11	6
Estados Unidos	1163	6	10	15	12	2017	7	14	11	5
Canadá	418	6	14	8	8	390	7	15	11	9
México	272	7	13	17	9	297	7	12	16	11
América Central y del Sur ^a	496	14	25	21	15	455	12	23	22	26
Brasil	161	17	23	16	17	127	12	17	23	32
Otros países de América Central y del Sur ^a	335	13	26	24	14	328	12	25	21	23
Europa	5769	12	9	13	16	6055	12	10	15	16
Unión Europea (27)	5314	12	8	13	16	5569	12	10	14	15
Alemania	1327	13	7	14	20	1059	11	9	17	17
Francia	552	8	3	7	11	613	9	7	7	13
Reino Unido ^b	436	6	11	17	-3	617	9	9	17	3
Países Bajos	551	13	14	14	19	491	12	14	15	18
Comunidad de Estados Independientes (CEI)	508	20	28	25	19	377	24	25	31	34
Federación de Rusia	355	19	33	25	17	223	26	29	31	35
África	422	16	30	19	15	355	15	21	14	22
Sudáfrica	70	13	12	13	20	91	17	17	24	18
África, excepto Sudáfrica	352	17	34	20	14	264	15	23	11	24
Países exportadores de petróleo ^c	247	19	44	21	14	97	18	28	9	25
Países no exportadores de petróleo	105	13	15	17	16	167	13	21	11	24
Oriente Medio	721	15	35	21	10	462	16	21	13	23
Asia	3798	13	16	18	16	3528	13	17	16	14
China	1218	25	28	27	26	956	23	18	20	21
Japón	713	6	5	9	10	621	7	13	13	7
India	145	19	30	21	20	217	23	43	23	24
Economías de reciente industrialización (ERI) ^d	936	10	12	15	11	935	9	13	16	12
Pro memoria:										
Economías en desarrollo	4967	15	22	20	16	4517	14	18	17	18
MERCOSUR	224	15	21	16	18	184	11	20	23	31
ASEAN	863	10	15	18	12	773	11	17	14	12
UE-27, comercio exterior	1695	12	11	11	16	1949	11	15	16	15
Países menos adelantados (PMA)	120	19	36	24	16	118	15	21	15	17

Tabla I.9 - Comercio de mercancías. Informe sobre el comercio mundial 2008. OMC

- El **gasto en I+D** en China ha crecido de forma acumulada un **23%, más que el de ningún otro país**. Actualmente **ocupa el tercer puesto** de la clasificación mundial.

Año	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Crec.
EEUU	184.077	245.075	267.768	277.820	276.260	292.437	312.435	9,2%
EU-25	138.545	169.207	182.729	194.897	205.172	211.253		8,8%
Japón	82.104	92.773	98.850	104.161	108.248	112.715		6,5%
Alemania	39.473	48.017	51.589	53.317	55.674	57.514	56.688	6,2%
China		36.205	48.300	57.042	71.359	84.647	102.623	23,2%
Francia	28.505	31.823	33.830	36.568	38.360	38.144	39.740	5,7%
RU	22.533	26.288	28.015	28.870	32.481	33.706		8,4%
Corea del Sur	13.681	15.793	18.395	21.167	22.247	24.238		12,1%
Italia	11.910	14.241	14.425	16.584	17.699			10,4%
Canadá	11.314	14.802	16.644	18.663	18.210	18.709	19.397	9,4%
Taipei		9.437	10.179	10.749	12.085	13.494		9,4%
Rusia		9.270	10.829	12.901	14.618	16.671	16.458	12,2%
España	5.018	6.815	7.707	8.307	9.684	11.072		17,2%

Tabla I.10 - Gasto en I+D Millones de US\$ corrientes a poder paritario de compra. OCDE

- El **número de patentes solicitadas por China**, ha experimentado un crecimiento exponencial, lo que indica un cambio de tendencia en las posibilidades de ejercer un **monopolio mundial legal en los próximos veinte años**.

PCT por origen	1990	Peso	2004	Peso	Δ
Total	21.964	100%	121.264	100%	13,0%
United States	9.525	43,4%	42.713	35,2%	11,3%
European Union	8.560	39,0%	42.415	35,0%	12,1%
Japan	1.785	8,1%	20.167	16,6%	18,9%
Germany	2.690	12,2%	15.214	12,5%	13,2%
France	1.071	4,9%	5.115	4,2%	11,8%
United Kingdom	2.188	10,0%	5.039	4,2%	6,1%
Netherlands	337	1,5%	4.196	3,5%	19,7%
Korea	36	0,2%	3.553	2,9%	38,8%
Sweden	864	3,9%	2.831	2,3%	8,8%
Switzerland	383	1,7%	2.837	2,3%	15,4%
Italy	283	1,3%	2.189	1,8%	15,7%
Canada	479	2,2%	2.107	1,7%	11,2%
Australia	637	2,9%	1.846	1,5%	7,9%
China	1	0,0%	1.704	1,4%	70,1%
Finland	387	1,8%	1.676	1,4%	11,0%
Israel	20	0,1%	1.229	1,0%	34,1%
Denmark	349	1,6%	1.050	0,9%	8,2%
Spain	84	0,4%	823	0,7%	17,7%
Belgium	121	0,6%	831	0,7%	14,8%
Austria	157	0,7%	713	0,6%	11,4%
Russian Federation	181	0,8%	472	0,4%	7,1%
Norway	165	0,8%	466	0,4%	7,7%
India	1	0,0%	667	0,6%	64,9%

Tabla I.11 – Número de patentes por país de origen. PCT

- El **cambio liderado por China e India, se expandirá por otros países** previéndose que el centro de gravedad de la economía mundial pase a Asia alrededor del año 2020.

País	Índice 1992	País	Índice 2020
EEUU	100	China	140
Japón	42	EEUU	100
China	40	Japón	45
Alemania	30	India	35
Francia	17	Indonesia	30
India	16	Alemania	22
Italia	15	Corea del sur	21
RU	14	Tailandia	20
Rusia	14	Brasil	18
Brasil	13	Taiwan	18
Méjico	11	Francia	18
Indonesia	10	Italia	16
Canadá	9	RU	15
España	7	Rusia	15
Corea del sur	5	Méjico	10

Tabla I.12 - Las economías más importantes del mundo. Índice 100 EEUU³¹

De estos datos se puede concluir que:

- El centro económico mundial se está desplazando hacia Asia
- El sector servicios está desplazando al sector industrial a nivel global
- Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs) están creciendo más que el resto de sectores industriales
- **El control del trabajo en los servicios y en las TICs es mucho más difícil** que en la industria, pues en ésta la calidad de los productos finales puede asegurarse mediante protocolos estadísticos en los propios objetos producidos, mientras que **en los servicios la calidad depende del prestatario de los mismos y en las TICs las soluciones alternativas dependen más de la creatividad del productor** que de protocolos repetibles
- **Por tanto**, en un entorno en que habrá que competir más arduamente para que los países occidentales no sean desplazados **entender las causas el malestar en el trabajo es clave para que mejoren la calidad de los servicios y de las TICs.**

³¹ Cuesta, F. 1998. *La empresa virtual*. McGraw-Hill. Madrid. Pág. 160

1.3 – LA EMPRESA INNOVADORA

Ante el **cambio de entorno** que se avecina, parece que hay **consenso**, entre los dirigentes empresariales, políticos y sindicales, en que los significantes “**Innovación**” y “**tecnología**” son **claves** para la persistencia de las empresas de sus respectivos países. La opinión pública también da por hecho que sin tecnología ni innovación el futuro es poco prometedor.

Se examina en este epígrafe **sobre qué bases consideran los empresarios e investigadores** de gestión de empresas **que** la tecnología y **la innovación sean claves** de futuro, para tratar de **confrontar** estas visiones **con** las perspectivas del **cambio mundial**.

Para ello se abordará una **reflexión sobre** la naturaleza del **conocimiento empresarial** y el concepto de innovación, tratando de determinar que significados se encuentra asociados a las palabras “cuasi mágicas” de empresa innovadora de las que se espera el mantenimiento del crecimiento nacional y la creación de nuevos puestos de trabajo que salvaguarden la competitividad del país y su paz social en un contexto futuro mundial incierto.

La empresa, como se vio en el punto anterior tiene por **objetivo maximizar su rentabilidad**. Para lograrlo ha de **diseñar una estrategia singular** que le permita alcanzar una **ventaja competitiva sostenible en su sector**. El diseño estratégico tiene en cuenta tanto las **variables internas de la empresa** como los **cambios en el entorno**.

Una vez diseñada, **la estrategia es necesario implantarla** para lo que hay que tener en cuenta cuatro tipos de elementos: la estructura empresarial, su cultura, sus sistemas de dirección y los recursos humanos.

En el caso de la empresa innovadora es necesario contemplar además, la variable **innovación**. En la tabla I.13 se resume el camino a recorrer para que la empresa encuentre una posición estratégica sostenible:

Empresa	Medios		
	Teóricos	Prácticos	Nuevos medios
Objetivo Primordial	Teóricos	Prácticos	Nuevos medios
↑ Rentabilidad	Diseño de Estrategia	Implantación de estrategia	Factor Innovación
Se logra	Singularización de	Se ha de tener en cuenta	
↑ Beneficios	Variables estratégicas	Estructura	
Riesgo ↓	De la empresa	Cultura	
↓ Tiempo	Debilidades	Sistemas de Dirección	
	Fortalezas	Recursos Humanos	
	Cambios en el entorno		
	Amenazas		
	Oportunidades		

Tabla I.13 - Medios de la empresa innovadora para alcanzar la maximización la rentabilidad

1.3.1 – DE LA NATURALEZA DEL CONOCIMIENTO EMPRESARIAL. Asombra, por lo general, a los científicos e ingenieros, la poca “cientificidad” de las disciplinas utilizadas para gestionar la empresa. No se refiere este asombro, a las matemáticas financieras, la estadística ni a la economía que, por cierto, no son las ciencias más empleadas por los directivos de las empresas, sino a la estrategia, el marketing y la gestión de RR.HH, que parecen ser las disciplinas más utilizadas. Este grupo de métodos se desarrolló a lo largo de la segunda mitad del siglo pasado y tiene más que ver con herramientas para la reflexión que con sistemas de toma de decisiones, sin embargo, son aceptadas, sin apenas resistencia, por empresarios y directivos quienes parecen haber transferido a estas disciplinas, y a sus gurúes, las preguntas para las que no obtienen respuesta.

De entre estas materias destaca la Estrategia empresarial desarrollada, principalmente, por el profesor de Harvard Michael Porter. Esta metodología se ha ido extendiendo, desde su primera aplicación en empresas concretas, a los sectores industriales y posteriormente ha servido para reflexionar sobre los cambios de entorno en los países y las regiones mundiales. La **Estrategia Competitiva Extendida**³² se basa en la observación de la historia de determinados sectores industriales que crecieron y fueron rentables y en cómo empresas dentro de ellos realizaron maniobras para colocarse a la cabeza de los mismos. También estudia el declive de otros sectores industriales y como empresas que competían en ellos hicieron movimientos para poder subsistir pese a las crisis atravesadas.

Por un proceso de inducción de los hechos que se produjeron en estas historias de éxito y fracaso infiere Porter la existencia de variables estratégicas que sirven para ayudar a pensar al gerente de la empresa cómo lograr una posición en el sector en que compite con una ventaja estratégica sostenible, lo que permitiría a su empresa ser más rentable que el resto, con un nivel de riesgo no demasiado alejado del de la media del sector. Este análisis se basa en la clasificación de las variables estratégicas según un esquema en que se tienen en cuenta **cinco fuerzas, que compiten por la rentabilidad** global del sector, a las que corresponden determinado tipo de variables estratégicas que hacen que el valor del sector y la capacidad competitiva aumente o disminuya. Estas fuerzas competitivas y el número de variables que las condicionan (expresado entre paréntesis), son: la rivalidad de los propios **competidores** (8), el poder de negociación de los **suministradores** (6) y de los **clientes** (8), la amenaza de **nuevos entrantes** (11) y la posibilidad de que existan empresas con capacidad de crear productos o servicios **sustitutivos** (3).

³² Porter, M. 1987. *Estrategia competitiva*. CECSA. México. Pág. 24

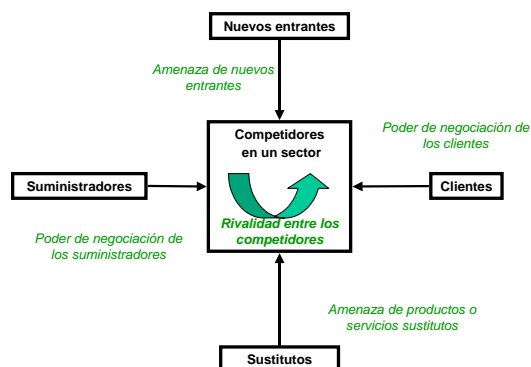


Gráfico I.14 - Clasificación de las variables competitivas en cinco grupos de competencia extendida

La interrelación de estas 36 variables hace que un sector de competencia determinado tenga una estructura concreta, que lo mantiene en una **homeostasis** estructural. Sirva de ejemplo el análisis de las 11 variables estratégicas que condicionan la Fuerza competitiva de Amenaza de nuevos entrantes en el sector del papel para artes gráficas:

Sector: Concurrente: Papel/ Entrante	Importancia	Puntuación										
Entrantes	%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1 - Economías de escala	9,09%	1										0,09
2 - Diferenciación de producto	9,09%			3								0,27
3 - Necesidades de capital	9,09%				4							0,36
4 - Costes de cambio de proveedor	9,09%				4							0,36
5 - Acceso a canales de distribución	9,09%					5						0,45
6 - Curva de experiencia	9,09%					5						0,45
7 - Acceso favorable a materias primas	9,09%				4							0,36
8 - Patentes	9,09%					5						0,45
9 - Ubicación favorable	9,09%				4							0,36
10 - Subsidios gubernamentales	9,09%					5						0,45
11 - Política gubernamental	9,09%			3								0,27
TOTAL Barreras de entrada												3,91
					4							
Altas barreras: mejor para cocurrencia												Bajas barreras: pe

La **ventaja estratégica sostenible** es la posición singular, respecto a las variables estratégicas, a la que cada empresa ha de llegar mediante un proceso de implantación de la estrategia. Para ello, la empresa ha de determinar sus fortalezas y debilidades internas y plantearse como hacerlas compatibles con las variables del sector y las amenazas y oportunidades del entorno. Además ha de traducir a ingresos, costes e inversiones estas reflexiones, para lo que ha de analizar la cadena de valor específica de la empresa, que tiene 9 grupos de variables, con un total de 34 sub variables. **La decisión se toma si la rentabilidad esperada es suficiente para asumir el riesgo de implantar la estrategia.**

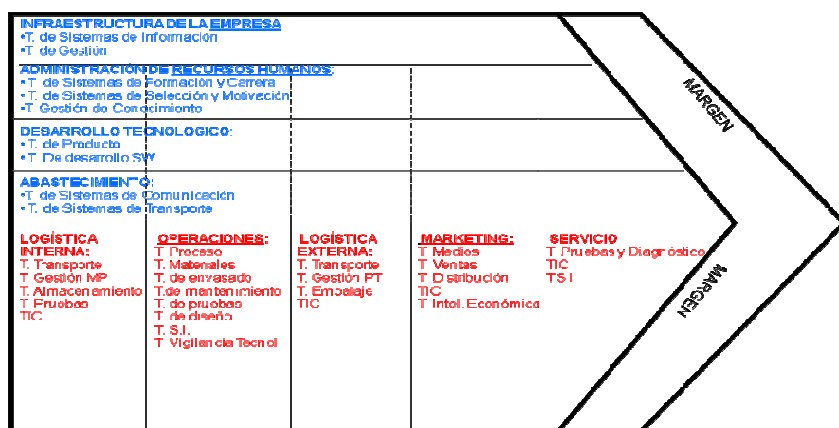


Gráfico I.17 - Cadena de valor de la empresa

Aunque hay empresas que pueden tener una estrategia parecida, en el sentido que comparten variables estratégicas determinadas, el hecho de que compitan en mercados geográficos o sectores industriales distintos hace que esta particularidad compartida en la teoría, no se dé en la realidad del mercado.

Haciendo un cálculo, desde el punto de vista cuantitativo del número posible de estrategias individuales particulares, este número sería enorme, superando, incluso al número de demonios que Canetti estima en su libro *Masa y poder*³³. Se parte de la fórmula siguiente:

$$S_{ez} \times g \times C_{vy} \times p \times s$$

Donde S_{ez} serían las Combinaciones de e variables estratégicas tomadas de z en z.

g el número de estrategias competitivas genéricas: 3

C_{vy} las Combinaciones de y variables de la cadena de valor tomadas de y en y

p el número de países del mundo= 211 y s el número de sectores CNAE =1.011

El máximo de esta fórmula sería $13_4553.003_3419.079_2000.000_1000.000$, es decir, 13 cuatrillones de clases estratégicas. Este resultado se obtiene de considerar que una

³³ Canetti, E. 2006. *Masa y poder*. Debolsillo. Madrid. Pág. 109: "Ha habido estimaciones más precisas de su número. Conozco dos que difieren mucho entre sí: una habla de 44.635.569 y otra de once billones (de demonios)"

estrategia genérica se compondría de 18 variables estratégicas y que la combinación de variables de la cadena de valor tenidas en cuenta serían 17.

El mínimo sería 45.954,463.104, es decir, 45.000 millones. En este caso se tomaría solo una variable estratégica y una variable de la cadena de valor.

Como se ve, en ambos casos, el número de clases supera ampliamente al número de empresas individuales, lo que apunta hacia la singularidad estratégica de la empresa.

Si se tuviesen en cuenta las variables externas, es decir, el pronóstico de amenazas y oportunidades el número de clases sería aún mayor. Pero, además, si dos empresas compitiesen en el mismo mercado con la misma estrategia, y ambas compartiesen una ventaja estratégica sostenible, haciendo de lo singular un caso particular, acabarían por encontrarse y, como resultado de las leyes de la competencia extendida, una de las dos empresas desaparecería o haría cambiar las condiciones del mercado.

Se puede concluir, que desde el punto de vista de la estrategia competitiva, el posicionamiento estratégico de una empresa es siempre **singular**, y que el análisis estratégico permite formular, siguiendo el procedimiento del caso por caso, una posición de ventaja estratégica sostenible para una empresa singular, según el proceso siguiente:

Universal	Particular	Conduce a lo Singular
Variables estratégicas	Formas de competir; Liderazgo en costes Diferenciación Enfoque	Selección de variables estratégicas Selección de formas de competir Selección de variables de cadena de valor Adaptación al sector industrial Adaptación al mercado geográfico Adaptación a amenazas y oportunidades externas

Gráfico I.18 - Proceso de formulación de la estrategia

Parece, por tato, justificado que se sostenga que **el proceso de formulación de una estrategia empresarial es siempre siguiendo la metodología del caso por caso, porque una empresa, desde el punto de vista estratégico, es siempre una entidad singular**. Sin embargo, quizá por el afán de dotar a conocimiento empresarial de un brillo cientifista que se otorga a las ciencias positivas, los teóricos de la empresa, a los que hay que distinguir de los empresarios, prefieren tratar de mostrar sus conclusiones reduciendo la realidad de la empresa a clases inexistentes en la práctica.

Si cambiasen las condiciones del entorno, externas al sector industrial, la estructura sectorial podría variar, produciéndose el **fin de la homeostasis del sistema sectorial**. La Prospectiva empresarial es la disciplina que trata de adelantar tales cambios de entorno.

1.3.2 – LA CULTURA ORGANIZATIVA. Una vez formulada la estrategia hay que **implantarla**, en la empresa. El proceso de implantación de una estrategia tiene en cuenta, a su vez, **cuatro elementos clave**: La **estructura** jerárquica de la empresa, los procesos de **dirección y control**, los **recursos humanos** y la **cultura organizativa**.

La **definición de cultura organizativa** es más descriptiva que explicativa: *“Es el conjunto de maneras tradicionales y habituales de pensar, sentir y reaccionar ante oportunidades y problemas con los que se enfrenta una organización. Está enraizada en los éxitos y fracasos de la organización en el pasado: los éxitos proporcionan los modelos a seguir en el futuro, mientras los fracasos los modelos que evitar”*³⁴.

Los estudios de cultura empresarial se encuentran con **dificultades de definición porque se trata de cuantificar variables que no son mensurables**. Por eso se hacen intentos de definir la cultura organizativa por exclusión: *“Clima no es cultura organizativa. Clima es una estimación de si se cumplen las expectativas de las personas en el entorno laboral de una organización”*³⁵. Para medir el clima se utilizan tests intentando eliminar las desviaciones causadas por la mentira, la desgana u otros “ruidos”.

La cultura es “molesta” para la implantación estratégica, pues es un oscuro factor con pocas posibilidades de ser cambiado y que puede dar al traste con las más refinadas fórmulas estratégicas: *“Una estrategia puede estar brillantemente formulada, correspondiendo a la situación competitiva y apoyada por los recursos financieros y humanos apropiados; los procesos de dirección pueden estar perfectamente integrados y bien establecidos en toda la compañía; pero lo bien que la estrategia se ajuste a la cultura organizativa, afectará, sin que quepa duda, al éxito de la estrategia”*³⁶.

Por tanto los investigadores de empresa americanos, proponen **considerar la cultura organizativa como un riesgo que hay que estimar**: *“El grado en que la cultura organizativa corporativa repercute sobre la estrategia corporativa es el riesgo de la cultura organizativa de la estrategia”*³⁷. Cuando una empresa va a implantar la estrategia diseñada tiene tres posibilidades con la cultura: ignorarla, ajustarla o cambiarla.

- **“Ignorar la cultura organizativa casi siempre conduce al fracaso”**³⁸,

³⁴ Stonich, P.J. 1983. *Como implementar la estrategia*. Instituto de Empresa. Madrid. Pág. 36

³⁵ Stonich, P.J. 1983. *Como implementar la estrategia*. Instituto de Empresa. Madrid. Pág. 37

³⁶ Stonich, P.J. 1983. *Como implementar la estrategia*. Instituto de Empresa. Madrid. Pág. 37

³⁷ Stonich, P.J. 1983. *Como implementar la estrategia*. Instituto de Empresa. Madrid. Pág. 38

³⁸ Stonich, P.J. 1983. *Como implementar la estrategia*. Instituto de Empresa. Madrid. Pág. 40

- Respecto al **ajuste cultural** se puede proceder de dos formas complementarias, mediante técnicas de modificación de conducta o con la máxima de que *“aquellos que no pueden aceptarla, a menudo deciden, o son invitados a marcharse”*³⁹.
- Respecto a *“**cambiar la cultura** organizativa es complejo, caro y no sucede de un día para otro”*⁴⁰

Pareciera, así, que **la cultura empresarial es una caja negra que acumula lo no objetivable de la empresa y para la que se proponen, actualmente, medidas de gestión poco sofisticadas.**

Sin embargo, **en la segunda revolución industrial**, de forma análoga a lo que ocurre en la actualidad, se produjeron **innovaciones** tecnológicas que **cambiaron, radicalmente, el contexto empresarial**. Y en paralelo se produjo, en las empresas, **un interés por entender como los fenómenos sociales afectaban a la industria**: *“Puede afirmarse que el conjunto de conocimientos cuya preocupación son los grupos humanos tiene uno de sus puntos de origen en la imperiosa demanda proveniente de la práctica social empresarial, con particular localización en los Estados Unidos de los años 20”*⁴¹.

Para entender en que consistieron estos conocimientos se ha resumido **los trabajos de tres investigadores: Mayo, Lewin y Rogers**, que presentan las siguientes características:

- Tratan de comprender **como interaccionan la administración y los empleados**, pues entienden que las dos fuerzas son importantes para los objetivos empresariales.
- **Tienen en cuenta la cultura empresarial**, lo que permite un acercamiento a la empresa menos generador de resistencias que otros enfoques.
- Han pensado la **intervención en la empresa desde un punto de vista práctico**, aunque como contrapartida, se quedan en el momento de lo universal, pretendiendo dar una respuesta desde el discurso científico positivista.
- **Ponen de manifiesto que** la consideración de Max Weber de que la burocracia era un sistema más racional, no considera que tal *“**racionalidad es irracional**, que la función implica disfunciones y, al mismo tiempo, se advierte que **junto a un nivel formal**, oficial, burocrático, **existe otro nivel, el de las redes informales, de grupos, de fracciones”***⁴².

³⁹ Stonich, P.J. 1983. *Como implementar la estrategia*. Instituto de Empresa. Madrid. Pág. 37

⁴⁰ Stonich, P.J. 1983. *Como implementar la estrategia*. Instituto de Empresa. Madrid. Pág. 42

⁴¹ Fernández, A.M. 2002. *El campo grupal*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 61

⁴² Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 57

Elton Mayo (1880-1948). Investigó la **contraposición entre “la lógica del sentimiento de los trabajadores” y la “lógica del coste y la eficiencia de los directivos”**, que según creía podrían llevar a producir conflictos en las organizaciones empresariales. En 1924, Elton Mayo, fue contratado por la Western Electric Company, para examinar los problemas de rendimiento en la producción, de la planta situada en el barrio de Hawthorne en Chicago. Allí sigue la actividad de las obreras durante años, tratando según las técnicas de la psicología industrial de correlacionar las mejoras del rendimiento con factores ambientales tales como cambios en la iluminación o con el pago de incentivos, la reducción de jornadas o modificaciones de los períodos de descanso. Sin embargo, **aparece un factor que no había sido hasta ese momento considerado: el grupo.**

Mayo descubrió que el aumento de la productividad se correlacionaba mucho más con variables tales como la existencia de un sentido de pertenecía al grupo de trabajo, el estado de ánimo de los trabajadores y la existencia de directivos con capacidad de entender y favorecer el comportamiento grupal. Su hipótesis fue que **las personas que trabajan en una fábrica** no son simplemente individuos sino que **conforman un grupo, dentro del cual han desarrollado “redes informales”**, es decir, vínculos entre ellos, con los directivos y con los reglamentos de la empresa, y que **el mejor rendimiento** de los trabajadores **depende más de la integración afectiva** entre ellos que de las mejoras formales en sus condiciones de trabajo, con lo que comienza a vislumbrarse la noción de **un plus** que tendría el grupo con respecto al sumatorio de sus integrantes; dicho plus se evidenciaría por sus **efectos** en la producción en forma de un mayor **rendimiento**.

Kurt Lewin (1890-1947) llama **dinámica de grupo** al análisis sistemático y científico de los caracteres generales de la vida de los grupos. **El grupo es definido como un sistema de fuerzas**, distinguiendo: fuerzas de progresión, que tiran del grupo hacia los fines que éste se propone y fuerzas de cohesión, que motivan a los miembros en el sentido de permanecer. Lewin explicará la acción individual a partir de la estructura que se establece entre el sujeto y su ambiente en un momento determinado. Tal estructura es un campo dinámico, es decir, un sistema de fuerzas en equilibrio. **Cuando el equilibrio se quiebra**, se crea tensión en el individuo, y su comportamiento tiene por finalidad **restablecerlo**. Las líneas de investigación de la dinámica de grupos son:

Los factores de cohesión del grupo, que se distinguen en función de: pertinencia, claridad y aceptación de sus finalidades. A las fuerzas de cohesión se oponen las de repulsión que

derivan del desacuerdo entre los miembros del grupo respecto a sus finalidades. Si dominan las fuerzas de repulsión, el grupo estalla.

Las comunicaciones. Tienen consecuencias sobre el clima del grupo. Se distinguen en este ámbito: las redes de comunicación, que pueden ser formales e informales, los procesos de comunicación y las actitudes respecto a la comunicación.

La desviación. Se observó en los grupos una presión hacia la uniformidad que se manifestaba en el rechazo de las desviaciones de los miembros del grupo que no aceptaban el sistema de valores y finalidades del grupo. Los miembros desviadores presentan un problema para el grupo, pero también una oportunidad de incorporar nuevas visiones, de ahí la tendencia a adherirle al grupo. Los individuos en el grupo se clasifican en: modal, móvil (que se opone y luego se adhiere) y desviador (opuesto al grupo).

La resistencia al cambio.

La creatividad. Sería un proceso de elaboración de representaciones poseedoras de una riqueza de información cada vez mayor. .

Carl Rogers (1902 – 1987). En 1942 desarrolla un sistema llamado **Terapia centrada en el cliente**, introduciendo el concepto de **no directividad**. En esta terapia el cliente y el terapeuta tienen el mismo estatus, estando el cliente capacitado para dirigir su propio camino de desarrollo personal. Para Rogers los únicos conocimientos que pueden influir el comportamiento de un individuo son aquellos que él mismo descubre y de los que se apropia. El psicoterapeuta tiene que vérselas con los problemas del cambio, siendo la finalidad de la psicoterapia **romper los diques que le impiden al cliente desarrollarse**. Su método de trabajo tiene que ver con la idea de que un conocimiento auténtico se capta con mayor facilidad cuando está vinculado a situaciones que se viven como problemas. Lo comprueba por el hecho de que los individuos que acuden a cursos por voluntad propia son aquellos que están en contacto con problemas que reconocen como propios. La idea de no directividad implica especialmente reflexionar sobre la relación de poder:

A partir de estos antecedentes históricos **es posible distinguir, actualmente, las siguientes orientaciones teóricas que se han adoptado en el análisis de grupos**⁴³, entre las que se contempla al psicoanálisis. Los entrecomillados son de Shaw

1) La teoría del campo, afirma que la conducta es el resultado de un campo de fuerzas independientes, según los desarrollos de Lewin ya vistos: "*La teoría del campo proporciona*

⁴³ Shaw, M-E. 1979. *Dinámica de grupo*. Herder. Barcelona. Pág. 30-32

una excelente base para la descripción de la conducta pero, desgraciadamente, no ha conducido a una teórica sistemática de los procesos de grupo”.

2) La teoría de la interacción en su formulación más generalizada establece tres elementos básicos: actividad, interacción y sentimiento: *”Este enfoque ha sido adoptado primordialmente por los psicólogos sociales de orientación sociológica, y se ha comprobado que es el más útil para la descripción de los grupos naturales”.*

3) La teoría de sistemas describe el grupo como un sistema de elementos conexionados según posiciones y roles, dedicando una especial atención a los inputs y outputs del grupo. Los últimos desarrollos de la sistémica consideran que una empresa: ***“It is not only individuals that are influenced by the unconscious, but also human systems – families, organizations and businesses.”***⁴⁴.

Asimismo consideran que *“teniendo en cuenta el carácter endémico del conflicto, la cuestión reside más bien en cómo proceder para que los antagonismos que siempre han de surgir no desemboquen en agresión, opresión o genocidio; para que los hechos, no impliquen el final de todo significado”*⁴⁵.

4) La orientación sociométrica pone de relieve las opciones interpersonales de los miembros del grupo. La moral y el rendimiento del grupo se consideran como dependientes de las relaciones interpersonales entre los miembros, que se reflejan en las elecciones sociométricas.

5) La orientación psicoanalítica *“ha producido por lo menos una teoría de los procesos de grupo y ha contribuido a muchas más. Con todo, no ha estimulado excesivamente la investigación empírica”*

6) La orientación de la psicología general intenta extender los análisis teóricos de la conducta individual a la conducta del grupo: *”Cabe preguntarse si este enfoque merece el nombre de orientación, si se limita a negar que existan rasgos exclusivos de la conducta de grupo”.*

7) La orientación empírico-estadística sostiene que los conceptos básicos de la teoría de grupos pueden descubrirse mediante la aplicación, principalmente, del análisis factorial.

8) La orientación de modelos formales proponen las matemáticas como base de tales modelos: *”Esta orientación sólo ha producido modelos teóricos restringidos”*

⁴⁴ Horn, K-P y Brick, R. 2005. *Invisible Dynamics*. Carl-Auer. Heidelberg. Pág. 13

⁴⁵ Fried, D. 2000. *Nuevos paradigmas en la resolución de conflictos*. Granica. Buenos Aires. Pág. 45

1.3.3 – LA TECNOLOGÍA EN LA EMPRESA. De entre las **variables estratégicas**, que **afectan a todas las empresas** y no solo a las empresas innovadoras, la tecnología, interesa especialmente, pues **“Las ventajas más críticas son factores como: Tecnología de producto patentado, acceso favorable a materias primas, ubicaciones favorables, subsidios gubernamentales y curva de experiencia”**⁴⁶.

La importancia de la tecnología, **no depende tanto del tamaño de la empresa como de su capacidad de investigar** y patentar. **Pero** aunque actualmente se reconoce el papel predominante que juega el progreso tecnológico en el desarrollo económico, **“El cambio tecnológico es un fenómeno escasamente entendido”**⁴⁷. Incluso para el maestro Porter **“La relación entre cambio tecnológico y competitividad es ampliamente malentendida”**⁴⁸.

Quizá este desconocimiento se deba a que el mundo industrializado está viviendo una transición desde una economía basada en la manufactura de productos a otra economía que se sostiene cada vez más en la gestión de la información, y esta transformación se está produciendo a un ritmo demasiado acelerado para obtener conclusiones aún.

Una de las consecuencias de este cambio es **que la aparición de diseños dominantes se está acelerando**. Se considera un diseño dominante, en una categoría de producto, a aquél que obtiene la fidelidad del mercado y al que deben de adherirse los competidores si esperan disfrutar de un segmento significativo del mercado. **Una vez que surge un diseño dominante, la estructura competitiva del sector cambia radicalmente** y las empresas se ven sometidas a pruebas que sólo algunas sobrepasan⁴⁹.

Para entender este mecanismo es preciso comprender en qué consiste el concepto de la demanda del cliente en la empresa. Nótese su homonimia con una de las variables claves del psicoanálisis: la demanda del paciente.

Para la empresa la demanda hacer referencia aquello que puede ser cubierto de manera satisfactoria por un producto o un servicio a cambio de un precio. En la disciplina del marketing existe una actividad que se considera esencial para la actividad empresarial denominada posicionamiento de producto que consiste en ir transformando el diseño del producto ofrecido de manera que se superponga, en la mayor medida posible y siempre que esta operación sea rentable para la empresa, al rango de demanda del cliente.

⁴⁶ Porter, M. 1987. *Estrategia competitiva*. CECSA. Méjico. Pág. 31

⁴⁷ Alonso Zaldívar, C. 1996. *Variaciones sobre un mundo en cambio*. Alianza Editorial. Madrid. Pág. 214

⁴⁸ Porter, M. 1998. *Ventaja competitiva*. CECSA. Pág.181

⁴⁹ Utterback, J. 2001. *Dinámica de la innovación tecnológica*. COTEC. Madrid. Pág. 68

La **operación de posicionamiento** del producto podría representarse así:

(1) El universo de potenciales clientes (marcado en morado): sería el formado por aquellos consumidores entre los que se ha detectado una necesidad latente (que ellos no saben que tienen) o manifiesta (de la que si son conscientes). El análisis de la necesidad se realiza mediante distintos tipos de tests de mercado, sobre listas de posibles necesidades, establecidas por grupos de expertos del sector. Supongamos que los potenciales clientes han ido marcando una serie de preferencias sobre distintas variables que el producto pretende satisfacer a las que llamaremos v_i .



Gráfico I.19 - Universo potenciales clientes

El producto que satisficiera todas estas variables podría representarse por $\sum v_i$. Obviamente, el rango de i no puede ser infinito, por lo que de entrada, se entiende que la satisfacción completa de las necesidades del universo potencial de clientes nunca podrá alcanzarse y que la consecución del producto se irá complicando a medida que se tengan en cuenta un número mayor de variables: La empresa conoce sus límites, son los que la rentabilidad y el riesgo imponen. Por tanto, en esta ecuación hay que considerar un segundo término que es esencial en el mundo empresarial: la rentabilidad, que se define como la relación entre beneficios esperados a lo largo del tiempo que compensen la inversión necesaria que ha de acometer la empresa y el riesgo que esta implica, y puede expresarse de forma simplificada de la manera siguiente:

$$\text{Rentabilidad} = \frac{\text{Beneficio}}{\text{Inversión}} = \frac{(\text{Ingresos} - \text{Costes})}{\text{Inversión}}$$

Para no complicar en exceso las operaciones de decisión de inversiones, que incluirían el riesgo de la operación y el tiempo en que esta fórmula opera, la atención se centra exclusivamente en el término superior de la ecuación, el beneficio. Se llama beneficio unitario al que produciría la venta de una unidad de producto, a un cliente _{i} , y su fórmula es:

$$Bu_i = pu_i - (\sum c_i * v_i)$$

Siendo c_i el coste de satisfacer cada una de las variables v_i demandadas por los potenciales compradores y pu_f el precio por unidad que cada uno de estos potenciales clientes f está dispuesto a pagar por una unidad del mismo.

Para que la empresa sea factible el beneficio total ha de ser positivo. Lo que implica que el sumatorio de todos los beneficios unitarios sea mayor que cero:

$$B = \sum Bu_f = \sum [pu_f - (\sum c_i * v_i)] > 0$$

(2) Segmentación del mercado. Como los potenciales clientes no están todos dispuestos a pagar lo mismo por adquirir el producto. La empresa divide entonces a los clientes singulares en segmentos de mercado. Cada segmento incluye a un número de clientes, n_j , dispuestos a pagar un determinado precio pu_f por satisfacer su demanda. El universo de potenciales clientes quedará entonces dividido en franjas según la ley de la oferta y la demanda que indica que a menor precio aumenta el número de potenciales compradores del producto. Pero el coste de las variables no se mantendrá, en principio, invariable en cada segmento. Consideremos a modo de ejemplo cinco segmentos ordenados por precios, p_f , decrecientes y número de unidades compradas, n_i , crecientes:

$n_1 * [p_{u1} - (\sum c_i * v_i)]$
$n_{12} * [p_{u12} - (\sum c_i * v_i)]$
$n_3 * [p_{u3} - (\sum c_i * v_i)]$
$n_4 * [p_{u4} - (\sum c_i * v_i)]$
$n_5 * [p_{u5} - (\sum c_i * v_i)]$

Gráfico I.20 - Segmentación del mercado

(3) Cálculo del beneficio. Para calcular el beneficio se optimizará la fórmula que suma los segmentos. Si $\sum Bu_f$ fuese positivo no habría problema. Pero lo que suele suceder es que:

3a) Los Bu_f de los segmentos inferiores suelen ser menores que cero, porque el precio que estos consumidores están dispuestos a pagar no compensa el coste de servir el producto, a pesar de que se reduzca el coste unitario de las variables y el número de variables.

3b) Los potenciales compradores de los segmentos altos exigen un mayor número de variables y un coste mayor de producir éstas para pagar el precio, por lo que el benéfico de estos segmentos tampoco suele ser positivo

(4) Posicionamiento del producto propiamente dicho. Consistirá en asumir las necesidades del grupo de potenciales clientes que maximicen la fórmula del beneficio total teniendo en cuenta las dos restricciones anteriores. Puede representarse por una superficie que

englobe solo a los consumidores potenciales (en color celeste en el siguiente gráfico) cuyas necesidades supuestas satisfagan la fórmula del beneficio total esperado de la siguiente forma

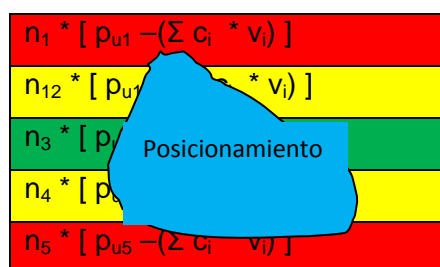


Gráfico I.21 - Posicionamiento del producto

A este posicionamiento del producto corresponden varios diseños. El que maximice la rentabilidad se consideraría **el diseño dominante**.

En el pasado la empresa consideraba que la tecnología era una variable de importancia secundaria dado que los cambios tecnológicos que conducían a diseños dominantes se producían, generalmente, por oleadas asimilables por los costes de amortización de las tecnologías precedentes. Pero esto no es así en la actualidad, con lo que la entrada temprana en el diseño dominante es la estrategia más viable para la subsistencia de las compañías, lo que conlleva cambios profundos y rápidos en la estructura de la empresa.

Es decir, que **en el contexto de aceleración tecnológica actual** las empresas si no innovan creando nuevos diseños tienen que tener, al menos, la capacidad de adherirse rápidamente al nuevo diseño dominante para seguir subsistiendo. Y este **proceso es cada vez más rápido**, por lo que la empresa tiene que aprender a **transformarse para sobrevivir**, es decir, tiene que **innovar**.

Pero esta necesidad se encuentra con lo que el psicoanálisis podría considerar una **resistencia** y la literatura empresarial considera un riesgo: **el riesgo cultural**, debido a que *“cambiar la cultura organizativa es complejo, caro y no sucede de un día para otro”*⁵⁰

Por lo que **al desconocimiento sobre la esencia de este riesgo cultural**, considerado como una caja negra, **y a la falta de herramientas para reducirlo** se une ahora, la **necesidad de cambio acelerado** que, entra **en contradicción con la lentitud, coste y dificultad que la cultura empresarial necesita para evolucionar**.

Quizá los varios tipos de resistencias que se identificaron en el punto 1.1, pudiesen ayudar a arrojar cierta luz, desde el psicoanálisis, sobre la caja negra de la cultura empresarial.

⁵⁰ Stonich, P.J. 1983. *Como implementar la estrategia*. Instituto de Empresa. Madrid. Pág. 42

1.3.4 – ¿QUÉ ES LA INNOVACIÓN? Según el Manual de Oslo, una **innovación**: “Es la **introducción de un nuevo, o significativamente mejorado producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores**”.⁵¹

Se distingue de la I+D, que según el Manual de Frascati, “**Engloba tres actividades: investigación básica, investigación aplicada y desarrollo experimental.**

- **Investigación básica** consiste en trabajos experimentales o teóricos que se emprenden para obtener nuevos conocimientos acerca de los fundamentos de los fenómenos y hechos observables, sin pensar en darles ninguna aplicación o utilización determinada.
- La **investigación aplicada** consiste también en trabajos originales realizados para adquirir nuevos conocimientos; sin embargo, está dirigida fundamentalmente hacia un objetivo práctico específico.
- El **desarrollo experimental** consiste en trabajos sistemáticos que aprovechan los conocimientos existentes obtenidos de la investigación y/o la experiencia, y está dirigido a la producción de nuevos materiales, productos o dispositivos; a la puesta en marcha de nuevos procesos, sistemas y servicios, o a la mejora sustancial de los existentes⁵².

El proceso de innovación está compuesto de dos actividades principales:

- La actividad de **invención** que cubre todos los trabajos conducentes a crear nuevas ideas y ponerlas en funcionamiento
- La actividad de **explotación** que incluye el desarrollo comercial y la orientación de las ideas innovadoras hacia objetivos específicos. Si la “Invención está determinada por el descubrimiento de algo nuevo, normalmente en el laboratorio. Por el contrario, la explotación está determinada por la transformación de lo que se ha inventado, tanto en los procesos de fabricación como en el mercado”⁵³.

La literatura de gestión de la innovación empresarial ha tratado de establecer cuáles son los **roles necesarios en el proceso de innovación**, coincidiendo varios de los expertos en la necesidad de que se den los siguientes papeles: Generación de ideas, dirección del proyecto, enlace, patrocinio y actividad emprendedora. **De estos roles hay tres** que interesan especialmente por las características de las tareas requeridas:

⁵¹ OCDE y Eurostat. 2005. *Manual de Oslo*. 3ª edición. Edita Tragsa. Madrid. Pág. 56

⁵² OCDE. 2003. *Manual de Frascati*. Edita FECYT. Madrid. Pág. 32

⁵³ Roberts, E. 1996. *Gestión de la innovación tecnológica*. COTEC. Madrid. Pág. 54

- El rol de **generador de ideas**, que puede ser desempeñado por un científico, un ingeniero, una agente de ventas o un gestor, interesa porque la literatura de gestión al tratar de indicar cómo se lleva a cabo el proceso de generación de ideas da la impresión de que se pierde en generalizaciones, aunque si hay cierto consenso en que *“Las limitaciones en las respuestas de una organización a la resolución de problemas comienza en los individuos”*⁵⁴, por distintas causas entre otras, **“aferrarse emocionalmente a su modo de pensar o a su tendencia en la resolución de problemas”**. *“En todos los casos, serán personas quienes, de forma individual o colectiva, abordarán problemas o tomarán decisiones que favorecerán o frenarán la innovación”*⁵⁵.
- El **rol de patrocinador**, es desempeñado usualmente por una persona de gran experiencia y nivel en la empresa que, sin embargo, no realiza trabajo de I+D ni defiende directa ni personalmente el cambio. Su papel consiste en **“proporcionar estímulo y apoyo psicológico”**⁵⁶ a los miembros menos expertos del equipo.
- La descripción del **rol de emprendedor** muestra que: *“Al principio, la nueva idea encuentra una **resistencia inmovible** y **superar esa resistencia** requiere una voluntad muy vigorosa. Los proponentes de la nueva idea trabajan principalmente a través de una **organización informal**, en lugar de a través de la organización formal establecida y **habitualmente aparece** una persona como emprendedor o defensor a ultranza de la idea”*⁵⁷. Todas características atribuibles más a lo inconsciente que a lo consciente

Esta descripción de los roles del proceso innovador **entra de lleno en la materia del psicoanálisis**, pues aparecen los conceptos de **repetición, resistencia, identificación** con el líder emprendedor, identificación entre los individuos de la organización informal, **contingencia** e incluso **necesidad de sostén psicológico**. Además, de señalarse que **en el proceso de innovación, es mucho más difícil “realizar los cambios organizativos que la firma puede necesitar para desempeñar eficazmente el nuevo papel”**⁵⁸.

Sobre la creatividad necesaria para qué se dé la invención, también se ha escrito *“la creatividad es el resultado de la interacción de un **sistema** compuesto por **tres elementos**: una **cultura** que contiene reglas simbólicas, una **persona** que aporta novedades al campo simbólico y un ámbito de **expertos** que reconocen y validan la innovación”*⁵⁹.

⁵⁴ Leonard, D. 2004. *Capacidades empresariales para la innovación*. COTEC. Madrid Pág. 114

⁵⁵ Gisbert, M. y Velasco, A. 2007. *La persona protagonista de la innovación*. COTEC. Madrid. Pág. 27

⁵⁶ Roberts, E. 1996. *Gestión de la innovación tecnológica*. COTEC. Madrid. Pág. 59

⁵⁷ Schon, D.A. Marzo-abril 1963. “Champions for Radical New Inventions”. Harvard Business Review. Pág. 84

⁵⁸ Von Hippel, E. 2004. *Usuarios y suministradores como fuentes de innovación*. COTEC. Madrid. Pág. 192

⁵⁹ Csikszentmihalyi, M. 1998. *Creatividad*. Paidós. Barcelona. Pág. 21

1.4 – EL MALESTAR PRESENTE EN LA SOCIEDAD OCCIDENTAL .En este epígrafe **se analizan un conjunto de fenómenos sociales, que tiene que ver con un malestar de difícil explicación racional**, que se asocia a distintos significantes que se encuentran en **un terreno intermedio entre lo físico y lo psíquico**, tales como estrés, cansancio crónico, aburrimiento, depresión y con fenómenos sociales como la cultura de la reclamación, la judicialización de las relaciones laborales, amorosas y sexuales, etc...

En este cajón de sastre se trata de colocar una clase de **sensación muy difícil de trasladar a palabras**, como no sea con vocablos genéricos, que en su conjunto indican un **estado de desasosiego del sujeto efectivo** **que**, generalmente, **se atribuye a otro semejante o a una entidad ajena, como si no hubiese responsabilidad subjetiva** en los actos realizados en la vida del ciudadano **sino que fuese sometido realizar dichos actos por un poder omnímodo** y ajeno, al que se nombra de distintas formas: la sociedad, el capital, el trabajo, la vida, etc. **Como contrapartida, ese poder sería responsable de que todo funcionase**, incluso cuando se producen situaciones contingentes por causa absolutamente naturales: nevadas, lluvias, incendios, etc.

Para proceder a este análisis partiremos de una aproximación estadística a un grupo mínimo de indicadores que mostrarían, de ser posible que la placidez fuese mensurable, el **índice de bienestar de un país**. Ya hay intentos de medir la felicidad como el puesto en marcha en el reino de Bután, en 1972, conocido como índice de Felicidad Interna Bruta⁶⁰, y el desarrollado por fundación inglesa NEF⁶¹ que publica desde 1981 y que en 2008 mostraba los siguientes resultados:

Lugar	País	Índice de felicidad
1	Vanuatu	68.2
2	Colombia	67.2
3	Costa Rica	66.0
4	República Dominicana	64.5
5	Panamá	63.5
6	Cuba	61.9
7	Honduras	61.8
8	Guatemala	61.7
9	El Salvador	61.7
10	St. Vincent and the Grenadines	61.4

⁶⁰ http://www.elpais.com/articulo/portada/reino/quiso/medir/felicidad/elpepusoceph/20091129elpepspor_8/Tes

⁶¹ <http://www.neweconomics.org/>

Luego aparecen Perú (puesto 33), México (38), Argentina (47), Chile (51), Uruguay (57), Brasil (63), Bolivia (69), España (87) y Estados Unidos (150). La lista la finaliza en Zimbawe en el puesto 178.

En esta tesis se han elegido como método de aproximación al estado de bienestar, los siguientes indicadores:

- longevidad de la que disfrutan los ciudadanos
- grado de riqueza generada en el país
- cómo se reparte esta riqueza entre los ciudadanos
- incidencia de la guerra en dicha sociedad.

Aunque se trata de indicadores “objetivos”, tanto la elección que se hace de estos indicadores y no de otros, como los datos que se toman para confeccionar tales indicadores, pueden ser discutidos.

Pero no es tanto el aspecto de la objetividad el que interesa a esta investigación sino la falta de consenso social asociado a dicha supuesta objetividad.

Este análisis se restringe al mundo desarrollado, pues parte de continentes como África y Asia y América se encuentran fuera de este supuesto bienestar objetivo, aunque a los ojos de algunos “expertos” occidentales en medición de felicidad, como NEF, ocupen los puestos más altos del ranking.

Tras la aproximación estadística se plantean los interrogantes que se presentan a la sociedad contemporánea, por si la supuesta amenaza de aumento de los escenarios de riesgo fuese la causante de la extensión de dicho malestar.

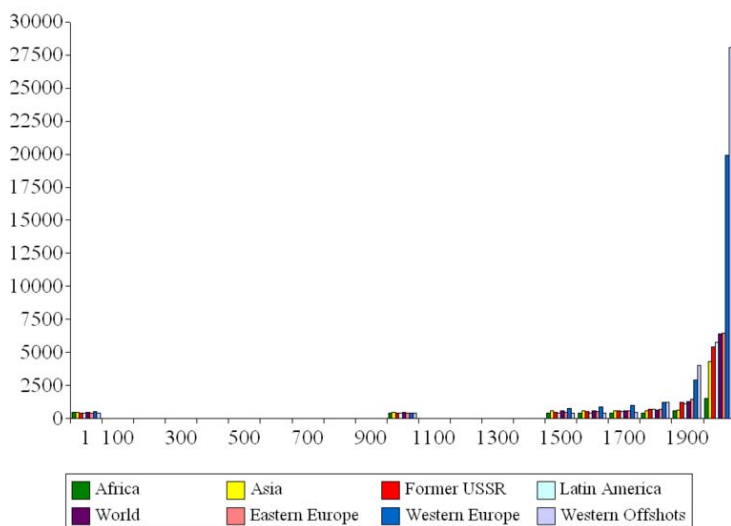
Finalmente se tratará de determinar si estos fenómenos de malestar se repiten en la empresa.

1.4.1 – EL PRESENTE: “LA MEJOR” ETAPA DE LA HISTORIA. Al hablar sobre el presente, generalmente, se pierde de vista que el período histórico que vivimos es con mucho “la mejor época”, utilizando datos “objetivos”, que la humanidad ha vivido. Para Hobsbawm: *“El principal interrogante al que deben dar respuesta los historiadores del siglo XX es **cómo y por qué tras la II Guerra Mundial el capitalismo inició – para sorpresa de todos – la edad de oro sin precedentes y tal vez anómala de 1947-1973**”*⁶².

Aunque **la contribución de las instituciones sociales, entre las que se encuentra la empresa, a estas transformaciones ha sido sustancial**, los economistas reconocen lo **poco que de ella se sabe**, hasta el punto de llamarles la gran incógnita, como indica Cameron: *“Si Y representa la renta (o el producto nacional), y P, R, T y X la población, los recursos, la Tecnología y **las instituciones sociales (la <<gran incógnita>>**), respectivamente, tenemos: $Y = f(P, R, T; X)$ ”*⁶³

Para comprobar esta visión de los economistas basta con la siguiente representación del crecimiento del Producto Interior Bruto per cápita a lo largo de la era cristiana, distribuido por zonas geográficas⁶⁴

World GDP/capita 1-2003 A.D.



En España, la esperanza media de vida al nacer pasó, en un período de 40 años del siglo XX⁶⁵, de una media de **34,7 años en 1900** a **78,81 en 1998**, al tiempo que **se duplicaba la población**.

⁶² Hobsbawm, E. *Historia del siglo XX*. Crítica. Barcelona. Pág. 18

⁶³ Cameron, R. 1998. *Historia Económica Mundial*. Alianza. Madrid. Pág. 41

⁶⁴ Wikipedia. http://es.wikipedia.org/wiki/Crecimiento_econ%C3%B3mico

⁶⁵ Goerlich, F. y Pinilla, R. 2006. Fundación BBVA. Bilbao. <http://www.fbbva.es>. Pág. 32

Población total	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	1998
Población, miles	18.608	19.951	21.338	23.564	25.878	27.977	30.431	33.824	37.636	38.868	39.525
Defunciones, miles	527	272	475	402	455	312	259	292	288	334	363
Tasa de mortalidad, porcentaje	2,83	1,36	2,23	1,70	1,76	1,11	0,85	0,86	0,77	0,86	0,92
Esperanza de vida al nacer, años	34,76	41,73	41,15	49,97	50,10	62,10	69,85	72,36	75,62	76,94	78,71

Tabla I.22 - Esperanza media de vida al nacer en España.

El crecimiento de la riqueza (PIB) de nuestro país aumentó siete veces, en pesetas constantes a lo largo de los últimos cincuenta años⁶⁶.

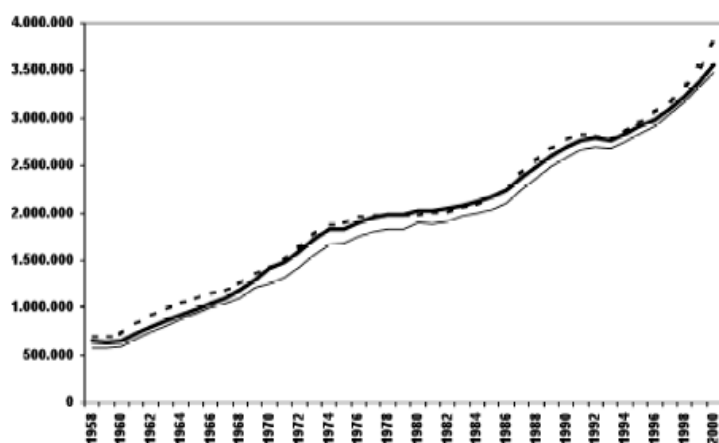


Tabla I.23 – PIB a precios de mercado en millones de pesetas constantes de 1958

La distribución de la riqueza en % sobre el PIB hacia los sectores más desfavorecidos alcanzó un índice del 40,8% en 1992.

	1974	1981	1987	1992(*)
Bienes públicos	18,8	15,5	14,7	9,6
Prestaciones				
Sociales	36,7	39,4	34,5	40,8
Pensiones	21,7	25,5	23,7	26,8
Desempleo	0,9	7,7	6,5	13,0
Otras	14,1	6,2	4,3	1,0
Bienes Preferenciales	26,5	25,1	23,7	21,4
Educación	7,9	8,7	8,6	5,4
Salud	14,5	12,7	10,3	12,5
Vivienda	4,1	3,7	4,8	3,5
Transferencias Industriales**	15,8	17,7	8,4	11,2
Intereses de la deuda pública	2,2	2,3	8,7	17,1
TOTAL GASTO PÚBLICO				
(% DEL PIB)	23,1	35,8	42,1	----

Tabla I.24 – Distribución del gasto público español en % PIB⁶⁷

⁶⁶ Maluquer de Motes, J. 2009. Revista de Economía Aplicada, nº 49. Zaragoza. <http://www.revecap.com/revista/>. Pág. 28

Durante el período 1974-1987 el gasto público se incrementó un 18,89% siendo la partida que más se incrementó la de las prestaciones sociales.

(a) Incrementos de gastos como porcentaje del PIB.

	<u>1974-81</u>	<u>1981-87</u>	<u>1974-87</u>
Bienes públicos	1,18	0,64	1,82
Prestaciones sociales	5,62	0,37	5,99
Bienes preferenciales	2,86	0,97	3,82
Transferencias			
Industriales	2,70	1,36	4,06
Intereses deuda pública	0,30	2,90	3,20
Incrementos totales del gasto público	+12,65	+6,24	+18,89

(b) Porciones porcentuales por sectores en la estructura del gasto público de 1974 y su distribución media posterior.

	<u>1974</u>	<u>1974-81</u>	<u>1981-87</u>	<u>1974-87</u>
Bienes públicos	18,8	9,3	10,3	9,6
Prestaciones sociales	36,7	44,4	5,9	31,7
Bienes preferenciales	26,6	22,6	15,5	20,3
Transferencias				
Industriales	15,8	21,3	21,8	21,5
Intereses deuda pública	2,1	2,4	46,5	16,9
Gasto público total	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla I.25 – Aumento del gasto público español por sectores⁶⁸

En el contexto internacional esta mejora de condiciones generales, se complementa con datos de guerras y evolución del gasto militar:

El gasto militar de las que fueron las tres potencias económicas y militares a principio de siglo y que en la actualidad integran el núcleo de la mayor agrupación económica del planeta, la Unión Europea, **ha disminuido enormemente**:

	Francia	Reino Unido	Alemania
1891	24,9	26,7	26,3
1900	27,2	48	25,2
1913	28,8	29,9	26,6
1925	21,4	12,5	24,8
1935	20,5	12,6	24,8
1953	25,9	28,5	12,5
1962	15,3	16,7	15,9
1971	11,9	11,4	9,7
1997	5,5	6,6	3,3

Tabla I.26 – Gasto en defensa como % total de gasto público 1891 -1977⁶⁹

⁶⁷ Moreno, L. y Sarasa, S. 1992. "Génesis y desarrollo del bienestar en España". IISA (CSIC). Documento 92-13. Pág. 20

⁶⁸ Moreno, L. y Sarasa, S. 1992. "Génesis y desarrollo del bienestar en España". IISA (CSIC). Documento 92-13. Pág. 21

⁶⁹ Ferguson, N. 2001. *Dinero y poder en el mundo moderno, 1700-2000*. Taurus. Madrid. Pág. 68

Esta reducción de los gastos militares ha sido generalizada, a lo largo del siglo XX, salvo con la excepción de la Unión Soviética antes del final de la Guerra Fría.

En 1985 el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos calculó que la proporción de gasto militar ruso fue del 16% del PIB y la equivalente para EEUU fue del 6%. *“Los últimos cálculos para 1999, provenientes del SIPRI sugieren que la proporción de gasto con respecto al PIB fue del 4% para Rusia y del 3,2% para EEUU”*⁷⁰.

Pero en contraposición a esta reducción de los gastos militares, **la capacidad de destrucción potencial ha aumentado inusitadamente:**

	Potencia nuclear	Nº de víctimas potenciales o reales	Superficie arrasada
Hiroshima	12-15 kilotones	200.000	8 Km ²
Año 1992	5.229 megatones	77.500 millones de personas	3,5 millones de Km ²

Tabla I.27 – Potencia nuclear estratégica mundial ⁷¹

Respecto al número de víctimas de guerra tras el final de la Segunda Guerra Mundial, el porcentaje de víctimas se ha reducido a niveles previos a las guerras mundiales, desplazándose las víctimas hacia Asia y África.

Víctimas de la guerras	Millones de personas	% sobre población mundial
Guerra de Sucesión Española	1,2	0,2
Guerras napoleónicas	1,9	0,2
Primera Guerra Mundial	9	0,5
Guerra civil rusa	8	0,45
Segunda Guerra mundial	57	2,4
Guerras 1945-99	15-20	0,3

Tabla I.28 – Víctimas mortales de guerra ⁷²

Como conclusión, es posible asumir el comentario de algunos autores de que *“Hoy, el hombre medio de Occidente tiene todas las posibilidades de evitar la guerra”*⁷³. Al menos las últimas dos generaciones de Europeos occidentales, no han participado en ningún conflicto bélico a gran escala.

⁷⁰ Ferguson, N. 2001. *Dinero y poder en el mundo moderno, 1700-2000*. Taurus. Madrid. Pág. 68

⁷¹ Ferguson, N. 2001. *Dinero y poder en el mundo moderno, 1700-2000*. Taurus. Madrid. Pág. 58

⁷² Ferguson, N. 2001. *Dinero y poder en el mundo moderno, 1700-2000*. Taurus. Madrid. Pág. 54-56

⁷³ Ferguson, N. 2001. *Dinero y poder en el mundo moderno, 1700-2000*. Taurus. Madrid. Pág. 73

1.4.2 – EL MALESTAR SOCIAL. Aunque “objetivamente” el habitante del mundo occidental se encuentra en la mejor posición socio-económica de la historia, un malestar, difícil de aprehender, recorre Occidente. Quizá una forma de medirlo sería mediante los datos de enfermedades mentales. Según datos de la OMS⁷⁴ en 2002, 154 millones de personas sufrían de depresión y 25 millones de esquizofrenia, el número de alcohólicos era de 91 millones y había 15 millones de drogodependientes. Respecto a las drogas farmacéuticas de uso legal, se consumen anualmente en EEUU 2.000 toneladas, que *“Poseen una actividad equivalente entre tres y siete veces la cifra máxima (de opio) consumida en China a finales del siglo XIX, con una población cuatro veces superior”*⁷⁵

Pero no se trata de medir este malestar, sino de intentar identificar a que causas se atribuye esa sensación generalizada de desasosiego y, a ser posible, determinar si hay causas económicas y/o tecnológicas tras él, por ser las dos variables más familiares a la empresa innovadora.

1.4.2.1 – Dinero y malestar. Una de las causas que, vox populi, atribuye al malestar es que la vida actual gira alrededor del dinero. Sin embargo el origen del dinero como herramienta económica se remonta al siglo IX-VIII a.C.⁷⁶, cuando las primeras monedas aparecieron en Lidia. La palabra moneda, parece que deriva del título que los romanos daban a la diosa Juno, Moneta, *“la que avisa”*⁷⁷ debido a que en su templo se acuñaba la moneda en Roma y la etimología de este epíteto divino puede derivar de “monere” que significa **recordar**. Desde la época clásica *“el dinero resultó muy cercano a lo divino y a lo femenino....Pareciera que las monedas afloraban como un arroyo incesante de la casa de la moneda, y es del término latino currere, que significa correr o fluir que se deriva el término inglés actual de currency”*⁷⁸

El dinero a lo largo de sus más de veintiocho siglos de historia ha ido desempeñando **tres funciones**: Ser **medio de intercambio**, ser **depósito de valor** y ser **unidad de valor**.

Para comenzar hay que distinguir entre el **dinero mercancía**, del que los estados mantuvieron el monopolio durante gran parte de la historia y el **dinero fiduciario**, un dinero de un valor muy inferior al que le corresponde como mercancía, que es el que a partir del segundo del tercio del siglo XX se extendió a todo el mundo. Una característica diferencial

⁷⁴ World Health Organisation. http://www.who.int/mental_health/en/

⁷⁵ Escohotado, A. 1998. *Historia de las drogas 2*. Alianza. Madrid. Pág. 404

⁷⁶ Morgan, E. 1969. *Historia del dinero*. Itsmo, Madrid. Pág. 20

⁷⁷ Sampson, A. 1990. *El toque de Midas*. Ariel. Barcelona. Pág. 16

⁷⁸ Weatherford, J. 1998. *La historia del dinero*. Andrés Bello. Barcelona. Pág. 79

del dinero fiduciario es que los ciudadanos, al mantener este dinero de curso legal en forma de billetes y monedas en su poder a cambio de su trabajo o sus bienes, están concediendo un crédito al estado que lo acuña, **avalado exclusivamente por la confianza** depositada en el compromiso de que ese estado pueda **sostenerse**. Por el contrario, el dinero como mercancía, permitía cierta autonomía del estado, al tener valor por sí mismo.

Actualmente el dinero se crea de dos formas: además del **dinero de curso legal** o **Base Monetaria (BM)**, constituido por las monedas y billetes cuya oferta el Gobierno controla, existe el **dinero bancario**, que es creado por los bancos al aceptar depósitos a la vista aumentando, mediante en el proceso de tomar dinero y prestarlo, los medios de pago que existen en una economía. La diferencia entre estos dos tipos de dinero, de cara a sus poseedores, es que el dinero legal no produce intereses y el bancario si lo hace.

El coeficiente de caja, actualmente del 2% en la UE, fija la relación máxima entre la Base Monetaria y el dinero bancario; con el coeficiente de caja actual el dinero bancario podría llegar a multiplicar por 50 la Base Monetaria Europea.

Se llama **activo** a cualquier medio que sirva para cumplir con la función de mantener riqueza. Las características de cualquier activo son: riesgo, liquidez y rentabilidad, y la ley fundamental que rige las relaciones entre estas tres variables es que la mayor rentabilidad compensa un mayor riesgo y una menor liquidez. Los activos se clasifican en reales o conjunto de bienes físicos que constituyen la riqueza material de la economía y financieros.

El filósofo **Georg Simmel** achacaba a un exceso en la **tercera función del dinero**, por el que este se ha convertido en el “*Bien en términos del cual se establece el valor de todos los demás bienes*”⁷⁹, **la causa del poco disfrute que la sociedad** de principios del siglo XX obtendría de las libertades alcanzadas tras el advenimiento del liberalismo. Para Simmel el hecho de que su época que, “*Considerada en su conjunto, posee mayor libertad que ninguna otra, la disfrute tan poco*”⁸⁰, se derivaba de que **no existía una vinculación entre el sujeto y los objetos** de su propiedad, debido a que “*El dinero impone a las cosas una unidad de medida exterior a ellas mismas. Al situar a las cosas en una serie en la que únicamente existen diferencias cuantitativas, el dinero les arrebat, por un lado, la diferencia....y por otro, el derecho de rechazar toda relación, y toda cualificación obtenida en una comparación con otras cosas*”⁸¹.

⁷⁹ Cuervo-Arango C. y Trujillo, J. 1986. *Introducción a la economía*. McGraw-Hill. Méjico. Pág. 361

⁸⁰ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada. Pág. 518

⁸¹ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada. Pág. 505

De aquí puede deducirse, que como la comparación cuantitativa permite el intercambio basado en meras **operaciones “objetivas”**, todos los objetos pasarían a ser sustituibles.

Pero esta “<<abstracción real>> no es por supuesto <<real>> en el sentido de las propiedades reales y efectivas de las mercancía como objetos materiales: la mercancía-objeto no contiene <<valor>> de la misma manera que posee una conjunto de propiedades particulares que determinan su <<valor de uso>>(su forma, su color, su gusto y demás)...el modo más fácil de detectar la efectividad de este postulado es pensar en cómo nos comportamos frente a la materialidad del dinero: sabemos muy bien que el dinero, como todos los demás efectos materiales sufre los efectos del uso, que su consistencia material cambia con el tiempo, pero en la efectividad social del mercado, a pesar de todo, **tratamos las monedas como si consistieran en <<una sustancia inmutable, una sustancia sobre la que **el tiempo no tiene poder**”⁸²**

Sin embargo **esta pérdida de lo cualitativo no se hace sin ventajas**, pues **permite al sujeto liberarse, “No solo de las condiciones impuestas por las otras personas, sino de las que derivan de la misma propiedad”⁸³**: al desvincularse de lo cualitativo que diferencia a un objeto obtiene la posibilidad de liberarse de sus compromisos, no sólo con las cosas sino con otras personas, **mediante el pago de una cantidad de dinero**.

Aunque **el individuo disfruta de unos niveles de libertad no alcanzados** anteriormente, **se trata de “Una libertad potencial, formal y negativa, (pues) su intercambio por contenidos vitales positivos implica la venta de los valores de la personalidad”⁸⁴**. En una especie de venta del alma al diablejo Mammon, **el sujeto renunciaría al vínculo que distingue a objetos y prójimos**, relacionándose con ellos a través de un intermediario uniforme que solo entiende de cantidad, siendo esta “una de las razones por las cuales la libertad del liberalismo ha originado tanta **inestabilidad, confusión e insatisfacción**”⁸⁵.

Este proceso de cambio de lo cualitativo a lo cuantitativo tiene como consecuencia **la pérdida de límites que se derivaban naturalmente de la apreciación cualitativa**. Además, **la aceleración del proceso hace que la ausencia de límites se extienda**, pues: “En un **tráfico monetario muy acelerado**, las propiedades ya no se pueden considerar bajo la categoría de los contenidos vitales definitivos, con lo que tampoco se

⁸² Zizek, S. 2010. El sublime objeto de la ideología. Siglo XXI. Madrid. Pág. 43

⁸³ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada. Pág. 518

⁸⁴ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada. Pág. 517

⁸⁵ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada. Pág. 518

produce, en principio, la vinculación, imbricación y entrega que imponen a la personalidad límites inequívocamente determinados, pero que también le dan sentido y contenido⁸⁶”.

En el siglo XX los mercados financieros crecieron y **la propiedad se dejó de concentrar en activos reales para mantenerla en activos financieros**. Este cambio se puede ilustrar con el ejemplo del cálculo de la estructura de la propiedad en Gran Bretaña en 1955, en el que “La riqueza real de la sociedad se estimó en cerca de 31.000 millones de libras esterlinas, o sea menos de la cuarta parte de los activos brutos totales. Esta discrepancia tan grande se debe en parte a la existencia de la deuda pública que no está respaldada por ningún activo real, pero principalmente a la duplicación introducida por los intermediarios”⁸⁷.

Poseedores	Millones de Libras Esterlinas
Autoridades públicas	47.452
Compañías no financieras	32.451
Bancos	14.649
Cajas de ahorro	3.265
Otras instituciones financieras	22.648
Residentes en el interior del país	9.758
Personas e instituciones extranjeras	23.125
Activos reales	91.841
TOTAL	255.196

Tabla I.29 – Estructura de la propiedad en Inglaterra

El proceso por el que de la percepción cuantitativa “*arrumba al desván de la elegancia*” a la elección cualitativa **se extiende a las relaciones entre personas que también pierden su diferenciación para convertirse en objeto de intercambio cuantitativo**, pues por la conversión del trabajo en mercancía, el trabajador pasa a ser valorado en términos cuantitativos y su trabajo deja de pertenecerle a cambio de recibir su equivalente en dinero. Pero, además, **el producto del trabajo, ajeno al sujeto que lo produce, se convierte en un objeto “dotado de leyes propias”**⁸⁸.

Y el destinatario de aquel objeto tampoco se vincula con aquello que en teoría desea para satisfacer una necesidad u otorgarse un placer: “Desaparece, también la coloración subjetiva del producto, incluso desde el punto de vista del consumidor; la mercancía surge ahora independientemente de él mismo, **como un dato objetivo dado**, al que él se acerca desde fuera y cuya existencia y cualidades resultan autónomas frente a él”⁸⁹.

⁸⁶ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada. Pág. 518

⁸⁷ Morgan, E. 1969. *Historia del dinero*. Itsmo, Madrid. Pág. 112

⁸⁸ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada. Pág. 592

⁸⁹ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada. Pág. 592

Es **como si**, mediante el empleo masivo de dinero, también **el deseo tendiese a cuantificarse perdiendo**, en analogía a los procesos ocurridos con la propiedad y con el resultado del trabajo, **la componente cualitativa que constituye lo singular del deseo subjetivo**.

Pero, **más angustioso aún, es que el objeto ha tomado vida propia** situándose “A *aquella distancia del sujeto que aparece como autonomía del objeto, es decir, como incapacidad del sujeto de asimilarse a este último y someterlo a su propio ritmo.*”⁹⁰. No solo **los objetos** son ajenos **al sujeto**, sino que **le someten a su propio ritmo** haciéndose, subrepticamente, con la vida del hombre.

Una **clase de estos objetos** es particularmente **inquietante** pues al “Realizar una parte cada vez mayor del trabajo, **la máquina** aparece como **un poder autónomo** frente al trabajador, quien, a su vez, no es una personalidad individualizada, sino el realizador de una actividad objetivamente determinada”⁹¹.

La técnica derivada del cambio estructural producido por la monetarización de la economía que transforma a la máquina en un objeto autónomo, **se convierte en una segunda fuente del malestar social**. Y esta tendencia es creciente en “la *fábrica que se parece cada vez más a un laboratorio para la experimentación y para el avance técnico y tecnológico*”⁹².

Valga de ejemplo lo que sucedió el día 6 de mayo de 2010:

“Las máquinas se apoderan de Wall Street y provocan el pánico en el mercado”⁹³: En cuestión de segundos, las acciones de Accenture pasaron de 40 dólares a un centavo. Varios títulos más se desplomaron sin freno por una serie de **órdenes automáticas de venta** mientras los **sistemas** estaban **descontrolados** en Wall Street...La CNBC llegó a asegurar que el origen de las operaciones erróneas estaba en una orden de Citigroup y que se había producido **al teclear la letra b** (de billions, miles de millones) **en lugar de la m** (de millones). El consejero delegado del NYSE, señaló que no creía que la caída se debiera a un error al meter una orden de venta en el teclado del ordenador. Según él, con el sistema actual de corretaje electrónico, con operaciones que se ejecutan en milisegundo << hay que aceptar que cosas así van a pasar en períodos de volatilidad exacerbada. El ordenador busca liquidez muy rápido, y lo hace sin parar 20 o 60 segundos como nosotros”

⁹⁰ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada. Pág. 596

⁹¹ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada. Pág. 597

⁹² Rifkin, J. 1997. *El fin del trabajo*. Paidós. Pág. 130

⁹³ El País. Edición impresa. 7.5.2010. Página 20.

1.4.2.2 – Consumo y malestar. Sostiene la tradición popular que hasta el fin del siglo XIX los trabajadores se conformaban con ganar lo justo para vivir y para permitirse algunos lujos básicos y que preferían tener más tiempo de ocio en lugar de ingresos adicionales. Por eso la comunidad empresarial empezó a buscar nuevas maneras para reorientar la psicología de la sociedad llevándola a los que se definió como **la ideología del consumo**. La etimología del verbo consumir viene de destruir, extinguir, gastar⁹⁴.

La apuesta político-económica fue transformar a los trabajadores americanos, que hasta entonces habían sido ahorradores, es decir, inversores para el futuro, en consumidores en el presente, por lo que la clave de la prosperidad económica pasó a estar basada en “*la creación organizada de un **sentimiento de insatisfacción***”⁹⁵.

La **expansión del crédito al consumo** fue la técnica económica que financió el paso a esta nueva modalidad de economía. Sirva de apoyo a esta afirmación el dato de que en el momento del crack del año 1929 el 60% de las radios, de los automóviles y de los muebles vendidos en EEUU habían sido adquiridos bajo la forma de la venta a crédito⁹⁶. En EEUU la deuda generada por el consumidor particular se incrementó un 210% en la década de los años 60 y un 260% durante la de los 70. En 1994 las familias de clase media americana están pagando cerca de un 25% de sus ingresos a sus acreedores financieros⁹⁷. El americano medio pagó esta expansión con su tiempo. “*Y el tiempo es nuestra vida, luego pagamos con nuestra vida*”⁹⁸.

1.4.2.3 – Técnica y malestar. Simmel considera que “***La técnica, en su objetividad, ha seguido un proceso propio y más rápido que las posibilidades de desarrollo de las personas***”⁹⁹. También indica que la técnica, como hizo el dinero con la extensión del crédito, invade la vida del sujeto de forma silenciosa: “***Los hilos por los que la técnica tira de las fuerzas y materias en nuestra vida son otras tantas cadenas que nos entorpecen y nos hacen ver como imprescindibles una gran cantidad de cosas***”¹⁰⁰.

Y advierte que esta invasión secreta no es de naturaleza humana, pues “*La sublevación de los esclavos, que amenaza con destronar el autodomínio y el carácter normativo del individuo fuerte, no es la rebelión de las masas, sino de las cosas. Así, como por un*

⁹⁴ Corominas, J. *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Gredos. 1980

⁹⁵ Rifkin, J. 1997. *El fin del trabajo*. Paidós. Pág. 42

⁹⁶ Rifkin, J. 1997. *El fin del trabajo*. Paidós. Pág. 45

⁹⁷ Rifkin, J. 1997. *El fin del trabajo*. Paidós. Pág. 58

⁹⁸ Needleman, J. 1993. *El dinero y el sentido de la vida*. Ediciones Temas de Hoy. Madrid. Pág. 299

⁹⁹ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Pág. 604

¹⁰⁰ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Pág. 630

*lado, **nos hemos convertido en esclavos del proceso de producción**, por otro lado, **hemos pasado a ser los esclavos de los productos**, esto es, aquello que la naturaleza nos proporciona desde el exterior, **merced a la técnica***¹⁰¹.

Avala esta predicción constatar que aún en 1994 más del 75% de la masa laboral de los países industrializados estaba comprometida en trabajos que no son más que meras tareas repetitivas y que “*La maquinaria automatizada, los robots y los ordenadores pueden realizar la mayor parte, o tal vez la totalidad, de esas tareas*”¹⁰². Con lo que la frase de Heidegger: “**La técnica es el destino de nuestra época; donde destino mienta: lo fatal de un curso inalterable**”¹⁰³, alcanza absoluta vigencia.

1.4.2.4 – Desempleo y malestar. Como consecuencia de la tendencia a que la máquina sustituya al trabajador, surge la posibilidad de una sociedad donde “sobre” el trabajo y, aparece el paro como causa de malestar social.

Al examinar las causas de este azote es inquietante constatar que “*los economistas no saben cuáles son sus causas, tampoco saben explicar las variaciones que experimenta el paro a lo largo del ciclo económico*”¹⁰⁴.

Existen **dos teorías principales** a este respecto. Ambas coinciden en que precios y salarios muestran una gran inercia respecto al cambio y en que el paro se produce cuando las economías están desequilibradas. Pero se diferencian en que:

- Para la teoría clásica el paro se debe a que los salarios son demasiado altos en relación a los precios y por eso los empresarios no contratan más empleados.
- Según la teoría de Keynes, aunque los empresarios estarían dispuestos a contratar a más trabajadores pagando los salarios existentes, no lo pueden hacer porque no hay una demanda de productos en el mercado que pudiese absorber su producción.

Hay una tercera línea teórica que considera que el paro, en cambio, puede producirse aunque la economía esté en equilibrio porque se ha llegado a un ajuste de precios y salarios. El paro sería estructural según la explicación de estos autores.

A finales de 1994 el paro en la Unión Europea, con una tasa del 10%, afectaba a 17 millones de personas y, para que esta cifra no aumentase, **era necesario que la economía creciese a un ritmo del 2,5% anual**. La correlación entre ambas variables puede seguirse a continuación:

¹⁰¹ Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Pág.632

¹⁰² Rifkin, J. 1997. *El fin del trabajo*. Paidós. Pág. 25

¹⁰³ Heidegger, M. 1997. *Filosofía, Ciencia y Técnica*. Editorial Universitaria. Santiago de Chile. Pág. 136

¹⁰⁴ Alonso Zaldívar, C. 1996. *Variaciones sobre un mundo en cambio*. Alianza Editorial. Pág. 180

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Crecimiento económico (aumento del PIB)	2,0	1,2	1,3	2,5	1,9	3,1	2,9
Tasa de desempleo	8,5	8,9	9,0	9,0	8,9	8,2	7,1
Inflación	2,2	2,1	2,0	2,0	2,2	2,2	2,3
Productividad de la mano de obra (PIB real por ocupado)	1,0	0,9	0,9	1,8	1,0	1,5	1,1
Tasa de empleo	62,5	62,3	62,6	62,9	63,5	64,5	65,4
Tasa de empleo de trabajadores de más edad	37,7	38,5	40,0	40,7	42,4	43,5	44,7
Gasto interior bruto en I+D	1,87	1,88	1,87	1,83	1,84	1,84	
Tasa de desempleo de larga duración	3,9	4,0	4,1	4,2	4,1	3,7	3,1

Tabla I.30 - Evolución del desempleo y la economía en la Unión Europea. CE

La economía de los EEUU y de Japón presenta unas tasas de paro menores:

	2008m12	2009m01	2009m02	2009m03	2009m04
Área Europea	8.2	8.4	8.7	8.9	9.2
España	14.7	15.6	16.5	17.3	18.1
Estados Unidos	7.2	7.6	8.1	8.5	8.9
Japón	4.3	4.2	4.4	4.8	:

Tabla I.31 - Evolución del desempleo en la Unión Europea, EEUU, España y Japón. Eurostat

Las causas de estas diferencias se imputan bien a las diferencias en la flexibilidad del mercado y de los costes laborales, bien a las ventajas tecnológicas de EEUU y Japón. Pero el modelo americano presenta dos graves causas generadoras de malestar social:

- Fomenta la desigualdad económica: la pobreza en EEUU afectaba al 15% de la población y el número de pobres en este país fue de 60 millones en 1996¹⁰⁵.
- Genera mayor inseguridad pues el porcentaje de la población activa que pasa cada mes al paro fue en la UE en los ochenta del 0.4% y en EEUU del 2%.

Europa gasta en políticas sociales entre el 30% y el 40% de su PIB, mientras que la mayoría de los países dedican es este capítulo menos del 10% de su PIB. Los países europeos gastan en dichas políticas un 50% más que EEUU y un 75% más que Japón¹⁰⁶.

Europa prefiere financiar la paz social a costa de ser menos competitiva y estados Unidos y Japón apuestan por el modelo contrario. En los países emergentes, “la paz social” se consigue por medios distintos.

Esta divergencia en cuanto al tratamiento de las poblaciones crea desajustes que las **empresas multinacionales** emplean en su propio beneficio **deslocalizando sus centros de producción de sus lugares de origen**, quizá, aprovechando que “*lo principal que producían estas empresas, según decían, no eran cosas, sino imágenes de sus marcas*”¹⁰⁷

¹⁰⁵ Alonso Zaldívar, C. 1996. *Variaciones sobre un mundo en cambio*. Alianza Editorial. Pág.182

¹⁰⁶ Alonso Zaldívar, C. 1996. *Variaciones sobre un mundo en cambio*. Alianza Editorial. Pág. 200

¹⁰⁷ Klein, N. 2002. *No logo*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 32

1.4.2.5 – Crecimiento ilimitado y malestar.

El crecimiento económico se revela, desde el punto de vista de los dirigentes políticos, **como la única posibilidad para que el desempleo no aumente.**

Pero **este crecimiento se ve limitado** por el hecho de que para algunos expertos la civilización occidental ha entrado en una fase en la que **los límites para un crecimiento natural han sido superados.**

No se trata ya de la carencia de materias primas sino de la **falta de los bienes naturales necesarios para la vida** en el planeta.

El acelerado crecimiento experimentado por la población mundial ha causado un gran **deterioro en los ecosistemas naturales**, transformando en menos de 50 años el panorama mundial.

Año	Población miles de millones	Nº de años para aumentar 10 ⁹ habitantes
1811	1.000	123
1934	2.000	33
1967	3.000	14
1981	4.000	13
1994	5.000	11
2005	6.000	

Tabla I.32 – Aceleración del crecimiento de la población mundial

Los países que más crecen según el modelo industrial: China, EEUU, India, México, España, Egipto, Libia y Argelia, se convierten en **deudores ecológicos del resto del mundo**, estableciéndose una nueva contabilidad a global.

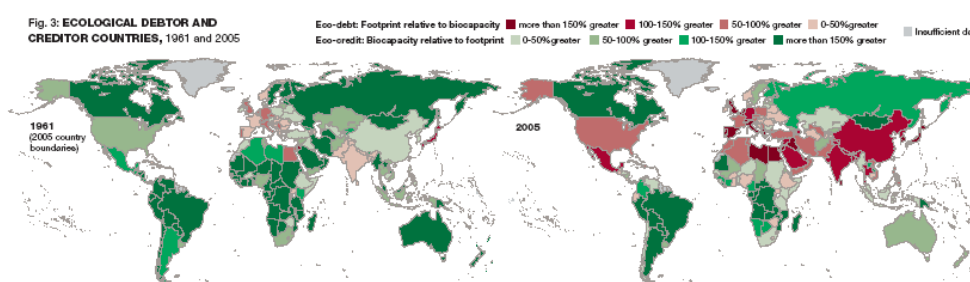


Gráfico I.33 – Países deudores y acreedores medioambientales¹⁰⁸

El uso de agua para producir objetos de consumo está alcanzando unas cotas que hacen que algunos países como China, India o Tailandia se encuentren ya con limitaciones físicas de abastecimiento, según se ve en el gráfico siguiente

¹⁰⁸ WWF. 2008. Living Planet Report. http://assets.panda.org/downloads/living_planet_report_2008.pdf. Pág. 3

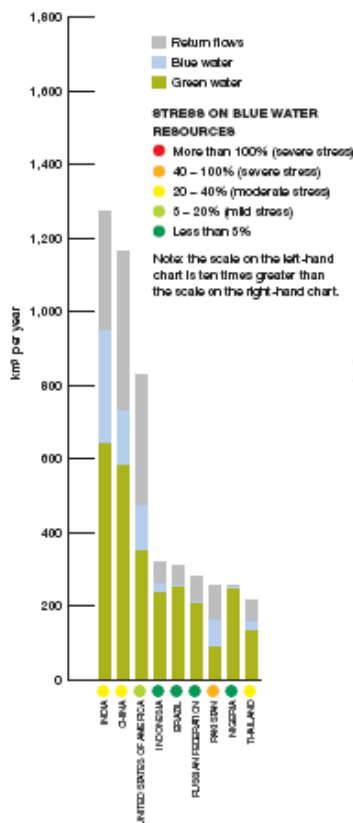


Gráfico I.35. Consumo de agua para producción industrial ¹⁰⁹

Para terminar se adjunta un cálculo sobre la **imposibilidad de mantener este ritmo** de crecimiento pues, de intentar sostenerlo, **en el año 2060 sería necesario que existiesen 2,5 planetas Tierra.**

Parece que lo Real pone su límite al capitalismo: No es posible hacer lo imposible, porque lo forcluido en lo simbólico, según el psicoanálisis, aparece en lo real.

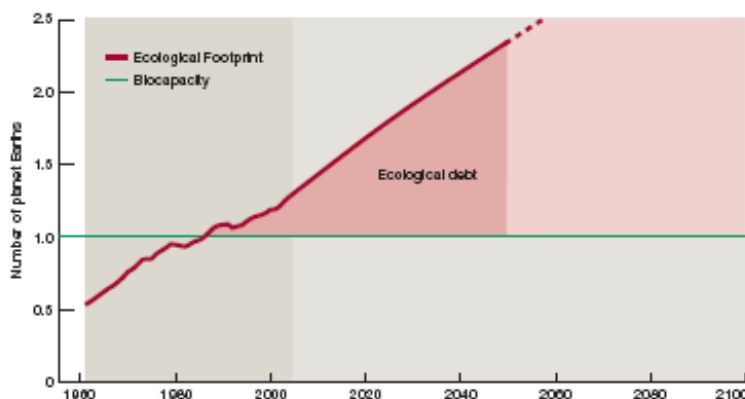


Gráfico I.36. Número de planetas Tierra necesarios para sostener el crecimiento ¹¹⁰

¹⁰⁹ WWF. 2008. Living Planet Report. http://assets.panda.org/downloads/living_planet_report_2008.pdf. Pág. 20

¹¹⁰ WWF. 2008. Living Planet Report. http://assets.panda.org/downloads/living_planet_report_2008.pdf. Pág. 22

1.5 – VIÑETA PRÁCTICA: “Historia” de una empresa. Krap SA es una compañía, fundada en 1995 en Washington, con el objetivo de que las empresas innovadoras españolas participen en los proyectos del Banco Mundial. Benito Bodoque de 35 años, su fundador, es por formación ingeniero naval y natural de Sanlúcar de Barrameda, ciudad de gran tradición marinera. Tres años antes de la constitución de su empresa, consiguió una beca de una fundación privada española para hacer un máster de administración de empresas en una prestigiosa universidad americana, a la que se trasladó acompañado de su mujer y su hijo, Lucas, de cuatro años. En la parte final del curso realizó unas prácticas en el departamento de proyectos de innovación del citado Banco Mundial.

Benito previamente había trabajado en los astilleros de una industria del Norte de España a cargo de tareas de producción y, posteriormente, de diseño de buques. Al finalizar los estudios de MBA, Benito y Ospi, su mujer, natural de Santander, deciden emplear los ahorros del trabajo anteriormente realizado en la vida profesional de ambos en fundar una empresa con sede en EEUU, donde han conseguido, los que suponen, prometedores contactos. Como resultado de esta decisión, capitalizan la empresa con 60.000 Euros.

El balance de situación de la empresa en este momento inicial (Año 0) refleja que el matrimonio es propietario (Pasivo) de la empresa al 100% y que los medios de que son propietarios (Activo) están concentrados en una cuenta corriente de un banco

Año 0	Balance		
Activo		Pasivo	
Bancos	60.000	Capital	60.000

Historia económica de KrapSA. Año 0

Pero al dejar de percibir la beca de estudios, los ahorros de la pareja van menguando y, aunque les salen proyectos en el Banco Mundial, la distancia de los clientes impone un cambio de ubicación de la empresa que traslada su sede a Barcelona al final del primer año, donde se encuentran la mayor parte de sus clientes. El balance y la cuenta de resultados, muestran el deterioro de la liquidez por la inversión en proyectos realizados.

Año 1	Balance		
Activo	60.000	Pasivo	60.000
Bancos	5.000	Capital	60.000
Trab. curso	55.000		
Historia económica de KrapSA. Año 1			

Año 1	Cuenta	resultados	
Ingresos		Gastos	55.000
		Viajes	20.000
		Oficina	15.000
		Materiales	5.000
		Comerciales	10.000
Benef AT	0	RRHH	5.000

Ospi Santillana, la mujer de Benito, había heredado de sus padres una casa en Santander, con la que pensaban pagar una vivienda para la pareja en España, pero que deciden vender para poder dotar de recursos a la empresa mediante un préstamo de 300.000 Euros que otorgan a ésta. Al año de volver a España, pagando una enorme hipoteca por un piso que han comprado, empiezan a aparecer los primeros beneficios en la cuenta de resultados de la empresa y contratan a su primer empleado, Fernando Santos, ingeniero experto en innovación. Ese año 2 la empresa tiene un beneficio de 69.231 €, que tras pagar a Hacienda 24.231 €, deja en la empresa un beneficio neto de 45.000 €

Año 2	Balance		
Activo	405.000	Pasivo	405.000
Bancos	305.000	Propio	
Trab. curso	100.000	Capital	60.000
		Reservas	45.000
		Beneficios	
		Exigible	300.000
		Prest prop	300.000
Historia económica de KrapSA. Año 2			

Año 2	Cuenta de resultados		
Ingresos	135.831	Gastos	66.600
Proyectos Intern	44.000	Suel prop	0
Proyectos Nac	46.831	Suel emplea	19.600
Dif trab en cur	45.000	Viajes	10.000
		Oficina	12.000
		Materiales	5.000
		Comerciales	15.000
		RRHH	5.000
Benef AT	69.231		
Impuestos	24.231	35%	
BDT	45.000		

Al **año siguiente (Año 3)** se contratan tres empleados más y los propietarios de la empresa empiezan a percibir unos salarios análogos a los de Fernando Santos. Gracias a las habilidades comerciales de Benito, a la capacidad de producción de Fernando y a la organización de Ospi, la empresa, también en su tercer año, da beneficios, que tras pagar a Hacienda el 35% ,quedan en 58.500 €

Año 3	Balance		
Activo	463.500	Pasivo	463.500
Bancos	263.500	Propio	
Trab. curso	200.000	Capital	60.000
		Reservas	45.000
		Beneficios	58.500
		Exigible	300.000
		Prest pro	300.000
Historia económica de KrapSA. Año 3			

Año 3	Cuenta		
Ingresos	256.500	Gastos	166.500
Proyect. Intern	75.000	Suel prop	35.000
Proyectos Nac	81.500	Suel emple	59.500
Dif trab en cur	100.000	Viajes	15.000
		Oficina	12.000
		Materiales	10.000
		Comerciales	25.000
		RRHH	10.000
Benef AT	90.000		
Impuestos	31.500	35%	
BDT	58.500	35%	

Al **cuarto año**, la empresa sigue creciendo y se contratan tres nuevos técnicos y a una secretaria y deciden trasladar su oficina a una ubicación más representativa.

Se crea un departamento de proyectos internacionales dirigido por Fernando, que pasa a ser socio de la empresa con una pequeña participación, y otro de proyectos nacionales cuya dirección se ofrece a uno de los empleados contratados el año anterior que ha mostrado una capacidad de trabajo sobresaliente. Pero, para sorpresa de Benito, este técnico rechaza el ofrecimiento porque no se considera apto para dirigir equipos y a los pocos meses deja KrapSa para trabajar en una multinacional del sector de transportes, lo que siempre había sido su vocación. Benito asume la dirección de este departamento a la espera de que despunte alguno de los nuevos empleados.

Aunque los clientes tardan en pagar, no se produce ningún impago los primeros cuatro años de vida de la compañía, lo que hace que la deuda que la empresa tenía con los propietarios pueda ser saldada y estos pueden, por fin, pagar gran parte de la hipoteca de la vivienda que habían decidido comprar al instalarse en Barcelona. Benito resuelve subir su sueldo y el de Ospi, a partir del siguiente enero, equiparándolo al que cobraría alguien con su experiencia en una empresa del sector. Ese año otros dos empleados dejan la empresa para incorporarse a compañías más grandes. Se contratan 4 nuevos técnicos, además de sustituir a los dos que se marcharon, así como una segunda secretaria.

Año 4	Balance		
Activo	663.500	Pasivo	663.500
Bancos	363.500	Propio	363.500
Trab. curso	300.000	Capital	60.000
		Reservas	103.500
		Beneficios	200.000
		Exigible	
		Prest prop	300.000
Historia económica de KrapSA. Año 4			

Año 4	Cuenta resultados		
Ingresos	572.717	Gastos	265.025
Proyectos Intern	150.000	Suel prop	36.750
Proyectos Nac	322.717	Suel emplea	114.275
Dif trab en cur	100.000	Viajes	25.000
		Oficina	24.000
		Materiales	15.000
		Comerciales	35.000
		Innovación	
		RRHH	15.000
Benef AT	307.692		
Impuestos	107.692	35%	
BDT	200.000		

En el **Año 5** aparecen competidores en el negocio. Benito debe dedicarse, sobre todo a la labor comercial. Ospi queda embarazada en enero. La mayoría de los técnicos comienzan a protestar por lo que consideran un exceso de carga de trabajo. Hay dos técnicos Ana Olmos y Diego Angulo que se excluyen de esa protesta y asumen una mayor carga de

trabajo. Diego muestra una buena capacidad comercial y Ana tiene una gran capacidad de organización. A pesar de sus esfuerzos, los clientes nacionales dejan de contratar con la misma asiduidad y los beneficios se reducen, también, en parte, por el aumento de los sueldos de Benito y su mujer. Benito se siente responsable de la suerte profesional de 13 personas, de la suya propia y de la de su mujer, y su nuevo hijo.

Año 5	Balance		
Activo	388.500	Pasivo	388.500
Bancos	83.500	Propio	388.500
Trab. curso	305.000	Capital	60.000
		Reservas	300.000
		Beneficios	28.500
		Exigible	
		Prest pro	0
Historia económica de KrapSA. Año 5			

Año 5	Cuenta	resultados	
Ingresos	448.635	Gastos	404.789
Proyectos Inter	225.000	Suel prop	80.000
Proyectos Nac	218.635	Suel emple	185.789
Dif trab en cur	5.000	Viajes	25.000
		Oficina	24.000
		Materiales	25.000
		Comerciales	40.000
		Innovación	
		RRHH	25.000
Benef AT	43.846		
Impuestos	15.346	35%	
BDT	28.500		

Aunque han recuperado el préstamos que hicieron a la empresa y el valor de esta ha pasado de los 60.000 Euros que invirtieron en fundarla a los 388.500 Euros en que está valorada contablemente la compañía, de estos recursos 315.000 Euros están empleados en la financiación del activo circulante, lo que significa un riesgo de impago importante.

La actitud de una gran parte de la plantilla que, desde el punto de vista del gerente, se limita a realizar las tareas encomendadas, provoca que la mayor parte de la producción cargue sobre las espaldas de Benito. La posibilidad de contratar a nuevos empleados que sustituyan a los que protestan ha sido descartada porque la rotación se mantiene: cinco empleados han sido sustituidos este año. Una explicación plausible a esta rotación de personal tan elevada es que los nuevos ingenieros ven el trabajo muy estresante y no se sienten pagados en consonancia con el esfuerzo que se exige de ellos. Benito piensa que nombrando a Diego y Ana directores esta situación podría mejorar.

El bebé nace en octubre, es una niña a la que llaman Mar. La imagen que Benito tenía de la empresa, como la de un barco en el que toda la tripulación navega al unísono se está resquebrajando y siente un gran malestar que le impide relajarse cuando su trabajo termina. Por eso, en diciembre, se dirige a un experto en resolver problemas de directivos, recomendado por un amigo empresario.

1.6 – CONCLUSIONES: LA EMPRESA EN LA ENCRUCIJADA. En la última década la economía global ha mantenido un ritmo de **crecimiento acelerado** derivado del desarrollo de los dos gigantes asiáticos, China e India. Ante la **colisión**, económica y demográfica, de estos dos países con el mundo capitalista, las empresas de ambos bloques trataron de **producir más y mejor** empleando tecnología **intensivamente**.

El equilibrio económico del mundo se basaba, desde el final de la guerra fría, en el convencimiento de que **era posible mantener un pacto social tácito global** entre trabajadores y empresarios, **sostenido en el compromiso** de alcanzar **un crecimiento anual** de la economía superior al 2,5% en Occidente y de alrededor del 8% en los gigantes asiáticos para poder asimilar a la ingente fuerza laboral que se incorpora a sus economías. Este pacto podía mantenerse porque los nuevos empleados pasaban a convertirse en consumidores al mismo tiempo que comenzaban a percibir su salario. De esta manera empresas, gobiernos y trabajadores había encontrado un equilibrio aceptable, **una homeostasis** en términos de dinámica de sistemas, y, además, una nueva porción muy importante de la población mundial, la de China, India y sus economías vecinas, había empezado a incorporarse a los estándares de vida de la sociedad de consumo.

Pero parece que el crecimiento en que se sostiene este pacto tácito se enfrenta con el **límite real de la falta** no sólo **de las materias primas** necesarias para soportar tan altas tasas de desarrollo, sino **de recursos naturales**, como el agua e incluso el aire limpio, necesarios para que el ecosistema, tal y como lo conocemos actualmente, se sostenga.

Se vio en este capítulo que **los precios de las materias primas** comenzaron a crecer hasta multiplicarse por tres desde el 2004 al 2008 y que aunque la crisis inmobiliaria ha supuesto un fin a esta escalada de precios que han caído hasta 1,5 veces el nivel de 2004, se prevé que estos vuelvan a aumentar a dos veces el anterior nivel en 2010.

La **cuestión geopolítica** a dilucidar **no es solo la del ajuste entre oferta y demanda** de los precios de las materias primas, sino cómo asegurarse **la posibilidad de acceder** a ellas. A medida que se dispara su demanda, se producen **movimientos geoestratégicos** mediante los cuales las potencias económicas tratan de asegurarse unas futuras fuentes estables de suministro. La creación de grandes infraestructuras por China en África, las compras de tierras cultivables por Corea del Sur en otros países y la lucha oculta entre intereses europeos y americanos, son ejemplos de cómo los países industriales mueven sus piezas para hacer frente a **una previsible crisis de oferta**.

Si el ritmo de crecimiento económico no se mantuviese, no sólo serían **apartadas de los estándares de progreso las poblaciones de China e India**, que suponen un tercio de la población mundial, sino que **la incorporación de los jóvenes** a la maquinaria del trabajo dejaría de producirse de manera inmediata, al tiempo que una **población que envejece** necesitaría más cuidados y un presupuesto estatal, que se hiciese cargo de su financiación. **¿Sería posible en este escenario mantener el pacto social global?**

Pero se ha visto que la falta de materias primas no es el único problema pues parece que **el planeta está sobrepasando su capacidad de regeneración natural** y que para seguir con un ritmo de crecimiento que permitiese el mantenimiento del pacto social **serían necesarios más de dos planetas Tierra en el año 2060.**

Se puede pensar que el anterior diagnóstico es simplista o catastrofista. Pero:

- el **Club de Roma** hizo un primer informe en 1968 sobre **los límites del crecimiento del capital y de la población mundial** advirtiendo que, **de mantenerse el ritmo de desarrollo** sin cambios, se superarían los límites de sostenibilidad del planeta **en la segunda década del siglo XXI pudiendo producirse el colapso** de la sociedad industrial. Desde entonces los métodos de toma y procesamiento de datos han mejorado grandemente y, actualmente, tanto los procedimientos de toma de datos como los modelos de predicción sobre los límites de la sostenibilidad son de gran fiabilidad científica. Estos argumentos reducirían la posible crítica de simplicidad del diagnóstico..

- Por otro lado, **la economía históricamente “ha sabido” auto regularse**, si bien es verdad que con grandes costes sociales, y no hay que perder de vista que la sociedad de servicios hacia la que nos encaminamos se basa mucho menos que la sociedad industrial en el consumo de materias primas. Es cierto que necesidades básicas como energía, agua, alimentos y sanidad, dependen del suministro de materias primas. Pero, hay que recordar que cuando se produjo el paso de la sociedad agrícola a la industrial, un mundo que dedicaba la mayor parte de su actividad productiva a la obtención de alimentos se transformó en otro en que con un 4 % de la fuerza productiva se alimenta a una población seis veces mayor. Casi sin darnos cuenta, hemos vivido el paso del mundo industrial al mundo de los servicios, ya que éstos supusieron en 2008 el 64% de la producción mundial. Quizá el cambio hacia una economía simbólica pueda reducir la producción industrial a niveles cercanos a los de la agricultura con lo que el consumo de materias primas se podría reducir, pasando a consumirse productos y servicios con mayor contenido inmaterial, con lo que la posible crítica de una visión catastrofista quedaría atemperada.

En cualquier caso, las empresas se encontrarán, como el resto del mundo, en una encrucijada ante la que se puede o seguir igual y evitar contemplar la limitación impuesta por lo real, o asumirla, pero sea cual sea el camino por el que se avance, **el Mundo, tal y como lo conocemos, cambiará.**

- En un **primer escenario** porque nos encontraríamos en un entorno en que se produciría una crisis de oferta de materias primas que llevaría a tener que buscar alternativas en tiempos muy cortos,
- y en un **segundo escenario** porque no se sabe cuál sería la naturaleza de los cambios que permitirían un nuevo equilibrio mundial, basado en una economía simbólica.

Pero como parece que sin crecimiento no hay aumento del empleo, la posible solución alternativa que se encontrase tendría que ser mucho más que un ajuste del actual sistema, para convertirse en **un proceso de cambio estructural.**

El imaginario político, empresarial y sindical ha dado en convocar bajo el nombre de **innovación al significante** que, supuestamente, permitirá el cambio que se avecina. Y para afrontar esta transformación **la empresa del futuro tendrá que ser distinta de la que conocemos**, y es **sobre esta transmutación necesaria en la empresa sobre lo que se enfoca esta investigación**, recordando que “*los cambios tecnológicos e institucionales son la fuente de cambio más dinámica de toda la economía*”¹¹¹.

Hay otro imaginario que considera la ruptura de la homeostasis del sistema como vía para que se produzca un cambio revolucionario, que conlleve el fin del malestar:” *La nueva economía no se impondrá sin una selección parecida de los sujetos y de las zonas aptas para la mutación. El tan anunciado caos será la ocasión para esta selección o para nuestra victoria sobre este detestable proyecto*”¹¹². Sus propuestas y formas de organización, alternativas a las de la empresa, se analizarán en la parte cuarta de la tesis.

Por ahora, se llamará **empresa innovadora** a, la perteneciente a una clase definida por su participación de las **atribuciones imaginarias** de este significante. Pues **mientras nos mantengamos en el escenario de encrucijada** la empresa innovadora sólo es un concepto sobre el que se depositan, o bien las **responsabilidades sobre el colapso que viene**, heredadas de otras empresas, o **bien las expectativas de una solución esperada**, pero, aún, no sabida.

¹¹¹ Cameron, R. 1998. *Historia Económica Mundial*. Alianza. Madrid. Pág. 31

¹¹² Comité invisible. 2007. *La insurrección que llega*. La fabrique editions. París

Aunque la clase de la empresa innovadora, teórica como todas las clases, existiese, no habría de perderse de vista que **la forma en que se posiciona estratégicamente una empresa, es siempre singular** y, por tanto, cada empresa innovadora participaría en el cambio, en la transformación de lo real que está ya presente, más allá de que se sepa o no, de una manera única.

Además habría que considerar que **la innovación es una actividad de difícil gestión, porque** su generación y su “producción” **depende de variables** tales como: **repetición, resistencia, identificación** con el líder emprendedor, identificación entre los individuos de la **organización informal, contingencia** y necesidad de apoyo psicológico. Es decir, **de variables que forman parte de lo inconsciente y lo pulsional.**

Asimismo, **la creatividad**, es un proceso en el que **se integran** los significantes de **cultura empresarial**, conceptuada como la caja negra de las disciplinas empresariales, **lo simbólico** tan querido para el psicoanálisis, especialmente el de la variante lacaniana, los **expertos científicos**, que juzgan lo que es o no es innovador y la propia **innovación**. Parece, pues, que el **deseo de los integrantes de la empresa, sus resistencias** al cambio y su **nivel de malestar**, serían **claves para** que se diese o no **el proceso creativo** y, por tanto, se abra la posibilidad de cambio en la empresa..

El psicoanálisis es una de las pocas disciplinas que **permite pensar, de manera singular, el cambio en lo real y se ocupa del malestar**, como constante estructural, derivado de la capacidad humana de hablar.

Por tanto sería plausible que **la demanda de la empresa** relativa a **qué hacer en una situación de encrucijada** en la que **el límite impuesto a los modelos en que anteriormente la empresa se sostenía deriva de cambios en lo real**, pueda ser analizada desde una disciplina, como **el psicoanálisis**, que **considera que la posibilidad de cambio va asociada a la aceptación de límites, sin olvidar**, al contrario de la mayoría de las ciencias positivas, **que cada caso es singular** y que se plantea **discernir entre el sufrimiento unido a la condición humana y aquél otro que no lo es.**

CAPÍTULO 2: RELACIONES ENTRE EL PSICOANÁLISIS Y LA CIENCIA



El científico y  Hans Holbein el Joven

“Conocí a Villalón en Sevilla, en una terraza de la Puerta Jerez. Fue una noche en que leyó a los contertulios su proyecto de silfidoscopio.

Se trataba de un aparato para ver las sílfides, de cuya percepción esperaba él el allanamiento de muchos problemas de la vida.

Más que requisitos técnicos, aquel bosquejo fijaba las condiciones fundamentales que debían atender la mecánica y la ingeniería, a quienes delegaba su construcción, pero a las que quería ilustrar acerca de las relaciones entre los planos espirituales y los estratos del mundo físico, nexos que en aquel trabajo aparecerían indistintamente, dentro claro está, dentro de una esotérica y teosófica concepción del mundo”

El sacristán del diablo: Vida Mágica de Fernando Villalón

INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO 2

En este capítulo se reflexiona sobre la cuestión de **si el psicoanálisis tiene o no consideración de ciencia**. Se plantea este asunto por **dos razones**:

- Por una cuestión **táctica**, ya que de las posibles respuestas a este interrogante surge una primera posibilidad de apreciar **el grado de desencuentro entre psicoanálisis y empresa innovadora**. Pues si la empresa innovadora, basa su existencia en la ciencia, **difícilmente otorgaría la posición de Sujeto Supuesto Saber al psicoanalista, representante de una disciplina** que se considerase, de partida, **no científica**.

Hay **además, cuestiones de tipo no consciente, llamadas resistencias** por el psicoanálisis, que contribuyen a alejar a la empresa de la disciplina psicoanalítica, y al psicoanálisis de la empresa, que deben de ser analizadas, también, en este capítulo.

- Por una cuestión **estratégica** ya que este ejercicio de comparación también sirve para reflexionar sobre **la naturaleza epistémica del psicoanálisis** y tratar de contestar las preguntas: **¿qué es el psicoanálisis?, ¿qué relación tiene con la ciencia? Y ¿en qué consiste ser psicoanalista?** de máximo interés para el doctorando en sus facetas de empresario, ingeniero y futuro psicoanalista. Dice el poeta Juan Gelman que: *“Uno escribe para enterarse de lo que le pasa. Nunca sabes los que querías decir hasta que lo has escrito”*. Saber lo que le pasa al doctorando con la ciencia, el psicoanálisis y con la función de psicoanalista se considera un paso inevitable para poder sostener una posición fundada sobre una posible intervención del psicoanálisis en la empresa innovadora.

Por tanto, **se propone**:

1) Tratar de clarificar qué es esa modalidad específica de pensamiento llamado científico, al tiempo que se **rastrea** si existen **regularidades o rupturas en la concepción de la ciencia**, o si, más bien, se aplica la pregunta de la que parte Pascal Engel en su reflexión sobre la verdad: **“¿No puede haber descripciones equivalentes, pero incompatibles entre sí, de un mismo conjunto de datos empíricos?”**¹¹³.

Este análisis, resumido por la falta de espacio físico para desarrollar un período temporal de varios milenios de pensamiento, **se realiza a dos niveles**:

- **Desde la historia de la ciencia**, se pretende esclarecer, en la medida que sea posible, qué invariantes se ocultan tras los diversos hallazgos realizados por los científicos.

¹¹³ Engel, P. 2008. *¿Qué es la verdad?* Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 15

- **Desde la filosofía de la ciencia**, se pretende exponer sintéticamente cómo han evolucionado el método científico y la concepción de la ciencia a lo largo de sus dos milenios y medio de desarrollo.

2) Exponer qué relaciones han existido entre la génesis del psicoanálisis y el pensamiento científico. Este objetivo se restringe a las obras de Freud y Lacan, que son los autores en los que se basa, principalmente, la formación psicoanalítica del doctorando.

- Con respecto a Freud se pretende exponer cómo desde una primera alienación a la posición científica positivista de su época, se produjo una separación que dio como resultado una nueva ciencia: el psicoanálisis.

- En lo que se refiere a Lacan interesa resaltar el continuo vaivén de su acercamiento y alejamiento a la ciencia, así como la insistencia de parte de sus sucesores intelectuales en otorgar al significante ciencia un único significado.

3) Reflexionar sobre las causas de los prejuicios de algunos científicos positivistas respecto al psicoanálisis y de algunos psicoanalistas respecto a la ciencia. Es decir pensar de donde provienen **las resistencias recíprocas de ambos colectivos.**

4) Por último, se intentará establecer el estatuto teórico – práctico del psicoanálisis según la lectura de Freud hecha por Lacan, ya que será esta la orientación psicoanalítica que se desarrollará en la segunda parte de la tesis, por los motivos que allí se expondrán, y que será, principalmente, la empleada, en la cuarta parte de esta investigación, para reflexionar sobre las relaciones entre empresa y psicoanálisis.

Con estas tareas realizadas se estaría en posición de determinar qué es lo que separa y/o une a la ciencia con el psicoanálisis y, quizá, sea posible arrojar cierta luz sobre cuáles de estas relaciones pudieran estar determinadas de manera no consciente.

2.1 – LA RESISTENCIA RECÍPROCAS ENTRE CIENCIA Y PSICOANÁLISIS

Hablar de resistencias exige distanciarse, momentáneamente, del tono científico, para poder introducir algunas consideraciones de tipo personal aunque, paradójicamente, se comienza resaltando la importancia silenciosa de lo colectivo, que tanto en ciencia como en psicoanálisis, es ilustrada por la pregunta que Kuhn se hacía en 1962: “**¿Cómo elegimos y cómo somos elegidos para formar parte de una comunidad particular, científica o no?**”¹¹⁴. Seguro que algunas reflexiones al respecto se podrían aportar desde el psicoanálisis, si ciencia y psicoanálisis no se encontrasen separados por la barrera recíproca de los prejuicios, a cuya parte inconsciente podría llamarse resistencias. También la pregunta, del “científico” Kuhn, abriría camino a una reflexión sobre como son los analistas elegidos en las comunidades psicoanalíticas, ortodoxas o heterodoxas.

Se utilizará, en este capítulo, el término “**La Ciencia**”, como significante que incorpora las resistencias detectadas, por el doctorando, entre la comunidad psicoanalítica, para distinguirlo de las **distintas concepciones de la ciencia** que como se verá se han ido estableciendo en la historia. Sorprendentemente estas pretendidas **características de La Ciencia** son compartidas por los científicos que cuestionan la “cientifidad” del psicoanálisis y se pueden resumir de la siguiente forma: Es **única**, **prescinde del sujeto**, tiene capacidad de **transformar lo Real** y pretensión de **totalidad**.

Ya se explicó en la introducción general que esta preocupación apareció en el doctorando por primera vez, conscientemente, al oír a un profesor decir que el Psicoanálisis no era una ciencia, en un seminario sobre la lectura de la obra de Freud en el Máster de Psicoterapia Psicoanalítica. También se expuso que el respeto al profesor y, seguramente, otros intereses más prosaicos o inconscientes hicieron pasar por alto este asunto y olvidar la importancia que el estatuto científico del psicoanálisis tenía para una tesis que se proponía llegar a un compromiso entre la ciencia y la tecnología, alma mater de la empresa innovadora, y el psicoanálisis.

Pero, este desencuentro entre los deseos del doctorando y la realidad, convenientemente reprimido, retronó insistentemente en los años siguientes comprobando, una y otra vez, que entre muchos analistas tanto La Ciencia como la Empresa, eran significantes sobre los que se depositaban imaginarios cargados de una alta dosis ideológica. Y, recíprocamente, como muchos positivistas consideraban que el psicoanálisis no formaba parte de las

¹¹⁴ Kuhn, T. 2006. *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica. México D.F. Pág. 352

ciencias. Se fue así imponiendo una sensación de impenetrabilidad porque psicoanalistas y científicos, clientes, profesores y compañeros respondían con máximas y jaculatorias a preguntas que eran producto de un trabajo de reflexión sobre la ciencia, a la que el doctorando había dedicado toda su vida profesional. Por fin hubo que concluir que, en determinados colectivos, era imposible plantear preguntas que se apartasen de una visión única de La Ciencia, a riesgo de ser tachado de *“ingeniero o psicoanalista non grato”*, dependiendo de quién los escuchase y que este significante fuese tenido en cuenta a la hora de responder a la pregunta de Kuhn de: *“¿Cómo elegimos y cómo somos elegidos para formar parte de una comunidad?”* El doctorando estuvo a punto de decidir, conscientemente esta vez, no preguntar más sobre el asunto.

Pero pasado el tiempo, surgió en el curso de la investigación doctoral la frase de un psicoanalista que dedicó gran parte de su trabajo a dilucidar el pensamiento científico, quien creía que: *“Para un espíritu científico todo conocimiento es una respuesta a una pregunta. Si no hubo pregunta, no puede haber conocimiento científico”*¹¹⁵. Así que: ¿Por qué no plantear la pregunta de cómo se había llegado a compartir esta imagen única del significante La Ciencia en estos dos colectivo aparentemente enfrentados?

Aunque hay científicos que sostienen aún una visión de La Ciencia, propia de siglos pasados, al considerar que *“El profundo deseo de conocimiento de la humanidad es justificación suficiente para continuar nuestra búsqueda...(que) no cesará hasta que poseamos una descripción completa del universo en que vivimos”*¹¹⁶, se dan ciertos matices entre su afirmaciones y los objetivos, siempre limitados, que la ciencia se propone, pues: *“La ciencia funciona con **el supuesto de la explicabilidad de lo real**, y su historia avala el **supuesto**, siempre desde la **repetibilidad** del objeto”*¹¹⁷. Frase que emplea la palabra supuesto como límite de lo explicable y lo repetible.

No es sólo por el posible desplazamiento a la completitud de la ciencia del fantasma personal de la omnipotencia narcisista por lo que se atreve el doctorando, a priori, a llamar resistencia a este prejuicio recíproco que enfrenta al psicoanálisis con la ciencia, sino también porque no se entiende por qué razones el significante La Ciencia sería el único que mantendría una relación unívoca con un solo significado, siendo éste, además, pretendidamente compartido por todos los que lo utilizan.

¹¹⁵ Bachelard, G. 2000. *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI Editores. México D.F. Pág. 16

¹¹⁶ Hawking, S. 1988. *Historia del tiempo*. Crítica. Barcelona. Pág. 32

¹¹⁷ Feliú, S. 2003. *Ciencia y Verdad*. Editorial Marfil. Alcoy. Pág. 13.

2.2 - SOBRE EL TÉRMINO CIENCIA. La importancia de la palabra ciencia es creciente en los medios de comunicación a la par que crecen los recursos mundialmente empleados en ella, hasta el punto de que se podría pensar que nos encontramos en un momento histórico en que la ciencia está cambiando de estatuto, al salir del círculo social restringido de los científicos, para extenderse tanto entre las empresas como entre amplios sectores de la población que antes no se sentían interesados por ella.

Sin embargo, este proceso de divulgación va acompañado de fenómenos sobre los que convendría reflexionar, pues no sólo **la población** que profusamente emplea este término, **no sabe bien a que se refiere** el mismo, sino que incluso, las dos comunidades más cercanas al empleo profesional del vocablo, la de los teóricos de la ciencia y la de los científicos, encuentran también dificultades en llegar a un acuerdo sobre su significado.

Entre la **comunidad científica**, el término ciencia carece de un sentido único, principalmente, porque el científico está fundamentalmente preocupado por el trabajo de investigación particular que realiza, para el que sólo es relevante la disciplina en la que está especializado, o aquellas porciones de otras disciplinas que pueden aportar algo a la tarea concreta planteada. Por tanto, reflexionar sobre la ciencia en general caería fuera del ámbito profesional del científico, aunque esto no es óbice para que algunos de ellos, a título personal, lo hayan hecho. En estos casos no convendría perder de vista que, para el psicoanálisis, las opiniones de cada científico singular, como las de cualquier otro sujeto hablante, reflejan su propio fantasma. Y si, en psicoanálisis, se piensa que el fantasma neurótico trata continuamente de suturar al sujeto, cuando un científico propugna la completitud que espera de la ciencia, tendrían los psicoanalistas que considerar si ese sujeto está hablando de la ciencia o de su fantasma sobre la ciencia.

Para el Psicoanálisis ciencia, saber y verdad son términos de gran trascendencia, por dos razones. Por un lado **el fundador de esta disciplina pretendió desde el origen de la misma inscribirla entre el conjunto de las ciencias de la naturaleza**. Por otro lado, la consideración o no del Psicoanálisis como disciplina científica por las disciplinas competidoras, en el sentido meramente económico, la Medicina y la Psicología, hace que la reflexión sobre las relaciones entre psicoanálisis y ciencia merezca una mayor importancia, no sólo desde el prisma científico, sino también desde el de una reflexión estratégica empresarial que ponga de manifiesto los movimientos competitivos por monopolizar el mismo segmento del mercado, los llamados pacientes con sufrimientos

psíquicos a los que un empresario consideraría clientes, puesto que son los que pagan a los profesionales de estos tres colectivos silenciosamente enfrentados. Aunque probablemente, el aspecto “*altruista*” de las tres disciplinas en competencia se avenga mal con este tipo de análisis tan prosaico, sin embargo la visión empresarial podría arrojar alguna luz sobre la naturaleza económica subyacente a este conflicto que se pretende exclusivamente científico.

Entrando ya en la concepción de los historiadores y los filósofos de la ciencia sobre este término que comparten sus respectivas profesiones, se puede observar que:

Para los **historiadores de la ciencia**, la dificultad esencial de escribir una historia de la ciencia estriba en "*El carácter cambiante de la misma, lo que impide ofrecer de entrada una caracterización precisa de la palabra ciencia*"¹¹⁸.

Surge, además, la dificultad adicional de que el positivismo consideraba a la técnica como ciencia aplicada, prestándole “*muy poca atención, negándole cualquier dimensión, epistemológica o metodológica, independiente de la ciencia. Sucede, no obstante, que la historia de la ciencia y la tecnología nos muestra que la relación entre ambas es compleja, variable a lo largo del tiempo y, desde luego, actuando en ambos sentidos*”¹¹⁹.

Para la **filosofía de la ciencia** dicha disciplina tiene **un objeto que no puede formularse unívocamente**. Para Losee hay al menos cuatro acepciones¹²⁰ del objeto científico de la filosofía de la ciencia:

- La primera sería aquella en que el objeto de la filosofía de la ciencia es la formulación de cosmovisiones compatibles con las teorías científicas importantes.
- Una segunda radicaría en la exposición de los presupuestos y preferencias de los científicos.
- La tercera propugnaría que la filosofía de la ciencia tiene por objeto aclarar y clarificar los conceptos y teorías de las ciencias
- La cuarta, que es la adoptada por Losee, considera que la filosofía de la ciencia se basa en un análisis de segundo orden de los procedimientos y de la lógica de la explicación científica con el fin de determinar, entre otras cuestiones, que **características distinguen a la investigación científica de otros tipos de investigación** y cuál es el rango cognoscitivo de las leyes y principios científicos.

¹¹⁸ Solís, C. y Sellés, M. 2008. *Historia de la Ciencia*. Espasa. Madrid. Pág. 13

¹¹⁹ Sánchez Ron, J-M. 2000. *El siglo de la ciencia*. Taurus. Madrid. Pág. 22

¹²⁰ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Madrid. Pág. 11

2.2.1 - EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL CONCEPTO DE CIENCIA. Para el filósofo Martínez Marzoa¹²¹, los hombres de la Edad Moderna contraponen a **un mundo físico objetivo**, formado por **la realidad de las ciencias físico-matemáticas** un **mundo histórico** que sería aquél en que el hombre se encuentra y que estaría delimitado y **determinado por el lenguaje**, dando lugar a **una realidad de carácter histórico**.

Para poder contrastar ambos **tipos de realidades paralelas**, la **científica-objetiva** y la **histórica-subjetiva**, en lo referente al propio concepto de ciencia, se propone un recorrido histórico que, al tiempo que muestra la génesis y evolución de la ciencia, permita poner de manifiesto **cómo ha variado el concepto de saber y verdad científico y, consecuentemente, el concepto de realidad científico-objetiva**.

Previamente hay que indicar que, incluso para algunos psicoanalistas, la ciencia parece que se encuentra más allá del resto de los discursos en el sentido que se le presume la posibilidad de nombrar, y transformar, lo real. Sin embargo no hay que perder de vista, que como toda producción humana, **la ciencia es una metáfora de lo que existe y no lo existente en sí mismo**, y que, por tanto, como *"todo concepto arrastra un exceso de sentido respecto de su significado teórico estricto, proveniente del campo lingüístico del que ha sido extraído. Este lastre o exceso, incorporado a los conceptos científicos, es de carácter extra teórico, es la marca de su construcción"*¹²²

El **recorrido** no se pretende exhaustivo pues sólo interesa **poner de manifiesto aquellas variables que pudieron dar origen a las diferentes acepciones de saber y verdad** incluidas en el término ciencia y mostrar cómo estos **distintos sentidos atribuidos al mismo significante** se emplearon **diacrónicamente** e, incluso, **sincrónicamente** cuando **varios sistemas de realidad científico-objetiva** estuvieron vigentes al mismo tiempo.

En cada fase histórica de este análisis se han identificado **cuatro** grupos de **variables** en tensión que han determinado la concepción y evolución del concepto de ciencia. Estos son:

- La **dimensión social** de la ciencia versus su dimensión **individual**.
- La **determinación económica subyacente** tras los desarrollos científicos.
- La **dialéctica** entre el grupo de pensamientos **mágico, religioso e ideológico** versus el **pensamiento científico**.
- La tensión entre la existencia o inexistencia de **límites para la ciencia**.

¹²¹ Martínez Marzoa, F. 1973. *Historia de la Filosofía*. Ediciones Istmo. Madrid. Páginas 20-21

¹²² Azaretto, C. y otros. 2009. J. Lacan y los matemáticos, los lógicos y los científicos. EFBA. Buenos Aires. Pág. 29

2.2.1.1- La dimensión individual de la ciencia vs. su dimensión colectiva. Los adelantos científicos son realizados, generalmente, por personas concretas o equipos con un número limitado de investigadores dirigidos por un investigador principal. Pero esta visión que localiza el origen de la creación científica en una o varias personas concretas queda, no obstante, atemperada por varias circunstancias.

Aunque **no existe una teoría que explique cómo se produce la invención** científica o técnica de modo general, **si existe un procedimiento administrativo que**, a posteriori, **da cuenta de cómo se considera que algo nuevo ha sido creado** y que juzga si el creador tiene derecho a ser propietario de su creación o no. Se trata del procedimiento petición, análisis y concesión de **patentes**, que no se aplica, generalmente, a la ciencia, sino a la técnica, pero que por la formalización que hace del procedimiento de invención puede arrojar luz sobre la naturaleza de la invención técnica y científica.

Para que una patente sea concedida a un inventor, su petición ha de cumplir tres requisitos:

- Poseer **novedad**. Esto quiere decir que tras un exhaustivo análisis del estado de la técnica y la ciencia (*estate of the art*), los expertos examinadores determinan si se trata de algo ya existente, caso en que la petición es denegada, se trata de algo completamente nuevo, caso en que la patente es concedida o, hay rasgos de novedad en alguna de las reivindicaciones del inventor y no en otras. En este último caso se le permite al inventor que rehaga su petición teniendo en cuenta dichos precedentes. Cuando el análisis de la novedad se hace a nivel internacional, se dice que se trata de un sistema fuerte de patentes. Entre estos se encuentran los de EEUU, Alemania y Japón, aunque la tendencia mundial es ir hacia sistemas de este tipo. Los examinadores son técnicos competentes, Einstein trabajó durante algún tiempo como examinador de patentes, y, en la actualidad, bien remunerados.
- Tener **altura inventiva**. Quiere decir que el invento no pueda deducirse de la combinación de dos inventos anteriores. Este examen es mucho más difícil de realizar.
- Por último tener **aplicabilidad industrial**. Es un requisito que se pide para evitar las peticiones de visionarios que pretenden patentar aparatos para comunicarse con el Más Allá, por ejemplo. Aunque parece que Edison tuvo tentaciones de hacer una patente de este estilo en 1920. También, se dice, que Tesla y Marconi, escucharon sonidos anómalos y voces emanando de sus receptores de radio, cuando aún no existían

fuentes de emisiones conocidas. Incluso Freud escribió un trabajo sobre la telepatía. Pero estos fenómenos tempranos, considerados como manifestaciones contingentes de lo imposible, fueron vistos como meras curiosidades, y cayeron en el olvido.

Parece que es **condición previa que el descubridor parta del conjunto de conocimientos que preceden su invención para**, en un momento dado, **dar un salto que le separa** de lo que hasta entonces era considerado como el estado de la ciencia o de la técnica. Asimismo **es imprescindible que este salto**, del investigador individual, **sea considerado como tal no sólo por los examinadores** del sistema de patentes sino **por el poseedor de cualquier patente previa** que crea que la nueva concesión vulneraría los derechos de monopolio concedidos, previamente, a su título de propiedad industrial. Por esta razón el proceso de concesión de patentes exige la pública presentación de la petición antes de que esta sea concedida admitiéndose cualquier impugnación que realicen terceras partes, estando el nuevo peticionario obligado a demostrar lo que diferencia su invención de lo recogido en anteriores patentes si quiere obtener el nuevo título de propiedad.

En el caso de la ciencia el procedimiento es mucho menos regulado, aunque el mecanismo es análogo, pero aquí no existen los examinadores sino **los pares de la comunidad científica internacional**, que serán quienes juzguen si el nuevo conocimiento científico merece ser considerado como ciertamente nuevo.

En el proceso de generación de invenciones hay **dos tipos de fenómenos, no por perfectamente documentados menos inexplicables** racionalmente, se trata de:

- **la aparición, en paralelo, de la misma explicación para un adelanto científico**, como por ejemplo el desarrollo del cálculo infinitesimal por Leibnitz y Newton o los acercamientos a la naturaleza de la luz hechos por Poincaré y Einstein.
- el fenómeno inverso, **explicándose el mismo adelanto**, paralelamente, **utilizando líneas de pensamiento distintas**, como en el caso de la naturaleza corpuscular y ondulatoria de la luz.

A pesar de la componente social que aparece en el proceso de invención **es como si** la influencia de “los otros partícipes del proceso de invención”, anónimos o conocidos, en la validación de las peticiones de patentes o novedades científicas, quedase “reprimida” u olvidada respecto al valor socialmente concedido, en exclusiva, al inventor individual, o al equipo concreto de científicos, que son considerados como únicos actores del proceso.

2.2.1.2 - La determinación económica subyacente tras los desarrollos científicos. La ciencia surge y evoluciona en entornos socioeconómicos concretos que proporcionan las condiciones adecuadas para que el modo de pensar científico cambie. **Esta relación entre ciencia y economía suele estar también “reprimida”**, utilizando el argot psicoanalítico, olvidando como las agrupaciones de intereses económicos, han influido silenciosamente en el desarrollo de los procesos científico y técnico, desde su origen. A continuación se resumen los **factores económicos que propiciaron estos cambios**:

- El desarrollo de las **técnicas neolíticas de domesticación de plantas y animales** permitió la constitución de poblados y, posteriormente, de **ciudades**. Éstas se desarrollaron, especialmente, en las sociedades fluviales de Oriente próximo, Egipto y China, lo que propició el nacimiento tanto de **estado**, para hacerse cargo de trabajos comunales de riego, como el comienzo de la **escritura logográfica**, que apareció en Mesopotamia a finales del cuarto milenio, para registrar el **almacenamiento y distribución de bienes** en los estados centralizados.
- Entre los **siglos XVIII y XV a.C.** *“Los cretenses emplearon una escritura indígena, que utilizaron para **llevar las cuentas**”*¹²³.
- Los fenicios inventaron un **sistema consonántico de expresión fonética** basado en el dibujo de un objeto del que tomaban el primer signo, p.e: *“Buey se decía Aleph: dibujaban esquemáticamente una cabeza de buey, un óvalo con dos astas y lo empleaban para representar el sonido A”*¹²⁴.
- Circa **VIII a.C.**, en Grecia se diseñó un **sistema alfabético**, de vocales y consonantes, a partir de los signos fenicios que *“permitió la codificación del lenguaje natural en dos docenas de signos, **reduciéndose enormemente el tiempo de aprendizaje de la escritura y la lectura. Esta mayor facilidad de acceso al saber acumulado**”*¹²⁵ vino acompañada del paso de las monarquías a los gobiernos aristocráticos en siglo VIII a.C., que culminó en las tiranías de los siglos VII-VI a.C., **contrarias al monopolio** de la aristocracia. El desarrollo de las ciencias, incluso las matemáticas por la escuela pitagórica, no tuvo sólo objetivos místicos puesto que *“también para ellos, ideas y principios eran algo que cabía aplicar en cualquier nivel, desde lo cosmológico y universal **hasta lo más mundano – el diseño de armas incluido**”*¹²⁶.

¹²³ Chadwick, J. 1985. *El mundo micénico*. Alianza Universidad. Madrid. Pág.14

¹²⁴ Comellas, J-L. 2007. *Historia sencilla de la ciencia*. Rialp. Madrid. Pág. 38

¹²⁵ Solís, C. y Sellés, M. 2008. *Historia de la Ciencia*. Espasa. Madrid. Pág.22

¹²⁶ Kingsley, P. 2008. *Filosofía antigua, misterios y magia*. Atalanta. Girona. Pág. 218

- Las **reformas democráticas** fueron propiciadas por el desarrollo de las clases de comerciantes que **prosperaron por la colonización** del Mediterráneo y Mar Negro, accediendo los hombres libres al derecho a apelar a un jurado y a decidir sobre la vida política de su ciudad, estableciéndose la **autoridad por un proceso negociado** entre los ciudadanos libres. Este proceso de negociación indujo el **desarrollo de técnicas de debate** y de criterios y procedimientos de decisión entre litigantes iguales, que pasaron del campo jurídico y político a todos los campos de la cultura, siendo **modelo de los análisis metodológicos y lógicos**.
- **Roma** se fue convirtiendo en la dueña de todo el mundo griego desde 197 al 30 a.C. La contribución griega a la cultura del imperio romano *“fue la que dominó en muchos aspectos del terreno intelectual y artístico. Prescindiendo de dos o tres aportaciones romanas al reino de la tecnología, podemos decir que los romanos de occidente latino tan sólo demostraron un genio mucho más alto que los griegos en dos campos, uno práctico (el gobierno según los intereses de su propia clase de propietarios) y otro intelectual (el derecho civil)”*¹²⁷
- El **Imperio Romano de Occidente**, aunque unido por el latín, estaba compuesto por pueblos no completamente romanizados. Por esta razón, la desintegración política de Roma en el siglo V, debida a las migraciones e invasiones de tribus bárbaras (395-415) y la expansión del Islam en el siglo VII, aislaron al Occidente Europeo. Europa Occidental se convirtió en un conjunto de poblaciones rurales y el **sistema monetario** se fue debilitando hasta su **quiebra** definitiva: *“La génesis última de la organización feudal radica así en la carencia de moneda de oro en manos de los reyes francos del siglo VII y en la imposibilidad de seguir pagando a los ejércitos con dinero”*¹²⁸. Además, **desde el año 541 hasta el año 750, grandes epidemias redujeron sensiblemente la población europea**.
- Entre los siglos XI y XII la población se triplicó ya que los **avances tecnológicos** posibilitaron la **roturación de nuevas tierras** lo que, a su vez, permitió el **crecimiento de la población**. Los pueblos invasores se establecieron en zonas concretas y se convirtieron al cristianismo (circa año 1000). El **comercio se expansionó** con la apertura de nuevas rutas. Las ciudades volvieron a crecer al resguardo de castillos y monasterios y comenzaron a abrirse **nuevas escuelas**, incluso en ciudades y villas menores.
- En la Edad Media tardía se produjo una **revolución agrícola por** la adaptación del arado pesado eslavo que permitió la roturación de los terrenos vírgenes de Europa septentrional, la rotación de tres hojas de cultivo que admitió la doble cosecha de cereales y leguminosas y el uso de un nuevo arnés adaptado a aprovechar el empuje equino que posibilitó que el caballo

¹²⁷ Ste. Croix, G.E.M. De. 1988. *La lucha de clases en el mundo griego antiguo*. Crítica. Barcelona. Págs. 383-384

¹²⁸ Spufford, P. 1991. *Dinero y moneda en la Europa medieval*. Ed. Crítica. Pág. 29

se convirtiese una fuente de energía más resistente y rápida que los bueyes arando vez y media más lo que " **mejoró la dieta** europea al combinar los hidratos de carbono de los cereales con las proteínas vegetales de las leguminosas, aumentando los excedentes agrícolas en torno a un 50 por ciento, por lo que **no fue preciso mantener un 90 por ciento de la población en tareas agrícolas**, lo que incidió en el **crecimiento de las ciudades**"¹²⁹. Sin embargo, **la Peste Negra de 1348 acabó con un tercio de la población** europea.

– **Durante el Renacimiento** la población europea se recuperó de la caída de la peste negra, se extendió el uso de la **maquinaria**, se creó la **administración** pública en los estados y se desarrollaron **las técnicas financieras** y mercantiles, con la explotación de las materias primas provenientes del Nuevo Mundo: "sólo entre 1503 y 1660...habrían llegado de América a Sevilla más de 185.000 kgs. de oro y unos 16.886.000 kgs. de plata"¹³⁰. Pero el oro de las Indias permitió a España un florecimiento efímero pues a su falta de capacidad industrial se unía la gran demanda derivada del sostenimiento del imperio, que se satisfizo con manufacturas italianas, holandesas, alemanas o francesas, lo que desarrolló estas zonas.

– La derrota de la Armada Invencible en 1588 supuso la decadencia del Imperio español y la generalización de la lucha entre el **modelo capitalista** de los países protestantes y el **modelo burocrático** del Imperio aliado con la iglesia romana en la Contrarreforma. Las guerras multiplicaron por diez los ejércitos entre finales de los siglos XV y XVII, lo que provocó la creación de **grandes fortunas entre los industriales** del armamento.

– **En la primera mitad del siglo XVII** las guerras entre la casa de Austria, Suecia y Francia y la guerra turco-persa favorecieron a Holanda e Inglaterra. Además la peste de 1630 disminuyó la población del Norte de Italia con la consecuente merma de su competitividad. El **dinero barato y la mecanización** permitieron a Holanda quedarse con la mayor parte del mercado internacional, pero la introducción de medidas proteccionistas para promover la industria francesa, mermó fuertemente su capacidad de exportación. Al mismo tiempo Inglaterra prohibió a los armadores holandeses actuar de intermediarios en sus exportaciones, lo que desencadenó una guerra que terminó con el dominio inglés sobre los mares en 1662, por las mejoras tecnológicas introducidas en su flota. La victoria inglesa obligó a los holandeses a abrir sus mercados orientales, lo que desencadenó una nueva guerra en 1665 que acabó con otra derrota de Holanda.

– La paz de Utrecht que puso fin a la Guerra de Sucesión española, propició que **el siglo de las Luces** se caracterizase por el mantenimiento de un balance de poder entre los grandes

¹²⁹ Solís, C. y Sellés, M. 2008. *Historia de la Ciencia*. Espasa. Pág. 208

¹³⁰ Becker, F. 1999. El oro y la plata de las Indias en la época de los Austrias. Fund. ICO. Madrid. Pág. 11

estados europeos. Esto no impidió que a lo largo del siglo XVIII se diesen dos confrontaciones: La de Prusia contra Austria y la de Inglaterra contra Francia y España por el dominio del **comercio** de Ultramar y de sus posesiones **coloniales**. En el terreno económico se realizaron dos importantes cambios: la extensión del **sistema fiscal y la reforma agraria**. La burguesía holandesa **transformó su capital mercantil en financiero**. En Francia la burguesía se enfrentó con las oligarquías nobiliarias lo que culminó en la Revolución.

– Con la **Revolución francesa la idea de una economía industrial** aparece “*como una prolongación natural del pensamiento ilustrado del siglo XVIII. Fue el resultado de la combinación del progreso de la Ilustración en general, de la libertad, la igualdad y la economía política junto a los avances materiales de la producción*”¹³¹.

– Con las guerras de **Napoleón** en 1815, **la industrialización** se consolida y Gran Bretaña apuntala su poderío en tres factores: su **marina**, la expansión colonial en Asia y la **competitividad** de su industria. No sin fuertes resistencias: “*las vastas actividades de destrucción de máquinas de los luditas se extendieron durante los años 1811-1812 por tres importantes distritos industriales...Los más de 12.000 soldados que se estacionaron en el momento álgido de los disturbios en los distritos del norte y las Midlands, representaban una fuerza militar mayor que la que llevó Wellington en su primera expedición a Portugal*”¹³²

– La derrota de Francia en la **guerra franco-prusiana** y la **unificación de Alemania e Italia**, acompañadas del **desarrollo industrial** alemán, en los sectores químico y siderometalúrgico, pusieron en cuestión el predominio político de Inglaterra. Tras la **colonización de Asia y el Pacífico** las potencias Europeas se interesan por **África**, hasta su repartición entre las potencias europeas en la Conferencia de Berlín de 1885.

– La **Primera Guerra mundial** supuso la entrada en la actividad bélica de **las máquinas** y de **la tecnología** y la participación de los científicos nacionales en el esfuerzo bélico nacional, lo que “*Tuvo como consecuencia la ruptura del internacionalismo de la ciencia*”¹³³.

– El **final de la Primera Guerra Mundial** marcó, junto con el **ascenso económico y político de los Estados Unidos**, la **militarización de la ciencia**.

– Tras la **Segunda Guerra Mundial** se emplearon ingentes cantidades de **fondos en I+D+i**, por parte de **EEUU** y la **URSS**. Tras el fin de la guerra fría esta se ha generalizado haciéndose extensiva a **todos los países industrializados** y a todos los ámbitos de **la economía civil**, siendo **las empresas** un inversor de mayor importancia que el sector público en este capítulo.

¹³¹ Hobsbawm, E. 1992. *Los ecos de la marselesa*. Crítica. Barcelona. Pág. 33

¹³² Rule, J. 1990. *Clase obrera e industrialización*. Crítica. Barcelona. Pág. 525

¹³³ Solís, C. y Sellés, M. 2008. *Historia de la Ciencia*. Espasa. Pág. 985

2.2.1.3 - La dialéctica entre el grupo de pensamientos mágico, religioso e ideológico versus el pensamiento científico.

El **pensamiento científico** se encuentra en un **proceso dialéctico** con otros tipos de pensamiento que se han ido relevando a lo largo de la historia para **controlar el poder social**. La ciencia ha ido **marcando su separación de dicha tutela** a medida que evolucionaba su sistema de pensamiento específico.

– **La Astrología mesopotámica** consideraba que el Cosmos era obra de dioses que exigían el servicio de los humanos y disponían los astros en el cielo para la regulación del tiempo y el envío de señales que avisaban de sucesos siniestros. El modo de comunicación de los dioses con los hombres era análogo al de la escritura, hasta el punto de llamar al cielo nocturno “**escritura del cielo**” y buscar el mensaje escrito por el dios en las vísceras de animales. Pero cuando se trataba de textos matemáticos **no aparecen** referencias a los dioses, limitándose a listas de datos y de resoluciones de problemas.

– **La apertura en el siglo VII del mar Negro al comercio y a la colonización griega** “que introdujo a los griegos, por vez primera a una cultura fundada en **el chamanismo**, enriqueció por lo menos con algunos rasgos nuevos notables la imagen griega tradicional del Varón de Dios. Estos nuevos elementos resultaron aceptables para la mente griega porque respondían a las necesidades de la época como lo había hecho antes la religión dionisiaca. La experiencia religiosa de tipo chamanístico **es individual, no colectiva**; apelaba al individualismo creciente de una época para la cual ya no eran del todo suficientes los éxtasis de Dionisio”¹³⁴

– **El surgimiento de la física en Grecia** fue posible por **desconexión entre la política y la religión del estado**, surgiendo como una **vía alternativa al conocimiento mítico**. Se sostenía la ciencia griega en dos pivotes¹³⁵: la sustitución de la **arbitrariedad** de las deidades, por la idea de **la necesidad** y la contraposición entre la esencia, que es lo que una clase de seres posee en común y su apariencia diversa. Los griegos, al separarla de la religión, hicieron “*de la matemática una ciencia racional y universal y de la geometría el núcleo medular del conocimiento*”¹³⁶

– Aunque esto no fue óbice para que se pueda mantener que “*Lo racional y lo irracional , los dos instrumentos por los cuales el hombre pretende dominar el medio y su provenir, coexistieron en la época helenística*”¹³⁷

¹³⁴ Dodds. E-R. 1985. *Los griegos y lo irracional*. Alianza. Madrid. Pág. 140

¹³⁵ Navarro Cordón, J.M. y Clavo Martínez, T. 1992. *Historia de la Filosofía*. Anaya. Pág. 13

¹³⁶ González, M. 2001. *Pitágoras. El filósofo del número*. Nivola. Madrid. Pág. 20

¹³⁷ Préaux, C. 1984. *El mundo helenístico*. Nueva Clio. Labor. Barcelona. Pág. 394

– **En Europa Occidental, la Iglesia Católica fue la única institución romana que no se desintegró, concentrándose la vida cultural**, principalmente, en los **monasterios**. A finales del siglo VIII, **Carlomagno** consiguió reunir Francia, Alemania, Italia y parte de España, bajo su mandato y para unificar y fortalecer su imperio, **reformó la educación**, proceso que dirigió Alcuino de York (735-804 d.C.), quien dispuso la división de las artes liberales en dos secciones el trívium y el quadrivium, haciendo corresponder a cada una de las siete artes liberales uno de los dones del Espíritu Santo. También **fundó Carlomagno la Escuela palatina** y puso las bases para la **reorganización de las escuelas episcopales**, creadas en torno **las bibliotecas catedralicias**.

– **En los siglos XII y XIII**, muchas de las escuelas catedralicias, pasaron a ser **Universidades**, Bolonia en 1.088 fue la primera que se fundó. **Las nuevas órdenes de Franciscanos** (1209) y **Dominicos** (1216), surgieron para **expandir la fe cristiana** por la predicación y el **uso de la razón, conviviendo en el mundo laico**. **La integración de las órdenes mendicantes en las universidades** proporcionó la infraestructura necesaria para la existencia de **comunidades científicas**. Guillermo de Occam (aprox 1300 -1350 d.C), **elimina la zona de verdades comunes entre razón y fe**, pues considera que se trata de fuentes de información distintas, con contenidos distintos.

El **agustinismo** se desarrolló a lo largo de la Edad Media, por los filósofos franciscanos que propugnaron que fe y razón colaboran conjuntamente en el esclarecimiento de la verdad cristiana. Su concepción de la realidad era heredera de Aristóteles, caracterizándose por la teoría de que las ideas eran arquetipos de todo lo existente, sin embargo, diferían de la concepción del filósofo griego en que aunque todas las sustancias eran compuestas de materia y forma, Dios era una excepción y en que en las sustancias había pluralidad de formas.

– **El humanismo renacentista rompe con la visión teocéntrica** y la concepción filosófico- teológica del Medioevo. **El Concilio de Trento** (1545-63) buscó que **el catolicismo** estuviese **acompañado con las nuevas realidades políticas y económicas**. La orden de los **Jesuitas** (1534) se convirtió en el brazo ejecutor de dicha política tanto en Europa como en Asia y América. Su devoción a la causa encomendada queda reflejada en la fórmula Perinde ac cadáver, como un cuerpo muerto: *“Tal sería el comportamiento impuesto al jesuita por la regla: abolición de la voluntad, docilidad absoluta, indiferencia, anulación radical en manos del general, y a través de él, del papa romano”*¹³⁸

¹³⁸ Lacouture, J. 1994. *Los jesuitas I*. Paidós. Barcelona. Pág. 152

- Más adelante, **las clases acomodadas requirieron preceptores** lo que permitió a **gran número de profesores universitarios** encontrar un **medio de vida compatible con una enseñanza de las nuevas ciencias**. También **los estados demandaron los servicios de los científicos** para mejorar las **ciencias nacionales**, creándose asociaciones científicas de carácter público o privado y revistas científicas. Leibnitz (1646-1716), extrapoló sus hallazgos científicos, en física y matemáticas, a la **metafísica**. Descartes **limita el papel de Dios a ser último garante de la verdad**.
- **El desarrollo de las ciencias en la primera mitad del siglo XIX**, trae consigo la teoría del saber del **positivismo** que **rechaza cualquier instancia metafísica o teológica**.
- **En la segunda mitad del siglo XIX**, el concepto de Estado patrimonial entra en conflicto con **el nuevo estado nacional**, que va a unido a las **identidades** raciales, lingüísticas, culturales y religiosas propiciadas por el movimiento romántico. Surgen las **tradiciones científicas nacionales** que se manifiestan tanto en el predominio de ramas determinadas del saber cómo en los **supuestos metodológicos** en los que se basaba la investigación, probablemente determinadas por demandas industriales y concepciones culturales específicas de cada nación.
- **La Primera Guerra Mundial** puso de manifiesto la necesidad de una **intervención estatal en la ciencia** y en su **comunicación con la industria**. Para conseguirlo se establecieron una serie de instituciones nacionales como el Consejo Nacional de Investigación en EEUU (1916). **Las industrias abrieron sus propios laboratorios** de investigación. La **internacionalización, la investigación y la concentración industrial** fueron de la mano, por ejemplo, BASF, Bayer y AGFA, concentraron el 85% de las ventas de colorantes a escala mundial antes de 1914.
- El proceso de **militarización de la ciencia** quedó **consolidado en la Segunda Guerra Mundial**. Este modelo se dio fundamentalmente en Estados Unidos y la Unión Soviética, embarcados en un **conflicto latente** que no se desactivó hasta la caída de ésta. En 1940 se creó en EEUU el CIDN, con la función de **financiar la investigación contratada a universidades y empresas y la construcción de nuevos laboratorios**: “*A finales de 1945 había realizado casi 2.300 contratos con empresas privadas por valor de 500 millones de dólares*”¹³⁹. En 1953 había casi 100.000 científicos e ingenieros trabajando en unas 200 compañías en el complejo militar.

¹³⁹ Solís, C. y Sellés, M. 2008. *Historia de la Ciencia*. Espasa. Pág. 986

2.2.1.4 - La tensión entre la existencia o inexistencia de límites para la ciencia.

Este es un punto de especial interés para el pensamiento psicoanalítico, pues algunas escuelas lacanianas consideran que La Ciencia carece de límites y que una de las misiones del psicoanálisis es mostrar esta “falta de castración” de la Ciencia, ya que de ella puede seguirse una modificación de lo real de imprevisibles consecuencias para la humanidad, además de la desaparición del propio psicoanálisis que sería barrido por el monopolio de esa pretendida ciencia ilimitada.

A continuación se presenta un breve recorrido por la historia en el que se trata de resumir esta cuestión de la carencia o existencia de límites en la ciencia.

- **Un rasgo de la filosofía griega** fue la **clara limitación del conocimiento humano**, rasgo que iba aparejado a la convicción de que **el conocimiento absoluto de la verdad era imposible**. Además existían en Grecia **diversas escuelas** filosóficas con su visión propia de **la verdad** que de esta manera se convertía en **múltiple**.
- Con el **cristianismo** la **verdad pasa a ser única**, aunque la influencia creciente de la filosofía griega atemperará esta tendencia. Santo Tomás de Aquino (1225 - 1274 d. C.), propuso que el **conocimiento tenía unos límites** dentro de los cuales se movía la razón. Juan Duns Escoto (1.226 - 1.308 d.C), considera que: *"Ni siquiera Dios podría conseguir que una auto contradicción tomase forma en el mundo"*¹⁴⁰.
- René Descartes: (1596 -1650), **limitaba el objeto de la ciencia** a aquellas cualidades que pueden expresarse de forma matemática y ser comparadas como proporciones. Para Locke, **la experiencia se convierte en el límite** del conocimiento.
- Kant (1724-1804), considera que nuestro conocimiento se restringe a los fenómenos y el concepto **noúmeno** queda **como un límite de lo que puede ser conocido**.
- Laplace (1749 - 1827), creía que si hubiese una inteligencia capaz de conocer en un momento determinado la posición de todos los objetos que componen el universo, las fuerzas actantes y procesar dicha información, se podría, en una sola fórmula expresar todo el movimiento. Consideraba que para esa inteligencia existiría **certeza absoluta**, entendiendo pasado y futuro. Para Hegel el **conocimiento absoluto** y total de lo real se alcanzaría en la identidad total y este sería su concepto de ciencia.

¹⁴⁰ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 50

- Emile Du Bois-Reymond (1818-1886), estableció para la ciencia un **claro límite** con su célebre ***“Ignoramus, Ignorabimus”***¹⁴¹. Nietzsche avisa sobre la tecnificación del mundo y sobre el peligro de que el **hombre sea manejado por la ciencia**, así como que se convierta en un **instrumento del estado**.
- En el primer tercio del siglo XX se dan dos cuestiones relativas a los límites del conocimiento científico, que suponen una gran modificación del concepto de ciencia como lo que puede acceder a la totalidad del conocimiento de lo real:
 - El principio de **incertidumbre de Heisenberg** postula que no se pueden medir a la vez la velocidad y la posición de una partícula y pone en cuestión la concepción que hasta entonces se mantenía del conocimiento, ya que de este principio se deriva que ***“El acto de observación cambia la cosa observada”***¹⁴².
 - El **problema de decisión**. Fue propuesto por Leibnitz y puede resumirse como la búsqueda de un algoritmo con el que se pudiese determinar la validez de cualquier razonamiento. Hilbert, quien solicitó que se demostrase el carácter completo consistente y decible de las matemáticas, en 1931 despreció el *“Ignorabimus”* de Du Bois-Reymond, con su sentencia: *“Hacemos saber y sabremos”*. Al día siguiente de que Hilbert hubiese dicho esta frase en público, Kurt Gödel (1906-1978) demostró que **las matemáticas, tal y como las conocemos no pueden ser utilizadas para demostrar el carácter consistente o completo de las mismas**.

Alan Turing (1912-1954), desarrolló una máquina de computación y se planteó la idea de una máquina universal: *“Una máquina de Turing que sea capaz de imitar el comportamiento de cualquier otra máquina de Turing sin importar el argumento para el que haya sido diseñada esa máquina”*¹⁴³. **Turing redujo el problema de la decisión al problema de la parada para estas máquinas, demostrando que no existe algoritmo general que pueda decidir si se para.**
- **A finales de 1960** se elaboró **una política de prioridades**, para adecuar la oferta científica a la disponibilidad de fondos, **el dinero se convierte en el nuevo límite** capitalista para la ciencia, y se establecieron las primeras políticas científicas nacionales, bajo la guía de la OCDE que elaboró indicadores de I+D+i.

¹⁴¹ Assoun, P. 1981. *Introducción a la Epistemología Freudiana*. Siglo XXI. Pág.69

¹⁴² Lindey, D. 2008. *Incertidumbre*. Editorial Ariel. Pág.10

¹⁴³ Leavitt, D. 2006. *El hombre que sabía demasiado*. Antoni Bosch editor. Pág. 85

2.2.2 - LA CIENCIA Y SUS MÉTODOS PARA LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA. La filosofía de la ciencia¹⁴⁴, según Losee, se basa en un análisis de segundo orden de los procedimientos y de la lógica de la explicación científica, con el fin de determinar qué **características distinguen a la investigación científica de otros tipos de investigación** y cuál es el rango cognoscitivo de las **leyes y principios científicos**.

Como se verá, **el método científico, no es único**, ya en Grecia coexisten varias concepciones que se han ido manteniendo en evolución paralela, a lo largo de la historia.

El concepto de ciencia galileano que supuso la ruptura con los **2.000 años de pensamiento científico anterior**, considera que es propio de las ciencias dirigirse a un **objeto que aparece en la experiencia**, y como tal es **contingente**, movedizo, transformable, **aleatorio**. La ciencia en su versión galileana tiene como objetivo **formalizar y tratar de encontrar invariantes en ese objeto empírico** y contingente. Para el concepto de ciencia aristotélico eran legales e inteligibles las cosas que ocurren sin excepción y también pueden incluirse las que ocurren con frecuencia, los hechos que ocurren una sola vez son mero azar y quedan fuera de la legalidad. En cambio para Galileo, que el hecho descrito ocurra raramente o con frecuencia no compromete la presencia de la ley; **el caso puede suceder una sola vez o varias, y estar sujeto a la ley**. Con la **controversia entre ciencias de la naturaleza y ciencias del espíritu** se planteó el **fin del monopolio de la ideología positivista** de la ciencia, y en el momento actual, **a pesar de algunos prejuicios, restos del positivismo, se puede considerar que hay diferentes ciencias**, que emplean **diferentes métodos científicos**, concernidos cada uno de ellos con **concepciones diferentes de la verdad, del saber y de sus límites**.

Entre **los prejuicios públicos, remanentes de la ideología positivista**, están muy **extendidas socialmente algunas creencias imaginarias sobre la ciencia** entre las que destaca la popular afirmación de que la ciencia se deriva lógicamente de hechos observables y que se puede probar una teoría como una consecuencia de ellos.

Sin embargo, científicamente, tal creencia no puede ser justificada¹⁴⁵, debido a que el conocimiento científico se basa **en enunciados** observacionales que son **singulares**, por lo que **no se sigue una garantía lógica, por muy grande que sea el número de observaciones**, de que **no se dé una observación singular futura** que contradiga la conclusión.

¹⁴⁴ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 13

¹⁴⁵ Chalmers, A. 2006. *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*. Siglo XXI. Pág. 38

2.2.2.1 – Desarrollo histórico del método científico

En Grecia convivieron cuatro concepciones científicas:

- La **atomista** consideraba que los objetos y relaciones del mundo real eran de tipo diferente de los del mundo que nos dan a conocer los sentidos.
- Otra concepción que estaba interesada en **obtener resultados prácticos** sin pretender encontrar las causas últimas de su ocurrencia.
- El **idealismo matemático** desarrollado por la escuela Pitagórica y Platón que fue posteriormente plasmado en el **ideal de sistematización deductiva**, que se basaba en tres puntos: La relación deductiva entre axiomas y teoremas, la evidente verdad de los axiomas y la concordancia entre los teoremas y las observaciones. Para probar los teoremas a partir de los axiomas, Euclides y Arquímedes emplearon los métodos de **reducción al absurdo** y de **exhaustión**.
- El método **inductivo-deductivo** desarrollado por Aristóteles, tuvo su aplicación en el dominio de la Física. En este método se considera que la investigación científica sería una progresión desde las observaciones, hasta los principios generales, para volver a las observaciones, con los pasos siguientes:
 - (1) Comienza con la **observación** de un hecho, con el conocimiento de que suceden ciertos fenómenos o de que coexisten ciertas propiedades.
 - (2) La **inducción** permitiría la extracción de las generalizaciones sobre las formas y puede ser de dos tipos: La **enumeración simple**, en la que las premisas y la conclusión contienen los mismos elementos descriptivos y la **intuición directa** de aquellos principios generales que están implicados en los fenómenos.
 - (3) En la etapa **deductiva** las generalizaciones logradas por inducción se usan como premisas para la deducción de enunciados sobre las observaciones iniciales, **con la restricción de que solo se permitían cuatro tipos de enunciados** Universales afirmativos y negativos y Particulares afirmativos y negativos, cuyas iniciales dan lugar a la célebre fórmula nemotécnica AEIO

En la Edad Media el método aristotélico continuó desarrollándose:

- **Robert Grosseteste** (aprox. 1.168-1.253), diseñó un **método de falsación**, señalando que si un enunciado acerca de un efecto puede deducirse de más de un conjunto de premisas, el mejor enfoque es eliminar todas las explicaciones menos una.

- **Roger Bacon (aprox. 1.210 - 1.292 d.C)** alumno de Grosseteste, da gran importancia de la experimentación para aumentar el número de hechos conocidos acerca del mundo. Tanto Grosseteste como Bacon propusieron añadir una tercera etapa al método aristotélico que consistía en un **proceso de contrastación**, bautizado por Bacon como **primera prerrogativa de la ciencia experimental**. También indicó que la base sobre la que ha de edificar la ciencia puede ser aumentada en volumen y profundidad mediante la experimentación y la acumulación de datos mediante la experimentación activa. Esta es **la segunda prerrogativa** de la ciencia experimental.
- **Juan Duns Escoto (1.226-1.308)**, desarrolló el **método inductivo del acuerdo**, técnica de análisis de casos en que ocurre un determinado efecto. Este método consiste en enumerar las distintas circunstancias que están presentes cada vez que acontece un efecto y en buscar una circunstancia que esté presente en todos los casos.
- **Guillermo de Occam (aprox. 1300-1350)**. Formuló el **procedimiento de la diferencia** para obtener conclusiones acerca de las uniones disposicionales. Consiste en comparar dos casos, estando el efecto presente sólo en uno de ambos. Si se pudiese mostrar que se da una circunstancia que se produce cuando el efecto está presente, y que no ocurre cuando el efecto está ausente, el investigador está autorizado a concluir que la circunstancia específica puede ser la causa de dicho efecto.
- **Nicolás de Autrecourt (aprox. 1300- d.1350)**, resolvió aceptar como verdades necesarias solo aquellos juicios que satisfacen el principio de no contradicción y **abandonó la posición aristotélica rehusando conceder certeza a los primeros principios establecidos inductivamente**. Restringió el conocimiento cierto al principio de no contradicción y a aquellos enunciados y argumentos que se “conformaban” a él.

En la **Edad Moderna**, **Galileo Galilei (1564-1642)**, distingue dos etapas en la evaluación de las interpretaciones de la ciencia: En la primera se separan las interpretaciones científicas de las no científicas, pero **restringiendo** el objeto de la física a los enunciados sobre **cualidades primarias**. En la segunda se determina la aceptabilidad de las interpretaciones que se consideraban científicas.

Galileo buscaba una **esencia que debía ser expresable de modo matemático**, pues consideraba que **la experiencia era una observación ingenua que introduce, de manera subrepticia, modos de pensar asumidos de modo acrítico a través de la educación y la tradición**. Proponía un proyecto en el **que se elegían previamente las características relevantes, aquellas que son mensurables**, del fenómeno a estudiar,

desechando las demás. Una consecuencia importante de este uso de las idealizaciones fue el **mayor papel de la imaginación creativa**.

El ideal de la ciencia moderna considera a ésta como **un sistema en que las leyes se deducen a partir de unos conceptos primeros**. El problema que se plantea es de **dónde provienen estos conceptos primeros** y cómo es posible formular principios a partir de los que se deduce el cuerpo de las proposiciones de los teoremas de la ciencia. **Hay dos respuestas**: o bien provienen del entendimiento (racionalismo) o lo hacen de la experiencia sensible (empirismo).

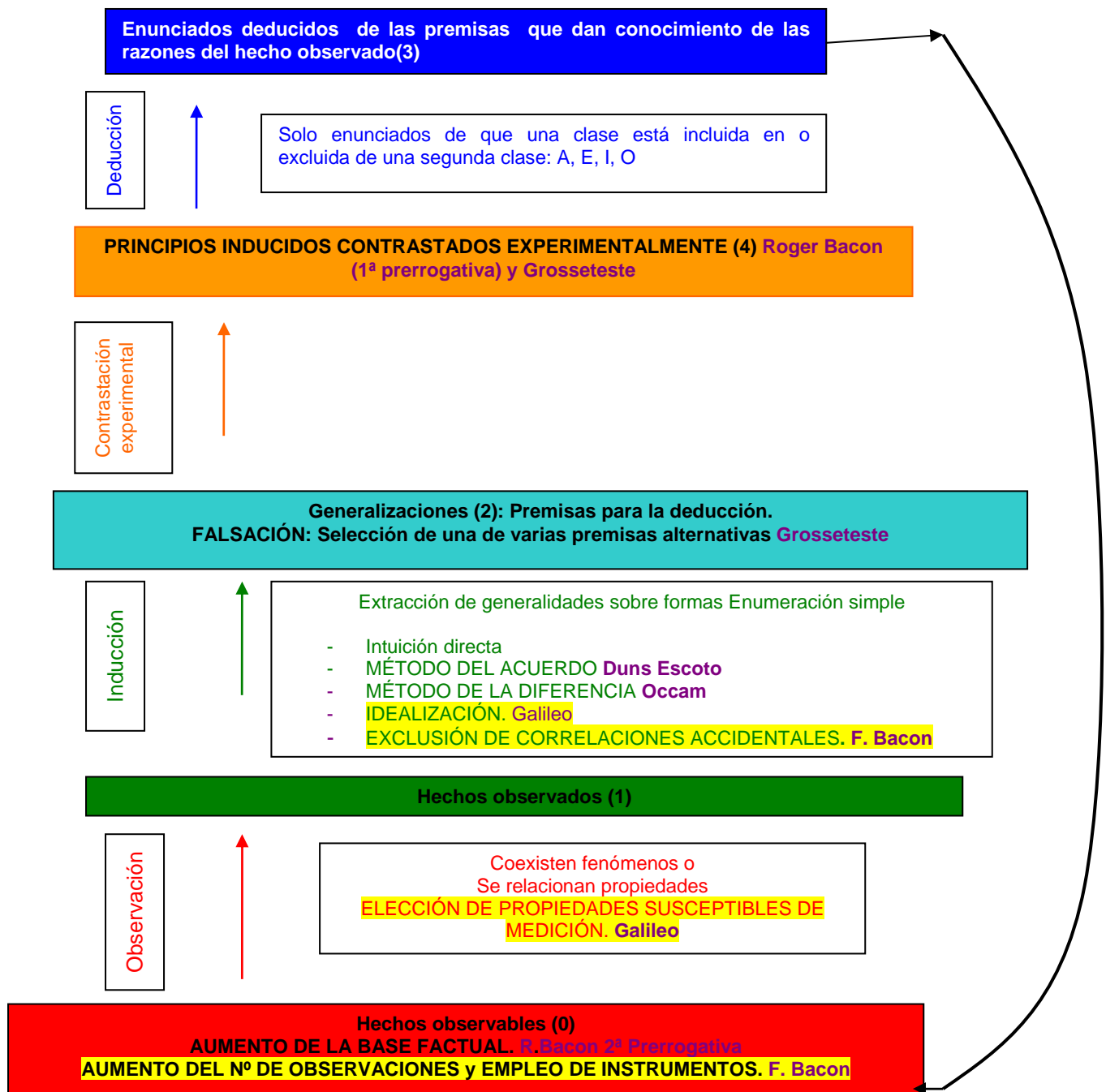


Gráfico II.1 – Evolución del método inductivo–deductivo desde Aristóteles a la Edad Moderna

- El **racionalismo**, aunque admite que los sentidos suministran información de la realidad, considera esta información confusa e incierta, por lo que los principios de que ha de partir el conocimiento científico han de proceder del entendimiento que los poseería en sí mismo y por sí mismo. Toma a las **matemáticas como saber modelo** y establece **un ideal de ciencia deductivo**, según el cual es posible deducir el sistema de conocimiento del universo a partir de ciertos principios evidentes. Mantiene que el ámbito del pensamiento se corresponde con el ámbito de la realidad.

- El **empirismo** del siglo XVIII se caracteriza por constituir una respuesta histórica al racionalismo del siglo XVII. Representan a esta corriente John Locke (1632-1704), para quien la experiencia se convierte en el límite del conocimiento y George Berkeley (1685 -1753), que sostuvo que **las leyes no son más que medios de cálculo para la descripción y predicción de fenómenos**, remarcando que ni los términos que aparecen en las leyes ni las dependencias funcionales expresadas por éstas necesitan referirse a **nada existente en la naturaleza**.

Isaac Newton (1642-1727), siguió un **método axiomático** que "*ponía gran énfasis en la imaginación creadora*"¹⁴⁶, y **no inductivo**, constituido por tres etapas: 1) Formulación de un sistema axiomático. 2) Especificación de un procedimiento para correlacionar los teoremas del sistema con las observaciones y 3) Confirmación de las consecuencias deductivas del sistema axiomático empíricamente interpretado.

El método científico en la Edad Contemporánea

- Para **John Herschel** (1792-1871), el procedimiento científico se descomponía en los pasos siguientes:

- 1) Subdivisión de los fenómenos complejos en partes,
- 2) Formulación de leyes de la naturaleza, que incluyen las correlaciones de propiedades y las secuencias de acontecimientos, para lo que se pueden seguir dos rutas: Aplicación de esquemas inductivos específicos y Formulación de hipótesis.
- 3) Incorporación de las leyes a Teorías, mediante una nueva generalización inductiva o por la creación de una hipótesis, que establezca una interrelación entre leyes.

La aceptabilidad de las leyes y teorías científicas vendría determinada no por el método de formulación sino por la confirmación experimental de estas consecuencias.

¹⁴⁶ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 100

- Para **William Whewell** (1794-1866), el patrón del descubrimiento científico sería una progresión en **tres tiempos**, que recuerdan el instante de ver, el tiempo de pensar y el momento de concluir de Lacan:

- El **preludio** consiste en la coligación de hechos, tras la colección y descomposición de hechos y la clarificación de ideas.

- El **tiempo** inductivo, parte de los hechos coligados, para pasar de leyes a teorías. Para Whewell la **inducción es un proceso de descubrimiento** y no un esquema para probar proposiciones. Es un proceso de generalización a partir de hechos, por el que se logra agregar un concepto a un conjunto de hechos. Se consigue mediante la **intuición creadora**, y no mediante la aplicación de reglas inductivas específicas y su éxito depende de idear varias hipótesis provisionales y elegir la acertada.

- La **conclusión** determinaría si los hechos son de la misma clase o de clase diferente, mediante un proceso deductivo.

En la primera mitad del siglo XX, el **Neopositivismo lógico**, se desarrolló bajo el impulso de un grupo de científicos denominado el Círculo de Viena, que propugnaban un empirismo radical, rechazaban la metafísica y daban una **gran importancia al lenguaje**, pues consideraban que **los límites del conocimiento estaban marcados por los límites del lenguaje**. Como el lenguaje científico se expresa a través de proposiciones, los neopositivistas investigaron cuantos **tipos de proposiciones científicas** existían, concluyendo que existen sólo de dos tipos: Analíticas que son propias de las ciencias formales y se caracterizan por no ofrecer información alguna acerca de hechos, y su verdad no dependerá, por tanto, de éstos y Empíricas, propias de las ciencias no-formales, que se caracterizan por dar información acerca de lo que ocurre en el universo, dependiendo su verdad de lo que sucede.

El **criterio de verificación de proposiciones** permite decidir cuándo una proposición tiene significado y cual es éste y considera que: sólo se conoce el significado de una proposición cuando se sabe cómo verificarla. Establecería **algo previo a la falsabilidad de las proposiciones**, pues una proposición sólo puede ser falsa si afirma algo.

Karl Popper (1902- 1994). Propuso que el principio de verificabilidad fuese sustituido por el **principio de falsabilidad** que establece que una proposición posee significado científico cuando lo que afirma puede ser falsado empíricamente. Para Popper si bien los enunciados falsados son incuestionablemente falsos, los enunciados no-falsados podrían ser verdaderos, pero nunca se sabrá con certeza si lo son.

2.2.2.2 – Concepciones de la ciencia

Aristóteles concebía la ciencia como "*Demostración necesaria, irrefutable e incorregible a partir de principios verdaderos universalmente*"¹⁴⁷. Una ciencia individual¹⁴⁸ es, en el pensamiento del mismo filósofo, un grupo de enunciados deductivamente organizados:

- En el nivel más alto se encuentran los **primeros principios de todas las demostraciones**: los de **Identidad**, de **No contradicción** y del **Tercero excluido**, que son principios aplicables a todos los argumentos deductivos.
- En el siguiente escalón se ubican los **primeros principios y demostraciones de la ciencia particular**, que no están sujetos a deducción de otros principios más básicos y son los enunciados verdaderos más generales que pueden hacerse acerca de los predicados propios de la ciencia, siendo los puntos de partida de todas las demostraciones de la ciencia que funcionan como premisas para la deducción de
- las **correlaciones** que se encuentran en niveles más bajos de generalidad.

Aunque hubo variaciones en la concepción del método científico, la concepción aristotélica de la ciencia como corpus se mantuvo, tanto por Galileo como por Newton: "*La polémica anti aristotélica de **Galileo** no iba dirigida contra el método inductivo-deductivo de Aristóteles....sino contra los practicantes de un falso aristotelismo, que provocaba un cortocircuito en el método de resolución y composición al comenzar, no con la inducción a partir de la experiencia sensible, sino con los primeros principios de Aristóteles*"¹⁴⁹.

Newton, por su parte "se opuso al método cartesiano afirmando la teoría del procedimiento científico de Aristóteles"¹⁵⁰. Pero la construcción de **geometrías no euclídeas** en el siglo XIX, por **Lobachevsky** (1792-1856) y **Riemann** (1826 -1866), "*llevó a muchos pensadores a **contrastar el carácter a priori de los axiomas** y teoremas de la geometría pura con las afirmaciones de la geometría física*"¹⁵¹.

Para Pierre **Duhem** (1861-1916), las teorías tienen una **función representativa de un conjunto de leyes, pero no la función explicativa** que se les presume, oponiéndose al punto de vista de que las teorías explican fenómenos describiendo la realidad subyacente.

Campbell (1880-1949). Propuso que una **teoría contiene enunciados** de dos tipos: **Hipótesis** o colección de enunciados cuya verdad no puede determinarse empíricamente.

¹⁴⁷ Solís, C. y Sellés, M. 2008. *Historia de la Ciencia*. Espasa. Tercera Edición. Pág. 99

¹⁴⁸ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 22

¹⁴⁹ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 64

¹⁵⁰ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 90

¹⁵¹ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 140

Incluye a los **axiomas**: α , β , γ , δ , ϵ , y a los teoremas derivados de ellos: las líneas que los unen y **Diccionario** para la hipótesis: Las **entradas** de diccionario, son enunciados (**a**, **b**, **c**, **d**, **e**) que relacionan los términos de la hipótesis con **enunciados cuya verdad empírica puede determinarse** (**A**, **B**, **C**, **D**, **E**).

Además la teoría ha de ir **asociada a una analogía** con un sistema de leyes previamente establecidas, que se consideran más adecuadas o familiares que las leyes deducidas de la teoría. La analogía es una parte esencial de la teoría, no sólo porque tenga un valor heurístico y tiene forma matemática. Una teoría quedaría representada así¹⁵²:

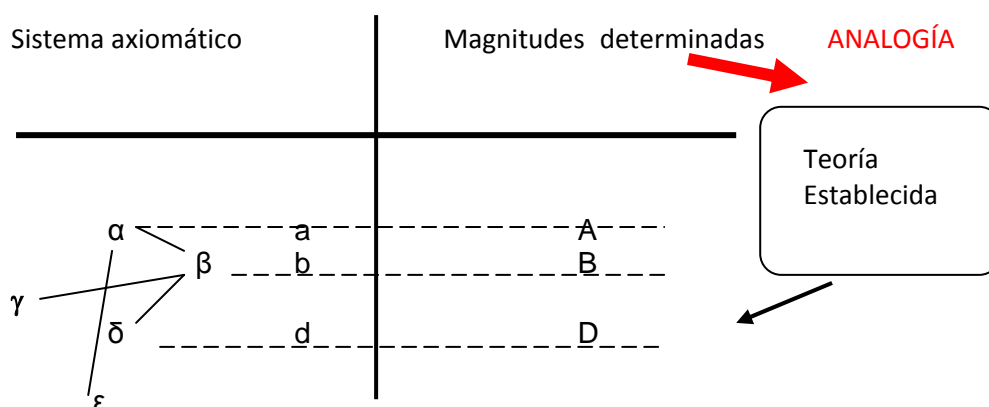


Gráfico II.2 – Esquema de una teoría para Campbell

Tras la Segunda Guerra Mundial, la filosofía de la ciencia surgió con el objetivo de llevar a la práctica el programa de Campbell. La filosofía de la ciencia consideraba como su dominio característico el contexto de justificación propuesto por Herschel y trataba de reformular las leyes y teorías científicas **según los patrones de la lógica formal** con el objetivo de poder tratar la explicación y la confirmación científicas como problemas de lógica aplicada. Se estableció una jerarquía, de la forma siguiente¹⁵³:

Tipos de Nivel	Niveles	Contenido	Ejemplo
Teórico	Teorías	Sistemas deductivos cuyas leyes son teoremas	Teoría cinética molecular
Observacional	Leyes	Relaciones invariantes o estadísticas entre conceptos	Ley de Boyle $PV=k$
Observacional	Conceptos	Enunciados que asignan valores a los conceptos científicos	El volumen es igual a 1,5 litros La temperatura es igual a 5°C
Observacional	Datos experimentales	Enunciados relativos a las indicaciones de instrumentos	La aguja 1 marca 1,5 La aguja 2, marca 5

Gráfico II.3 – Jerarquía de la ciencia

¹⁵² Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 144

¹⁵³ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 184

Hempel y Oppenheim puntualizaron que **los enunciados** sobre fenómenos **no pueden deducirse únicamente a partir de las leyes generales**, sino que era **necesario** incluir **una premisa** acerca **de las condiciones** bajo las cuales **ocurre el fenómeno**. También indicaron que **explicaciones científicas**, por ejemplo las **basadas en leyes estadísticas**, **no se ajustan** a este patrón, por lo que Hempel reconoció que **la subsunción bajo las leyes generales puede lograrse tanto deductiva como inductivamente**.

Ernest Nagel (1901-1985) observó que el fenómeno de una teoría relativamente autónoma que va siendo absorbida por lo reducida, a otra teoría más comprehensiva, era **un rasgo recurrente de la historia de la ciencia** moderna.

Durante las décadas de 1950 y 1960 surgieron varios críticos del modelo propuesto por los filósofos de la ciencia tras la Segunda guerra Mundial¹⁵⁴:

- **Paul Feyerabend** (1924 -1994) sostuvo que la interpretación de un lenguaje observacional viene determinada por las teorías que se emplean para explicar lo que se observa. También consideraba que ni siquiera los ejemplos tradicionales de los teóricos ortodoxos satisfacían los criterios de reducción, por lo que concluía que el cambio teórico implica cambios en el significado de los términos descriptivos.

- **William Quine** (1908 - 2000) pensaba que nuestros enunciados acerca del mundo externo se enfrentan al tribunal de la experiencia sensible no de manera individual sino como un cuerpo colectivo.

- **Frederick Suppe** (1940-) considera que una teoría es una entidad no lingüística que se relaciona, pero es diferente, con un conjunto de formulaciones lingüísticas. Una teoría tiene un ámbito de aplicación, una clase de fenómenos que ha de explicar. Sin embargo, no describe directamente los fenómenos; más bien se refiere a una copia, a un sistema físico idealizado. Los estados de este sistema idealizado vienen determinados por los parámetros de la teoría.

- Para **Willfrid Sellars** (1912-1989) lo que una teoría explica es por qué los fenómenos obedecen a unas determinadas leyes experimentales y el grado en que lo hacen.

- **Stephen Toulmin** (1922- 2009) señaló que la sustitución de una teoría comprehensiva por otra viene acompañada frecuentemente de cambios en los ideales del orden natural, que son aquellos patrones de regularidad que nos permiten distinguir aquellos sucesos del mundo circundante que requieren ser explicados por contraste con el curso natural de los acontecimientos (aquellos otros acontecimientos que no lo requieren).

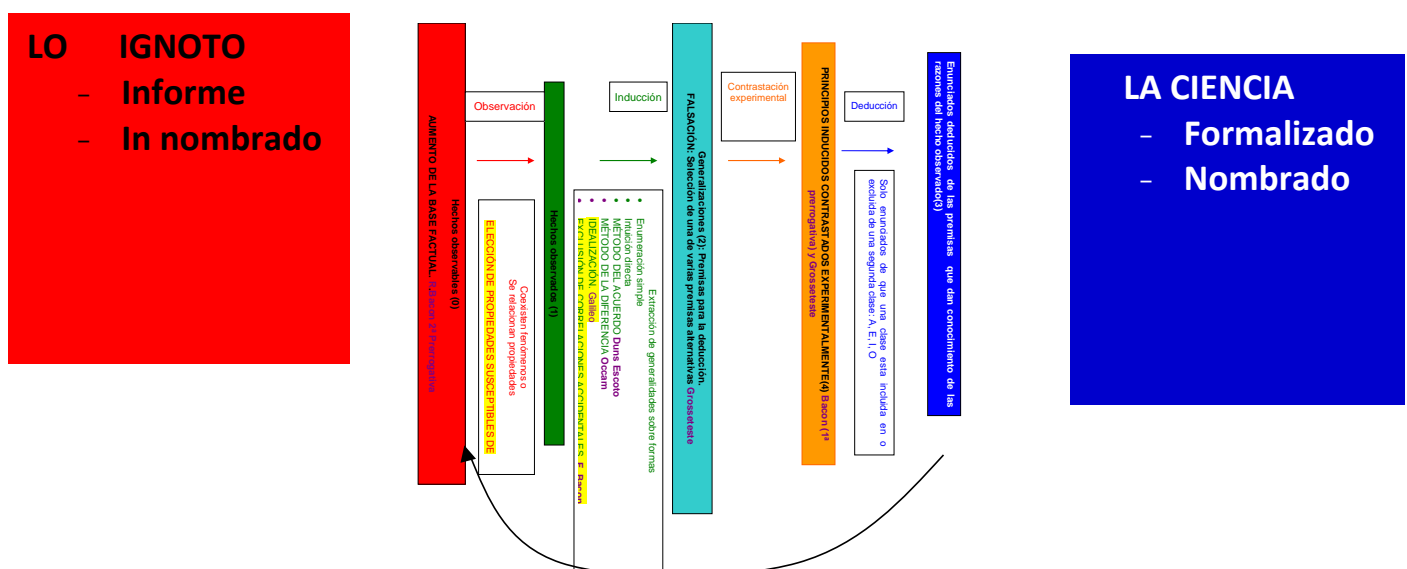
¹⁵⁴ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 200 -211

A **finales del siglo XX**¹⁵⁵ se proponen cambios a la concepción de la ciencia:

Thomas Kuhn (1922-1996), en su obra *La estructura de las revoluciones científicas* (1962) introduce el concepto de **paradigma**, para designar a una matriz disciplinaria formada por los compromisos compartidos por una comunidad de científicos: entidades teóricas, tipos de investigación y explicación importantes y uno o más paradigmas en sentido restringido. Los paradigmas en competencia son, en principio, inconmensurables ya que reflejan visiones profesionales distintas por parte de quienes los proponen. La ciencia entra en un **período revolucionario** cuando urge un paradigma alternativo prometedor. El paradigma triunfante ha de dar un tratamiento satisfactorio a las anomalías que condujeron a la crisis.

Imre Lakatos (1922-1974). Plantea una nueva unidad de análisis: el **programa de investigación científica** (PIC), que consiste en una sucesión de teorías relacionadas entre sí, de manera que unas se generan partiendo de las anteriores. La **heurística negativa** aísla un núcleo de proposiciones que no están expuestas a la falsación y que se aceptan por convención, siendo consideradas irrefutables por quienes llevan a la práctica el programa de investigación. **La heurística positiva** es una estrategia para construir una serie de teorías que puedan superar los efectos de cualquier etapa concreta y consta de un conjunto de sugerencias relativas al procedimiento para tratar las anomalías previstas. Las contrastaciones significativas del PIC se dirigen a las hipótesis auxiliares, pero el resultado negativo de una contrastación no refuta la totalidad del PIC, pues cuando se produce un resultado negativo, se puede modificar el cinturón protector de hipótesis auxiliares para comprender en él a la anomalía, o bien aplazar su consideración.

Gráfico II.4 – El Método científico como camino hacia el conocimiento: Desde lo Ignoto hasta la ciencia



¹⁵⁵ Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Pág. 214 - 228

2.3 - PSICOANÁLISIS Y CIENCIA. En este epígrafe se tratará de seguir en los textos de Freud y Lacan cual ha sido su posicionamiento respecto a la ciencia y el método científico.

Freud no sólo **no renuncia a** la relación con la **ciencia** de su época, sino que es dentro del contexto científico donde desarrolla su descubrimiento. Y que, tampoco, **Lacan** renuncia a la ciencia, sino que **discute que el psicoanálisis sea una ciencia positiva**, al tiempo que critica el lugar hegemónico de esa concepción científica decimonónica.

Se trata , por tanto, de reflexionar sobre qué estatuto tiene una disciplina que persigue transformar lo real del sujeto analizante, como muy bien cristaliza la pregunta siguiente: *“Si **el psicoanálisis** no es una ciencia sino, ante todo, una experiencia acerca de lo real, entonces, ¿qué lugar ocupa su saber en el contexto de todas estas disciplinas científicas actuales que erradican violentamente la subjetividad?”*¹⁵⁶.

La posición que se intenta sostener en este capítulo es que el Psicoanálisis es una de las diversas formas de entender la ciencia, puesto que **la ciencia** no es una e indivisible, como se ha visto en los anteriores epígrafes de este capítulo, sino **distintos caminos singulares hacia el conocimiento que se tratan de englobar bajo un mismo término**.

Incluso la geometría, que hasta el siglo XIX se consideró como única, con los desarrollos ya descritos en el anterior epígrafe de Lobachevsky y Riemann dejó de ser la Geometría, para pasar a ser las geometrías: *“Cuando se habla de geometría siempre se hace en singular. Se diría que hablar de ella en plural, geometrías, significaría algo así como estar proclamando que diferentes dimensiones coexisten en el mismo espacio. Parece una idea casi esotérica; sin embargo, es así: **existen diferentes geometrías**”*¹⁵⁷. Se podría pensar que la anterior cita podría extenderse a diferentes campos científicos con el mismo objeto de estudio, por ejemplo, el malestar, pero con diferentes campos de conocimiento, como son la medicina, la psicología y el psicoanálisis, cada uno de los cuales utilizan métodos propios para transformar el campo común según los objetivos de cada disciplina.

Encontrar una justificación, en los textos de Lacan y Freud, a una posición clara y excluyente de que el psicoanálisis no es científico es difícil, a pesar que se haya convertido en una frase hecha, comúnmente, empleada por algunos colectivos psicoanalíticos y positivistas. Pensar que **sus enseñanzas constituyen caminos hacia el conocimiento** es algo bastante más factible de defender, como a continuación se muestra.

¹⁵⁶ López Herrero, L. 2008. *Mito y poesía en el psicoanálisis*. Biblioteca Nueva. Pág. 38

¹⁵⁷ Gómez, J. 2010. *Cuando las rectas se vuelven curvas*. RBA. Barcelona. Pág. 11

2.3.1 – EL DESEO CIENTÍFICO DE FREUD

La mayoría de los estudiosos de la obra y la vida de Freud coinciden en que para el fundador del psicoanálisis, el futuro de esta disciplina era encontrar un lugar entre las ciencias naturales.

Sin embargo, desde el inicio del psicoanálisis ha habido disidentes que han considerado lo contrario: *“Sólo un iluso podrá pretender encerrar la psique humana en una doctrina científica”*¹⁵⁸. El enfrentamiento entre ambas posturas se mantiene aún en la actualidad.

2.3.1.1 - El Psicoanálisis como ciencia.

Freud utiliza el término de *“Naturwissenschaft”*, a lo largo de toda su producción, para referirse al tipo de ciencia a la que pertenecía el Psicoanálisis: lo hace por primera vez en el *Proyecto de una Psicología para Neurólogos* de 1885 y por última en el *Esquema del Psicoanálisis* de 1938. Sin embargo, también reconocía que el Psicoanálisis era una ciencia con una especificidad metodológica singular debido a las especiales características de su objeto de estudio: el inconsciente.

La distinción entre ciencias de la naturaleza y ciencias del espíritu, estuvo sometida a una gran polémica en la época en que Freud era estudiante y se basaba en los distintos métodos que empleaban ambos grupos de disciplinas científicas:

- El planteamiento naturalista, de las ciencias nomotéticas, trata de reducir los hechos a leyes universales que disolviesen lo **particular en lo universal**. Se atiene a los juicios de la realidad y utiliza la **explicación** (erklären) para remontarse del efecto a la causa
- El planteamiento culturalista, de las ciencias idiográficas, trata de aprehender el objeto en su idiosincrasia individual como **singularidad** inmersa en la historia, tratando de transcribir lo individual, sin disolverlo, en alguna mediación conceptual. Se atiene a la valorización y utiliza el **comprender/ interpretar** (verstehen/deuten).

El planteamiento del Psicoanálisis encuadrado por su fundador sin matices entre las ciencias de la naturaleza, parecería contradictorio, si se tiene en cuenta que en el título de la obra en que se funda el inconsciente, aparece el término interpretación. Pero para Freud la *“Traumdeutung”* no modifica en absoluto¹⁵⁹ la concepción del psicoanálisis como ciencia de la naturaleza, pues sostenía que determinar el significado (Bedeutung) de un sueño es tratar de reconstruir la objetividad de las asociaciones oníricas, elucidando el

¹⁵⁸ Adler, F. 1993. *El carácter neurótico*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 329

¹⁵⁹ Assoun, P. 1981. *Introducción a la Epistemología Freudiana*. Siglo XXI. Pág.44

nexo entre el contenido manifiesto, que añade a su función de significante un aspecto objetivo que lo asemeja a un efecto, y el contenido latente del sueño que añade al significado la apariencia de causa. Por lo que **el acto interpretativo psicoanalítico se ciñe al acto explicativo** que remonta del efecto a la causa.

Quizá, este posicionamiento del psicoanálisis como ciencia natural se deba a la formación científica de Freud, adquirida en el laboratorio de fisiología de Ernst Brücke entre 1876 y 1872, de quien dice "*Fue la mayor autoridad que influyó sobre mí*"¹⁶⁰. El profesor Brücke, junto con Du Bois-Reymond y Helmholtz fueron los fundadores, en 1842, de la corriente de investigación **fisicalista**, que se basaba en las siguientes tesis:

- No hay más fuerzas que las físico-químicas,
- solo éstas fuerzas actúan en el organismo,
- el único cometido científico es descubrir el modo de acción de estas fuerzas y en caso de que la investigación se tope con fuerzas no reductibles a estas modalidades, hay que dedicarse a descubrir su forma de acción utilizando el método físico-matemático.

Freud, en varias partes de su obra, toma a la física y a la química como centro del método de la ciencia de la naturaleza propiamente dicha, y usa la analogía para explicar cómo funciona el psicoanálisis.

Es particularmente revelador de esta forma de hacer el siguiente párrafo donde Freud se pregunta, retóricamente, por el término psicoanálisis "*¿Por qué análisis, término que significa **descomposición** y **disociación** y hace pensar en una semejanza con la labor que el químico realiza en su laboratorio con los cuerpos que la Naturaleza le ofrece?*"

Contestándose: "*Porque en realidad existe una tal analogía en cuanto a un punto importantísimo. Los **síntomas** y las manifestaciones patológicas del enfermo son, como todas sus actividades anímicas, **de naturaleza compuesta**. Los elementos de esta composición son, en último término, motivos o **impulsos instintivos**. Pero el enfermo no **sabe nada**, o sólo muy poco, de estos motivos elementales. Somos nosotros los que le descubrimos la composición de estos complicadísimos productos psíquicos; referimos los síntomas a las tendencias instintivas que los motivan, y le revelamos en sus síntomas la existencia de tales motivos instintivos, que hasta entonces desconocía, como el químico*

¹⁶⁰ Gay, P. 1989. *Freud*. Paidós. Pág. 57

que aísla el cuerpo simple, el elemento químico, de la sal, en la cual se había mezclado con otros elementos, haciéndose irreconocible¹⁶¹".

Para Assoun, esta comparación entre síntoma y compuesto y análisis y psicoanálisis **es** planteada por Freud *"Mucho **más** como **una analogía real y precisa** que como **una metáfora** de circunstancia: Pues, hay elementos y compuestos: Lo que la funda es que las mociones pulsionales constituyen los elementos que forman unos complejos, los síntomas, cuya suma forma a su vez el complejo que es la enfermedad. Y, el trabajo del analista y del químico convergen, reduciendo los síntomas (compuestos) a las mociones pulsionales (elementos) que los motivaron, al igual que la química separa el elemento químico simple de la sal, en la se había vuelto irreconocible por su combinación con otros elementos"*¹⁶².

Además **Freud proyecta esta analogía del psicoanálisis respecto a la química hacia el futuro**, cuando en *Introducción del Narcisismo* escribe: *"Habremos de recordar que todas nuestras ideas provisionarias psicológicas habrán de ser adscritas alguna vez a substratos orgánicos, y encontraremos entonces verosímil que sean materias y procesos químicos especiales los que ejerzan la acción de la sexualidad y faciliten la continuación de la vida individual en la de la especie"*¹⁶³. Parece como si las ideas psíquicas no hiciesen más que nombrar, provisionalmente, a una sustancia y al proceso químico correspondiente.

Sin embargo, **lo que es menos conocido es que había químicos, a los que Freud, probablemente estudió, que a su vez tomaban como modelo a la lengua**. Este sería el caso del barón Justus von Liebig (1803-1833), quien en sus *Cartas sobre la química*, escribe: *"**La química** estudia las propiedades de los cuerpos, los cambios que les hace experimentar el contacto con otros cuerpos. **Todas las observaciones reunidas forman una lengua; cada propiedad, cada cambio observado en un cuerpo, es una palabra de esa lengua**"*¹⁶⁴. Para Liebig el método químico analítico tendría por resultado el saber sobre las articulaciones de la sintaxis de los fenómenos químicos, por lo que descomponer y comprender serían dos momentos del mismo planteamiento. Sigue diciendo que: *"**El químico interroga un mineral y el mineral le responde**" con su nombre de elemento químico*. Es decir, descomponer sería actualizar una lengua que habría quedado como letra muerta sin el acto de descomposición.

¹⁶¹ Freud, S. 1981. "Los caminos de la terapia psicoanalítica". Obras completas. Biblioteca Nueva. Pág. 2457

¹⁶² Assoun, P. 1981. *Introducción a la Epistemología Freudiana*. Siglo XXI. Pág.55

¹⁶³ Freud, S. 1981. "Introducción del Narcisismo". Obras Completas. Biblioteca Nueva. Pág. 2020

¹⁶⁴ Assoun, P. 1981. *Introducción a la Epistemología Freudiana*. Siglo XXI. Pág.63

Pero no solo se siguió **Freud** por el modelo de la química, pues **pone a la física de modelo epistemológico**, aunque para indicar que en la física, "*Aún los conceptos fundamentales que han sido fijados en definiciones ven su contenido continuamente modificado*"¹⁶⁵.

Freud considera que "*la diferencia que separa a una teoría especulativa de una ciencia basada en la interpretación de la empiria*"¹⁶⁶, como es el psicoanálisis, es **considerar a la observación como base sobre la que descansa el edificio de la ciencia psicoanalítica**. También indica que los conceptos que se inducen de esta observación estarían siempre sometidos al caso específico y podrían ser sustituidos o suprimidos sin daño alguno para la ciencia.

Se puede considerar, por tanto, que a lo largo de toda su obra **Freud mantiene que el psicoanálisis es una ciencia de la naturaleza**, basada en la observación, **con un método específico propio** acorde con **su objeto científico, el inconsciente**. Esta ciencia forma sus conceptos teóricos **por inducción de hechos observables** y estos conceptos están siempre **sometidos al tribunal de las observaciones objetivas**, siendo modificados si se dan discrepancias repetidas con las observaciones.

Freud **no considera que el psicoanálisis sea una ciencia cerrada, ni respecto a otras ciencias de su tiempo, ni respecto a posibles evoluciones de las ciencias que, en el futuro**, encuentren explicaciones alternativas a las del propio psicoanálisis, **sin que este reconocimiento sea óbice para distinguir un objeto y un método científico específicos para el psicoanálisis distintos de los objetos y métodos de otros campos del saber**.

Además **Freud marca una clara distinción entre el método científico del psicoanálisis y cualquier tipo de especulación**, cuando en *El porvenir de una ilusión* escribe que "**La labor científica es, a nuestro juicio, el único camino que puede llevarnos al conocimiento de la realidad exterior a nosotros**"¹⁶⁷.

¹⁶⁵ Assoun, P. 1981. *Introducción a la Epistemología Freudiana*. Siglo XXI. Pág.60

¹⁶⁶ Freud, S. 1981. "Introducción del Narcisismo". Obras Completas. Biblioteca Nueva. Pág. 2019

¹⁶⁷ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2978

2.3.1.2 - El método científico en el psicoanálisis freudiano.

El posicionamiento más específico de Freud respecto a esta cuestión, se puede ver, junto con una aplicación práctica del mismo, en *Las Pulsiones y sus Destinos* de 1915.

Advierte, en este trabajo, Freud que **la demanda de claridad y precisión que se hace a la ciencia** pidiendo que se constituya sobre conceptos básicos claros y definidos con precisión, **es una fantasía**.

Para Freud el método científico se constituiría por una serie de **pasos interrelacionados**: descripción de fenómenos, agrupación y ordenación de las observaciones e inserción en conexiones. Este procedimiento no seguiría un recorrido unidireccional, sino que se pasaría por los distintos pasos en varias idas y venidas a lo largo de la investigación.

Continúa Freud exponiendo que **en la descripción inicial del fenómeno, aparecen ideas abstractas que no proceden de la sola experiencia nueva** y esta imbricación de los hechos observados con las ideas va aumentando a medida que se van formando luego los conceptos básicos de la ciencia.

En las primeras etapas hay un cierto grado de indeterminación, y el **método de aclaración** consistiría en **remitirse repetidamente al material empírico del que parecen extraídas las ideas**, pero que, en realidad, les es sometido. Para Freud **se trata** en esta etapa **de convenciones, pero que nunca deben de ser escogidas al azar**, sino que deben estar determinadas por relaciones significativas con el material empírico, relaciones que se cree colegir aun antes que se las pueda demostrar.

Tras haber explorado a fondo el campo de fenómenos, es posible **aprehender con mayor exactitud sus conceptos científicos básicos y afinarlos** para que se vuelvan utilizables en un **contexto más amplio**, y para que queden **exentos de contradicción**. Este sería el momento de convertir a los conceptos básicos en **definiciones**, que nunca pueden ser rígidas, pues: *“Como nos lo evidencia...la física, también los «conceptos fundamentales» fijados en definiciones experimentan una perpetua modificación”*¹⁶⁸.

Por si no quedase claro su posicionamiento, en el provenir de una ilusión Freud considera que psicoanálisis es **“Un método de investigación, un instrumento imparcial, como, por ejemplo, el cálculo infinitesimal.”**¹⁶⁹.

¹⁶⁸ Freud, S. 1981. “Pulsiones y sus destinos”. Obras completas. Biblioteca Nueva. Pág. 2457

¹⁶⁹ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2981

2.3.2 – LACAN Y LA CIENCIA.

Leer a Lacan es una ardua tarea porque, como él mismo manifestó en varias ocasiones, no escribía para ser comprendido. De hecho, consideraba que la comprensión era un problema en la transmisión del psicoanálisis, porque cada cual comprende según su propio fantasma. En cualquier caso, voluntariamente, adoptó a lo largo de su obra una forma de expresión en la que no se emiten conclusiones, así como un estilo alusivo en el que raramente se dan referencias de los autores sobre los que habla o escribe.

En la década de 1930 Lacan comenzó a frecuentar un seminario impartido por Alexandre Kojève, sobre filosofía, y otro de filosofía de la ciencia impartido por Alexander Koyré. La participación en ambos seminarios lleva a Roudinesco a afirmar que la ilegibilidad de Lacan “*Aparece a partir de 1936, es decir cuando la frecuentación de Kojève y de Koyré lo lleva a una lectura filosófica de la obra freudiana.*”¹⁷⁰. Sin embargo, quizá fuese la herencia de su participación en el seminario de Koyré, lo que permitió a Lacan la utilización de la ciencia lingüística como ejemplo metodológico para tomar como objeto del psicoanálisis algo no cuantificable ni medible, pero susceptible de formalización

La formación de Lacan, como médico psiquiatra, ha de considerarse científica, y su posicionamiento inicial respecto a la obra de Freud era claro a este respecto: En 1957, Lacan afirma en una entrevista en el diario *L'Express* que la totalidad de la doctrina freudiana se situaba “*bajo el signo de la ciencia, de la lógica y de la racionalidad.*”¹⁷¹.

Sin embargo, establecía Lacan dos hipótesis que no formaban parte de las concepciones científicas de Freud:

- **La primera es que éste nunca había reivindicado que su descubrimiento pudiese subvertir el orden social.**
- La segunda, es que Freud nunca había afirmado que **el inconsciente fuese una escritura cuyos signos** recibieran, exclusivamente, su valor del sistema al que pertenecían.

Aunque tampoco estas afirmaciones pueden considerarse contrarias a la doctrina freudiana, como se tratará de mostrar en el capítulo 3.

A continuación se resumen las **tres posiciones que, a lo largo de su obra, Lacan tomó respecto a la ciencia:**

¹⁷⁰ Roudinesco, E. 2005. *Lacan*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Pág. 215

¹⁷¹ Roudinesco, E. 2005. *Lacan*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Pág. 387

2.3.2.1 Primer posicionamiento de Lacan con respecto a la ciencia: El Inconsciente como Verdad frente al saber consciente del conocimiento científico.

En este período, que puede considerarse que comienza con su trabajo *La instancia de la letra en el inconsciente*, de 1957, Lacan vincula la relación entre ciencia y psicoanálisis con la división (Spaltung) del sujeto y decide servirse de la **Lingüística**, ciencia que nació con posterioridad al psicoanálisis, apoyándose en el concepto de significante para explicar el estatuto del sujeto en el inconsciente freudiano.

La **herramienta** principal de formalización que utiliza, en este período, es la del **Grafo del deseo**, introducida en *Subversión del sujeto y dialéctica del deseo*, de 1960. Aunque a partir del seminario 9, de 1961, comienza a trabajar **con figuras topológicas**.

Con respecto a la cuestión del **estatuto del sujeto**, estudiarlo en Lacan no es sencillo, porque:

- **Varía** a lo largo de su obra
- Hay **varias acepciones** de la palabra sujeto: el del fantasma fundamental que es el sujeto que sostiene el deseo del Otro, el del fantasma neurótico que es el sujeto de la Demanda, el sujeto supuesto saber y el sujeto supuesto a lo real
- El estatuto del sujeto que propone Lacan está **más allá de la subjetividad moderna**, que postula que el sentido se encuentra en el campo del ser y el sin sentido en el de la nada. Basándose en la lectura que Heidegger, Lacan considera que no hay que distinguir la cuestión del sentido y de lo fuera del sentido a partir de dicha perspectiva, sino “a partir de la oposición entre el efecto de la significación y el lugar del goce”¹⁷².

En el momento en que Lacan desarrolla su teoría del sujeto, se empieza a hablar en los círculos filosóficos de la muerte del sujeto moderno, en un intento de vuelta hacia el pensamiento griego pre-cartesiano, que consideraba más importante lo pensado que quien lo pensaba o lo hacía. En *Ciencia y Verdad*, de 1966, el **Sujeto** se caracteriza por: ser un vacío, no estar lleno de nada y estar **dividido entre saber y verdad**. Para Lacan, se trata del **mismo sujeto de la ciencia**, cuyo origen se encuentra en el cogito cartesiano.

Se vio en el epígrafe primero de este capítulo como en el conocimiento medieval la doctrina de la Iglesia sometía la razón a la fe. En dicho contexto histórico sería la fe la que conduciría a la verdad, por lo que la producción de la razón tenía que adaptarse a la doctrina. Por el contrario, en las *Meditaciones metafísicas*, **Descartes planteaba** que

¹⁷² Miller, J-A. 2003. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Pág. 188

aunque la doctrina condujese a la verdad **habría que dilucidar si el saber tiene también que ver con la verdad, por lo que establece un método** que le permita discernir esta cuestión. Como resultado realiza **el paso de la doctrina al método**, estableciendo un camino para llegar a la verdad independiente de la sumisión de la razón a la doctrina, produciéndose la **separación entre verdad y saber** como consecuencia de la separación entre doctrina y método.

Doctrina // Método
Verdad Saber

Como primer paso en este camino, en la *Primera Meditación*, Descartes se desembaraza de todo lo aprendido hasta entonces, porque no tiene ninguna seguridad de que aquello que sabía sea algo, estableciendo **la duda metódica**, que **pone en cuestión la percepción y la sensación**. Llega, sin embargo, a **una certeza: no puede dudar de que esté dudando** y cómo piensa lo que duda, es. **Esta secuencia** es, para Lacan, la que **inaugura la subjetividad moderna**, pues a partir de Descartes la substancia no es aquí el yo sino el pensamiento: hay una equiparación entre pensamiento y ser, que podría expresarse: "*Donde no pienso no soy, donde soy pienso*".

Pero **Descartes cree que el pensar no garantiza el conocimiento**. Para que este sujeto que piensa llegue a un mundo que es pensado, **le va a hacer falta un intermediario** fundamental: la figura de Dios **que le sirva de garantía**. De los tres tipos de ideas establecidas por Descartes, las innatas, no dependen del objeto ni de nuestra voluntad. Entre éstas se encuentra la idea de infinito, a partir de la cual demuestra la existencia de Dios y de aquí deduce la existencia del mundo, apareciendo Dios como garante **de que a las ideas del yo les corresponde una realidad extra-mental**. Los hombres que son imperfectos tienen una idea de la perfección de Dios, porque éste es perfecto, y como es perfecto no engaña. Este Dios es el garante de la verdad y, aunque puede ser astuto, es honesto, pues respeta las reglas: las matemáticas y la geometría no son un capricho.

Sin embargo, Descartes considera que este Dios, **aunque es el garante de la verdad, no es el garante del saber**. Por tanto **habría que comprobar si el saber se adecua a la verdad** y es justo en esta aseveración **donde**, para Lacan, **nace la ciencia moderna**, que **se pregunta si se puede dar cuenta de lo Real con las certezas del saber**. Lo Real, que por definición lacaniana, es **lo que va a ser siempre lo mismo, se pensará en relación a leyes cuyo objeto es comprobar si lo real responde**.

Para Freud la verdad estaba en lo reprimido y así lo muestra al considerar como verdadera la parálisis histérica, a pesar de que las señales que hace sobre el cuerpo no siguen las leyes de la anatomía. **Al mismo tiempo se da cuenta de que las histéricas también mentían** pues, era estadísticamente imposible que todas sus pacientes histéricas hubiesen sufrido abusos sistemáticos por parte de sus respectivos padres. Como resultado de **ambas observaciones contradictorias** Freud intuye que **hay una fantasía de seducción que tiene importancia fundamental en la construcción subjetiva** y que **los síntomas** de parálisis que muestran las histéricas **están producidos por una causalidad distinta a la anatómica**, y que esta causalidad **puede investigarse utilizando el lenguaje como instrumento**.

En el primer posicionamiento de Lacan, se da **un enfrentamiento parcial entre ciencia y psicoanálisis** pues aunque, según Lacan, **comparten la concepción del sujeto cartesiano, les separa el lugar que ocupa la verdad** que estaría forcluida en la ciencia por el saber y es rescatada en el psicoanálisis, mediante el ejercicio de poner en suspenso el saber. Las características de este enfrentamiento entre psicoanálisis y ciencia, podrían resumirse así:

- El **sujeto** del psicoanálisis estaría **dividido entre la verdad y el saber**. Lacan considera que en el “pienso luego existo” de **Descartes** se **da una certeza del sujeto que luego la ciencia forcluye**, lo que la convierte en una disciplina impersonal, hasta el punto de que sostiene que una ciencia lo es tanto más, cuanto menos en juego ponga al sujeto en el método. En contraposición, a este supuesto planteamiento de la ciencia, lo que hace la disciplina psicoanalítica es **traer de nuevo a ese sujeto forcluido de la ciencia al campo del psicoanálisis en el que se instala a través de los efectos del goce**. Esta posición la inaugura Lacan en los años cincuenta en *Función y campo de la palabra en psicoanálisis* (26 y 27 de septiembre de 1953).
- La **verdad está en relación con la palabra**, pues: “*La verdad se funda por el hecho de que habla*”¹⁷³. Lacan considera que a **lo que él llama verdad es lo que Freud llamó castración** y de ahí deriva tanto el **horror a la verdad** como sus **efectos sobre el sujeto**. Por tanto considera que **la verdad es la causa** y no el efecto **de la combinatoria signifiante, pues** es una verdad que **está reprimida por el lenguaje**.

¹⁷³ Lacan, J. 2006. “La Ciencia la Verdad” RBA. Obras Escogidas de Lacan. Tomo I. Pág. 846

- El **síntoma** es considerado como **verdad reprimida** y el analista ha de hacer como *“Freud que supo dejar, bajo el nombre de Inconsciente, a la verdad hablar”*¹⁷⁴. La herramienta para lograrlo es **la interpretación**.
- Como no **se trata de una verdad que no se enseña sino que se profiere** pasando por la boca **sin que lo sepa el que habla**, la transmisión del psicoanálisis **es una tarea muy distinta** de la transmisión de la ciencia. Lacan indica que *“La revelación es el resorte último de lo que buscamos en la experiencia analítica. La resistencia se produce en el momento que la palabra de la revelación no se dice”*¹⁷⁵ y sostiene que la palabra funciona como mediación cuando no culmina como revelación con lo que el sujeto se engancha al otro de la comunicación porque lo que había sido impulsado hacia la palabra no accedió a ella.
- **El psicoanálisis, como la ciencia, trabaja con lo Real pero lo hace de modo diferente**. Lacan considera que en la ciencia existe el planteamiento de que si se avanza lo suficiente se podrá dar cuenta de todo lo real y que no haber alcanzado la totalidad del saber sería más una cuestión de discapacidad circunstancial del sujeto que una imposibilidad futura. Para el psicoanálisis esto es un sueño delirante del científico, pues **lo real puesto en juego en psicoanálisis es el síntoma y esta verdad no es algo que se pueda completar en el futuro, ya que es incompleta por su propia naturaleza**.
- El **Inconsciente** *“señala claramente que un saber se libra desde un lugar que difiere de toda aprehensión del sujeto, pues sólo se entrega en aquello que es la equivocación del sujeto”*¹⁷⁶. **Como la verdad pone en tela de juicio la cuestión del saber, Lacan reivindica el no-saber**, hasta el punto de proponer **al psicoanalista que reconozca “En su saber el síntoma de su ignorancia”**¹⁷⁷.

Para Lacan **el saber sería sospechoso de eludir la verdad, entorpeciendo la reivindicación de dejarla hablar**. Lacan consideraba que **las normas de la IPA sobre lo que debía de ser un análisis evitaban que emergiese la verdad que estaba en juego**, pues a medida que se **acumulaba saber sobre el Inconsciente**, menos se sabía de su verdad. La propuesta de Lacan, en esta época, era la de **reducir el saber para que la verdad aflorase**.

¹⁷⁴ Lacan, J. 2006. “La Ciencia la Verdad” RBA. Obras Escogidas de Lacan. Tomo I. Pág. 846

¹⁷⁵ Lacan, J. 2004. *Los escritos técnicos de Freud. Seminario 1*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 83

¹⁷⁶ Lacan, Jacques. 1965. “La equivocación del sujeto supuesto al saber”. <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com>

¹⁷⁷ Lacan, J. 2006. “Variantes de la cura tipo”. Obras Escogidas I. RBA. Pág. 344

2.3.2.2 Segundo posicionamiento de Lacan con respecto a la ciencia: Reivindicación de un saber inconsciente

. A partir de la *Proposición sobre el pase de 1967*, se inaugura una segunda etapa de la enseñanza de Lacan en la que las relaciones entre ciencia y psicoanálisis van tomando una nueva perspectiva, como se ve en los seminarios que van desde el número 14 (1966) al número 20 (1973-74), en los que el uso de los matemas se hace cada vez más frecuente. La **herramienta** de formalización principal que utiliza en esta etapa es la de **los discursos**, que desarrollan en el seminario 17, de 1969-70.

Podría ahora considerarse que **no hay una confrontación con la ciencia, sino un reparto del campo del saber**. *“Decir que la ciencia apunta al saber en lo real, significa que se relaciona con lo real para demostrar que está habitado por un saber que responde, por ejemplo, a las matemáticas. Luego, apunta a este saber presente en lo real, y gracias a eso los hombres de ciencia elaboran un saber que desde hace algún tiempo se probó capaz de determinar lo real”*¹⁷⁸. Lacan admite que **hay saber en lo Real, y es el científico el que tiene que dedicarse a este tipo de saber**: *“El analista aloja otro saber en otro lugar, pero debe de tener en cuenta el saber en lo Real”*¹⁷⁹.

Este cambio de posición respecto al valor del saber va acompañado del fomento del **matema y de un traspaso** de la importancia que se daba al hablar, **hacia el escribir**. Así como la física había sido formalizada mediante la matematización realizada por Galileo, Lacan consideró que **la Lingüística introducía un tipo de formalización distinta a la cuantitativa de las ciencias de la naturaleza, pues a pesar de que el lenguaje no se dejaba cuantificar sí podía ser formalizado con el objetivo de encontrar sus invariantes**. Lacan consideraba que Saussure había sido el primero en crear un saber científico construyendo matemas, sobre un objeto, el lenguaje, que no era de la naturaleza. **La característica de los matemas lacanianos** no es la medida ni la cuantificación, sino que su “literalización” forzada, **es decir, que están hechos de letras**.

En esta segunda época, Lacan comienza a formular **su ambición de que el psicoanálisis, como la ciencia, accediese a lo real**, porque en sus matemas no se trata de un escribir literario sino del **escribir lógico propio del saber científico**, por esta razón, el postulado que marcará toda la ulterior enseñanza de Lacan será *“No hay relación sexual”*, se refiere a que la relación sexual es imposible de escribir. Como este enunciado depende de una demostración, Lacan cree que el intento de demostrarlo solo tiene sentido

¹⁷⁸ Miller, J-A. 2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Pág. 356

¹⁷⁹ Lacan, J. Marzo 1991 “Nota italiana”. Uno por Uno. Pág. 13

en el contexto de una forma lógica del saber. Pero se tratará de **una lógica**, en todo caso, **modal**, como comenzará a desarrollar en el final del seminario 20, de 1972-73, que marca la entrada en la última etapa de su enseñanza.

La pretensión de igualar el psicoanálisis a la ciencia, es mucho más difícil que el cuestionamiento de la ciencia. **Lacan piensa que es posible modificar lo real**, pero no porque se vaya a hacer existente la relación sexual, sino porque sabiendo que la relación sexual no existe, que en lo real hay algo que no se da, esto puede ser mejor para la cultura que pretender agotar en el saber “todo lo que hay” en lo real.

En 1967, en la *Proposición del pase*, Lacan plantea hacer de **la lógica matemática su referencia en la actuación con la verdad**. Este nuevo planteamiento “*Se basa en la dominación de la verdad por el saber*”¹⁸⁰.

Si los escritos de Lacan, que suponen el cierre del primer posicionamiento, concluyen con un horror a la verdad, esta segunda etapa comienza con una **desdramatización de la verdad** que permite “*Plantear que el acto analítico supone ocuparse de una lógica de la verdad, y no de su horror*”¹⁸¹. En 1974, al final de la segunda etapa, **el horror se asociará al saber**: “*El analista....es en lo que debe haber circunscrito la causa de su horror, el suyo propio, el de él, separado del de todos, horror de saber*”¹⁸².

Las características de este período, podrían resumirse así:

- **Sujeto**. El sujeto se halla **dividido entre S_1 y a**. Lacan había propuesto una dialéctica “*Entre el sujeto de enunciado y el sujeto de la enunciación*”¹⁸³. El sujeto **surgiría cuando el lenguaje marca al ser viviente**. Estas **marcas**, imaginémoslas, por ejemplo, como una sucesión de 0 ó 1, **hechas al azar, sin ley, una vez realizadas organizan una ley simbólica**, de tal manera que **algo que fue azaroso parece que esté organizado** por unas leyes implacables. El sujeto que recibió, por ejemplo, de manera azarosa la batería de significantes amos que podría expresarse por: 01001001 decide inconscientemente, desde ese instante fundacional hacia adelante, que a la secuencia 0100 tiene, siempre, que seguir un 1, **no por una cuestión de sentido, sino de lógica signifiante**. Por ejemplo: “*Como soy el mayor de tres hermanos y vivo en Madrid, me gustan los polos de limón*”, de manera irremediable. Es **un circuito**

¹⁸⁰ Miller, J-A. 2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Pág. 342

¹⁸¹ Miller, J-A. 2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. 2000. Pág. 344

¹⁸² Lacan, Jacques. Marzo 1991. “Nota italiana”. Uno por Uno. Pág. 13

¹⁸³ Lacan, J. (1966-67). *Seminario 14. La lógica del fantasma*. Capítulo 6. No publicado en castellano.

significante por el que el sujeto se obliga a pasar siempre. Hay un solo recorrido de significantes por el que el sujeto transita, **dejando de percibir el resto de recorridos alternativos** y, este recorrido, **no tiene nada que ver con el sentido**, ya que está **sobre determinado por una secuencia significativa carente de cualquier relación causal**. Aunque posteriormente se le atribuya alguna, por una necesidad historicista del analizante o, peor aún, por un afán historizante del supuesto analista.

- **Verdad.** La verdad **tendrá que ver con el matema, con algo que se pueda escribir. Se la va vaciando de contenido pasional y acercándola a la letra**, a la escritura. Esta propuesta se basa en la creencia de Lacan de que cuando se escribe ciencia es posible la transmisión sin pasar por el fantasma personal, ya que una fórmula se entiende en todos los idiomas. La valorización creciente del matema por Lacan se ve en el tratamiento del fantasma en el seminario 14 y en la formulación de los discursos que realiza en el seminario 17. **La verdad no desaparece, pero quedará reabsorbida en el saber:** *“La inclusión del valor de la verdad en el saber exige una distinción entre la verdad y lo real, puesto que confundirlos conduciría a una noción del saber absoluto”*¹⁸⁴. En esta segunda etapa **no hay una oposición estricta entre saber y verdad pues, incluso, coinciden en el discurso del analista.**
- **Características de la verdad.** Hay una depreciación de **la verdad**, que pasa de ser causa de los efectos del lenguaje a ser **efecto del lenguaje**. Además, la verdad, **tendría varias caras**, apareciendo de múltiples formas: en el sueño y el acto fallido brota algo de la verdad, pero de una forma **metonímica**. La verdad deja de ser metafórica. No obstante, al considerar Lacan a la verdad **hermana del goce**¹⁸⁵, aunque ésta no se diga toda por situarse como residuo del efecto del lenguaje, **sigue apareciendo la concepción de que la verdad habla.**
- **Características del síntoma.** Como consecuencia de la pluralización de la verdad, inventa el neologismo "varité" del síntoma como combinación de verdad con variedad.
- **Características de lo Real.** Lacan propone **incidir en lo real a través de los significantes**. Para la ciencia, lo Real es mudo, sin embargo, para el psicoanálisis **lo Real habla, aunque miente**. Solo podemos acercarnos a lo Real a través de los significantes, pero **los significantes mienten, por lo que no hay que pretender darles un estatuto de verdad**. Es como si Lacan aceptase *"Mis significantes me*

¹⁸⁴ Miller, J-A. 2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Pág. 343

¹⁸⁵ Lacan, J. 2004. *Seminario 17. El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág.71

engañan", ya que tal es la lógica significativa y, no obstante, tratase de hacer algo con ellos ya que es la única manera de acceder a lo real.

- **Inconsciente.** En este segundo posicionamiento Lacan considera al **Inconsciente saber**, en el sentido que hay **un saber supuesto de los significantes** presentes en el inconsciente. **Cuando** en el lapsus **salta un significante que no tendría que estar en la cadena, la ciencia lo tomaría como un error, pero el psicoanálisis lo tendría en cuenta**, pues considera que ese lapsus **tiene algo que ver con el sujeto**. En este nuevo posicionamiento, Lacan señala que **ha de evitarse buscar un sentido porque el inconsciente es siempre equivocación**. No se trataría, por tanto, de encontrar un sentido, lo que sería volver al estatuto del inconsciente como verdad y llevaría a una situación sin salida, sino que **el analista ha de sostenerse en la equivocidad del lenguaje que es del orden de lo Real y distinta del orden de la verdad**.
- **Características del Saber.** El **saber supuesto** en los significantes, que se pone en juego su propia articulación **es un saber Inconsciente**, no es un saber de sí mismo que se sepa de antemano, **a diferencia del conocimiento que sabe que sabe**. Los significantes hablan, juegan su partida más allá del hablante. **La significación que interesa al análisis se dará por combinatoria significativa y no por su relación al significado**. Es un **saber** construido, inventado, que ocupa el lugar de otro **supuesto saber que no hay**. Tiene, por tanto, **algo de ficción**.

Además **hay algo del saber de la ciencia que ya no es antinómico del psicoanálisis**: Al final de esta segunda etapa, en el seminario 20, Lacan establece el axioma de que el saber inconsciente no sabe de la no relación sexual, que ésta es un vacío en su saber. Este axioma, que será el núcleo de toda la última enseñanza de Lacan, se refiere a que *"Dos serdicientes sexualmente definidos **no pueden establecer la relación sexual**, pues carecen de los recursos significantes necesarios para hacerlo"*¹⁸⁶. **Lacan cree que el análisis se igualaría a la ciencia si se demostrara que esa relación es imposible de escribir**.

Este saber es un saber que hay que inventar, no se puede descubrir. Si la ciencia lo tiene pretensión en llegar a saber todo lo que aún no se ha descubierto, en cambio **para el psicoanálisis existe un No hay en lo real de forma estructural que jamás será accesible para el saber, pero este No-hay tiene una producción de saber en**

¹⁸⁶ Alemán, J. y Larriera, S. 2007. *El inconsciente: existencia y diferencia sexual*. Síntesis. Pág. 110

sus contornos. Ya no se trata de descubrir en el inconsciente una verdad, sino de **ver qué es lo que se está inventando en el lugar de ese no hay.** Precisamente **porque no sabe que no hay relación sexual el inconsciente trabaja y produce un saber** que trata de rellenar, sin posibilidad de éxito estructural, este hueco simbólico. Los significantes siempre están bordeando el vacío de que no hay relación sexual. En este trabajo el inconsciente produce formaciones, repite, mostrando lo que no hay sin saberlo, siendo éste el origen de las respuestas que configurarán las estructuras subjetivas.

- **Goce.** Al no haber relación sexual proporcional, el goce de una de las identificaciones sexuales no se coordina con el de la otra y se convierte en un indicador de la disfunción del sujeto con su propio cuerpo: el sujeto se relaciona con el objeto a, no con su pareja.
- **Trasmisión.** La primera enseñanza de Lacan llevaba a un impasse el final del análisis, pues pensar el Inconsciente como verdad conducía a una metonimia infinita. **Con la creación del dispositivo del pase, se apunta a un fin del análisis y a la trasmisión de la experiencia del advenimiento en analista del analizante, con una conexión paradójica entre saber y verdad:** *“El pase no es solamente un momento de verdad sino - he aquí su paradoja – al menos la posibilidad de un saber sobre ella”*¹⁸⁷. Paradoja, porque **de la verdad, que era múltiple, no toda y ficcional, se puede saber algo y transmitirlo.**
- **Objetivo del análisis.** La acumulación de saber inconsciente no produce una modificación subjetiva, hay algo que se resiste y no es con saber que se va a modificar. **El trabajo analítico no consistiría, por tanto, en despejar todas las cadenas de significantes, sino en ir cercenándolas un poco, prestándole menos atención a este inconsciente como verdad que nunca terminaría de realizar producciones. Por eso Lacan dice que hay que ir más allá del Inconsciente y que cada vez que se ha modificado algo de lo real es porque se ha ido más allá del inconsciente.** Se trata de formular de otra manera que lo real es infinito, ya que está acotado por este No-hay. **No se trata de encontrar más palabras sino menos palabras, aquellas que concreten la cifra del goce de cada analizante en un matema.** Ya no se trata de escuchar la novela familiar del neurótico sino de **llegar a una fórmula, un axioma, que dé cuenta de cómo el paciente no ha eludido su relación con lo real del goce.**

¹⁸⁷ Miller, J-A. 2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Pág. 335

2.3.2.3 - El saber en la última enseñanza de Lacan.

Entre 1972, *seminario 20 Aún*, y 1974, *seminario 21, Los no incautos yerran*, Lacan comienza a pensar el psicoanálisis en términos de **lógica modal**, introduciendo en el seminario 20 los conceptos de necesario, posible, imposible y contingente **en relación a la escritura**. Lo **imposible**, sería lo que no cesa de **no escribirse** y se aplicaría a la relación sexual: no cesa de no escribirse la relación sexual y sería **otro nombre de lo real**. También describe lo **necesario** como lo que no cesa **de escribirse**, lo asimila al **inconsciente** y considera que no cesa de escribirse la disyunción entre hombre o mujer: o se es hombre o se es mujer, por una cuestión de identificación simbólica debida al lenguaje.

Las otras dos categorías de la lógica modal conforman una especie de doble frontera, donde se producen acontecimientos. Lo **posible** sería **lo que cesa** de escribirse, categoría que Lacan hace equivalente al amor. Lo **contingente** es **lo que cesa** de no escribirse y sería equivalente a lo fálico.

La **lógica modal** sería, pues, la **herramienta de formalización** utilizada en la primera parte de esta tercera etapa, dando origen a las llamadas **fórmulas cuánticas de la sexuación** que introduce en el seminario 20. A partir del seminario 21 Lacan “*avanza a la luz de los desarrollos de las geometrías no euclidianas, es así que con los nudos y cadenas borromeas intenta capturar lo real no sin su anudamiento a lo simbólico y lo imaginario*”¹⁸⁸

Entre el seminario 20 y el 23, *El Sinthome*, Lacan realiza bastante imperceptiblemente un desplazamiento de la negación de la relación sexual, pasando de “*no hay relación sexual*” a “*hay una no-relación*”. El paso lo da al final del *seminario 22, R.S.I.*, donde Lacan propone diferenciar la “*relación*” que estaría sostenida por la concatenación simple de nudos, de la “*no-relación*” que será sostenida por el nudo borromeo¹⁸⁹.

Las características de este tercer posicionamiento, podrían resumirse así:

- **Sujeto.** La línea que parte del seminario 20 llevará a Lacan a pensar el ser hablante (*parlêtre*), que ya no es solo un sujeto, pues **el sujeto y el goce no van a ser pensados como separados**, cobrando una importancia fundamental los afectos que se producen en el cuerpo y no solo los efectos del significante. **Se trataría de un**

¹⁸⁸ Donzis, L. y otros. 2009. J. Lacan y los matemáticos, los lógicos y los científicos. EFBA. Buenos Aires. Pág.32

¹⁸⁹ Le Gaufey, G. 2007. *El no todo de Lacan*. Ediciones literales. Pág:197

cuerpo, y no sólo de un sujeto, afectado por el significante. Si Descartes se preguntaba: ¿qué es eso que piensa?, Lacan se pregunta: **¿qué cosa sería el ser hablante?** Si el primer Lacan contesta, es algo que desea, en último sostiene que es **algo que goza, y que no tiene un garante** en la figura de un Dios no engañador. El sujeto tendría algo que ver en su propia autoría, no adjudicada completamente al Otro.

- **Verdad.** Si hay una elección inconsciente del sujeto ya no hay un sujeto determinado por los significantes. A la par que varía la concepción del sujeto, varía el concepto de verdad. **El sujeto es algo que se relaciona con otro en falta, no con Otro que sea garante**, en el cual se encontraría **la verdad**. Por esa razón **el sujeto sólo puede encontrar la certeza del goce**, no del pensamiento.
- **Características de la verdad.** El acento se va desplazando hacia lo real y **la verdad va quedando en la posición de espejismo, con estructura de ficción**, relacionada a lo simbólico y lo imaginario. En el seminario 20, lo verdadero se encuentra entre lo Imaginario y lo Simbólico, pues **al tener que ser dicha, la verdad no tiene más remedio que tener estructura de ficción**. No se confunde la verdad con lo verídico y a partir del Sinthome, **Lacan no habla de verdad sino de lo verdadero sobre lo real**.
- **Características del síntoma.** En el seminario 20, Lacan utiliza la lógica modal, para explicar el síntoma. El “*no cesa*” participa tanto del modo de lo imposible: “*lo que no cesa de no escribirse*” como del modo de lo necesario, “*lo que no cesa de escribirse*”. Pero hay dos opciones de interrumpir el “*no cesa*”:
 - lo posible interrumpe lo necesario, haciendo que “*cese de escribirse*”, momentáneamente, la disyunción entre sexos. Se trata de un amor cercano a lo real. Antes se había hablado de un amor cercano a lo imaginario, el narcisismo, matematizado como *i(a)* y del amor cercano a lo simbólico: la Identificación al Ideal.
 - Otra es la contingencia que hace que “*cese de no escribirse*” que no existe relación sexual y permite que por un momento se suspenda la idea de que no hay relación sexual, por eso la contingencia sería la demostración de lo imposible.

Pero **ni lo contingente ni lo posible son posiciones sostenibles en el tiempo y el sujeto tiene que sostenerse en el sínthoma**: “*Es del sinthome que es soportado el otro sexo.*”¹⁹⁰. Si el síntoma hacía sufrir al sujeto mientras que el fantasma era un medio de goce, sin embargo, **“el sínthoma designa lo que hay de común entre**

¹⁹⁰ Le Gaufey, G. 2007. *El no todo de Lacan*. Ediciones literales. Pág:209

*síntoma y fantasma, es decir el modo de gozar singular de un sujeto – modo de gozar captado en su funcionamiento positivo*¹⁹¹. La diferencia entre **síntoma** y **sínthoma** deriva de que “Cuando hablamos de **síntoma** entendemos por ello, en psicoanálisis, un elemento que puede disolverse, o pasible de desaparecer, de levantarse, en tanto que **sínthoma** designa este elemento en tanto que no puede desaparecer, que es constante. Dicho de otro modo, **la llamada nueva clínica psicoanalítica es una teoría de lo incurable**”¹⁹².

- **Características de lo Real.** Lacan se encuentra **en la clínica** con la experiencia del goce del sujeto que no es fácil de modificar y cree que ahí **se muestra algo que no responde a lo simbólico**. Enfrentado al axioma: “No hay relación sexual”, el único remedio que le queda al sujeto es la identificación. Si anteriormente, al hablar del fantasma no se diferencia entre hombre y mujer, a partir del *seminario 20*, Lacan propugna que **hay dos identificaciones fundamentales: hombre y mujer, que cristalizan en dos formas de sexuación**. Y como **no goza igual un cuerpo colocado en posición masculina que uno en posición femenina**, aparecen **dos lógicas del goce fálico: la de lo Uno**, relacionada con el **objeto a** y que lleva a lo contable y **la del No-todo, relacionada con el S(A)**. Para Lacan lo Real no es una cosa que no engañe. Hay una **disyunción entre el fantasma, que estaría del lado del ser, del semblante, del objeto a, y lo Real**, de lo que no se podría decir nada. Por eso para Lacan **la realidad es fantasmática**: aunque el sujeto efectivo considere indiscutible **la realidad y el ser** (yo soy así), ambos **son nombres impropios de lo real**.

En sus últimos seminarios Lacan dirá que **lo Real no tiene un sentido, ya que es lo imposible de decir y de escribir**, es decir, la Relación sexual: **lo Real no habla, es mudo, es imposible de decir, porque es sin ley**. A pesar de ello, para el psicoanálisis se trata de **no retroceder frente a lo Real sino de ver que se puede hacer con ello**.

- **Relación con la ciencia.** El Psicoanálisis sabe que ni siquiera toda la batería de los significantes puede dar cuenta de lo Real, a diferencia de la ciencia positiva. Lacan **abre un nuevo campo: el de la “lingüistería”**, donde conectan la lingüística, la clínica psicoanalítica, las operaciones de los escritores, y el inconsciente.
- **Inconsciente.** Lacan propone en esta etapa un psicoanálisis **más allá del inconsciente** y considera que **las formaciones del inconsciente pueden operar**

¹⁹¹ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicado en castellano. Clase 4.

¹⁹² Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicado en castellano. Clase 1.

como una defensa, puesto que se producen **para buscar un sentido**, evitando la **aparición del contingente que es sin-sentido, por proceder de lo real**. Surge la pregunta de qué es para cada analista el estatuto de contingencia, pues muchos analistas derivaron a considerar las cosas de lo real como elecciones propias.

- El **Goce toma un papel preeminente**. La experiencia psicoanalítica supone “*La sustancia del cuerpo, a condición de que se defina solo por lo que se goza*”¹⁹³. Lacan que había desmentido el signo, dando toda la importancia al significante, en su anterior enseñanza, lo **recupera** en este tercer posicionamiento, **como índice de la relación del inconsciente con la pulsión. El signo es significativo y goce a la vez**.
- **Características del Saber**. Lacan considera que ha acabado con el método cartesiano y comienza a estar **atento más a los acontecimientos del cuerpo** que a lo que dice el paciente. Se trata de **estar atento a una forma de azar que es la única manera de que se muestre lo imposible**: “*Pero no resulta obvio exportar ese enunciado hacia otros saberes*.”¹⁹⁴. Se trataría de someter el sentido a los dictados del sonido. El último Lacan, a partir de *L'insu*, Seminario 24, **trabaja mucho la poesía**, y en ese trabajo es donde dice que **hay que buscar el agujero que se produce en el sentido por el crecimiento del sonido, lo que rompe el sentido habitual**. Ya no es tanto el matema, la lógica, la lingüística, sino **la poesía lo que marca la referencia respecto de la intervención del analista**.
- **Trasmisión**. También cambia la formación, pues la formación que se transmite sobre el inconsciente no cubre lo real. Lacan considera la ciencia como un intento de suturar el agujero estructural, mientras que el análisis trata que ese real no se tapone. También aparece **una nueva doctrina del pase**.
- **Objetivo del análisis**. La intervención del analista es para producir un corte en la forma en que el toro topológico que representa al *parlêtre* se ha constituido. **El final** del análisis estaría **marcado por una nueva satisfacción**, no por una nueva elucubración. Si lo simbólico pierde relevancia, las formaciones del inconsciente no serían claves. Lo simbólico sigue funcionando pero de otra manera: Se produce una fuga de sentido, un sentido agujereado. **La interpretación**, para estar al tanto de la contingencia, **ha de cambiar** de estatuto: se establece el **análisis de sesión breve y variable con corte**.

¹⁹³ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág.32

¹⁹⁴ Le Gaufey, G. 2007. *El no todo de Lacan*. Ediciones literales. Pág:215

2.4 – VIÑETA PRÁCTICA: La “demanda” de un empresario innovador

A la 9 de la mañana de un martes Benito Bodoque asiste a la primera entrevista con el “experto” en problemas de empresa, de nombre Omero Petrarchini.

Benito se presenta como un emprendedor, y lo primero que Petrarchini le pregunta es por qué acude a él. Benito hace un relato de la génesis y desarrollo de su empresa y le confiesa que se haya superado por la situación, al tiempo que le enseña una carpeta con los estados financieros de su compañía.

Para su sorpresa, Petrarchini no presta demasiada atención a los papeles que Benito trata, una y otra vez de mostrarle y explicarle, sino que indaga sobre su situación familiar y sobre su vida en general. Benito se encuentra un tanto extrañado ante el sesgo que toma la entrevista y, a su vez, interpela a Petrarchini sobre qué tiene que ver lo que le ocurre a su empresa con su situación personal.

El experto le explica que la disciplina que él practica se basa en entender lo que le ocurre a la persona que voluntariamente se somete a consulta, pues por esta vía es posible entender también la situación que le acompaña.

Benito le pregunta que de qué disciplina se trata y Petrarchini le cuenta que es una técnica basada en el psicoanálisis y que tiene por objetivo dilucidar cómo las situaciones no conscientes se hacen presentes en la vida cotidiana del empresario.

Benito le comenta que a él no le interesa ningún tipo de ayuda psicológica y Petrarchini le contesta que Psicoanálisis y Psicología son disciplinas tan alejadas como Lingüística y Medicina. A las dos primeras les interesa que ocurre con el lenguaje y a las dos últimas qué hacer con un sujeto que presenta problemas físicos o mentales.

Benito comenta que, en su opinión, el lenguaje y la empresa tienen poco que ver, a lo que Petrarchini responde que sin publicidad, que no es otra cosa que palabras e imágenes dirigidas a captar la demanda del potencial cliente, la empresa no sería capaz de realizar su función y, continúa diciendo, que también las instrucciones que se dan a los empleados son palabras, así como lo son las respuestas que de ellos se reciben. Por lo que se puede considerar que la mayor parte de las actividades empresariales giran en torno a la palabra.

Benito admite que esto es cierto, pero aduce que así ocurre también con el resto de la actividad social, a lo que Petrarchini agrega que, precisamente por esa razón, el

Psicoanálisis no se restringe a la actividad empresarial sino que explora la totalidad de relaciones del sujeto con su realidad pues, tras la aparente claridad de la palabra, se encuentra un conjunto de significados que hace que los procesos de comunicación no sean tan transparentes en sus intenciones como se cree.

Benito pregunta cómo esa falta de transparencia puede ser puesta de manifiesto por la técnica que Petrarchini propone y éste responde que el Psicoanálisis tiene como campo científico el análisis de los procesos no conscientes que se dan en el pensamiento humano y que se manifiestan en el acto de hablar.

Benito, algo más convencido pero aún receloso, le consulta cómo se substanciaría el proceso de trabajo y el experto le dice que le vería todas las semanas a una hora convenida durante un período de cuarenta y cinco minutos y que en estas entrevistas Benito ha de contar cualquier cosa que se le pase por la cabeza, sin tratar de encontrarle un sentido.

El analista escuchará lo que Benito dice y le comentará, o no, algunas cuestiones relativas a las palabras por él pronunciadas, decidiendo entre ambos si el malestar que Benito está experimentando se va disolviendo

A Benito esta técnica le parece algo familiar a los procesos de creación de nuevas ideas para los proyectos a los que se dedica su empresa y Petrarchini le dice que puede ser, porque el Psicoanálisis es una disciplina que trata de los procesos de transformación subjetiva y cambio en la empresa, empleando como herramienta la palabra.

Con esta frase dan por terminada la entrevista y se emplazan para la próxima semana a la misma hora tras comentarle el psicoanalista que los honorarios serían de 300 euros por sesión y que deberían hacerse efectivos tanto si Benito se presenta a la misma como si deja de hacerlo.

Aunque a Benito los honorarios le parecen excesivos decide probar suerte.

2.5 – CONCLUSIONES: EL APARENTE ENFRENTAMIENTO ENTRE PSICOANÁLISIS

Y CIENCIA. Se identificaban en la introducción de este capítulo **dos obstáculos que podrían impedir que el empresario innovador atribuyese la posición de Sujeto supuesto Saber** a los representantes del psicoanálisis:

- **Uno de tipo inconsciente: las resistencias** reciprocas entre ciencia y psicoanálisis.
- **Otro de tipo consciente: que el psicoanálisis no fuese considerado científico**

Respecto a las resistencias, la hipótesis de partida era que en algunos psicoanalistas se percibía un prejuicio hacia lo científico, al que se denominaba resistencia a La Ciencia. También entre algunos científicos se detectaba un juicio previo peyorativo respecto al psicoanálisis. Se sospechaba que se trataba, en ambos casos, de una resistencia, principalmente porque se atribuía un sentido único al término ciencia, como objeto de prejuicio para los psicoanalistas o como lugar “único” desde el que se juzgaba al psicoanálisis, para los científicos. Paradójicamente, “La Ciencia”, para ambos colectivos parece que poseería las siguientes características compartidas:

- Es única, sin matices ni diferentes significados.
- Forcluye al sujeto, pues está concernida exclusivamente con los resultados.
- Tiene capacidad y vocación de transformar lo Real a pesar de los riesgos.
- Tiene pretensión de totalidad, considerando que las limitaciones a su conocimiento son coyunturales.

Las conclusiones de este capítulo, referentes a estas resistencias recíprocas, que se presentan a continuación se ordenan, en una primera aproximación, en torno a estas cuatro características atribuidas a La Ciencia:

La primera característica que supone que al significante “La Ciencia” le corresponde un único significado que, además, es compartido, hace pensar en la frase de Freud: *“Mientras que la formación colectiva se mantiene, los individuos se comportan como cortados por el mismo patrón: toleran todas las particularidades de los otros, se consideran iguales a ellos y no experimentan el menor sentimiento de aversión.”*¹⁹⁵. Cuando se ha preguntado individualmente por las supuestas características comunes del significante de La Ciencia, se ha comprobado que esta atribución unificadora es imaginaria pues, en la mayoría de los casos, cada sujeto interrogado daba una respuesta diferente. Por tanto, se podría pensar que, la atribución de un significado único a La Ciencia se trataría de un

¹⁹⁵ Freud, Sigmund. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. 1981. Pág. 2583

fenómeno de narcisismo de las pequeñas diferencias que pueda permitir al “colectivo prejuizador” distinguirse del colectivo de “los prejuizados”, con el que mantiene una discrepancia, que es de suponer que no será sólo consciente. Tal posición otorgaría, al colectivo prejuizador, un cierto grado de cohesión interna por identificación imaginaria, pues: *“La satisfacción narcisista, extraída del ideal cultural, es uno de los poderes que con mayor éxito actúan en contra de la hostilidad adversa a la civilización, dentro de cada sector civilizado. No sólo las clases favorecidas que gozan de los beneficios de la civilización correspondiente, sino también las oprimidas participan de tal satisfacción, en cuanto el derecho a despreciar a los que no pertenecen a su civilización les compensa de las limitaciones que la misma se impone a ellos.”*¹⁹⁶

Ante estas observaciones, por parte del investigador, que podrían estar fundadas en la hostilidad inconsciente que todo miembro muestra hacia el colectivo al que pertenece, aunque en el caso del doctorando se trate de doble pertenencia, al colectivo psicoanalítico y al colectivo científico, **cabría argüir:**

Por parte de los psicoanalistas que sostienen la singularidad del significante La Ciencia, que lo hacen desde el discurso del analista y no desde el discurso del amo, o del inconsciente, ni en el discurso universitario. Pero olvidan tales psicoanalistas, a menudo, al usar este argumento, que estar situado en alguno de los discursos no depende del lugar físico en que se encuentre quien habla, sino de su posicionamiento inconsciente. Por tanto, habrá discursos del amo, universitario, del psicoanalista o de la histórica, tanto entre los científicos como entre los psicoanalistas, dependiendo del propio posicionamiento inconsciente del sujeto que se esté expresando.

Pero, aun suponiendo que la transmisión se realice dentro del discurso del psicoanalista, en el caso de los miembros de este colectivo, de nuevo, se suele olvidar que el “transmisor” si se encuentra en este discurso, lo hace en la posición de sujeto dividido, con lo que su producción no es otra cosa que sus significantes amo que van cayendo, significantes que condensaban su saber cómo síntoma, mostrando a quienes le escuchan sus dudas, conscientes e inconscientes respecto a esa parte irreductible del saber que una y otra vez se les escapa. Por cierto que hay científicos, incluso de la corriente positivista, como el mismo Freud, que se analizan o se autoanalizaron, puesto que psicoanalizarse no es patrimonio exclusivo de los psicoanalistas. También, aunque parezca imposible, hay “psicoanalistas” que tiene a gala no haberse psicoanalizado nunca.

¹⁹⁶ Freud, Sigmund. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. 1981. Pág. 2966

Por su parte, los científicos podrían sostener que juzgan al psicoanálisis desde el discurso científico. Pero en el devenir histórico de la ciencia y del método científico se ha visto que en el significante de ciencia se fueron depositando distintas concepciones de lo que esta palabra significó. De la ciencia y del método científico han, incluso, coexistido visiones alternativas en el mismo momento histórico, luego, de la ciencia, como, concepto histórico, no se puede decir que sea única. Ni para ser criticada, ni para erigirse en exclusivo intérprete de ella y despojar del sello de lo científico a otras disciplinas que se sostienen en diversos posicionamientos reconocidos como científicos tanto por la historia de la ciencia como por la filosofía de la ciencia.

Se vio que para Freud el psicoanálisis formaba parte de las ciencias de la naturaleza, aunque con su propio método debido a que, como cualquier otra ciencia, tenía un objeto propio de estudio el inconsciente, que exigía un camino hacia el conocimiento distinto del recorrido por otras ramas del saber.

En lo tocante a la cambiante perspectiva de Lacan respecto a la ciencia, se comprobó que en su segundo posicionamiento comienza a formular su ambición de que el psicoanálisis, como la ciencia, accediese a lo real. Y en la tercera etapa de su enseñanza ensaya medios propios para intentar este acceso a lo real en psicoanálisis, proponiendo una interpretación cercana a lo sonoro y alejada del sentido, concluyendo que el Psicoanálisis sabe que ni siquiera toda la batería de los significantes puede dar cuenta de lo Real, a diferencia de la ciencia positiva, y que en psicoanálisis se trata de estar atento a una forma de azar que es la única manera de que se muestre lo imposible, aunque reconoce que “ *no resulta obvio exportar ese enunciado hacia otros saberes.*”¹⁹⁷ .

Se puede concluir que tanto la historia de las ciencias, como la del propio psicoanálisis alejan el significante ciencia del concepto monolítico de La Ciencia. Puede, por tanto, distinguirse **la ciencia** que es una construcción que ha pasado y pasa por un proceso de elaboración **simbólica** que la hace ser distinta en sus repeticiones, de **La Ciencia** que, como todo **concepto imaginario**, parece perdurar en su inmovilidad.

La segunda característica que se atribuye a La Ciencia de forcluir al sujeto por estar concernida sólo por el objeto y los resultados, podría ser contemplada teniendo en cuenta dos cuestiones cruciales en el psicoanálisis. **La primera hace a la abstención del analista** que en ninguna de las distintas escuelas se confunde con una impasibilidad con

¹⁹⁷ Le Gaufey, G. 2007. *El no todo de Lacan*. Ediciones literales. Pág:215

respecto a lo que le ocurre al propio analista o al analizante. Soportar la transferencia es lo más arduo de la labor psicoanalítica. Como es sabido consiste, para el analista, en ocupar la posición de objeto, poniendo en suspenso el saber y el deseo personal del sujeto efectivo que ejerce la función de psicoanalista, para que sólo quede el deseo del analista como función. Visto desde fuera, del contexto psicoanalítico podría pensarse que quien se encuentra en posición de psicoanalista forcluye al sujeto, a su propio sujeto. Desde el contexto psicoanalítico, sin embargo, se piensa que ceder la posición de sujeto al paciente para que trabaje en ella, no significa que al psicoanálisis no le interese el sujeto, sino que es condición necesaria que el deseo del psicoanalista, como sujeto efectivo, se ponga en suspenso para que se pueda realizar el trabajo analítico.

La segunda cuestión hace al resultado de toda tarea creativa, que en psicoanálisis pasa primero por alienarse en un sistema, para poder separarse de él, dando lugar al producto sublimatorio. A partir de ese momento el objeto sublimatorio adquiere entidad propia y separada del autor, que dedica su trabajo a otra producción. Se plantean aquí las siguientes preguntas: ¿Por qué no pensar que el científico necesita alienarse y separarse para producir ciencia?, ¿por qué no pensar que científico cuando ejerce su trabajo, por ejemplo, Freud cuando teorizó sobre el inconsciente, puede estar en un discurso distinto al de La Ciencia puesto que el discurso en que se expresa depende de su posicionamiento inconsciente?, o ¿por qué no interrogarse sobre si pueden existir científicos que hayan terminado su psicoanálisis personal y su deseo decidido sea seguir siendo científicos?. Probablemente, las contestaciones a estas preguntas serían distintas según los que contesten se dediquen a la ciencia o a La Ciencia.

La tercera característica imputable a La Ciencia de tener capacidad y vocación de transformar lo real sin tener en cuenta los riesgos que pueden conllevar dichos cambios, también sería interesante contemplarla desde la mirada psicoanalítica, pues el psicoanálisis y, muy especialmente el lacaniano, tiene vocación de transformar lo real.

En psicoanálisis, se tienen en cuenta, en la fase previa al análisis y a lo largo de la cura, los riesgos que se asumen. Esta asunción de riesgos se sostiene básicamente en la ética del analista que puede decidir si está preparado para tomar pacientes, aún sin acabar su propio análisis, si sigue o no estudiando los textos psicoanalíticos y si se supervisa.

Pero el científico también es responsable de su trabajo, aunque en un sistema de tutelaje más transparente y bastante menos individualizado y voluntario que el del psicoanalista. A veces se aduce, para minimizar retóricamente el riesgo asociado a la práctica analítica,

que cuando el psicoanalista se equivoca afecta a un solo sujeto, sin darse cuenta de que tras ese falso intento estadístico, se olvida que el colectivo de los psicoanalistas lo forman miles de profesionales con capacidad de establecer sus propios límites de manera individual, lo que no ocurre, al menos formalmente, en las disciplinas científicas, donde las prácticas científicas, además de a la ética subjetiva están sujetas a reglamentos y leyes.

La cuarta característica la pretensión atribuida a La Ciencia de que las limitaciones a su conocimiento son coyunturales, hemos visto que son pretensiones de escuelas determinadas o de científicos individuales, pues ha habido otras escuela y otros científicos, que han establecido límites estructurales al conocimiento científico. De hecho, se vio que dos de los desarrollos científicos que han abierto los más importantes cambios sociales, la informática y la física cuántica, cuentan con científicos, Turing y Heisemberg, que han demostrado, de forma aún no rebatida después de casi un siglo, que hay límites estructurales para el conocimiento científico. Y esto ha ocurrido en un momento en el que se atribuye a La Ciencia su máxima expansión en la búsqueda ilimitada del saber.

Lo que sí existe en diferentes líneas de pensamiento científico, es el deseo sostenido de encontrar respuestas. Como también es cierto que en el imaginario de algunos científicos, o de algunas escuelas científicas, se propone la búsqueda de la Respuesta que explique la totalidad.

Quizá sería más indicado, desde el psicoanálisis, considerar que existe el científico singular y no la clase de los científicos, más propia de las ciencias formales y positivas, y pensar que así como se concede a la neurosis la pretensión fantasmática de la continua búsqueda de clausura a las preguntas sobre la sexualidad y la muerte, se pueda conceder que la pretensión de ciertos científicos singulares de que la ciencia carezca de límites, en el sentido que dé una respuesta a la totalidad, es más bien un posicionamiento neurótico, común a la mayor parte de los humanos, que un delirio psicótico. Y, respecto a los analistas que el concepto único de La Ciencia es más de una naturaleza de identificación imaginaria que simbólica.

Con estos cuatro comentarios parece que hay juicio suficiente para sostener que es más probable que **exista el significante ciencia, que incluye diversas disciplinas, entre otras al psicoanálisis**, en vez de un significante especial La Ciencia, que mantendría un estatuto distinto del resto de significantes, ya que sería el único que tendría un significado absoluto compartido, supuestamente, por dos colectividades aparentemente enfrentadas.

Con respecto al estatuto científico del psicoanálisis, el posicionamiento de Freud sobre la cientificidad del psicoanálisis ha quedado suficientemente mostrado. Sin embargo, la concepción del psicoanálisis como ciencia varía en el trabajo de Lacan. Aunque en su última enseñanza, parece renunciar al estatuto científico del psicoanálisis, como muestra lo categórico de la primera parte de la frase que sigue: *“El psicoanálisis no es una ciencia....”*¹⁹⁸. Sin embargo, el final de esta misma frase abre un horizonte de trabajo, a pesar de sus connotaciones, en el que se puede vislumbrar una dialéctica de futuro entre el psicoanálisis y la ciencia: *“.... No tiene su estatuto de ciencia, no puede sino aguardarlo, esperarlo. Es un delirio — un delirio del que se aguarda que lleve a una ciencia*

Respecto a la utilización del método científico en psicoanálisis, si se considera que la etimología de este concepto deriva de dos vocablos griegos: “*meta*” (hacia), “*odos*” (camino) y de otro latino: “*scientia*” (conocimiento), no puede sino sostenerse que **el psicoanálisis, tanto en su aspecto teórico como en sus implicaciones prácticas, cumple con la condición de ser un “camino hacia el conocimiento”**, aunque este conocimiento sea de naturaleza muy distinta del buscado en las ciencias positivas, por tratarse de un saber no sabido y de naturaleza inconsciente, que no puede ser objetivado y que, por tanto, renuncia a la dimensión de lo universal y lo particular como única norma, haciendo especial hincapié en la dimensión de lo singular.

Se sostiene en esta tesis que el psicoanálisis es una ciencia:

- **porque la amplitud de concepciones sobre el pensamiento científico**, permite ampliar la **consideración de ciencia más allá del campo al que lo quieren restringir** las que una vez fueron dominantes **ciencias positivas**
- **porque su práctica puede modificar lo real**
- **y porque dispone de un método científico el de interpretación-construcción, y de una técnica, la escucha en transferencia de la asociación libre** del decir del paciente. **También porque** conforme progresa el conocimiento de su campo científico **modifica el método** para lidiar con las dificultades que aparecen en la práctica.

Lo que abre el camino para **esperar que la empresa innovadora pueda considerar como Sujeto supuesto Saber** a un representante de la disciplina psicoanalítica en la búsqueda de respuestas a su demanda como sujeto singular de un colectivo inmerso en profundos cambios estructurales, de cuyas causas y consecuencia muy poco sabe.

¹⁹⁸ Lacan, J. 1976. *Seminario 24. Lo no sabido que se sabe....* Clase 4. No publicado en castellano

PARTE II: TEORÍA Y PRÁCTICA PSICOANALÍTICA



José Guadalupe Posada, "Separación del cuerpo y el alma": lo que recuerda al matema $\$ \langle \rangle a$

José Guadalupe Posada (1852-1913) nació en Aguascalientes en México. Trabajó como maestro de litografía en su ciudad natal hasta los 37 años de edad, cuando se trasladó a la capital mexicana donde destacó como ilustrador de periódicos. Se considera que dejó una obra aproximada de veinte mil grabados. No obstante su genio artístico y su fecundísima labor, José Guadalupe Posada murió tan pobre como nació y fue sepultado en una fosa de sexta clase en el Panteón de Dolores.

*Lo que está en la **voz** "tâ en tê **phonê**" es **signo** de las **pasiones** del alma y lo que está **escrito es signo** de lo que está en la **voz**. Y así como las **letras no son las mismas para todos los hombres**, así **tampoco las voces**; aquello de lo que éstas son **signos**, es decir las **pasiones** en el alma, éstas si son las mismas para todos; y **también las cosas** "prágmata", de las que **las pasiones** son **semejanzas**, son para todos las mismas".*

"De la interpretación". Aristóteles

En **esta segunda parte de la tesis** se pretende mostrar **las bases teóricas y prácticas** en las que se sostendrá el ulterior intento de intervenir mediante el **psicoanálisis** en la empresa, lo que exige, como condición previa, que se establezca una distinción nítida entre psicoanálisis y otras disciplinas que ya tienen un campo de intervención consolidado en las organizaciones.

Pues, aunque admitiendo que el psicoanálisis *“nació como efecto de un entrecruzamiento de saberes y su destino no puede ser sino buscar el anhelo de verdad que impulsa a cada saber a entrecruzarse con otros; a llevar la experiencia del conocimiento más allá del límite que impone cada disciplina a este espacio de silencio en que cada saber fracasa”*¹⁹⁹, también hay razones de orden práctico, teórico, y metodológico para separar la disciplina psicoanalítica de las ciencias médicas y de las ciencias positivas.

En el orden práctico, son dos las disciplinas que pueden considerar que el psicoanálisis interferiría en su campo de actuación: la medicina y la psicología, a pesar de que *“Desde su creación el movimiento psicoanalítico se desarrolló de una forma autónoma y paralela en relación con la psicología académica, la psicología clínica psicométrica y la psiquiatría”*²⁰⁰

En el orden teórico, cada ciencia circunscribe su interés a un campo científico concreto, renunciando a buscar explicaciones generales de la realidad. **El campo del psicoanálisis es el de la sexualidad humana** en sus manifestaciones **inconscientes** y **pulsionales** lo que le separa del campo de la medicina, pues, si *“la psiquiatría admite la significación freudiana de la psicosis porque da un modelo de lo normal y de lo patológico, es a costa de forcluir la cuestión de la causalidad sexual, la elección sobre el modelo de goce”*²⁰¹

El Psicoanálisis no es una ciencia relacionada con lo médico puesto que la visión biológica, en la que el conocimiento hipocrático se basa, se aparta de la visión que tanto Freud como Lacan mantienen: *“La comprensión que nuestra medicina moderna tiene de sí misma se expresa cuando se quieren hacer dominables con los medios de la ciencia moderna las perturbaciones, las rebeliones de la corporalidad contra la objetivación”*²⁰².

Si bien el goce o lo pulsional ha de estar asociado a un cuerpo, este cuerpo no se refiere al de un ser biológico, ni es objetivable. Para Freud posee una estructura de superficie y para Lacan es el resultante de la operación de atravesamiento por parte del lenguaje de lo que fueron, míticamente, organismos vivos potenciales hablantes. Como resultado de la operación de castración, el futuro ser hablante ingresa en el discurso y en el lazo social al tiempo que entra

¹⁹⁹ Chamorro, E. 1996. *Psicoanálisis y universidad*. PPU. Madrid. Pág. 245

²⁰⁰ Freixas, G y Miró, M-T. 2004. *Aproximaciones a la psicoterapia*. Paidós. Barcelona. Pág. 65

²⁰¹ Borie, J. y Rabanel, J-R. 2009. *“Clínica del suspenso”* en *La psicosis ordinaria*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 45

²⁰² Gadamer, H-G. 2001. *El inicio de la sabiduría*. Paidós. Barcelona. Pág. 128

en relación con su propio cuerpo que podría imaginarse como una superficie irremediabilmente agujereada por el lenguaje

La separación entre el campo psicoanalítico y el de la Psicología se debe, básicamente, a que Psicoanálisis no considera los hechos inconscientes según las normas positivistas, mientras que la *“psicología ha intentado formular teorías racionales para explicar los procesos mentales y medir la personalidad de un modo cuantitativo”*²⁰³. Esta segunda delimitación abre la posibilidad de pensar la empresa más allá del sistema de las ciencias positivas que ya han intentado su aproximación al mundo de la empresa a través del área de Recursos Humanos.

Hay una tercera **razón, de orden metodológico**, que aconseja dejar de lado lo que se refiere a las disciplinas médicas y psicológicas: es la de **reducir el campo de investigación. Enfocar la atención investigadora en el lenguaje lo restringe**, considerablemente, al tiempo que **hace más accesible el psicoanálisis a la forma de entender la realidad que es familiar al empresario**: las palabras y los números, pero también la expresión del deseo latente de sus clientes que conforma parte de lo que llama demanda potencial, en homonimia con el concepto psicoanalítico. Aunque se trata de diferentes significados, es un punto de coincidencia entre ambos campos. Pero también punto de cierto equívoco. No importa, pues como se verá, el equívoco basado en la homonimia constituye el fundamento de la forma de intervención básica en la orientación psicoanalítica que sostiene que la escucha analítica es más bien un proceso de lectura que distingue en los homónimos sus diferentes formas escritas.

Se expone en el **capítulo 3 la base teórica** sobre la que se ha construido esta tesis, siendo el fin que se persigue el de **mostrar la secuencia que en la enseñanza de Freud y Lacan permite establecer la dimensión subjetiva y de goce como alejadas de lo médico-biológico e incluso de lo objetivable**, manteniéndose, sin embargo, en un contexto metodológico articulado y siempre cercano a la dimensión práctica propia de la clínica.

Si en las ciencias positivas y en el convenio social del sentido común se toma como unidad objetivable de lo humano al individuo que, por etimología, no es divisible, y, por observación tiene semejantes, en psicoanálisis dicha concepción totalizadora y completa se atribuye a fenómenos imaginarios y es considerada como una parte de la estructura psíquica del ser hablante. El sujeto en psicoanálisis es divisible, carece de semejante y, además, no tiene una consistencia objetivable, puesto que se desvanece al intentar asirlo.

Aunque partir de estos presupuestos parece dar pocas posibilidades a la intervención mediante el psicoanálisis en la empresa, sin embargo, en la cotidianeidad de ésta se dan repeticiones de

²⁰³ Yensen, R. 1998. *Hacia una medicina psíquica*. Libros de la liebre de marzo. Pág. 61

hechos, que tienen que ver con la dimensión subjetiva: sus empleados, directivos y dueños están sometidos a procesos de identificación, se producen repartos de goce y fenómenos de malestar entre los que en ella trabajan, entre los que compran sus productos o servicios y entre los que se los suministran y, como toda entidad social humana está sometida a la ley del lenguaje. Y si se trata de empresa innovadora, las variables de que dependen la generación y la “producción” de la innovación: repetición, resistencia, identificación con el líder emprendedor, identificación entre los individuos de la organización informal, contingencia y necesidad de apoyo psíquico, se encuentran, claramente, relacionadas con lo inconsciente y lo pulsional. A lo que hay que añadir la incidencia que en los procesos innovadores tienen tanto el deseo de los integrantes de la empresa, sus resistencias al cambio y su nivel de malestar.

Esta dimensión de lo subjetivo apreciable en la empresa y, más aún, en la empresa innovadora, permitiría que el psicoanálisis pudiese, en una primera instancia, teorizar sobre la empresa, para en una segunda vuelta plantear la posibilidad de una intervención. Pero **previamente** a estos propósitos **es necesario entender que es el psicoanálisis como teoría** que avale dicha intervención práctica. Y no es tarea fácil.

Por un lado, **las distintas ramas psicoanalíticas** llegan, incluso, a lanzar mensajes que tratan de invalidar las posiciones teóricas sostenidas por las escuelas rivales y las intervenciones derivadas de dichas posiciones teóricas. Por otro lado, **la práctica analítica es individual** y no está sometida a otros controles que los que voluntariamente el psicoanalista quiera adoptar, lo que lleva por ejemplo a escuchar en intercambios de pensamientos entre psicoanalistas, que muchos de ellos “creen” o “no creen” en una determinada posición teórica o clínica, enfoque mucho más cercano a lo religioso que a lo científico, lo que abre una cuestión que hace a la dificultad que se indicaba en la introducción de esta tesis, relativa a qué concomitancias pudieran existir entre las sectas y las asociaciones psicoanalíticas.

Esta **dimensión “religiosa”** en la transmisión de la enseñanza psicoanalítica no se debe sólo a las “creencias”, sino que comparte con la religión la exégesis como medio de discernimiento de la supuesta verdad que encierran los textos canónicos. El que haya textos considerados como los que marcan el canon de lo ortodoxo y que las desviaciones a los mismos, puedan ser consideradas como graves faltas, es una fantasía más común de lo que se cree entre los exégetas de los maestros, incluso, entre los de mayor prestigio, como muestra la cita:” *Y creo que se puede seguir el tema en Lacan sin que parezca una herejía o un sacrilegio*”²⁰⁴. Pero estos fantasmas de expulsión no son exclusivamente imaginarios. No en vano Lacan se

²⁰⁴ Indart, J-C. 2000. *Acerca del falo* I. Biblioteca del taller. Madrid. Pág. 11

consideró excomulgado de la Internacional psicoanalítica fundada por Freud, ni Freud se excluyó de la dirección de dicha Internacional para evitar tomar decisiones finales sobre los heterodoxos del psicoanálisis: Adler, Jung, Reich, incluso su amigo Ferenczi.

Si la comunidad psicoanalítica fuese analizada como una masa quizá se podrían obtener explicaciones alternativas a estas expulsiones, distintas de los diagnósticos demoledores realizados a personas que no los habían demandado, y que fueron utilizados como martillo de herejes y, desafortunadamente, aún se emplean como forma de descalificación de los competidores en las organizaciones psicoanalíticas con el supuesto fin de salvaguardar a los potenciales “clientes”, de los efectos de psicoanalistas con estructuras no neuróticas.

Además, **si al psicoanálisis la verdad única no le interesa: ¿Por qué atribuye ese interés a otros colectivos?** El saber empresarial indica que cuando varios colectivos, llámense empresa, sectores industriales o instituciones religiosas, psicoanalistas de la internacional o de la mundial, psicólogos o psiquiatras, están interesados en la misma fuente de resultados económicos, compiten entre sí con todos los medios a su alcance.

También llama la atención, que los exégetas temerosos de sus desviaciones no perciban que en las obras de Freud y Lacan, como no podría ser de otra forma, se observa una primera etapa de alienación al mundo del conocimiento que les precede: en Freud al positivismo científico en cuyo seno se formó y en Lacan a la propia obra de Freud. A esta etapa de alienación, le sigue otra de separación en la que Freud desarrolla una teoría que se aparta del positivismo y en la que Lacan supera la roca de la castración establecida por Freud como límite posible a la intervención psicoanalítica, aun reconociendo la limitación de que *“no existe una relación sexual proporcional entre hombre y mujer”*. Pero además, tanto la enseñanza de Freud como la de Lacan, fueron variando a lo largo de sus obras, en un proceso de separación acumulativo o por saltos cuánticos, según sea la orientación del comentarista.

La forma de construir la teoría psicoanalítica que en el capítulo 3 se presenta es la interpretación personal que el doctorando ha desarrollado en esta investigación y **no pretende ser otra cosa que una versión más de cómo puede entenderse el psicoanálisis.**

En el capítulo 4 se expone lo que sería **una clínica psicoanalítica** que se separe todo lo posible de las consideraciones cercanas a lo médico o a lo psicológico y **haga hincapié en** aquellas partes de **la enseñanza de Freud y de Lacan centradas en el lenguaje**, consideración que fue la que alejó al psicoanálisis del resto de las ciencias, en las que tanto Freud como Lacan tuvieron que alienarse, previamente, para realizar un acto de corte que dio origen a un nuevo camino hacia el conocimiento.

CAPÍTULO 3:

ASPECTOS TEÓRICOS DEL PSICOANÁLISIS



El **soporte orgánico del viviente** tomado por el **lenguaje indeterminado**, da lugar al **cuerpo y al goce**

Lenguaje indeterminado pre-existente
Du deseo

Este grabado de José Guadalupe Posada, podría alegorizar al **lenguaje indeterminado** tomando posesión del **soporte orgánico del viviente** para introducirle en la **red simbólica de los significantes mortificados**, convirtiéndolo en un **cuerpo** de lenguaje y generando **el goce** como resto de la operación.

*“Lo que Freud enuncia a través del psicoanálisis no es el espejismo del Edipo, es el traslado de la agonía de **los antepasados al camposanto** del **esquema corporal** de los órganos”*

Las mujeres lechuza, C. Pinzón y R. Suárez

*“Vino después **el alma de Tiresias**, el tebano, que **empuñaba áureo cetro**. Conocióme, y me habló de esta manera:*

*— ¡**Laertíada, del linaje de Zeus!** ¡**Odiseo, fecundo en ardides!** ¿Por qué, oh infeliz, **has dejado la luz del sol** y vienes **a ver a los muertos** y **esta región desapacible**? Apártate del hoyo y **retira la aguda espada**, para que, **bebiendo sangre**, te revele **la verdad de lo que quieras**”.*

Odisea. Homero. Canto XI. 90-92

INTRODUCCIÓN DEL CAPÍTULO 3

En este capítulo se busca poner de relieve **una forma de entender la teoría psicoanalítica** que permita sostener una práctica sobre la que, ulteriormente, reflexionar sobre una alegoría de intervención en la empresa.

Pudiese parecer que tras este propósito se encuentra la convicción de que de la teoría psicoanalítica es factible seleccionar alguna de sus partes de manera que así se lograse su aplicación a cualquier contexto que se desease. Pero hay que recordar que el campo del psicoanálisis, como ciencia, es el del inconsciente y las pulsiones y de este campo no puede salirse so pena de dejar de estar hablando de psicoanálisis. Sin embargo, una vez aceptado este límite científico, el psicoanálisis puede servir para reflexionar sobre cualquier ámbito de la cultura humana en el que participe **el lenguaje**, "herramienta" única con la que trabaja la ciencia psicoanalítica. Pero no se trata del **lenguaje** de la lingüística sino del lenguaje que ya hablaron entre sí nuestros antepasados. En esta medida, el lenguaje, *"es un gran reino de los muertos de una profundidad insondable pero, precisamente por serlo, recibimos de él la vida suprema"*²⁰⁵

El **objetivo de este capítulo es tratar de poner de relieve aquellos aspectos de la teoría psicoanalítica que muestran la preponderancia del lenguaje**, sobre otras consideraciones que tengan que ver con las aproximaciones de otras disciplinas, al análisis de los fenómenos culturales humanos, de los que la empresa innovadora, es una muestra. Lenguaje, inconsciente y pulsiones serán los tres términos en torno a los que se pretende construir este capítulo.

Se partirá de los desarrollos teóricos de Freud mostrando el recorrido que el fundador realiza desde el descubrimiento del **inconsciente**, al que conecta con las diversas facetas del **signo**, hasta sus distintas versiones de lo que llamó **el mito** de las **pulsiones**. **Luego se articula su enseñanza con la de Lacan**, comenzando por la preponderancia que éste dio al inicio de su obra al **significante** y al **sujeto** de la enunciación para, posteriormente, continuar con su posicionamiento final en el que el **signo**, el **goce** y el **"parlêtre"** ocupan el centro de su visión teórica, provocando un cambio en la práctica.

El trabajo de Lacan se basa en la obra de Freud quien, aunque en su origen, partió de una visión fenomenológica cercana a la de las ciencias positivas, posteriormente deslizó su enseñanza hacia un saber distinto de lo médico y de lo psicológico. Lacan, aplicando y

²⁰⁵ Binswanger, L. 2006. *Sobre lenguaje y pensamiento*. RBA. Madrid. Pág. 697

adaptando las enseñanzas de otras disciplinas, como la lingüística, la topología, la lógica modal y la teoría de nudos, perseguía en distintos ejercicios multidisciplinares encontrar, para el psicoanálisis, un fundamento “científico” que pusiese de relieve la importancia crucial de la palabra, dimensión por la que Freud también apostó.

Este capítulo no pretende describir la magna obra de ambos autores, sino hacer una presentación articulada de los principales conceptos, orientada hacia la preponderancia de palabra, por lo que se investigará, preferentemente, las concepciones de ambos autores sobre **lo escrito, lo descrito, lo inscrito, lo dicho, lo indecible y el acto**. Es decir, el conjunto de las distintas representaciones, que para algunos críticos del psicoanálisis marca, desde su punto de vista, el descrédito de esta disciplina: *“Ha nacido el concepto aberrante de representación inconsciente. En semejante concepto se unen los dos errores fundamentales del freudismo”*²⁰⁶

También se tendrá presente la dimensión de **lo singular**, sobre la que el psicoanálisis se configura. Sin embargo, por motivos de método científico, se partirá de un modelo general del que surgirían unas clases teóricas, las estructuras psíquicas. En el capítulo 4, dedicado a la dimensión clínica del psicoanálisis, se mostrarán las bases para pasar de estas estructuras particulares a lo singular del caso por caso.

Los objetivos que se buscan alcanzar, son los siguientes:

– **Dar prioridad a la limitación del campo que hace del psicoanálisis una disciplina científica.** En el capítulo 2 se vio que aunque el psicoanálisis surgió de las ciencias positivas y su fundador siempre sostuvo que formaba parte de ellas, sin embargo, Freud mantuvo que el Psicoanálisis, como cualquier otra ciencia, poseía un método propio: *“En sí toda ciencia es unilateral, y tiene que serlo necesariamente por cuanto ha de limitarse a determinados contenidos, métodos y puntos de vista. Constituiría un contrasentido, en el cual no quiero participar, rebajar una ciencia para ensalzar otra. La Física no quita valor a la Química. No puede sustituirla ni ser tampoco sustituida por ella. El psicoanálisis es también, desde luego, especialmente unilateral como ciencia de lo psíquico inconsciente”*²⁰⁷.

– Como consecuencia de esta **limitación metodológica** se intentará mostrar, en todo momento, una clara discriminación con respecto a las orientaciones que pretendan “llevar” el campo psicoanalítico a otros campos científicos, especialmente a los de la

²⁰⁶ Henry, M. 2002. *Genealogía del psicoanálisis*. Síntesis. Madrid. Pág. 231

²⁰⁷ Freud, S. 1981. *Psicoanálisis profano*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2941

Medicina y la Psicología, ya que ambas disciplinas intervienen fructíferamente en la empresa y han encontrado, ambas, formas específicas de hacerlo, acordes con sus propios campos y métodos científicos.

Estos dos objetivos abren la pregunta siguiente: **¿En qué consiste la singularidad del método psicoanalítico?** Esta cuestión, en sus aspectos teóricos, se tratará de responder, a continuación, desde las obras de Freud y Lacan.

La teoría freudiana fue desarrollada a lo largo de unos cuarenta años de una manera poco formalizada aunque se puede establecer un antes y un después en su obra, si se toma como gozne el trabajo *Más allá del principio del placer*, publicado en 1920.

En la orientación teórica anterior a dicho trabajo Freud consideraba **lo inconsciente** como un **saber sujeto a desciframiento y regido por el principio del placer**, hasta el punto de que el principio de realidad no era más que un rodeo que el principio del placer realizaba para alcanzar sus propios fines. Cuando aparecían fenómenos que no se regían, en apariencia, por el principio del placer, Freud buscaba los medios para ajustarlos, de manera más o menos forzada, a dicho principio. Las pulsiones, se dividían, en pulsiones de auto conservación o yoicas y pulsiones sexuales. El modelo de aparato psíquico estaba compuesto por dos sistemas: Inconsciente y Consciente-preconsciente.

Pero en la clínica empezaron a presentarse **dificultades prácticas** que no podían ser resueltas desde una interpretación basada en el desciframiento. El descubrimiento de que el yo podría investirse sexualmente como si se tratase de un objeto, llevó a Freud a incluir a las pulsiones yoicas entre las pulsiones sexuales, dando lugar esta agrupación a las **pulsiones de vida**.

La aparición en los pacientes de la reacción terapéutica negativa, la constatación de la existencia de fenómenos de neurosis de guerra y la repetición de sueños de contenido traumático, hicieron que Freud se plantease la existencia de un funcionamiento psíquico que se encontraba **más allá del principio del placer**, lo que le hizo preguntarse por la existencia de **otro tipo de pulsión**, estableciendo lo que llamó **pulsión de muerte**, cuyo fin era devolver a la materia viva al estado inanimado del que procedía.

En esta segunda etapa de la enseñanza freudiana, al **modelo de aparato psíquico** de la primera tópica se superponían tres nuevas instancias: **Ello, Yo y Superyó**, que configuraban una ampliación del anterior modelo que ya no se regía solo por el principio del placer. Este nuevo modelo teórico condicionó la práctica del propio psicoanálisis ya

que, por ejemplo, la interpretación como mera búsqueda de un sentido en las formaciones del inconsciente no era la técnica más idónea para tratar de lograr transformaciones en el sujeto cuando aparecían las dificultades prácticas antes citadas.

Paradójicamente, **sobre los aspectos prácticos** que se seguirían de esa transformación que se había producido en teoría, **Freud no dio demasiadas señales** en sus escritos. Lo que sí hizo fue establecer un **límite a la intervención del psicoanálisis**: *“Con el deseo de un pene y la protesta masculina hemos penetrado a través de todos los estratos psicológicos y hemos llegado a la roca viva, y que, por tanto, nuestras actividades han llegado a su fin. Esto es probablemente verdad, puesto que para el campo psíquico el territorio biológico desempeña en realidad la parte de la roca viva subyacente”*²⁰⁸. Es decir, que Freud marca un límite claro para el psicoanálisis, lo biológico, que es el campo propio de las disciplinas biomédicas, del que esta tesis pretende, también, apartarse.

Se ha elegido a Lacan como segundo autor en que basar el enfoque de la teoría psicoanalítica que se utilizará en esta tesis porque, aparte de ser el institutor, a partir de las enseñanzas freudianas, de la línea psicoanalítica bajo cuyas premisas el doctorando se encuentra actualmente en análisis, fue un médico psiquiatra por formación, que tras analizar exhaustivamente la obra de Freud durante los primeros años de su enseñanza se planteó, explícitamente, el **objetivo ir más allá de la roca de la castración, sin entrar en el campo de biológico**. Y para intentar tal paso del Rubicón reflexionó sobre la teoría psicoanalítica, utilizando disciplinas de otros ámbitos científicos tales como la lingüística, la topología, la lógica modal y la teoría de nudos. Como resultado de tales trabajos, el posicionamiento de que el psicoanálisis puede pensarse más allá de la castración, sin entrar en la disciplina médico-biológica, Lacan lo sostiene a lo largo de toda su obra.

En **el aspecto de la práctica psicoanalítica**, Lacan realiza también un arduo trabajo para diseñar instrumentos técnicos que permitan que los resultados teóricos puedan concretarse en modos de intervención, estableciendo modificaciones en la forma de interpretar y pasando de las estructuras psíquicas, clases heredadas de una concepción positivista de la ciencia, al trabajo en torno a lo singular, categoría que no admite la inclusión en clases particulares propia de las ciencias positivas.

Con estos desarrollos, teóricos y prácticos, Lacan pretende poder ir más allá del límite establecido por Freud a la intervención del psicoanálisis, aunque en este intento haya de

²⁰⁸ Freud, S. 1981. *Psicoanálisis profano*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3364

abandonar los caminos trillados del sentido común e, incluso, del sentido organizado en torno a la dimensión fálica, por lo que el final de su obra puede resultar, al lector habituado a la búsqueda del sentido, como ingenuo, de difícil entendimiento, o delirante.

Tal apreciación no es de extrañar, pues si la realidad cotidiana se sustenta en el sentido, en lo tridimensional, en lo objetivable y en la lógica formal, sin embargo, el psicoanálisis lacaniano considera que la realidad psíquica se sustenta en el sinsentido, en lo bidimensional, en la metáfora y en la lógica modal. Este desencuentro entre dimensiones se representa bien en el siguiente pensamiento: *“Dentro y fuera constituyen una dialéctica de descuartizamiento y la geometría evidente de dicha dialéctica nos ciega en cuanto la aplicamos a terrenos metafóricos. Tiene la claridad afilada de la dialéctica del sí y del no que lo decide todo. Se hace de ella, sin que nos demos cuenta, una base de imágenes que dominan todos los pensamientos de lo positivo y lo negativo. ... La metafísica más profunda se ha enraizado así en una geometría implícita, en una geometría que espacializa el pensamiento”*²⁰⁹

Sin embargo, a pesar de esta dificultad de aceptación, la enseñanza lacaniana permite, si se es paciente, analizar minuciosamente un gran número de variantes de la clínica, debido a su enfoque hacia lo singular, sin pasar de soslayo por encima de casi ninguno de los interrogantes que una teoría analítica más allá del principio del placer presenta.

El ejercicio que se plantea en este capítulo es el de discriminar conceptos que, al principio, aparecen amalgamados y que, posteriormente, por discernimiento iterativo, se separarán tomando, paulatinamente, entidad singular. Tras esta operación de análisis, **se procederá a la articulación de estos conceptos en un modelo teórico**. En el capítulo 4 se establecerá la coherencia entre el modelo teórico diseñado y la práctica analítica.

Este capítulo de teoría psicoanalítica consta de **cinco epígrafes**, conectados por la teoría de la múltiple inscripción psíquica pensada por Freud al inicio de su obra:

– **En el primero** se sintetiza la evolución teórica del pensamiento de Freud, preparando su conexión con la obra de Lacan. Se parte del concepto de **inscripción** para pasar seguidamente a la primera tópica, el narcisismo y de allí a la segunda tópica. Se termina este epígrafe con la presentación de la pulsión de muerte y las instancias del Superyó e Ideal del yo que serán de gran importancia para el desarrollo que Freud realiza sobre psicología de las masas, base de la aproximación del psicoanálisis a los fenómenos de grupos, de los que la empresa es un caso particular.

²⁰⁹ Bachelard, G. 1993. *La poética del espacio*. Fondo de Cultura Económica. Madrid. Pág. 250

- En el **segundo** epígrafe se partirá de la concepción del **sujeto**, tratando de engarzar la teoría de Freud con la enseñanza de Lacan, enfocando esta génesis en la hipótesis de un **doble plano**. Por un lado **diacrónico** que estudiaría cuatro operaciones fundacionales: cifrado, castración imaginaria, castración simbólica y descifrado. Por otro **sincrónico**, donde el sujeto ya formado “utilizaría” las estructuras generadas en la fase fundacional, las barreras de la represión primordial y simbólica, de manera articulada. Estas operaciones se relacionan con los conceptos de turgencia vital, falo imaginario y falo simbólico.
- En el **tercer** epígrafe se tratará de aclarar la relación entre el sujeto y otros dos desarrollos básicos en la enseñanza de Lacan, los conceptos de **goce** y de los **tres registros o dimensiones del sujeto: Real, Simbólico e Imaginario**.
- En el **cuarto** epígrafe se expondrán las **relaciones entre las instancias** freudianas y su relación **con los conceptos de goce y de los registros lacanianos**. Se estudiarán los siguientes conceptos: Yo Ideal, Ideal del Yo, Nombre del Padre, Sujetos supuestos Saber y Superyó. De este último se analizará su relación con el sujeto supuesto a lo real.
- En el **quinto** epígrafe, bajo el título de *Más allá de la roca de la castración*, tratará de exponer como Lacan da el salto desde el sujeto al “*serdicente*” o “*parlêtre*”, que no estará sujeto a otra categoría que la de su singular forma de gozar o **sínthoma**. Para realizar esta tarea se recupera el concepto de **signo**, estudiando su **cara material** y su **cara formal**. Con este salto teórico, la interpretación y el encuadre se transformarán.

Se ha utilizado, en este capítulo, **un sistema de representación basado en colores**, recordando, como se indicó en la introducción metodológica, que: “*No podemos dar razón de la peculiaridad de lo psíquico mediante contornos lineales; más bien, mediante campos coloreados que se pierden unos en otros*”²¹⁰. En este convenio, inicialmente:

- El **color azul marino** representa la parte más **simbólica** de la estructura
- El color **rojo**, sería la parte más cercana a lo **real**
- El color **celeste**, figura lo cercano a lo **imaginario**.
- El color **verde**, es lo que **relaciona** lo real con lo simbólico e imaginario
- El **marrón oscuro** se reserva a la pulsión de **muerte** y el **goce mítico ilimitado**
- El **morado** para lo relacionado con el **lenguaje indeterminado**, como pre-existente y el **deseo indeterminado** que acompañaría a ese lenguaje que todo lo inunda.
- Y el **rosa** para lo que tenga que ver con el **cuerpo biológico**.

²¹⁰ Freud, S. 1932. “31ª conferencia. La descomposición de la personalidad psíquica”. Amorrortu

3.1 – BASE DEL PSICOANÁLISIS: LA EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO DE FREUD

Antes de comenzar este epígrafe es necesario hacer una aclaración respecto a la relación del Psicoanálisis con la Biología y otra en relación con la Mitología.

Si bien, en esta tesis, **por motivos metodológicos se realiza una separación entre Biología y Psicoanálisis, estas disciplinas no se oponen**, sino que **cada una** de las dos ciencias **trabajan en un espacio teórico delimitado** para dar cuenta de sus **distintos objetos de conocimiento**: *“Ningún descubrimiento realizado en la biología puede afectar a la teoría psicoanalítica ni viceversa. Pero un descubrimiento en uno de los dos campos puede ofrecer hipótesis de trabajo que orienten la investigación en el otro campo con los métodos propios de ese campo, lo que puede desembocar, eventualmente, en una rectificación de conclusiones anteriormente establecidas”*²¹¹.

Por otro lado el **Psicoanálisis freudiano hace uso amplio de lo mítico** para explicar **partes centrales de su teoría**. Aunque durante el tiempo en que Freud escribió su obra la ciencia positiva consideró lo mítico como una producción asociada a un estado primitivo del pensamiento humano, desde finales de los sesenta, para los historiadores del pensamiento el mito dejó de considerarse como ajeno a nuestra reflexión cotidiana e incluso se piensa que el mito *“no se opone de ningún modo, por su esencia al pensamiento científico... pues si el mito es error, ¿no lo son también las <<verdades científicas>> destinadas a ser perpetuamente superadas?. El mito y las <<verdades>> provisionales de la ciencia son sólo aproximaciones diferentes de la verdad, ese enigma del mundo que sigue estándonos cerrado, tras de tantos trabajos y descubrimientos. Si es verdad que los progresos de la ciencia son una marcha que ha llevado a los sabios de error en error, no existe ninguna diferencia de naturaleza entre las explicaciones míticas primitivas y las teorías más modernas, de las que sabemos ahora que son sólo hipótesis de trabajo destinadas a ser abandonadas algún día. En cierto sentido, el concepto que los sabios se hacían del átomo al comienzos del siglo XX era un <<mito>> que se había revelado fecundo en la medida que ha sido superado”*²¹²

La teoría psicoanalítica desarrollada por Freud, pasó por las siguientes fases:

- Una etapa que se suele llamar pre-psicoanalítica, basada en la **teoría del trauma**, la **técnica de la hipnosis** y el **método de la catarsis-abreación**.

²¹¹ Braustein, N.-A. 2003. *Psicología, ideología y ciencia*. Siglo XXI. Mexico. Pág. 65

²¹² Grimal, P. 1973. *Mitologías del Mediterráneo al Ganges*. Planeta. Barcelona. Págs.4-5

- Otra etapa, en la que desarrolla la primera tópica que pudiera pensarse que comienza con la *Interpretación de los sueños* (1900) y que empieza a declinar con la *Introducción del Narcisismo* (1914). En esta etapa **la teoría sería la del inconsciente, el método el de interpretación-construcción y la técnica la de asociación libre en transferencia.**
- Una última etapa en que establece la pulsión de muerte y desarrolla la segunda tópica. La obra que marca el inicio de este período sería *Más allá del principio del placer* de 1920. La teoría de esta etapa sería **la teoría pulsional** y, como se dijo, **no aparece un método específico** que pueda superar el de interpretación-construcción **ni una técnica distinta** a la de asociación libre en transferencia, por lo que puede pensarse que: *“La angustia de castración en los hombres y la envidia al pene en las mujeres. Formas corporales que Freud nos susurra fueron dejadas de lado por sus desarrollos: lo económico, lo energético, no tuvo el mismo esfuerzo que lo tópico y lo dinámico, nos recuerda el fundador del psicoanálisis”*²¹³.

Es como si Freud, al poner el límite para la intervención del psicoanálisis: *“Cuando se intenta persuadir a una mujer de que abandone su deseo de un pene porque es irrealizable, o cuando se quiere convencer a un hombre de que una actitud pasiva hacia los varones no siempre significa la castración y es indispensable en muchas relaciones de la vida. La rebelde hipercompensación del varón produce una de las más intensas resistencias a la transferencia. Del deseo de un pene por parte de la mujer.... es en ella la fuente de graves episodios de depresión debidos a una convicción interna de que el análisis de nada servirá y que nada puede hacerse para ayudarla. La cosa decisiva sigue siendo que la resistencia evita que aparezca cualquier cambio, que todo continúa como antes”*²¹⁴, **se hubiese desentendido de la técnica que habría permitido el afianzamiento, en la práctica, del psicoanálisis, de los desarrollos teóricos derivados del concepto de pulsión de muerte.**

Se puede pensar que **“Freud reinventa lo corporal, pero no lo desarrolla. Tensión en la teoría que Lacan toma a su estilo con la creación del objeto a. Es este mismo autor quien en la fase final de su obra revaloriza el registro de lo real. ¿Energía y real serían maneras de nombrar algo de lo inasible?”**²¹⁵

²¹³ Szyniak, D. 1999. *Discursos del cuerpo*. Lugar. Buenos Aires. Pág. 16

²¹⁴ Freud, S. 1981. *Psicoanálisis profano*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3364

²¹⁵ Szyniak, D. 1999. *Discursos del cuerpo*. Lugar. Buenos Aires. Pág. 17

3.1.1 – LA PRIMERA TÓPICA, aparece con el descubrimiento del Inconsciente en la *Interpretación de los Sueños* en 1900. Freud propone una división del aparato psíquico en dos sistemas: **Inconsciente y Preconsciente-Consciente** separados por la **barrera de la represión**. La **técnica** empleada, en esta etapa, es la **asociación libre en transferencia** y el **método** el de **interpretación-construcción**.

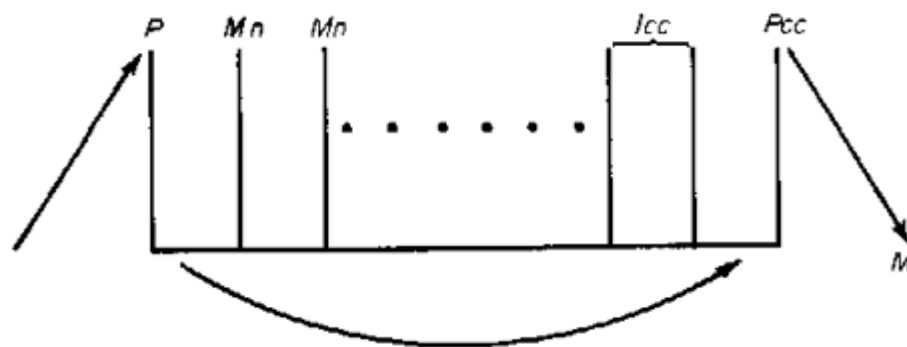


Figura III.1 – Esquema del aparato psíquico. 1ª tópica. Interpretación de los sueños

En el **sistema Inconsciente** se encuentran las **representaciones-cosa** sometidas a procesos de condensación y desplazamiento y sobre ellas se depositan **los afectos**.

La **huella mnémica** de la primera **experiencia de satisfacción** sería una **marca** precaria que dejaron sensaciones visuales, auditivas, táctiles, olfativas, palatales, sin carácter de pensamiento, que representa “la memoria” de la experiencia de satisfacción. Constituirían **la materialidad** del Inconsciente y por ellas circularía libremente **la energía psíquica o la excitación**, sin ninguna especificidad. Estas huellas-mnémicas se convierten en **representaciones-cosa** cuando son investidas por la **energía psíquica**, pasando a ser vehículo del deseo de reconstruir la **marca** de aquella primera experiencia de satisfacción. Todo en el silencio de las palabras.

El **deseo** sería la tendencia a la descarga de la **representación-cosa**, es decir, de la (**huella mnémicas + excitación**), siguiendo el **principio del placer-displacer** que tiende a la descarga de energía. La **energía psíquica** se encuentra, en este sistema, poco **ligada** a las **representaciones-cosa**, desplazándose bastante libremente entre ellas. En este sistema no existen los principios de contradicción, de causalidad ni de temporalidad, llamándose **primarios los procesos** que se dan en él.

En el **sistema Preconsciente-Consciente** se localizan las **representaciones-palabra**, **ligadas** a ciertas **representaciones-cosa** cuya **conexión** no se hallaba impedida por la

represión. Si la representación es inconciliable con la represión, aquella “volvería” al Inconsciente. Si no lo es, quedaría de forma conexión con una **representación-palabra** en el sistema Prec-CC. Estas representaciones se rigen por el principio de realidad, estando la energía más ligada a las representaciones que en el otro sistema.

Pero el sistema Prec-Ccc persigue también el placer, aunque a diferencia del sistema inconsciente, tiene la misión de **redistribuir la energía** (energía ligada) y de **hacerla fluir lentamente** según el **principio de la realidad**, produciéndose un placer atemperado. Este sistema se rige por la causalidad, la contradicción y la temporalidad, lo que constituye el **proceso secundario**.

Existen dos tipos de representaciones en este sistema:

- Las **representaciones preconscientes**, que son **representaciones de palabra** y abarcan aspectos tales como: imagen acústica, imagen gráfica, imagen sonora
- las **representaciones conscientes**, están compuestas por una **representación- cosa enlazada** a la **representación de palabra** que designa a esa cosa.

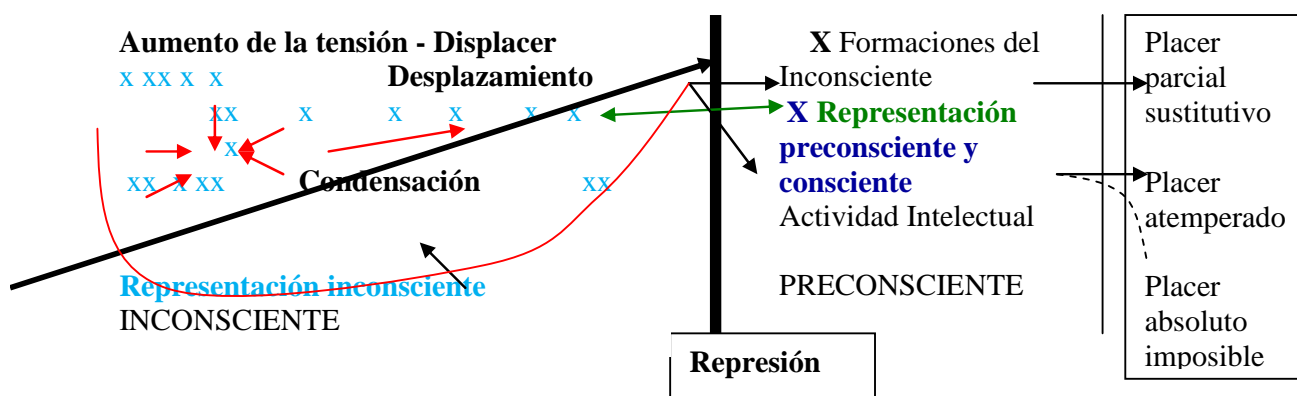


Figura III.2 – Esquema del arco reflejo aplicado al funcionamiento del psiquismo. J.D. Nasio

La **represión** es una barrera estructural que, o bien permite la **conexión** entre ciertas **representaciones-palabra** y ciertas **representaciones-cosa**, o bien impide tal conexión.

Existe una posibilidad intermedia, la de las llamadas **formaciones de compromiso**; en este caso, las representaciones-cosa inconscientes logran establecer un vínculo que atraviesa parcialmente la barrera de la represión, consiguiendo ligarse de una manera

incompleta a representaciones palabras con las que no mantienen una relación de causalidad lógica. Entre ellas **el chiste** es la única que puede convocarse voluntariamente, por lo que se le ha prestado un especial interés en esta tesis. Freud determinó que estas formaciones de compromiso eran realizaciones de deseos sexuales infantiles reprimidos que siguiendo el modelo de los sueños, eran susceptibles de interpretación en psicoanálisis.

El mecanismo de la represión, cuando impide la conexión entre representaciones, también separa **el afecto** de la **representación**, retirando la investidura Prc., pero conservándose la cantidad, que podría: cargar a ciertas representaciones-palabra, dando origen a los síntomas obsesivos; depositarse sobre una parte del cuerpo, dando lugar a los síntomas histéricos o alojarse sobre un objeto externo, dando lugar a los síntomas fóbicos.

Las neurosis serían, por tanto, causadas porque habría algunas **representaciones-cosa** que no podrían conciliarse con las correspondientes **representaciones-palabra** debido a una defectuosa tramitación del complejo de Edipo por el sujeto efectivo.

La cura psicoanalítica, mediante el método de la interpretación-construcción, y la técnica de asociación libre en transferencia lograba establecer **la conexión** entre ambos tipos de representaciones lográndose descifrar el sentido oculto que se le suponía al síntoma.

La primera teoría pulsional. En el período de vigencia exclusiva de la primera tópica, Freud aborda el estudio de las pulsiones. La palabra «**Trieb**» **pulsión**, aparece, junto a la palabra **libido** en 1905:” *El lenguaje popular carece de un término que corresponda al de «hambre» en lo relativo a lo sexual. La ciencia usa en este sentido la palabra **libido***”²¹⁶

Las **pulsiones de autoconservación** habían sido mencionadas en relación con la teoría de que la libido se apuntalaba en ellas en las fases más tempranas del desarrollo. En el trabajo *Concepto psicoanalítico de las perturbaciones psicógenas de la visión*, de 1910, introdujo la expresión «**pulsiones yoicas**», a las que identificó con las **pulsiones de autoconservación** y con la función represora. El conflicto se presentó entre dos series de pulsiones: la libido y las pulsiones yoicas.

La pulsión es considerada como no-psíquica en sí misma, lo que establece en sus dos trabajos de 1915 *Lo inconsciente* y *La represión* y es la posición que predomina en sus escritos posteriores.

²¹⁶ Freud, S. 1981. *Tres ensayos para una teoría sexual*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1172

3.1.2 – LA SEGUNDA TÓPICA se puede pensar que surge en el pensamiento de Freud ante las dificultades que aparecían en la cura, fundamentalmente, las repeticiones que el paciente presentaba de su síntoma tras el pretendido desciframiento del mismo. La aparición en los pacientes de sueños traumáticos, neurosis de guerra y la reacción terapéutica negativa, parecían oponerse al principio de placer. Además, Freud había detectado ciertas inconsistencias en relación a las pulsiones yoicas, por lo que se planteó reflexionar sobre éstas, iniciando el estudio del narcisismo. Es necesario advertir que **se prefiere el término pulsión al de instinto, aunque en las citas extraídas de la versión de Ballesteros, se emplee el segundo término, por ser el usado por el traductor.**

3.1.2.1 – El Narcisismo.

El narcisismo como estadio evolutivo. Freud introduce el narcisismo como un estado intermedio entre el autoerotismo y el amor objetal en 1910. El narcisismo “consiste en que el individuo en evolución, que va sintetizando en una unidad sus instintos sexuales entregados a una actividad autoerótica, para llegar a un objeto amoroso, se toma en un principio a sí mismo; esto es, toma a su propio cuerpo como objeto amoroso antes de pasar a la elección de una tercera persona como tal. Esta fase de transición entre el autoerotismo y la elección del objeto es quizá normalmente indispensable”²¹⁷.

Freud considera que esta fase se mantiene en los estadios subsiguientes y que es causa de una elección de objeto homosexual, común a todos los individuos de la especie, previa a la elección de objeto heterosexual: “El curso posterior de la evolución conduce a la elección de un objeto provisto de genitales idénticos a los propios, pasando, pues, por una elección homosexual de objeto antes de llegar a la heterosexualidad”²¹⁸.

En Introducción al narcisismo, postula la existencia de un narcisismo primario que sería la fuente libidinal para la posterior carga de objetos: “una carga libidinosa primitiva del yo, de la cual parte de ella se destina a cargar los objetos; pero que en el fondo continúa subsistente como tal”²¹⁹. También habría un narcisismo secundario cuya carga provendría de la libido objetal retirada de los objetos: “El narcisismo engendrado por el arrastrar a sí catexias objetales, como un narcisismo secundario, superimpuestas a un narcisismo primario encubierto por diversas influencias. Las emanaciones de esta libido, las cargas de objeto, susceptibles de ser destacadas sobre el objeto o retraídas de

²¹⁷ Freud, S. 1981. *Observaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1516

²¹⁸ Freud, S. 1981. *Observaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1516

²¹⁹ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2018

él, fueron lo único que advertimos, dándonos también cuenta, en conjunto, de **la existencia de una oposición** entre la **libido del yo** y la **libido objetal**. Cuando mayor es la primera, tanto más pobre es la segunda”²²⁰.

La **libido** tendría pues una **doble relación con la carga energética** y con la **marca**, por lo que, se colorea en **verde** y **rojo**, presentando dos modalidades, que se pueden hacer corresponder los registros lacanianos:

- Una **imaginaria** que **invertiría** al propio **yo** y “**sintetizaría en una unidad** los **instintos sexuales**”, a la que Freud llama **libido del yo**
- Otra **simbólica**, que invertiría **objetos**: la **libido objetal**

En una adicción de 1915 a *Tres ensayos para una teoría sexual* Freud daba las siguientes funciones a la libido: “La **libido del yo** o **libido narcisista** aparece como una gran represa de la cual parten las corrientes de **revestimiento** del **objeto** y a la cual retornan. El revestimiento del yo por la libido narcisista se nos muestra como el estado original, que aparece en la primera infancia y es encubierto por las posteriores emanaciones de la libido, pero que en realidad **permanece siempre latente** detrás de las mismas”²²¹.

También indicaba, Freud, que **en la regresión narcisista hay una pérdida de contacto con la realidad**: “El histérico o el neurótico obsesivo pierden su relación con la realidad, y, sin embargo, La conservan en su **fantasía**.... El parafrénico... Parece haber retirado realmente su libido de las personas y las cosas del mundo exterior, sin haberlas sustituido por otras **en su fantasía**”²²².

Narcisismo y principio del placer.

Para Freud el **displacer** es la expresión de un **incremento de la tensión**, siendo, por tanto, una cantidad energética la que se transforma en la cualidad psíquica del displacer.

Como consecuencia **el sujeto se ve forzado a traspasar las fronteras del narcisismo** e **invertir de libido** objetos exteriores cuando la **carga libidinosa del yo** sobrepasa cierta medida. La **elaboración psíquica** logra este cometido **derivando internamente las excitaciones** no susceptibles de una inmediata descarga exterior o aquellas cuya descarga exterior inmediata no resulta deseable. Para esta elaboración interna es indiferente, en principio, actuar **sobre objetos** reales o **imaginarios**.

²²⁰ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2018

²²¹ Freud, S. 1981. *Tres ensayos para una teoría sexual*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1222

²²² Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2018

3.1.2.2 – La Pulsión de muerte

Con *Más allá del principio del placer* (1920) comienza Freud a plantearse que exista, además de las **pulsiones sexuales y de auto conservación** que englobará bajo el nombre de **pulsiones de vida**, una **pulsión de muerte** que produciría una **compulsión a repetir**. Freud comenzó a considerar que **la repetición** era una **actividad mental sumamente primitiva** y que la reiteración continuada de experiencias infantiles horribles en la transferencia analítica obedecía a leyes distintas a las dilucidadas hasta entonces: *“Ciertas pulsiones son conservadoras, obedecen a un impulso contrario a la innovación y a las experiencias sin precedentes; tienden, en cambio, a la restauración del anterior estado de cosas inorgánico. En pocas palabras: La meta de toda vida es la muerte”*²²³.

En el *Yo y el Ello* (1923) Freud resume el desarrollo anterior y distingue dos clases de **pulsiones: Sexuales o Eros y pulsiones de muerte o Tánatos**.

- el **Eros**, cuyo fin es **complicar** la vida y conservarla por medio de una **síntesis** cada vez más amplia de la sustancia viva, era accesible al conocimiento, e integra:
 - el **instinto sexual** propiamente dicho, no coartado en su fin
 - los **impulsos instintivos coartados** en su fin y **sublimados** derivados de él
 - y el **instinto de conservación**.
- Una **pulsión de muerte** cuya misión *“Hacer retornar todo lo **orgánico animado** al estado inanimado, en contraposición al **Eros**, cuyo fin es **complicar** la vida y conservarla”*²²⁴.

Freud considera que *“A cada una de estas dos clases de instintos se hallaría subordinado un proceso fisiológico especial (**creación y destrucción**), y en cada fragmento de sustancia viva actuarían, si bien en proporción distinta, **instintos** de las dos clases, debiendo así existir una sustancia que constituiría la representación principal del Eros. No nos es posible determinar todavía de qué manera se enlazan, mezclan y alían entre sí tales instintos; pero es indudable que **su combinación es un hecho regular**”*²²⁵.

En el *Malestar en la cultura* (1929) Freud clarifica la **conexión entre narcisismo y pulsión de muerte**: *“El factor decisivo de este progreso fue la introducción del concepto*

²²³ Gay, P. 1989. *Freud. Una vida de nuestro tiempo*. Paidós. Barcelona. Pág. 449-450

²²⁴ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2717

²²⁵ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2717

del **narcisismo**, es decir, el reconocimiento de que también **el yo** está **impregnado** de **libido**; más aún: que primitivamente el yo fue su lugar de origen y en cierta manera sigue siendo su cuartel central. Esta **libido narcisista** se **orienta** hacia **los objetos**, convirtiéndose así en **libido objetal**; pero puede volver a transformarse en **libido narcisista**²²⁶. Con lo que se puede entender la frase del Yo y el Ello: “**Dicha energía, desplazable e indiferente, que actúa tanto en el yo como en el Ello, procede, a mi juicio, de la provisión de libido narcisista**, siendo, por tanto, **eros desexualizado**”²²⁷.

También recuerda Freud que “**no era nada fácil demostrar la actividad de este hipotético instinto de muerte.....bien podía admitirse que el instinto de muerte actuase silenciosamente** en lo íntimo del ser vivo, persiguiendo su desintegración; pero esto, naturalmente, no tenía el valor de una demostración. Progresé algo más, aceptando que **una parte de este instinto se orienta contra el mundo exterior**, manifestándose entonces como **impulso de agresión y destrucción**”²²⁸.

Además, ambas **pulsiones**, de **vida** y **muerte**, aunque sean antagónicas, **aparecen combinadas**, lo que hace muy difícil su observación por separado: “**De tal manera, el propio instinto de muerte sería puesto al servicio del Eros, pues el ser vivo destruiría algo exterior, animado o inanimado, en lugar de destruirse a sí mismo.** Ambas clases de instintos raramente -o quizá nunca- aparecen en mutuo aislamiento, sino que se amalgaman entre sí, en proporciones distintas y muy variables, tornándose de tal modo irreconocibles para nosotros”²²⁹.

Freud extiende el concepto de **libido** a todas la **pulsiones de vida** y **deja entrever que habría otra energía para la pulsión de muerte cuyo nombre no da**, pero de la que sí dice que **sería residual** y a la cual vuelve a relacionar con el narcisismo: “**El término libido puede seguir aplicándose a las manifestaciones del Eros para discernirlas de la energía inherente al instinto de muerte. Cabe confesar que nos resulta mucho más difícil captar este último y que, en cierta manera, únicamente lo conjeturamos como una especie de residuo** o remanente oculto tras el Eros, Pero... no se puede dejar de reconocer que **su satisfacción se acompaña de extraordinario placer narcisista**, pues ofrece al yo la realización de sus más arcaicos deseos de omnipotencia”²³⁰.

²²⁶ Freud, S. 1981. *El Malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3050

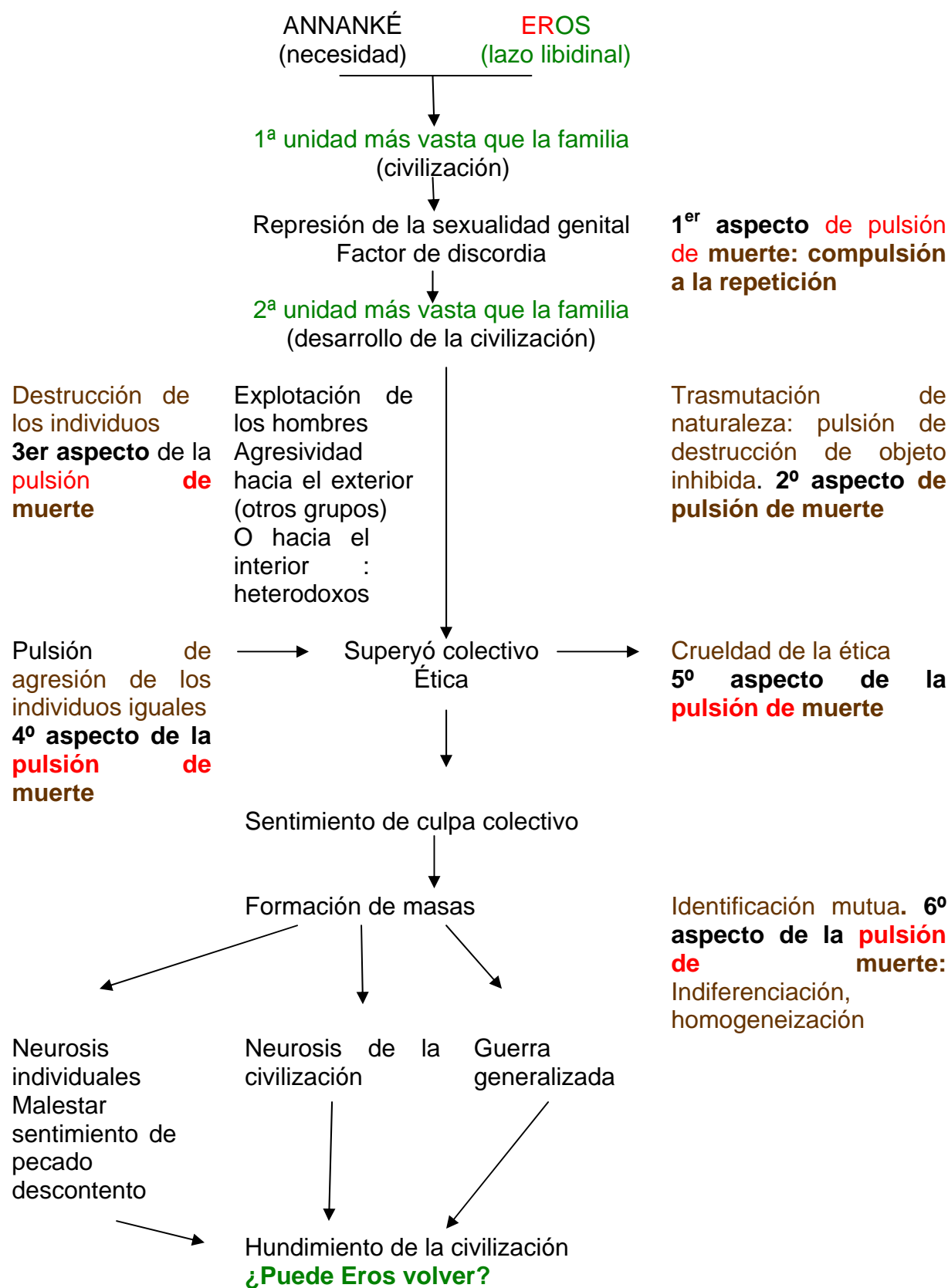
²²⁷ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Obras completas. Tomo III. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2719

²²⁸ Freud, S. 1981. *El Malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3050

²²⁹ Freud, S. 1981. *El Malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3051

²³⁰ Freud, S. 1981. *El Malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3052

El siguiente esquema de Eugene Enríquez²³¹ resume los **seis aspectos de la pulsión de muerte** que el autor ha encontrado en su estudio de la obra de Freud:



²³¹ Enríquez, E. 1983. *De la horde à l'État*. Gallimard. Paris. Pág. 182-183

3.1.2.3 – Las nuevas Instancias de la segunda tópica y la discriminación entre dos tipos de repetición.

Freud plantea en este período una nueva hipótesis, es “Como si en la vida anímica **existiese una energía desplazable, indiferente en sí**, pero susceptible de agregarse a un **impulso erótico** o **destructor**, **cualitativamente diferenciado**”²³². Como resultado de esta hipótesis y de las apreciaciones del epígrafe anterior, es posible aclarar el convenio de colores: Las **pulsiones** se colorean el **rojo**, para mostrar así su naturaleza **energética** asociada a lo **real**.

- La **pulsión de vida** por su tendencia a la **síntesis**, tendría una doble naturaleza, como **real** y como **ligante**. Su energía, la **Libido** participaría de esa doble naturaleza.
- La **pulsión de muerte** tendría una doble naturaleza, como **real** y como **desligante** y una energía **innombrada** por Freud: “Freud rehusó siempre postular **la destrudo**, es decir, una energía propia de la pulsión de muerte. Parece entonces que el dualismo pulsional debe de conciliar con un monismo energético el de la libido”²³³.

	Eros	Tanatos
Pulsión	de vida	de muerte
Energía	Libido	Innombrada . Pero sospecha su existencia como provisión de libido narcisista derivada de eros desexualizado

La relación entre las instancias y las pulsiones se resume a continuación:

En el Ello “Combaten el **Eros** y el **instinto de muerte**...El Ello se encuentra **bajo el dominio** del **instinto de muerte**, **mudo**, pero poderoso, y que quiere obtener la paz acallando, conforme a las indicaciones del principio del placer, al **Eros perturbador**”²³⁴.

En 1923 señalaba Freud que: “Lo Inc. no coincide con lo reprimido. Todo lo reprimido es inconsciente, pero **no todo inconsciente es reprimido**”²³⁵.

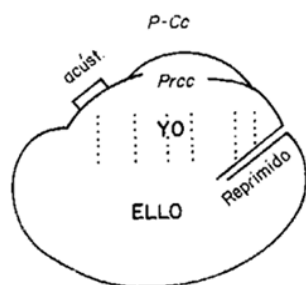


Figura III.3 – Esquema del aparato psíquico.2ª tópica.

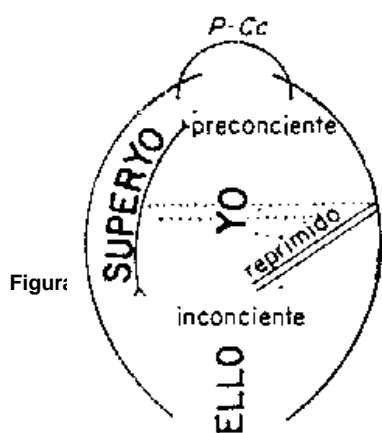
²³² Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Obras completas. Tomo III. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2719

²³³ Laplanche, J. 1998. *La pulsión de muerte*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 27

²³⁴ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Obras completas. Tomo III. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2728

²³⁵ Freud, S. 1981. *El yo y el ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2704

En 1932 Freud elabora un esquema con el que pretende dar cuenta gráficamente de la **relación entre los distintos sistemas descritos en su primera tópica, y las instancias desarrolladas en la segunda tópica**. Sobre este nuevo modelo, escribe: *"El siguiente esquema ilustra las relaciones estructurales de la personalidad anímica, tal como acabamos de exponerla.... Es ciertamente harto difícil decidir hoy en qué medida es exacto nuestro dibujo; en un detalle no lo es, desde luego: **el espacio que ocupa el ello inconsciente debería ser incomparablemente mayor que el del yo o el de lo preconsciente**. Os ruego, pues, que hagáis mentalmente tal rectificación. En esta diferenciación de la personalidad en yo, superyó y ello, **no debéis imaginaros fronteras precisas**"*²³⁶.



II.4 – Esquema del aparato psíquico.2ª tópica.

Por último Freud determina dos modalidades distintas del proceso de repetición:

- En una modalidad, la resistencia del analizante parte de su yo y **“La compulsión de repetición debe atribuirse a lo reprimido inconsciente**, material que no puede probablemente exteriorizarse hasta que la labor terapéutica hubiera debilitado la represión”²³⁷. En este tipo de repetición la resistencia del yo consciente e inconsciente se halla al servicio del principio del placer, pues se trata de ahorrar el displacer que sería causado por la liberación de lo reprimido.
- Hay un **segundo tipo de repetición** que **“Reproduce también sucesos del pasado que no traen consigo posibilidad alguna de placer y que cuando tuvieron lugar no constituyeron una satisfacción ni siquiera fueron entonces sentimientos instintivos reprimidos”**²³⁸. Freud supone que existe una **“Obsesión de repetición que va más allá del principio del placer”**²³⁹. Se trataría de un repetir por repetir, sin otro objetivo.

²³⁶ Freud, S. 1981. “Conferencia XXXI. Disección de la personalidad psíquica”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3145

²³⁷ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2515

²³⁸ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2515

²³⁹ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2517

3.1.2.4 - La falta de claridad entre Superyó, Yo Ideal e Ideal del yo. Como si el consejo freudiano con que acaba el epígrafe anterior de no imaginar fronteras precisas entre las instancias se pudiese en funcionamiento, aparece la falta de claridad entre tres nuevas instancias de la segunda tópica que se mantiene a lo largo de la obra de Freud y, aún hoy, es objeto de distintas visiones de las mismas.

El **Ideal del Yo (IchIdeal)** se confunde en su origen con el **Superyó (Über-Ich)**, y por su grafía, al ser traducido del alemán al español, con el **Yo Ideal (Idealich)**. Sin embargo, a pesar de esta falta de claridad, a efectos de esta tesis ambas instancias: **Superyó** e **Ideal del yo** son muy importantes:

- El **Superyó** porque en el modelo teórico que se pretende construir, se situará en un lugar cercano al **Goce del cuerpo del Otro** convirtiéndose en una de las pocas señales, junto con la **angustia**, que el analista puede emplear para tratar de ir conociendo la parte del analizante que “se repite” compulsivamente.
- El **Ideal del yo** porque es un concepto clave para trasladar el modelo teórico a la empresa, puesto que es la noción que para Freud vincula libidinalmente a los distintos miembros de una masa.

Freud comienza a diferenciar el **Ideal del yo**, en el Yo y el Ello, aunque haciendo al Superyó una parte de éste: “Su relación con el yo no se limita a la advertencia: «**Así -como el padre- debes ser**», sino que comprende también la prohibición: «**Así -como el padre- no debes ser...** Esta doble faz del ideal del yo depende de su anterior participación en la represión del complejo de Edipo”²⁴⁰.

Respecto a las características del **Ideal del yo**, indica que: “detrás de él se oculta **la primera** y más importante **identificación del individuo**, o sea, la identificación con el padre. Esta identificación **no parece constituir el resultado o desenlace de una carga de objeto, pues es directa e inmediata y anterior a toda carga de objeto**”²⁴¹.

Por último, indica que: “No es difícil mostrar que **el Ideal del yo** satisface todas aquellas exigencias que se plantean **en la parte más elevada del hombre**. **Los sentimientos sociales reposan en identificaciones con otros individuos basados en el mismo ideal del yo**”²⁴².

²⁴⁰ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2711

²⁴¹ Freud, S. 1981. *El yo y el ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2712

²⁴² Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2715

3.1.2.5 - El Superyó en la enseñanza freudiana

– Freud presenta en *Introducción del Narcisismo*, 1914, lo que más tarde sería el Superyó, bajo el nombre de **conciencia moral**. El color celeste que se le atribuye a esta instancia, deriva de la conexión del superyó con el narcisismo, el color rojo a su relación con la energía pulsional: “No sería de extrañar que encontrásemos una instancia psíquica especial encargada de velar por la **satisfacción narcisista** en el yo ideal)”²⁴³.

En el mismo trabajo relaciona Freud el Superyó **con los padres como conjunto indeterminado** y **con la voz**, aunque como se ha visto ya, sin diferenciarlo nítidamente del Ideal del yo: “El estímulo para la formación del yo ideal, cuya vigilancia está encomendada a la conciencia, tuvo su punto de partida en la influencia crítica ejercida, de viva **voz, por los padres**, ... De este modo **son atraídas a la formación del yo ideal narcisista** grandes **magnitudes de libido** esencialmente **homosexual** y encuentran en la conservación del mismo una derivación y una satisfacción. La institución de la conciencia moral fue primero una encarnación de la crítica parental y luego de la crítica de la sociedad, un proceso como el que se repite en la génesis de una tendencia a la represión, provocada por una prohibición o un obstáculo exterior”²⁴⁴..

Asimismo indica **la importancia de estas voces superyoicas** en la evolución la clínica, ya que identifica la aparición de estas voces como **un proceso ajeno al deseo y, por tanto, más allá del inconsciente**. De esta característica de ser ajeno al deseo y a lo inconsciente es de donde se deduce la relación del Superyó con la **pulsión de muerte** y de ahí que se represente en color marrón: “Las **voces**, así como **la multitud indeterminada**, reaparecen luego en la enfermedad, y con ello, la historia evolutiva de las conciencias regresivamente reproducidas. La rebeldía contra la instancia censora **proviene (actúa) ajena al deseo** del sujeto de **desligarse** de todas estas influencias, comenzando por la parental, y ajena al retiro de ellas de la libido homosexual. Su conciencia se le opone entonces en **una manera regresiva, como una acción hostil orientada hacia él desde el exterior**”²⁴⁵.

– En *Psicología de las masas*, de 1921 Freud, atribuye al **Ideal del yo**, algunas funciones que luego atribuirá al superyó, tales como las de: auto observación, conciencia

²⁴³ Freud, S. 1981. *Obras completas. Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2029

²⁴⁴ Freud, S. 1981. *Obras completas. Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2029

²⁴⁵ Freud, S. 1981. *Obras completas. Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2029

moral, censura onírica, la influencia principal en la represión y la prueba de realidad²⁴⁶, función que posteriormente atribuiría al yo.

Freud establece **la hipótesis de un yo dividido**, que podría ser origen de la concepción del sujeto dividido lacaniano: *“Estas melancolías nos muestran ... al yo dividido en dos partes, una de las cuales combate implacablemente a la otra. Esta otra es la que ha sido transformada por la introyección, la que entraña el objeto perdido. Pero tampoco la parte que tan cruel se muestra con la anterior nos es desconocida. Encierra en sí la conciencia moral, una instancia crítica localizada en el yo y que también en épocas normales se ha enfrentado críticamente con el mismo, aunque nunca tan **implacable e injustamente**.”*²⁴⁷.

– En el **Yo y el Ello**, 1923, introduce el término **Superyó**: “Podemos admitir como resultado general de la fase sexual, dominada por el complejo de Edipo, la presencia en el «yo» de **un residuo**, consistente en **el establecimiento de estas dos identificaciones enlazadas entre sí**. Esta modificación del «yo» conserva su significación especial y se opone al contenido restante del «yo» en calidad ideal del «yo» o **«superyó»**”²⁴⁸.

En una nota al pie Freud indica que “Quizá fuera más prudente decir **con los padres**, pues el padre y la madre no son objeto de una valoración distinta antes del descubrimiento de la diferencia de los sexos, o sea de la falta de pene en el femenino”²⁴⁹. Es decir, que **antes de la castración simbólica para el sujeto efectivo existe una instancia parental**, más que un padre o una madre diferenciados. Esta “**fusión**” entre las **dos identificaciones** es importante para que, posteriormente, se pueda entender en el fantasma en la enseñanza lacaniana porque se le **atribuye un cuerpo monstruoso**, combinación de los cuerpos parentales al **Sujeto supuesto a lo Real** que tanto tiene que ver con la imagen parental combinada de Melanie Klein.

Freud atribuye al **Superyó un papel importante en la represión**: *“El superyó conservará el **carácter del padre**, y cuanto mayores fueron la intensidad del complejo de Edipo y la rapidez de su represión más severamente reinará después sobre el yo como conciencia moral, o sentimiento inconsciente de culpabilidad.”*²⁵⁰.

– En **La disolución del complejo de Edipo** (1924). Freud explica que “Las cargas de objeto quedan abandonadas y sustituidas por identificaciones. **La autoridad** del padre, o

²⁴⁶ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2591

²⁴⁷ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2588

²⁴⁸ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2713

²⁴⁹ Freud, S. 1981. *El Yo y el ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2712

²⁵⁰ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2714

*de los padres, introyectada en el yo, constituye en él el nódulo del superyó, que toma del padre su rigor, perpetúa su prohibición del incesto y garantiza así al yo contra el retorno de las cargas de objeto libidinosas. Las tendencias libidinosas correspondientes al complejo de Edipo son en parte desexualizadas y sublimadas, cosa que sucede probablemente en toda transformación en identificación, y en parte inhibidas en cuanto a su fin y transformadas en tendencias sentimentales. Este proceso ha salvado de una parte los genitales, apartando de ellos la amenaza de castración; pero por otra los ha paralizado, despojándolos de su función. Con él comienza el período de latencia, que interrumpe la evolución sexual del niño*²⁵¹.

– En la XXXI de las “Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis”, de 1932, Freud indica que: “El papel que luego toma a su cargo el superyó es desempeñado primero por un poder exterior, por la autoridad de los padres. La influencia de los padres gobierna al niño con el otorgamiento de pruebas de cariño y la amenaza de castigos que indican al niño una pérdida de amor y son, además, temibles de por sí. Esta angustia real es el antecedente de la ulterior angustia a la conciencia; mientras reina no hay por qué hablar de superyó ni de conciencia moral. Sólo después se forma la situación secundaria que aceptamos, demasiado a la ligera, como normal; situación en la cual la inhibición exterior es internalizada, siendo sustituida la instancia parental por el superyó, el cual vigila, dirige y amenaza al yo exactamente como antes los padres”²⁵².

Freud reconoce que sobre la génesis del Superyó hay que seguir investigando, habiendo llegado hasta entonces a las siguientes conclusiones:

- Se trata de un proceso previo a la elección de objeto y se basa en un tipo de identificación primitivo “No sin razón se ha comparado la identificación a la incorporación oral, caníbal, de otra persona. La identificación es una forma muy importante de la vinculación a la otra persona; es probablemente la más primitiva y, desde luego, distinta de la elección de objeto.”²⁵³.
- Pero estas identificaciones, tienen un matiz de residuos, que no ha de perderse de vista, por tratarse de libido objetal desexualizada que se convierte en libido narcisista: “Al cesar el complejo de Edipo, el niño tuvo que renunciar a las intensas cargas de objeto que había concentrado en sus padres, y como compensación de esa pérdida de

²⁵¹ Freud, S. 1981. *La disolución del complejo de Edipo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2750

²⁵² Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3135

²⁵³ Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3136

objeto, *las identificaciones con los padres* quedan muy intensificadas -identificaciones existentes probablemente desde mucho antes en su yo-. Tales identificaciones, *como residuos de cargas de objeto abandonadas, se repetirán* después muy a menudo en la vida del niño”²⁵⁴.

- El Superyó es: “*substrato del ideal del yo, con el cual se compara el yo, al cual aspira y cuya demanda de perfección siempre creciente se esfuerza en satisfacer*”²⁵⁵.
- También escribe Freud que hay tener en cuenta que “*el superyó del niño no es construido, en realidad, conforme al modelo de los padres mismos, sino al del superyó parental; recibe el mismo contenido, pasando a ser el substrato de la tradición de todas las valoraciones permanentes que por tal camino se han transmitido a través de las generaciones*”²⁵⁶.
- De este hecho se deriva que *la humanidad en su conjunto “No vive jamás por entero en el presente; en las ideologías del superyó pervive el pasado, la tradición racial y nacional, sólo muy lentamente ceden a las influencias del presente; desempeñan en la vida de los hombres, mientras actúan por medio del superyó, un importantísimo papel independiente de las circunstancias económicas*”²⁵⁷.

Se podrían **agrupar los mandatos superyoicos** en tres modalidades²⁵⁸:

- “**En el orden moral:** fijan lo aceptable y lo reprobable. Reglamentan los deseos sexuales, el control de la agresividad y las condiciones sobre las que se establece la relación con los otros. Su incumplimiento produce culpa.
- **En el narcisismo del yo:** exigen realizaciones que contribuyan al reconocimiento de la valía personal, de la apreciación por parte de los otros y ante sí mismo. Su incumplimiento genera sentimientos de inferioridad y desvalorización.
- **Respecto a los ideales:** su realización produce satisfacción por el alivio de la tensión narcisista, a diferencia de las normas cuya observación redunda en alivio de la persecución. O sea de la amenaza ante un castigo fantaseado”

²⁵⁴ Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3136

²⁵⁵ Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3137

²⁵⁶ Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3138

²⁵⁷ Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3139

²⁵⁸ Levinton Dolman, N. 2000. *El superyó femenino*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 110

3.1.2.6 - Discriminación entre el Superyó y el Ideal del Yo en la enseñanza freudiana

Para aclarar los conceptos que se han ido desgranando en los anteriores apartados, se adjunta una tabla en que se resumen las principales características de estas instancias:

	Superyó	Ideal del yo
Respecto al Edipo	<p>1) <i>residuo de dos identificaciones enlazadas entre sí</i></p> <p>2) <i>residuos de cargas de objeto abandonadas: pulsión de muerte</i></p> <p>3) <i>Así -como el padre- no debes ser</i></p>	<p>1) <i>oculta la identificación del individuo, con el padre.</i></p> <p>2) <i>Identificación directa e inmediata y anterior a toda carga de objeto</i></p> <p>3) <i>Así -como el padre- debes ser</i></p>
Represión	<i>La angustia deriva de ser sustituida la instancia parental por el superyó, el cual vigila, dirige y amenaza al yo</i>	<i>La formación de un ideal sería, por parte del yo, la condición de la represión</i>
Relación con pulsiones	<i>Voz, Auto observación</i>	
Relación con el deseo	<i>ajena al deseo del sujeto</i>	<i>satisface todas aquellas exigencias que se plantean en la parte más elevada del hombre</i>
Tipo de identificación	<i>a la incorporación oral, caníbal, anterior y distinta de la elección de objeto</i>	
Relaciones mutuas	El Superyó es el encargado de comparar al yo con el Ideal del yo	
Aspecto social	<i>Heredero del superyó parental, transmitido entre generaciones</i>	<i>Los sentimientos sociales reposan en identificaciones con otros individuos basadas en él, mismo ideal del yo</i>

Figura III.5 – Discriminación entre Superyó e Ideal del yo

3.2 - LA FORMACIÓN DEL SUJETO: De Freud a Lacan. El sujeto del inconsciente es una construcción realizada por Lacan para dar cuenta de una instancia distinta a la del yo que, a su juicio, no estaba suficientemente discriminada por Freud. Comprender como se forma el sujeto es clave para poder entender los efectos que el psicoanálisis puede tener en la estructura subjetiva. Para tratar de pensar este proceso se procede por etapas lógicas, presentando los esquemas que aparecen acompañando el texto la limitación de tener que **representar, a la vez, un proceso diacrónico y un proceso sincrónico.**

- El **proceso diacrónico** dará cuenta de la **fundación mítica del sujeto**, mediante una **serie de tiempos lógicos** que no han de entenderse nunca como tiempos cronológicos.
- El **proceso sincrónico** tratará de dar cuenta del modelo de **funcionamiento de la estructura subjetiva una vez constituida.** A partir de este momento todos los conceptos generados en la etapa fundacional estarán articulados, actuando al unísono, u ocasionando disfunciones que, sin son permanentes, darán lugar a las estructuras subjetivas y al síntoma y si son contingentes a las formaciones de compromiso.

La noción de **sujeto, (je)**, es introducida por Lacan al inicio de su enseñanza como un intento de poder distinguir lo que considera una lectura distorsionada de la teoría freudiana por parte de la escuela americana de la Psicología del yo, liderada por Hartmann (1894-1970), Kris (1900-1957) y Rudolph Loewenstein (1898-1976), éste último, psicoanalista de Lacan. El trabajo de Hartmann *“Se apoyará en las formulaciones de Freud sobre la segunda tópica..., y los posteriores desarrollos que sobre el Yo y los mecanismos de defensa formuló su coetánea Anna Freud”*²⁵⁹.

Al contrario que los representantes de la Psicología del Yo, Lacan cree que **“Con Freud irrumpe una nueva perspectiva que revoluciona el estudio de la subjetividad y muestra, precisamente, que el sujeto no se confunde con el individuo”**²⁶⁰, pues **“El inconsciente escapa por completo al círculo de certidumbres mediante las cuales el hombre se reconoce como yo (moi). Es fuera de este campo donde existe algo que posee todo el derecho a expresarse por yo (je)”**²⁶¹.

Aunque bien es verdad que **el término sujeto no es introducido por Freud en la teoría,** **Lacan cree que Freud al haber llamado Inconsciente a lo que él propone llamar sujeto,** es arrastrado *“a verdaderas contradicciones in adjecto, lo lleva a hablar de...*

²⁵⁹ Ávila. A, Rojí. B. Y Saúl, L.A. 2004. *Introducción a los tratamientos psicodinámicos*. UNED. Pág. 194

²⁶⁰ Lacan, J. 2004. *Seminario 2. El Yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 19

²⁶¹ Lacan, J. 2004. *Seminario 2. El Yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 18

*pensamientos inconscientes*²⁶². Lacan considera que para Freud el sujeto no es su inteligencia, sino que algo **excéntrico** a ella, **dividido** por su propia naturaleza, y **que no tiene como fin la adaptación**.

En el capítulo 2 se vio como **hay al menos tres concepciones de sujeto o sus desarrollos (parlêtre)** en la enseñanza de Lacan, que se resumen a continuación:

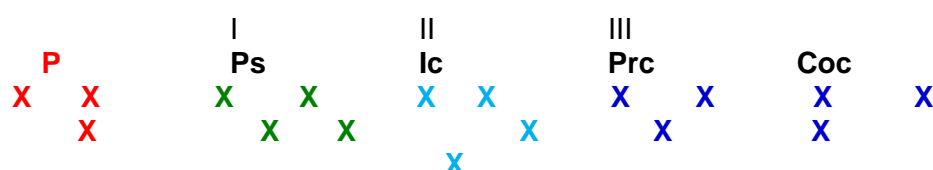
- **En la primera parte** de su enseñanza, hasta 1967, el sujeto se considera dividido entre verdad y saber. Se trata de una verdad que se profiere, pasando por la boca, sin que lo sepa el que habla. El síntoma es considerado como verdad reprimida y la función del analista es dejar hablar a esta verdad, levantando la represión.
- **En la segunda etapa** de su enseñanza, hasta 1972, el sujeto se halla dividido entre S_1 y a . Apoyándose en la Lingüística, Lacan cree que el **lenguaje marca** al **ser viviente**. Estas **marcas**, hechas sin ley, una vez realizadas **organizan** una **ley simbólica**, de tal manera que el sujeto “elige” **inconscientemente**, desde ese instante fundacional que marca la organización de las marcas según la ley, hacia adelante, **transitar por un circuito simbólico-imaginario** por el que se obliga a pasar. La verdad tendrá que ver con el matema y tendría varias caras. Lacan considera lo que no sabe el sujeto es que **no hay relación sexual proporcional**, puesto que **no existen significantes** que den cuenta de la conjunción de las posiciones sexuales del sujeto ni de su partenaire. No se trata, de descubrir en el inconsciente una verdad, sino de ver qué es **lo que se está inventando en el lugar en que no hay**. La significación que interesa al análisis se dará por **combinatoria significativa** y no por su relación al **significado** y por ser un saber inventado, tiene algo de ficción.
- **En la tercera fase** de su enseñanza Lacan introduce el concepto del ser hablante (**parlêtre**), que ya no es solo un sujeto, pues **no se piensa como separado del goce**, cobrando una importancia fundamental los afectos que se producen en **el cuerpo** y no solo los efectos **del signifiante**. El goce va tomando un papel preeminente y se trataría de encontrar el goce que queda como resto de la palabra, cuando esta pierde todo sentido. Lacan recupera **el signo**, como índice de la relación del pensamiento con la pulsión, ya que considera que el signo es **significante** y **goce** a la vez.

En este epígrafe se tratará de trazar, desde Freud a Lacan, el recorrido que hace **el signo**, en su doble naturaleza de **letra** y de **significante**, tomado en una concepción amplia y no sólo en su noción lingüística o matemática.

²⁶² Lacan, J. 2004. *Seminario 2. El Yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 18

3.2.1 - LAS RAICES TEÓRICAS DEL SUJETO

En diciembre de 1886, Freud presentó a Fliess en su carta 52, la siguiente descripción de su concepto de memoria: "Lo esencialmente nuevo es la tesis de que **la memoria** no preexiste de manera simple, sino **múltiple**, está **registrada** en diversas variedades de **signos**. Yo no sé cuántas de estas **transcripciones existen**. He ilustrado todo esto con este esquema en el que se supone que las **diversas transcripciones están separadas** también según sus portadores neuronales (de una manera no necesariamente tópica).



Esquema III.6. Primera descripción del Inconsciente por Freud: el signo como protagonista de la primera concepción del inconsciente

P son **neuronas donde se generan las percepciones a que se anuda consciencia**, pero que en sí **no conservan huella** alguna de lo acontecido, pues consciencia y memoria se excluyen entre sí". El anudamiento, presupuesto por Freud, entre consciencia **Coc.**, a la derecha del esquema freudiano, **con P**, que se encuentra en la parte izquierda, sólo sería posible si ambos extremos se tocasen. Este detalle **es de gran importancia para entender el modelo de la banda de Möbius** subjetiva que se propone en esta tesis.

"Ps [signos de percepción] es la primera transcripción de las percepciones, por completo **insusceptible de consciencia** y articulada según una asociación por simultaneidad." Este es otro de los puntos que interesa a esta investigación. El concepto de **Signos de Percepción**, introduce, desde su análisis evolutivo, la posibilidad de comenzar a entender una de las dos funciones del Inconsciente sobre la que va a versar el trabajo de este primer capítulo: **La función de Cifrado**.

Continúa Freud su carta: "**Ic (inconsciencia)** es la segunda transcripción, ordenada según otros nexos, tal vez causales. **Las huellas Ic** quizá correspondan a recuerdos de conceptos, de igual modo inasequibles a la consciencia". En la banda de Möbius esta función estaría organizada en torno la dimensión imaginaria de la **representación - cosa**.

"Prc (preconsciencia) es la tercera retrasmisión, ligada a **representaciones-palabra**, correspondiente a nuestro yo oficial. Desde esta Prc, las investiduras devienen conscientes de acuerdo con ciertas reglas, y por cierto que esta consciencia-pensar secundaria es de efecto posterior (*nachträglich*) en el orden del tiempo, probablemente

anudada a la **reanimación alucinatoria** de **representaciones-palabra**, así **las neuronas-consciencia** serían también **neuronas-percepción** y en sí carecerían de memoria". Así daría pie Freud tanto a introducir la necesidad de una torsión que ponga en contacto a las **neuronas-consciencia** con las **neuronas-percepción**, como a la segunda función del Inconsciente, la de **Descifrado**, relacionada con "nuestro **yo oficial**".

Introduce Freud en su descripción el concepto de **frontera**, también básico para entender el modelo de sujeto que se propone en la tesis: "*Las **transcripciones que se siguen unas a otras** constituyen la operación psíquica de épocas sucesivas de la vida. **En la frontera** entre dos de estas épocas tiene que producirse la **traducción** del material psíquico. Cada reescritura posterior inhibe a la anterior y desvía de ella el proceso excitatorio. Toda vez que la reescritura posterior falta, la **excitación** es tramitada según las leyes psicológicas que valían para el período psíquico anterior, y por los caminos de que entonces se disponía.*

*La **denegación (Versagung) de la traducción** es aquello que clínicamente se llama «represión». Dentro de la misma fase psíquica, y entre transcripciones de la misma variedad, se pone en vigencia una defensa normal a causa de un desarrollo de displacer; una defensa patológica, en cambio, sólo existe contra una **huella mnémica** todavía no traducida de una fase anterior".*

Con este último comentario, introduce Freud el concepto de Denegación que es, también, de suma importancia para entender el Esquema III.11 que aparece en el siguiente epígrafe. Este esquema sirve de base para configurar en su conjunto el proceso de formación subjetiva, reflexionar sobre el concepto de **representación cosa** y **representación palabra**, así como la primera acepción de la **faz material del signo**, la **huella**, que depende del registro del sistema en que se esté tendrá una u otra naturaleza.

Para que entender con mayor claridad la conexión de los conceptos freudianos con los conceptos lacanianos se utilizará **el rojo para el Espacio I, de los Signos de Percepción**, **el celeste para el Espacio II de representaciones cosa** y el **azul, para el espacio III de representaciones palabra**.

Se reserva el **color verde** para los elemento de conexión entre los distintos espacios.

3.2.2 – CONCEPTO PSICOANALÍTICO DE SUJETO. El concepto psicoanalítico de sujeto del inconsciente es una importante contribución de Lacan al psicoanálisis, quien consideraba que la expresión Ich empleada por Freud era objeto de confusión.

3.2.2.1 – Un acercamiento mítico a la génesis del sujeto. En este apartado se tratará de mostrar cómo a través de **cuatro fases lógicas fundantes: cifrado, castración primordial o imaginaria, castración simbólica y descifrado**, se va formando el sujeto.

Se emplea el adjetivo **mítico** para dejar constancia de que **la construcción del modelo** que sigue **no es más que una manera de tratar de explicar** con palabras, aunque puedan parecer cercanas a la descripción fenomenológica, algo de lo que no se tiene constancia que ocurra de esta manera, pues *“El modelo no es nunca un concepto fundamental, ya que en un campo determinado pueden funcionar correlativamente varios modelos”*²⁶³. Por tanto no se pretende presentar este modelo como único, sino como una herramienta que se considera útil para articular las enseñanzas de Freud, los espacios vistos en el anterior epígrafe, con las de Lacan. A partir de ahora, se llamará **sujeto efectivo** al individuo que va a “protagonizar” este modelo mítico.

Este acercamiento sirve para que se puedan entender las **propiedades del sujeto**, la **importancia crucial del signo** en cuanto al proceso fundacional del sujeto y cómo lo que ocurre en **la clínica se relaciona con el lenguaje**. Serviría, además, también como una explicación por *“apres-coup”* de lo que originará las bases de la organización teórica de la clínica psicoanalítica con un sujeto ya formado.

El modo en que se desarrolla la génesis del modelo pretende conseguir una especie de “filmación” mítica de algo que nunca pudo ocurrir como se representa, entre otras cosas porque los conceptos que se utilizan se originaron en la propia organización que surgió en ese momento mítico y ya están, por tanto, *“contaminados”* por el nuevo modo de representar posterior a él. No se insiste más en el asunto puesto que, al fin y al cabo, esto es común a toda explicación, tanto mítica, como científica cuando, se usan modelos.

Se tratará, al inicio de la secuencia, de un ser humano recién nacido, que llega al mundo con una **naturaleza biológica animal**, al que se llamará **soporte orgánico**. El **lenguaje indeterminado**, nombra a un conjunto de **sonidos**, de **fonemas** sin ninguna conexión lógica que preexisten al sujeto efectivo en ese mundo al que llega y a los que “percibirá”, inicialmente, como golpes que dejarán **huellas** sobre su **soporte orgánico**.

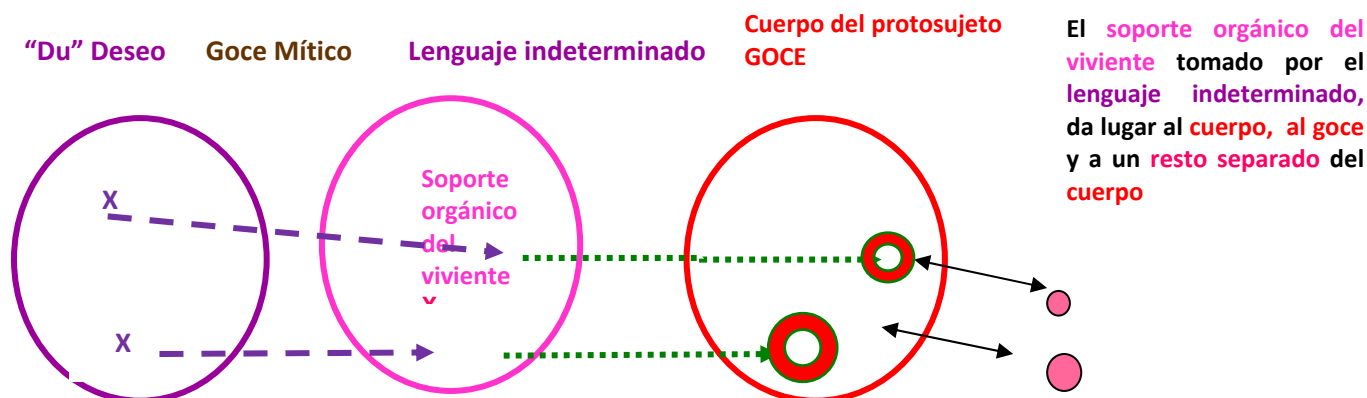
²⁶³ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 170

3.2.2.1.1 - El Goce Mítico y el lenguaje indeterminado. Según la enseñanza lacaniana, el **soporte orgánico del individuo**, se pierde una vez que el **lenguaje indeterminado** entra en relación con él. Se podría pensar en un momento (lógico) mítico en que **lenguaje indeterminado** y **soporte orgánico** formarían conjuntos disjuntos, momento en que el futuro sujeto no “percibiría” más que **ruidos inconexos**. El **goce mítico** podría pensarse como **un goce sin límite**, anterior al encuentro **del soporte orgánico** con el **lenguaje indeterminado** que aludiría a un estado de satisfacción completa, asimilable a la fusión con la madre, al mito del incesto, al goce que de forma masiva e indiferenciada impacta sobre lo orgánico, del que no se conservaría memoria, pero que siempre se “añoraría”.



Esquema III.7 - El momento mítico de no interrelación entre individuo y lenguaje

El **lenguaje indeterminado** sería una nebulosa de parloteo que se desgrana de manera autónoma por el mundo, constaría de "**sonidos**", **X**, que nadie distingue. Estos sonidos al impactar sobre el soporte orgánico, lo agujerean, dejando **marcas**, **huellas**, para Freud, como bordes de agujeros, **X₂**, indiferenciadas y equivalentes. Además algo se separa del **ya cuerpo** del futuro hablante, resultando **un agujero**, por el impacto. En ese parloteo nebuloso se da **deseo** de forma independiente de las intenciones particulares de cualquier individuo, al que llamaremos "**Du**" **Deseo**, siguiendo la semi- traducción de Calligaris²⁶⁴.



Esquema III.8 - El golpe del significante **X** del lenguaje indeterminado sobre el soporte orgánico produce marcas **X₂**, agujeros y **restos**. Además el soporte orgánico se pierde, apareciendo el cuerpo y el goce

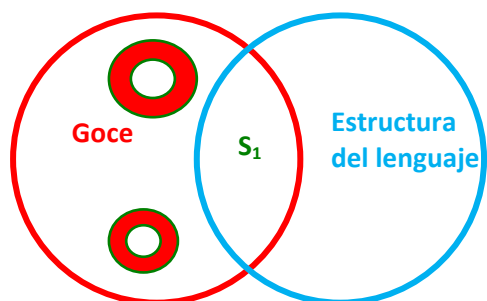
²⁶⁴ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 19

3.2.2.1.2 - El Espacio de las marcas (I).

El lenguaje indeterminado estaría falto de goce por carecer de cuerpo, como las almas de los muertos helénicos que habitaban en los campos de Asfódelos sedientas de libaciones sangre que les permitiesen revivir por un tiempo, y tiene como “único fin” buscar soportes orgánicos que le proporcionen goce una vez sean transformados en cuerpos.

Tan pronto como el soporte orgánico entra en contacto con el lenguaje indeterminado, se produce una operación por la que una parte del ser viviente “es mordida” por el lenguaje, “golpeada” por los significantes inconexos, X , del lenguaje indeterminado, dando lugar a: un agujero, una marca, $X?$, generada “alrededor de ese agujero” y goce, además de a un resto que se pierde. Como consecuencia de esos impactos, el soporte orgánico se transforma en cuerpo y el lenguaje indeterminado, al “tomar posesión” de dicho cuerpo, pasará a ser proto-estructura de lenguaje, es decir, la base sobre la que se irá desarrollando la posibilidad del lenguaje como lazo social.

Freud hablaba, de marcas traumáticas pero aclarando que no se trata tanto de un trauma real como de una fantasía traumática, empleando, para dar cuenta de este concepto el término representación inconciliable²⁶⁵.



Esquema III.9 - Aparición del goce y de la estructura del lenguaje

Las marcas o huellas, en torno al agujero del propio impacto, $X?$, aún seguirían sin significar nada para nadie puesto que no existe, aún, el ente al que dicha significación pueda concernir. Por esta razón todas estas marcas en el cuerpo ($X?$) tienen todas el mismo valor (anotado como $?$), son indistinguibles, pues si nadie las puede leer, nadie las puede distinguir.

Lacan llama a la representación inconciliable, *turgencia vital*²⁶⁶ ó Φ . Se empleará la notación Φ^R , para destacar que “Lo que tiene (el símbolo Φ) de insoportable es que no es tan solo signo y significante, sino presencia del deseo. Es la presencia real”²⁶⁷.

²⁶⁵ Freud, S. 1981. “Las neuropsicosis de defensa”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 170

El ser **signo**, lo que representa algo para alguien, o **significante**, un tipo específico de signo que representa a un sujeto para otro **significante**, tiene importancia, porque cuando Lacan trata algo como **signo**, lo considera como algo **solo**, “*separado del inconsciente*”²⁶⁸, mientras que cuando lo trata como **símbolo**, aparece **articulado al inconsciente**.

De esta distinción se derivará la discriminación que hace Lacan en su última enseñanza entre el Inconsciente **real** del que se producen **emergencias** no conscientes y el Inconsciente **transferencial**, que se produciría cuando **el Inconsciente real** es tomado por **el discurso del Otro**, cuando, por ejemplo, en la sesión, **se trata** mediante **la palabra** de dar cuenta **a otro** de las **emergencias** del **Inconsciente real**.

Para Lacan, lo que se ha representado aquí por la notación Φ^R es un elemento que desbarata la articulación inconsciente, porque no tiene representación posible, **no se encadena a nada**, es un **significante** único, sin oposiciones: “*Es un significante muy especial porque está fuera de todo el campo en que se genera la serie de las demandas*”²⁶⁹.

Pero, al mismo tiempo, **es la base de la potencialidad de articulación**. En contra del criterio de la evolución a través de fases en torno al objeto oral y anal, Lacan considera “*que no hay ninguna transmutación o evolución de esos objetos mismos hacia una forma más genital; hay una escena, un corte donde, lo que se presenta es un signo*”²⁷⁰.

Cuando el sujeto quede constituido, en el plano sincrónico, esta parte de signo de Φ^R sería, hipotéticamente, el “**deseo sexual propiamente dicho**”, entendiéndolo como un deseo que se encontraría en total separación de la demanda, es decir no articulado al lenguaje, y que para el sujeto efectivo es “**algo**” que viene del **Otro de su propio cuerpo**.

No tendría, por tanto, que ver con el **deseo** que metonímicamente se encuentra en la cadena en la que un **significante** representa a un sujeto para otro **significante**.

Este “deseo sexual” o turgencia vital, sería un **signo**; lo que según Charles Peirce representa algo, una sensación inequívoca pero **inefable**, para alguien, el sujeto que lo experimenta, y se caracteriza porque no habría un sujeto capaz de asumir ese “**algo**”. Su aparición se reconocería, solamente, por la emergencia asociada de la **angustia**.

²⁶⁶ Lacan, J. 1958-59. *Seminario 6. El deseo y su interpretación*. No publicado en castellano. Clase 16.

²⁶⁷ Lacan, J. 2003. *Seminario 8. La Transferencia*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 281.

²⁶⁸ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág.14

²⁶⁹ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág.14

²⁷⁰ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág. 16

3.2.2.1.3 - El Espacio de las representaciones-cosa (II).

Se accedería, lógicamente, a este espacio mediante la operación de la **castración imaginaria**, producida por la **función materna**, es decir la castración de la propia madre ejercida por ella misma al “dirigir” su deseo, a otro lugar distinto del futuro ser hablante.

Se podría representar la operación fundacional de la **castración imaginaria** como un primer corte que introduciría una inicial organización de la **energía**, que pasaría de ser **desorganizada**, a **estar organizada** según **representaciones-cosa**. La ley que sigue esa primera organización es previa al reconocimiento de la diferencia sexual, y por ello en cierto sentido, **homosexual**. Lacan para explicar cómo se instituye utiliza el concepto de **Nombre del Padre** que se constituye a través del **NO** de la madre, al que transformará en **Nombre** (**non** = **nom**), al realizarse la segunda operación, la de **Castración simbólica**.

La primera construcción del **Nombre del Padre**, tapanía el agujero del **deseo de la Madre**, que se podría concebir como **un deseo loco**, en el sentido de que es incomprensible para el futuro ser hablante, quien al no ser capaz de distinguir en este deseo **ninguna organización**, lo “percibe” como **una incógnita**. Para el bebé es un enigma saber dónde está la madre cuando no se encuentra a su lado, a donde va cuando lo abandona, cuando volverá y cuándo volverá a irse. Esta **ausencia/presencia** cobra la característica de **significante**, al diferenciarse estas dos situaciones por oposición una de la otra, introduciendo al futuro hablante en la **estructura del lenguaje**, aparentemente binaria (Fort/Da; Ausencia/Presencia, 0/1. NO/SI), aunque no al **lenguaje propiamente dicho**.

La incógnita (x) sobre el **deseo de la Madre** se va despejando cuando, la propia madre, mediante la **negación** le va **marcando** o **recortando en el cuerpo**, al hijo, lo que está permitido o no lo está. Se empieza así a conformar **un cuerpo** con zonas de **goce** permitido, por sucesivas repeticiones del NO y del SI, según **un nuevo Deseo de la Madre**, sujeto ya a cierta **ley de naturaleza “imaginaria”**, que despejaría esa primera incógnita, x, del **deseo loco de la Madre**, según el matema:

DM
X

Esta primera constitución del **Nombre del Padre** permitiría sostener un **Yo Ideal**, resultado de la **combinación de la imagen del estadio del espejo con la mirada de la madre**: El niño se mira en el espejo, al tiempo que lo mira el Otro de la **función materna**, quedando identificado a una imagen invertida de sí mismo, **i(a)** que encierra la mirada. Se produce una **Identificación Primaria**, a una **imagen de conjunto**, Lacan dirá que a la

imagen completa del espejo, produciéndose una ilusión de totalidad, el Yo Ideal, $i(a)$, que tapa la falta anatómica.

Esta **identificación imaginaria**, **desmiente el deseo de la Madre** como un agujero constitutivo imposible de rellenar, como algo que falta en la imagen, **y resignifica el objeto que se pierde**: pezón, bolo fecal, mirada, voz. El sujeto **trata de localizarse a sí mismo como si fuese** ese **objeto que se pierde**, **imaginando**, el bebé, que él mismo es una parte que pierde ese **Otro del cuerpo**: con lo que el **Otro** estará en falta: \cancel{A} , pero, al mismo tiempo, será completado por el bebé objeto, según el matema $\cancel{A} \leftrightarrow a$.

Con este artificio de tratar de consistir en el objeto que se pierde, el sujeto efectivo es parte del **Otro**, pero parte separada. Se estaría así construyendo el fantasma fundamental, $\$ \leftrightarrow a$ que permitiría la primera **identificación**, **imaginaria**, al **objeto a** del sujeto efectivo: tratar de ser esa parte perdida daría lugar al **Sujeto pulsional** e impediría la **fusión a la Madre**, al poder consistir el sujeto efectivo en **una pérdida** y, por tanto, en algo separado y diferente de ella.

Una vez constituido el sujeto hablante, la **angustia** que surge ante la sensación de **turgencia vital**, Φ^R , se trata de resolver por la **vía del objeto**, tratándola de llevar al campo del **Otro del lenguaje**, pero **si ese mecanismo simbólico fallase, el sujeto efectivo podría aún sujetarse en el fantasma fundamental constituido en esta fase**.

La **castración imaginaria**, crea una **barrera permanente**, la **represión primordial**, que separa al sujeto del **cuerpo del Otro** y de su **goce imposible**. A partir de la constitución de tal frontera, la **marca**, X_2 , si “atraviesa” esta barrera pasaría a ser **representación-cosa**, X_i , y en este nuevo espacio, ya no valdrá lo mismo X_1 que X_2 , puesto que hay una primera instancia constituida ya, **el Yo, que puede dar constancia de su diferenciación**. Las **marcas**, **significantes que no significaban nada**, pasan a estar **diferenciadas por un goce**, dando el **Sujeto pulsional** una primera diferenciación a estas **representaciones-cosa**.

Freud dice que **esta representación sería una imagen sensitiva**, de ahí el adjetivo **imaginario**, **pero no sólo sería una imagen visual**. Debido a la existencia de un asistente ajeno con capacidad de modificar el entorno, **la función de La Madre**, es posible el cese de la **excitación**, que afecta al bebé, y se produce la satisfacción. Esta vivencia de satisfacción deja una **huella mnémica**, formada por:

- una **imagen multisensorial** del objeto tal y como el sujeto la puede percibir precariamente en ese momento: calor, presión, imagen, olor, ruido, sabor.

- un **movimiento de acople** entre el sujeto y el objeto. No se trataría tanto de la madre completa, como de algo mucho más precario: una parte del cuerpo, una presión
- la **sensación de placer**

Las **representaciones-cosa** están ya **sometidas a cierto orden**, que viene regido por **leyes de contigüidad y semejanza**, y **funciones de combinación** (condensación, metáfora o sustitución por semejanza) y **sustitución** (desplazamiento, metonimia o sustitución por contigüidad). La **energía se organiza** sólo en zonas de limitación del **goce**, que constituirán el **cuerpo imaginario** del sujeto. La parte del **soporte orgánico** no tocada por la **castración imaginaria**, no formaría parte del cuerpo, no existirá para el hablante.

En este espacio, que para Freud sería el las **representaciones Inconscientes**, no se da la contradicción, hay atemporalidad y no existen las representaciones de la diferencia sexual, por lo que la **libido** aquí es **homosexual** o **narcisista**, ni de la propia muerte.

En el tiempo lógico de la castración imaginaria, **el potencial ser hablante supone un Sujeto ejecutor al parloteo ininteligible y a ese Sujeto le supone un deseo: “Du” deseo**. Este proceso se daría de la siguiente manera: **no todas las representaciones X_i tendrían el mismo valor para el hablante, habría una de ellas S_1** , en torno a la cual se nuclearía el consistir del futuro hablante, sería lo que Lacan llama el **significante amo**. En la **operación fundacional de ese significante amo**, el futuro hablante, “es tomado por el **deseo que el lenguaje indeterminado lleva en sí**”, y **supondrá un Sujeto** a ese **deseo**.

Este **deseo**, llamado **deseo del Otro**, se le supone a un “**Sujeto Otro**, que no coincide con ninguno de los otros sus semejantes”²⁷¹. Y a este **sujeto Otro**, se le supone **un cuerpo imaginariamente**. Este **sujeto Otro** “No es el nombre común de los padres o de algunos otros con importancia; su deseo no es la suma ni la combinatoria de los anhelos del padre, de la madre, etc. **Es el sujeto de un deseo que encuentra su determinación por la castración imaginaria, que le atribuye un cuerpo y una falta**. Decir que la castración es siempre en primer lugar la del Otro no significa que haya que descubrirla primero en la madre por ejemplo, sino que es **la operación necesaria para darse un Otro** y dotar a ese **Otro de un cuerpo**”²⁷².

Este **Otro** se irá formado por **la función materna, mediante los ritmos de corte y satisfacción** que esta función instituye. La función materna establece en estas actividades

²⁷¹ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 20

²⁷² Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 32

la marca de una zona del cuerpo y un objeto que canaliza el goce de esa zona del cuerpo. Sus ausencias y presencias, instauran lo binario, dando acceso a la estructura del lenguaje, pero no el acceso a la palabra: “La única consecuencia universal del surgimiento como sujetos de la lengua es la pulsión que conlleva la perversión de los instintos naturales. El Otro alimenta, asea, mira y habla. Marca el cuerpo estableciendo las cuatro pulsiones: oral, anal, escópica e invocante, cuya regulación depende de la castración imaginaria, en una primera instancia, y de la función fálica después. El goce pulsional es previo a la diferencia sexual”²⁷³.

Por tanto, después de la castración imaginaria, ya hay un Sujeto (de la estructura) del lenguaje, aunque aún no sea sujeto de la palabra, y un deseo que no es metonímico sino fijado fantasmáticamente, el deseo del Otro, al que el sujeto se ofrece como la parte que supone que le falta: “Las pulsiones son consideradas algo real porque es imposible impedir su satisfacción, siempre encuentran su objeto ya que una dimensión de su goce es independiente de lo simbólico y de lo imaginario: la pulsión no diferencia significantes. Por eso el goce pulsional no hace lazo, es limitado a la zona erógena. Aun así requiere del otro que haga el corte. Es después del Otro, después del lenguaje, pero antes del sujeto y de la palabra, a este sujeto le llamaremos sujeto pulsional”²⁷⁴.

Ya se dijo que el soporte orgánico queda perdido para el hablante en el encuentro con los significantes y que éstos producían agujeros en el cuerpo, que quedan como vestigios de las partes, de dicho soporte orgánico, **perdidas irremediabilmente** en el encuentro con el lenguaje. Los “trozos” perdidos del cuerpo natural, constituirán el modelo de una serie de objetos singulares, **el objeto a** (En el Esquema III.10, se ordenan las distintas modalidades de objeto a), que se convertirán en los compañeros del sujeto a través del fantasma: “Estos objetos que estimulan los agujeros abiertos por el significante, que se separan del cuerpo y se pierden, constituyen el goce pulsional, goce sustitutivo del goce mítico. Tales objetos arrastran consigo la nada primordial; su proximidad convoca a una angustia desestructurante. No son especularizables, sin revestimiento imaginario que permita la identificación. Su semejanza a nosotros se percibe como lo siniestro”²⁷⁵. Es decir, son “previos” a la operación de castración imaginaria. **Surge, por tanto, la necesidad de pensar una operación previa, en las enseñanzas de Freud y Lacan, que permita justificar la aparición de tales objetos, lo que se hace en el epígrafe 3.3.**

²⁷³ Marugán, J. 2008. “Revisión de la Metapsicología Freudiana a partir del concepto de Goce”. No publicado

²⁷⁴ Marugán, J. 2008. “Revisión de la Metapsicología Freudiana a partir del concepto de Goce”. No publicado

²⁷⁵ Marugán, J. 2008. “Revisión de la Metapsicología Freudiana a partir del concepto de Goce”. No publicado

Objeto	Zona erógena	Fantasma	LUGAR en el OTRO	ACCIÓN DIRECTA Extracción del Objeto		ACCIÓN INVERSA Atravesamiento del Objeto	
				Identificación al Sujeto	Identificación al Objeto	Identificación al Sujeto	Identificación al Objeto
Pezón	Boca	Oral	Necesidad	Comer	Ser comido	Vomitarse	Ser Vomitado
Bolo Fecal	Ano	Anal	Demanda	Defecar	Ser defecado	Retener	Ser retenido
Mirada	Ojo	Escópico	Poder (Desvitaliza)	Mirar	Ser Mirado	Cegarse	Ser cegado
Voz Producción	Aparato Fonación	Invocante	Deseo (Vitaliza) Superyó	Hablar	Ser hablado	Enmudecer	Ser enmudecido
Voz Recepción	Oído			Oír	Ser oído	Ensonarse	Ser ensordecido
Dolor	Táctil	Sadomasoquista	Goce cuerpo	Pegar	Ser Pegado	Insensibilizarse	Ser insensibilizado
Falo	genital	Sexual	Goce fálico	Penetrar	Ser penetrado	Invalidarse sexualmente	Ser invalidado sexualmente

Esquema III.10a - Modalidades de objeto a, zona erógena y modalidad del fantasma. J. Marugán. 2008

3.2.2.1.4 - El Espacio de las representaciones-palabra (III).

La castración simbólica viene realizada por la figura del padre, con dos funciones: Prohibición (Metáfora de la Ley) e Identificación (Diferencia Sexual).

Se vio como en la anterior etapa el NO de la Madre, hacía de una rudimentaria forma de Nombre del Padre. En esta nueva etapa, el niño avanzará en despejar la incógnita del deseo de la madre mediante la sustitución del deseo de la madre, DM (que le sirvió en la anterior etapa para sustituir la incógnita X del loco deseo de la Madre), por un nuevo significante: El Nombre del Padre, según la doble operación metafórica:

$$\frac{\text{NdP}}{\text{DM}} \frac{\text{DM}}{\text{X}} \rightarrow \frac{\text{NdP}}{\text{X}}$$

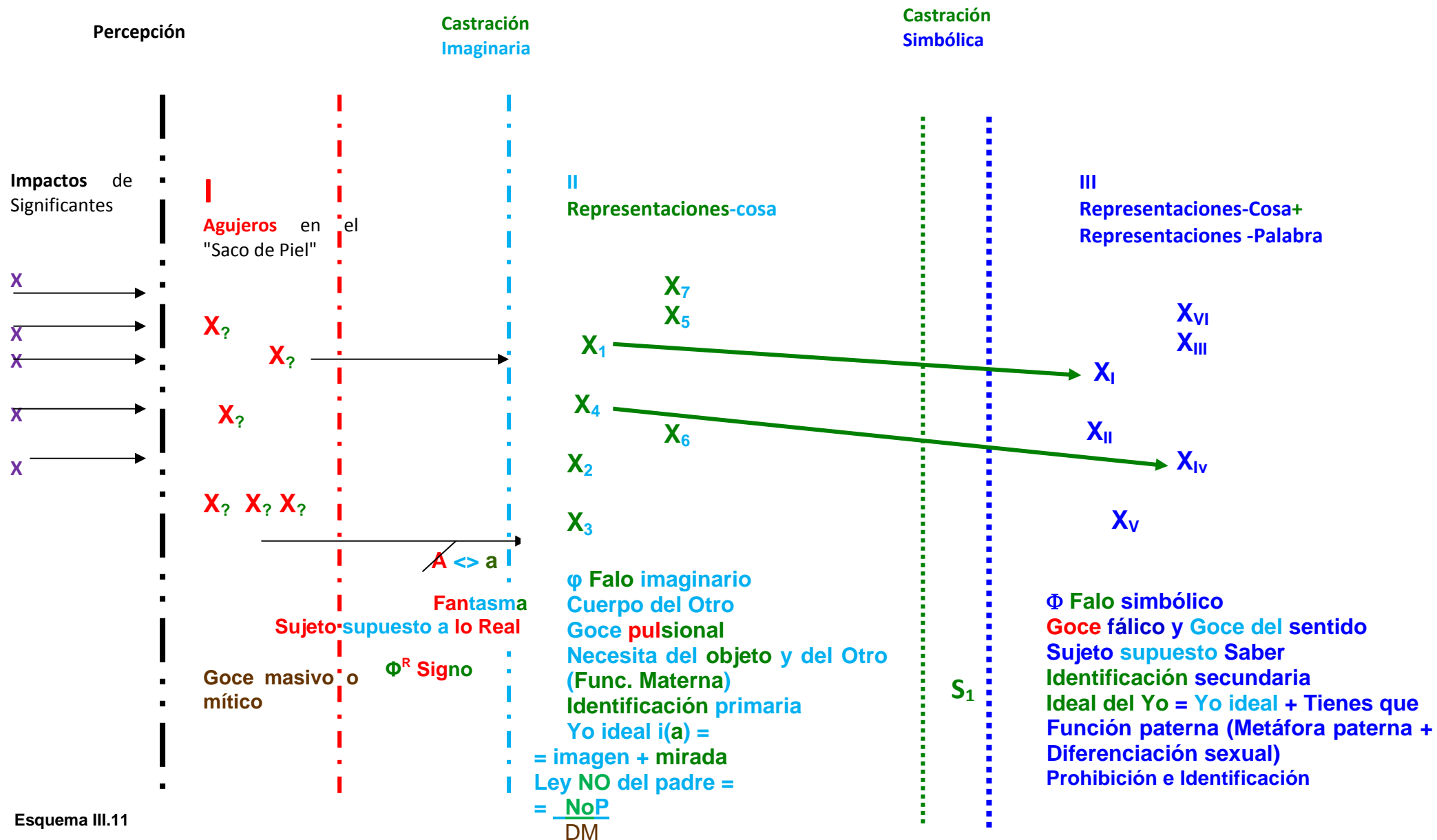
Esta operación da acceso al lenguaje simbólico representado por la conexión $S_1 \rightarrow S_2$, abriendo la emergencia del sentido, que trata de explicar el goce enigmático de la madre, cada vez que hace irrupción el sin-sentido X: "La metáfora paterna resuelve el goce por el sentido común: cada vez que algo nos conmueve, que nos emocionamos, que eso nos dice algo, el falo está en el asunto, es el emblema del sentido común"²⁷⁶,

Como resultado estructural de la castración simbólica, la pulsión, retroactivamente, pasa a resignificarse, quedando dotadas de un significado nuevo todas las pulsiones parciales que "pasan", de este modo, a resignificarse como pulsiones sexuales. La sexualidad genital sería el intento de buscar en el cuerpo del otro semejante, lo que en las primera fases podría satisfacerse de manera autoerótica o fantasmática.

Se produce, también como resultado de la castración simbólica, la Identificación Secundaria, al rasgo. Que el rasgo pueda sustituirse, muestra la naturaleza simbólica de esta identificación. En esta fase se origina también el Ideal del Yo del Sujeto, I(A), que se forma por la unión del i(a), con una voz que resuena en lo moral: "Tienes que", que sólo se puede constituir a través del amo. Esta castración permite un reaseguramiento de la evitación del sin-sentido, colocando al sujeto en una constante simbólica S_1 , que le permite ser representado por su discurso, el resto de los significantes quedan incardinados a S_1 , de manera fija y singular, sobredeterminada, para cada sujeto.

La castración simbólica, es una castración de la palabra, que no puede expresar todo: hay un sentido que siempre es faltante (falo simbólico Φ), el de la relación sexual proporcional. Se reprime una imagen que nunca se tuvo: el falo como falta ($-\phi$).

²⁷⁶ Miller, J-A. 2008. Cosas de finura en psicoanálisis. No publicado en castellano. Clase 6



Esquema III.11

3.2.2.2 Distintas acepciones de sujeto.

Como resultados de las dos operaciones de castración se producen: el fantasma fundamental ($\$ \leftrightarrow a$), la identificación imaginaria y la identificación simbólica al S_1 , quedando un resto de esta operación en forma de **síntoma**.

Si el **fantasma** permite al sujeto efectivo un lugar en que alojarse, en eso que falta al **Otro del cuerpo**, en el **objeto a**, el **síntoma** circunscribe una nada, el agujero del cuerpo, con el significante S_1 , que intenta ser tapado con un **suplemento**, de nuevo, **el objeto a**.

Resumiendo: **el paso por las dos castraciones “dota de una estructura” al sujeto, que le permitirá de ahí en adelante:**

- Atribuir al **lenguaje indeterminado** un **deseo**: “Du deseo”
- Atribuir ese **deseo** a **Otro: A**
- Pensar un **cuerpo imaginario** para ese **Otro: A**
- Imputar a ese **cuerpo imaginario** del **Otro** el goce **JA** del cuerpo propio.
- Considerar que ese **cuerpo imaginario** de un **Sujeto Otro**, se encuentra en falta, ~~A~~, de ahí que esté barrado: éste sería el **Sujeto supuesto a lo Real (SsR)**
- Construir el **fantasma**, que sería la operación de colocar al sujeto efectivo, en forma de **a**, en el lugar de la falta del cuerpo del **SsR**, ahora notado como **\$**, según la fórmula del fantasma: $\$ \leftrightarrow a$, que podría leerse como: ~~A~~ $\leftrightarrow a$
- Encontrar en un enunciado arbitrario, S_1 , una forma de consistencia por la repetición de dicho significante: $S_1 S_1 S_1 S_1$.

El sujeto consistiría, en el registro simbólico, en la repetición de esa frase arbitraria, $S_1 S_1 S_1 S_1$. El **sujeto, \$**, podría ser pensado como la repetición de ese S_1 , porque al no poderse significar a sí mismo, preguntará continuamente al **Otro del lenguaje** por su propia significación como sujeto, en demanda de sentido, creando un sujeto al que se atribuye un saber, el **Sujeto supuesto Saber, A**, a quien pregunta repetidamente, cada vez que aparece el **goce**, y el **sin-sentido X**, por la frase que contiene S_1 .

Mediante esa pregunta al **Otro del lenguaje** se logra cierta tramitación del **goce** del **Otro, JA**, relacionando S_1 con S_2 , operación de la que queda un resto **a** que permite el trasvase y el balance entre los goces parciales: **JA** y **goce fálico/goce sentido**.

Pero nunca se encuentra una respuesta definitiva que resuelva **X**, por lo que al Otro del lenguaje, también le falta un significante final que dé cuenta del goce de una manera no metonímica, por tal razón el Otro del lenguaje, también se encuentra en falta, lo que se representa barrándole: ~~X~~

El sujeto **efectivo** conseguiría, de esta forma, cierto posicionamiento doble:

- **Entra en relación al cuerpo monstruoso, A ,** en la forma del **objeto** que **imagina** que le falta a dicho cuerpo **superyoico**. Pero gracias a la barrera de la **castración imaginaria**, que aparece en el matema como $\langle \rangle$, el sujeto efectivo en la forma de **a** se mantiene separado del cuerpo monstruoso en el que se subsumiría, si no existiese **la barrera imaginaria**, completándolo, lo que aunque imposible es amenazante, dando lugar a otro total, sin falta: **A**
- **En paralelo, el sujeto efectivo dedica toda su vida a consistir en la frase S_1** que le permitió colocarse como **objeto**, **cifrando el goce**. El S_1 empieza a atraer otros significantes S_2 , pues “se **imagina**” el sujeto efectivo que, mediante una lógica que adjudica a sus semejantes, el **otro** en la notación lacaniana, a los que se acude en busca de **sentido**, que va a poder significarse a sí mismo. **Sin embargo el S_1 se mueve por una lógica abstracta, sin sentido, que es la del equívoco:** es decir, que un S_2 engancha con el S_1 , **bien porque se parece fonéticamente** a éste o porque **coincide en el tiempo, por contigüidad** en la frase y no porque estén teleológicamente organizados. No obstante, el sujeto efectivo atribuye esta aparición azarosa a un semejante al que se le supone saber, el **Sujeto supuesto al Saber (SsS)**, ordenando los azares significantes que contingentemente aparecieron en su vida en forma de una teleología, de un destino, explicable en forma de historia personal.

Hay pues, **al menos, las siguientes modalidades de sujetos:**

- El Sujeto supuesto a lo Real: **SsR : El Otro superyoico del cuerpo : A**
- El sujeto del fantasma fundamental, donde A “se convierte en” $\$$
- El sujeto de la enunciación $\$$, que se encuentra en el hiato entre S_1 y S_2
- y el Sujeto supuesto Saber: **SsS : El Otro del lenguaje, A ,** al que se atribuye saber y que proporciona **sentido**.

Y a cada uno de los sujetos, atribuirá un cuerpo: “**Hay un cuerpo de lo imaginario, un cuerpo de lo simbólico — es la lengua — y un cuerpo de lo real del que no se sabe**”²⁷⁷.

La distinción entre estos sujetos supuestos y sus cuerpos es esencial, pues: “**Si no hubiera un cuerpo supuesto gozar, no habría psicoanálisis. No alcanza con el sujeto supuesto saber**”²⁷⁸.

²⁷⁷ Lacan, J. 1976. Seminario 24. *Lo no sabido que sabe de la una-equivocación....* Clase. 1. No publicado en castellano

²⁷⁸ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 16. No publicado en castellano

3.2.2.3 – Precisiones respecto a los distintos tipos de falos y de castraciones

En este apartado se supone que el sujeto efectivo ha pasado, “exitosamente”, por las fases lógicas de castración imaginaria y castración simbólica. Se trata ahora de representar, con el sujeto ya formado, cómo funcionan las barreras estructurales que se desarrollaron a lo largo de su génesis: la **represión primordial** y la **represión simbólica** y reflexionar acerca de los operadores en los que se sostiene este funcionamiento: los distintos tipos de falo.

El concepto de falo es uno de los más inaprensibles en las enseñanzas tanto de Freud como de Lacan. En este epígrafe se trata de realizar una especie de marcha fálica, alegorizando la marcha iónica de la química analítica, para intentar que precipiten algunas características que permitan aclarar las distinciones entre: la **turgencia vital** (Φ^R), el **falo imaginario** (φ) y el **falo simbólico** (Φ) y las barreras de la represión con las que se encuentran relacionados estos conceptos.

El mito explicativo que se maneja supone que las fases lógicas evolutivas que han sido presentadas en el epígrafe anterior, se consolidaron con éxito y que hay un sujeto formado. Se marcan los pasos de la marcha fálica con números, dando por entendido que es un convenio para explicar mediante pasos lógicos algo que no ocurre así, ni de manera causal, ni secuencialmente.

- (1) El sujeto experimenta la turgencia vital, Φ^R , como un **signo**, que representa **algo para alguien** (él): ganas de vivir, un bello día, etc. o la primera erección del Juanito.
- (2) El sujeto “no sabe qué hacer con este **algo** del signo” y acude al **Otro**, al que **supone** poseedor del tesoro de todos los significantes, que sería un **Otro completo**, A , al que **demand**a en busca de un significante, S_2 , que dé cuenta del incomprensible signo, Φ^R .
- (3) Pero el **Otro** carece de este S_2 que pueda dar cuenta de Φ^R , pues a A le falta el significante $S(A)$ que dé cuenta de la turgencia vital.
- (4) El **Otro**, sin embargo, no se calla ni reconoce su falta, sino que hace aquello para lo que está preparado, y contesta. Esta contestación a la demanda del sujeto sobre Φ^R , puede ser de varias maneras; Por ejemplo, como contestó la mamá de Juanito en el caso de Freud: “¡Qué porquería!”. Aunque también podría haber contestado “¡Qué hombrecito!”. Poco importa la connotación, porque **lo que pretende ocultar el lenguaje con la respuesta, cualquiera que esta fuese, es la imposibilidad de actuar del Otro ante esta turgencia vital** experimentada por el sujeto. Cuando Φ^R aparece, “Cualquier

*madre, diga lo que diga siempre va a, (salvo en la psicosis), en cualquier respuesta a ese signo... a responder creando un agalma, un nuevo objeto maravilloso que es ϕ . Pero no puede sino responder en el desprecio mayor que es, más allá de la injuria o no, el no saber, la imposibilidad de articular nada sobre cómo se maneja, qué se hace con eso. Y es en esto que ese deseo queda completamente rechazado*²⁷⁹.

(5) Pero la respuesta agalmática no es sostenible. Como resultado de la **Identificación Primaria** se producía una **ilusión de totalidad**, una imagen que taparía la falta anatómica **del Otro**. **Una vez constituido el sujeto, esa ilusión de totalidad se mantiene** mediante el **significado del Otro como completo**, **desmintiendo** que haya una **significación en menos**. Sin embargo, una y otra vez el sujeto constatará, sin saberlo, que a ese Supuesto sujeto completo, le es imposible responder con un significante que le permita poder hacer algo cuando aparece, Φ^R , que convoca al no tener. El objeto agalmático oculta la falta: $\phi \rightarrow - \phi$. **Esta falta es la de no tener la disponibilidad del acto en relación a ese signo** de la turgencia vital, Φ^R , e **instaura un cambio en el amor**.

(6) Por un lado, quedan latentes toda la serie de formas de amor pregenital, vinculadas a dar lo que se tiene: **heces, bolo alimenticio**, etc., donde está en juego **lo que se representa en el fantasma** a nivel de la relación del sujeto con su **objeto a**.

(7) El objeto a queda reservado para las demandas pregenitales, siendo el objeto fálico ϕ , el intento de respuesta del **A** por el que pretende **colocar un objeto imaginario** para un **deseo** del **Otro** que está confrontado con el signo de despertar del deseo, la turgencia vital (Φ^R). Ni el sujeto ni el Otro saben cuál es ese deseo, pero el Otro marca un objeto como deseado, como agalmático, y eso es lo que caracteriza a ϕ . Ambos objetos **a** y ϕ , tratan de responder al **deseo** del **Otro**, pero lo hacen de forma distinta:

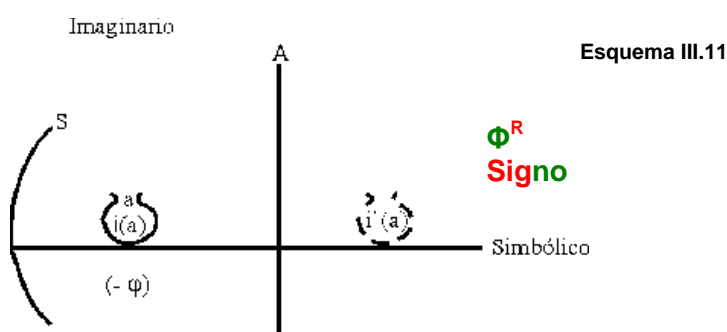
- **El objeto a responde a un deseo del Otro que no puede considerarse sexual**, en el sentido de que **es pre-genital**, en el que en la pérdida de una parte del **cuerpo imaginario** atribuido **al Otro** se constituye el objeto oral, anal, escópico o invocante.
- **El objeto ϕ , es la única respuesta posible del Otro a un “deseo desamarrado de todo el juego de las demandas”**²⁸⁰. Este objeto imaginario ϕ , no debe de confundirse con el signo como tal, Φ^R , que hizo surgir esta hiancia inicial entre el despertar de una búsqueda de satisfacción de la turgencia vital y el hueco de la imposibilidad de articular al sujeto en el acto. “Es en **el Otro** donde se constituye – digamos- **una suplencia de un**

²⁷⁹ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág. 22

²⁸⁰ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág. 25

objeto para cubrir esa falta y que es el deseo del Otro por ϕ ; y que hará su juego en el inconsciente en el sentido de $\phi / -\phi$ en su serie metonímica.”²⁸¹. Podríamos pensar que el objeto imaginario es la forma que el Otro da al deseo de turgencia vital, quedando todo lo que pudiese ser la asunción del acto rechazado o sin respuesta.

En el seminario de 1962, Lacan introduce una representación del esquema óptico para mostrar la interrelación entre el objeto a y $-\phi$. En ese gráfico, se da cuenta de la relación del Sujeto con la imagen del propio cuerpo $i(a)$. El falo imaginario ($-\phi$) aparece, en el cuadrante inferior izquierdo) en menos y entre paréntesis, porque: “A pesar de que el falo es sin duda una reserva operatoria, no solo no está representado en el plano de lo imaginario, sino que está ...cortado de la imagen especular”²⁸². Pero “En la medida que tiene un límite. No todo el investimento libidinal pasa por la imagen especular. Hay un resto”²⁸³. Ese resto es el objeto a : “Ese residuo, ese objeto cuyo estatuto escapa al estatuto del objeto derivado de la imagen especular”²⁸⁴.



Esquema III.12. Relación entre a , ϕ , $i(a)$ e $I(A)$

$i(a)$, la imagen que aparece en la experiencia especular, está autenticada por el Otro (A). El Sujeto solo puede estar en el plano simbólico, por intermedio del Otro, lo que aparece representado por $I(A)$. “El a , soporte del deseo en el fantasma, no es visible en lo que constituye para el hombre la imagen de su deseo”²⁸⁵. Invisible para él, aunque más cercana a S , en la parte izquierda del dibujo, “Está la presencia de a , demasiado cercana para ser vista, pero que es el initium del deseo”²⁸⁶.

(8) La angustia surge cuando aparece algo en el lugar de $(-\phi)$ del lado derecho, el objeto de deseo a . Ese algo es lo que Freud llama lo “Unheimlich”. Lo siniestro surge

²⁸¹ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág. 41

²⁸² Lacan, J. 2006. *Seminario 10: La Angustia*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 50

²⁸³ Lacan, J. 2006. *Seminario 10: La Angustia*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 49

²⁸⁴ Lacan, J. 2006. *Seminario 10: La Angustia*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 50

²⁸⁵ Lacan, J. 2006. *Seminario 10: La Angustia*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 51

²⁸⁶ Lacan, J. 2006. *Seminario 10: La Angustia*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 51

porque el hablante parte de la castración imaginaria donde no hay imagen de la falta y cuando algo surge ahí es que **“la falta viene a faltar”**²⁸⁷. El mecanismo de desmentida de la castración imaginaria que permite al hablante poner las bases de “una realidad” con la que manejarse en el mundo queda, momentáneamente, al descubierto, produciéndose la sensación de que lo familiar, que constituía “la realidad” manejable, es algo siniestro.

(9) Por el lado del “para **alguien**” del signo se establece otra vía de la marcha fálica. El Sujeto sucumbe respecto a la impotencia respecto a la posibilidad de hacer cualquier acto cuando surge la turgencia vital Φ^R , surgiendo la **angustia**, pues el **acto propiamente sexual** queda forcluido (10), lo que podría pensarse como una castración en lo real.

(11) Como forma simbólica de hacer con la impotencia real, **aparece un anhelo de otro tipo de amor “que realmente supla la no relación sexual, vinculado a un dar lo que no se tiene, siendo lo que no se tiene el acto vinculado al **signo** de una genitalidad (hipotética, separada de lo pregenital)”**²⁸⁸. Es decir, que en el **plano simbólico**, “en paralelo”, al aparecer Φ^R , ante la imposibilidad estructural que tiene el sujeto, y el Otro, de actuar ante la turgencia vital, **se plantea el proyecto, la proyección del acto imposible hacia un horizonte futuro**. Se trata del **proyecto fálico simbólico**, que, aunque **imposible**, trata de resolver al nivel del **Otro del lenguaje** mediante la identificación a un **Ideal del Yo** y la promesa de que más adelante, salvo con su madre, el pequeño hombre, en cuanto madure y encuentre o cree algo que le haga el papel de mujer, **podrá** realizar el acto cuando se presente el deseo genital Φ^R . Cuando Lacan sostiene que la relación sexual es **imposible**, se refiere a que este proyecto no es nunca realizable, pues tiene la naturaleza de un límite matemático: “*Hay ese hueco y queda en proyecto, más allá de las relaciones sexuales descriptivas que se realicen*”²⁸⁹.

(12) **El proyecto fálico se sujeta en el fantasma neurótico**, cuya “misión” es que cuando Φ^R entra en una escena sin **Otro**, puesto que en el **Otro** hay una falta de significante, ese **Otro** trata de ocultarla con todo **el resto de significantes** para velar el **sin-sentido de lo real** que trae Φ^R , mediante la generación de **sentido**.

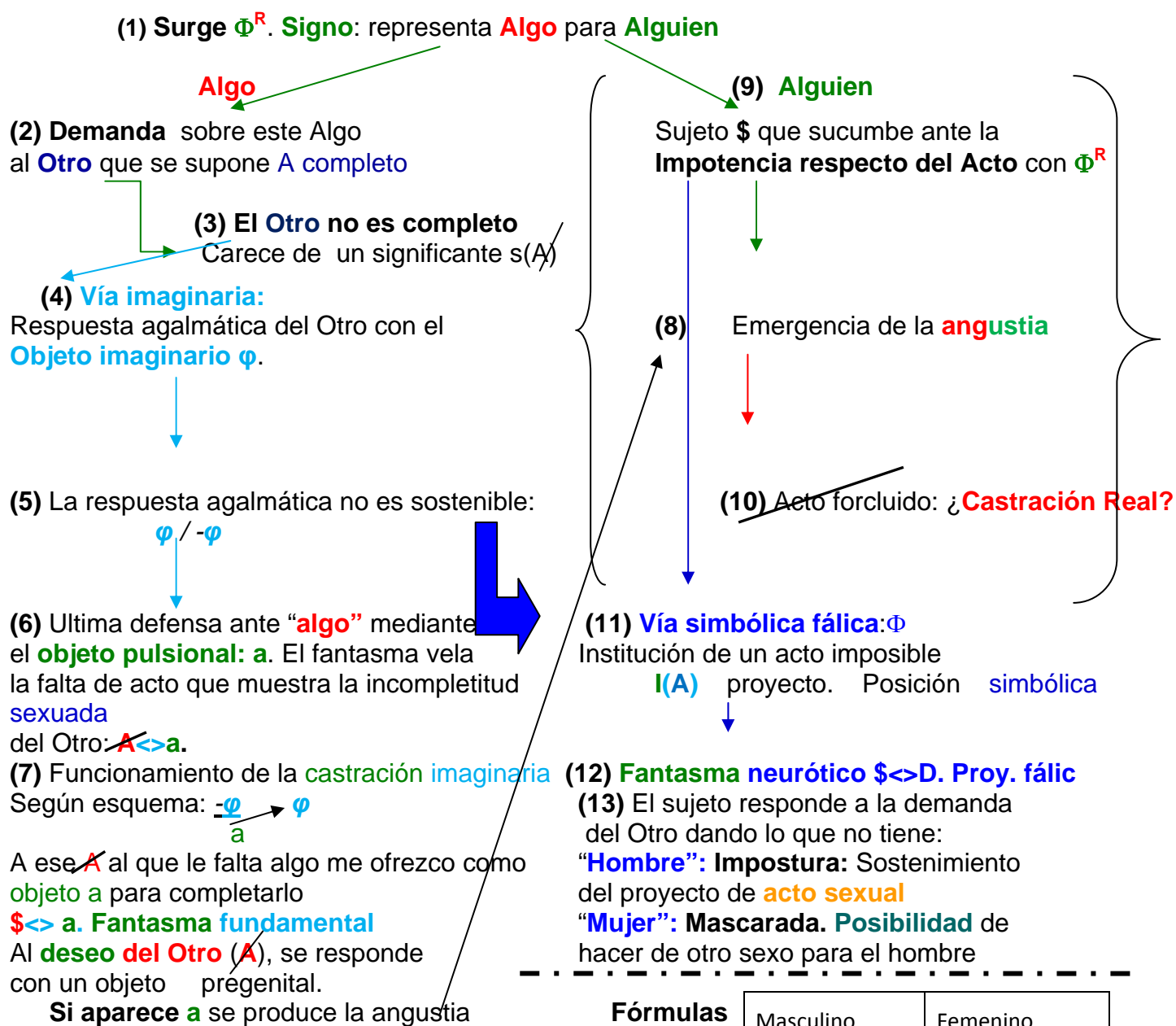
(13) Con el proyecto fálico surge **un tipo de amor, no pregenital**, donde “la mujer” dará lo que no tiene desde la posición de **la mascarada** haciendo de otro sexo para el

²⁸⁷ Lacan, J. 2006. *Seminario 10: La Angustia*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 52

²⁸⁸ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág. 22

²⁸⁹ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág. 23

hombre. “El hombre” dará también lo que no tiene: “el sostenimiento del proyecto de articular **el acto sexual** y la realización”²⁹⁰, en una especie de impostura simbólica. Hombre y mujer, son en este contexto, elecciones inconscientes simbólicas, no géneros biológicos. Lacan, en el seminario XX, establece una nueva forma de amor no pregenital, con la pregunta: ¿Qué es un hombre?, respondiendo “Es el que por un amor, del orden de dar lo que no tiene, instituye ese **acto sexual anulado, forcluido como proyecto**”²⁹¹.



Esquema III.13 – Vías fálicas y no todo-fálica del sujeto ante la turgencia vital

Fórmulas de la sexuación

Masculino	Femenino
$\overline{\exists x \Phi x}$	$\overline{\exists x} \overline{\Phi x}$
$\forall x \Phi x$	$\overline{\forall x} \Phi x$

²⁹⁰ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág. 23

²⁹¹ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág. 24

3.3 – EL GOCE Y LOS TRES REGISTROS: REAL, SIMBÓLICO E IMAGINARIO. El

concepto del goce y de los tres registros permite, y permite dar, una segunda vuelta sobre las dos operaciones de castración y las instancias y barreras estructurales que a partir de ellas se constituyen, así como a una nueva lectura del concepto de falo.

Lacan fue **construyendo los tres registros** a lo largo de una serie de etapas:

- En una primera etapa aparece lo **imaginario**.
- En una segunda etapa que desarrolla en los seminarios 4 y 5 y en "*La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud*", de 1957, incorporar de la obra de Lévi-Strauss, los conceptos de lingüística estructural, dando preeminencia a lo **simbólico**.
- En la tercera etapa Lacan introduce el concepto de **Real** *que no sería significante ni significado, que sería algo distinto del sentido y distinto del saber. Este Real remitiría el sentido y el saber al registro del semblante*²⁹².

Lacan subraya la paradoja de proponer como una idea la noción de lo real, puesto que queda aprisionada en la articulación significante-significado. Para tratar de salvar esta paradoja desarrolla el nudo borromeo.

En paralelo al desarrollo de los registros **va evolucionando el concepto de goce** que pasa de ser conceptualizado como **imaginario**, en una primera etapa, a ser **simbólico** y posteriormente **real**. En su última enseñanza, Lacan, distingue:

- el **goce mítico**, ilimitado e imposible.
- **tres tipos de goces parciales**, a caballo, cada uno, entre dos registros: El **goce del cuerpo del Otro**, entre lo Imaginario y lo Real, el **goce Fálico**, entre lo real y lo simbólico y el **goce Sentido** entre lo simbólico y lo imaginario.
- A su vez distingue el goce fálico, de un **goce no-todo fálico**, al que considera un goce de otro tipo al que sólo puede acceder o sólo lo sufre el sujeto en posición femenina

Con los conceptos de goce y registro, se puede volver a recorrer el camino de Freud a Lacan con el fin de perfilar, con las debidas enmiendas, el modelo de aparato psíquico del ser hablante que era el objetivo de este capítulo. Para realizar esta segunda aproximación al modelo se volverá a partir de los esquemas freudianos, que muestran las sucesivas transcripciones entre instancias, pero con la intención de investigar en dos cuestiones que han surgido a lo largo de la primera aproximación que se hizo al modelo. Se trata de:

²⁹² Miller, J-A. 2003. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 15

- **La necesidad de pensar en una operación fundacional anterior a la castración imaginaria**, que permitiese reflexionar sobre la naturaleza del objeto perdido que sirve de modelo a la serie de objetos lacanianos, según se indicó al final del epígrafe 3.2.2.1.3.
- **Investigar sobre la incorporación al modelo de los conceptos de Nombre del Padre y Falo**, vistos en el anterior epígrafe. Y, a ser posible, establecer otra operación fundacional que explique su establecimiento y posterior operatividad.

Para tratar de alcanzar estos objetivos se parte de la hipótesis de la existencia de **cuatro operaciones lógicas en sentido diacrónico**, cada una de las cuales llevaría a la fundación de unas determinadas instancias, al establecimiento de fronteras entre distintos tipos de transcripciones y a la aparición de distintos tipos de goce:

- La operación de **cifrado** que daría lugar al **encapsulamiento** del **goce** en forma de **cifra** y a un **resto que se pierde** en esta operación de atravesamiento del cuerpo por el lenguaje indeterminado, que supone el fin del **organismo animal** del futuro hablante.
- La operación de **castración imaginaria** que distinguiría a las **representaciones-cosa** y daría lugar a la **represión primordial**, al **fantasma fundamental** y al **goce del cuerpo del Otro, JA**, permitiendo la entrada del infans a la **estructura del lenguaje**.
- La operación de **castración simbólica** que daría lugar a la **represión secundaria**, a la distinción de las **representaciones – palabra**, al **fantasma neurótico** y al **goce fálico**, dando la **entrada al lenguaje** e inaugurando la instancia del **Ideal del yo**.
- La operación de **descifrado** que daría lugar al **sentido del lenguaje** y al **goce sentido**, que se relacionaría con la función del **Nombre del Padre**.

También, en el aspecto sincrónico, se dará una segunda vuelta a la forma en la que el sujeto, sostenido en su estructura definitiva, se relaciona con el goce.

Por último, se tratarán de aclarar los conceptos de **Huella, Φ^R , Signo, Cifra, Letra** y **Significante**, así como la relación entre los distintos tipos de goce y el **signo**, que Lacan retoma en su última enseñanza cuando empieza a apartarse del papel predominante que había otorgado al significante.

Desde las distintas modalidades del signo, se revisarán, por tercera vez, las operaciones fundacionales, lo que permitirá afianzar la relación del psicoanálisis con el lenguaje.

3.3.1 – EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE LOS REGISTROS EN LA ENSEÑANZA DE LACAN.

Con respecto a esta cuestión, en la obra de **Lacan** se pueden distinguir tres etapas:

En la primera Lacan comienza a desarrollar el concepto de lo imaginario en su escrito, de 1949, "*El estadio del espejo como formador de la función del yo (je)*". En este trabajo Lacan introduce indirectamente el término **imaginario** relacionándolo con el narcisismo y la instancia yoica.

La segunda, que se desarrolla en los seminarios 4 y 5 y en su escrito "*La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud*", de 1957, fue el resultado de incorporar, desde la obra de Lévi-Strauss, los conceptos de lingüística estructural.

Este posicionamiento se podría representar por el algoritmo:

Significante
Significado

Al colocar el significado debajo del significante, al contrario que en el signo lingüístico, se produce un cambio de matiz en la causalidad ya que el significado depende del significante.

Para Lacan **la verdad** se encontraría, en esta fase, en la articulación entre ambos, pues según el modo en que el significante se relaciona con otros significantes se producen distintos efectos de significado sujetos a las leyes del lenguaje: cuando hay sustitución del significante por el significante, hay efecto metafórico de significado y cuando un significante se conecta con otro, hay efecto metonímico de significado.

En esta fase Lacan considera que **el inconsciente es historia**, entendiendo la historia como una sucesión de **resignificaciones** de lo real.

El inconsciente estaría constituido por el conjunto de los **efectos del sentido** y lo "real" psicoanalítico sería el significante, de donde puede deducirse que es como si el inconsciente evidenciara que hay **un saber** en lo "real", o que lo "real" se presenta en forma de saber.

Lo **Real**, como se entenderá en la posterior enseñanza de Lacan, quedaría fuera de este algoritmo y al psicoanálisis sólo le interesaría, en esta fase, la relación entre el

significante y el significado: "El <<Es>> del que se trata en el análisis, es **significante** que ya está en lo real, **significante** incomprendido. Ya está ahí, pero es **significante**"²⁹³.

Aunque, la sospecha del **Real**, aún no conceptualizado, queda marcada en la frase: "“Todo lo que representa la apetencia, la tendencia, la libido del sujeto, está siempre marcado por la impresión de un **significante** – lo cual no excluye que haya tal vez alguna **otra cosa en la pulsión o en la apetencia, algo** que de ningún modo está marcado por la impresión **del significante**"²⁹⁴.

Algunos años después, pero dentro de la misma lógica, "Presentará la pulsión como una cadena **significante** y el deseo como **significado** de la cadena **significante** pulsional"²⁹⁵. Es decir, que lo "real" se encuentra trasmutado en **significante** y convertido en **significado** de este **significante**.

Esta transmutación que se conoce con el término de **significantización** implica dos operaciones: en la **primera lo "real" es elementarizado**, separado en partes, en la **segunda lo "real" es atrapado en un saber** que se presenta en forma de leyes.

Estas dos operaciones permitirían a Lacan releer: "En particular, de aquello que en Freud representaría **lo Real bruto**, a saber, el ello que Lacan **significantiza** y define del siguiente modo es el **significante** que ya está en lo real, el **significante** incomprendido"²⁹⁶.

La **significantización** de lo "real" hace que aparezca una discordancia: no hay armonía establecida entre los sexos, causada, según Lacan, por el período de latencia que hace que el primer objeto significantizado, la madre, esté inscrito en una memoria desfasada respecto del desarrollo, y que regrese a parasitar el desarrollo subjetivo, por lo que siempre habrá discordancia entre el objeto buscado y el encontrado.

Lo **imaginario** estaría constituido por los efectos de la inercia **significante** que hacen que la **significantización** de lo real nunca esté adecuada a lo real.

En este algoritmo la **metáfora paterna** implica que el **Goce de la madre** está dominado por el **significante** del Nombre del Padre.

²⁹³ Lacan, J. 1994. *Seminario 4. La relación de objeto*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 51

²⁹⁴ Lacan, J. 1994. *Seminario 4. La relación de objeto*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 50

²⁹⁵ Miller, J-A. 2003. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 26

²⁹⁶ Miller, J-A. 2003. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 27

En la **tercera etapa** Lacan "Apunta a la noción de un **Real** que no sería **significante** ni **significado**, que sería algo distinto del sentido y distinto del saber. Este Real remitiría el sentido y el saber al registro del semblante"²⁹⁷.

En forma de algoritmo se representaría:

Real
Semblante

La preeminencia de lo genital en Freud indicaba, para Lacan, que había una **falta del saber en lo real** y esto, que atribuía al período de latencia en el primer algoritmo, **empieza a verlo como un hecho de estructura** que mostraría que **el saber en lo real no programa el acceso al otro sexo**, en sus palabras "*la sexualidad agujerea **lo real***", porque **es un real** que escapa a la significantización.

Este giro en el posicionamiento de Lacan plantea que **el semblante **significante-significado** se inscribe allí donde en lo real no hay saber.**

El agujero de lo real determina lo que puede inscribirse de semblante. Ahora el "**Nombre del Padre** es sólo un nombre entre otros de la **Diosa blanca**"²⁹⁸, es exclusivamente un **semblante** no apto para dominar **lo real** en juego, sino un nombre asignado entre otros al **goce**.

Tras este segundo algoritmo neurosis y psicosis aparecen como distintas modalidades de establecer **semblantes** para intentar en vano dominar **lo real** y, por tanto, **se reduce la importancia del campo del lenguaje y de la función de la palabra.**

Lacan plantea que **todo lo que produce sentido es **imaginario**** y que el aparato **significante-significado** es un semblante de la relación con **lo real**, poniendo en tela de juicio el inconsciente como historia, como sentido y como saber, planteando que lo que busca es "**Algo que va más lejos que el inconsciente**"²⁹⁹.

Lo **real** sería más fuerte que la verdad, que se encontraría en la articulación **significante** y **significado**: "**Donde el analizante busca la verdad, el algoritmo le conduce a encontrar lo real**, y la decepción de la verdad es correlativa a un acceso a lo real, donde...**se trata** menos de que el analizante encuentra lo real, que **de que lo real lo alcanza a él**"³⁰⁰.

²⁹⁷ Miller, J-A. 2003. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 15

²⁹⁸ Miller, J-A. 2003. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 31

²⁹⁹ Lacan, J. 1976. *Seminario 24. Lo no sabido que sabe de la una-equivocación se ampara en la morra*. Clase 1

³⁰⁰ Miller, J-A. 2003. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág.17

Lacan subraya la **paradoja de proponer como una idea la noción de lo real**, puesto que queda aprisionada en la articulación significante-significado: "*No es seguro que lo que digo sobre lo real sea algo más que hablar a tontas y a locas*"³⁰¹.

Para tratar de salvar esta paradoja, apoyándose en la topología, Lacan desarrolla el nudo borromeo, dispositivo con el que no trata de decir lo verdadero sobre lo real sino de presentar lo real y sus articulaciones, es decir, **ver que puede decirse sobre lo real sin pretender qué sea verdadero**.

Interesa resaltar que situar el inconsciente respecto a **lo real** es completamente distinto que situarlo respecto del **Otro**, pues en aquel caso el inconsciente es un soliloquio, un hablar solo en semblante para protegerse de lo real y, como consecuencia el psicoanálisis o bien es imposible o bien es una excepción capaz de perturbar en un sujeto la defensa contra lo real.

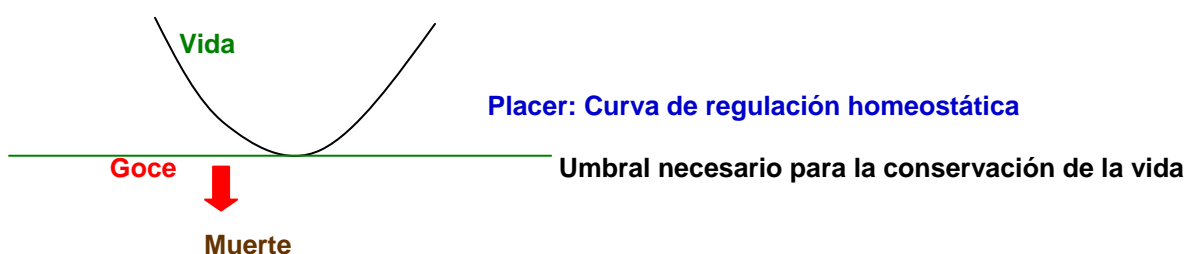
Si se opta por la segunda alternativa es necesario que el psicoanálisis se plantee la necesidad de **desenmascarar lo real**. Para lo que "*se necesita astucia **por lo menos en tres ocasiones: en primer lugar, para reconocerlo y no confundir la presencia con la realidad; luego para llamarlo, ya que escapa al nombre y se debe recurrir a la ilusión para fingir capturarlo; por último, se requiere también astucia para no dejarse capturar ni contentarse con el dispositivo elaborado***"³⁰²

³⁰¹ Lacan, J. 2006. *Seminario 23. El sinthome*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 131

³⁰² Leclaire, S. 1982. *Desenmascarar lo real*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 9

3.3.2 - EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE GOCE. Aunque la palabra goce aparece una vez en la obra de Freud, en la traducción al español de López-Ballesteros: “*La novedad será siempre la condición del goce*”³⁰³, Lacan introduce, profusamente, el término **gocce**, para aludir a la **satisfacción pulsional** en bruto.

Esta satisfacción se encuentra **más allá del principio del placer**, por lo que estimula al organismo allende el equilibrio homeostático, provocando malestar. Dice Lacan que *Freud indica que el goce se dedica a rebajar el umbral necesario para la conservación de la vida, umbral que el propio principio del placer define como un infimum, es decir, el más bajo de los altos, la más baja tensión necesaria para esta conservación. Pero aún se puede caer por debajo, y allí comienza, y no puede más que exhalarse el dolor. Finalmente, Freud nos señala que este movimiento tiende hacia la muerte*³⁰⁴.



Esquema III.13.b – Relaciones de placer y goce con vida y muerte

Lacan asimila el goce a la dimensión de lo **Real**. Este concepto simplificaría la teoría pulsional, al sustituir las **pulsiones de vida y muerte**, por los conceptos de **deseo** y **gocce** y **sustituye como ciencia de trabajo a la lingüística por la topología**: “*la función del goce es esencialmente relación con el cuerpo, pero no cualquier relación. Esta se funda en una exclusión que es al mismo tiempo una inclusión. De allí nuestro esfuerzo hacia una topología que corrige los enunciados hasta aquí en psicoanálisis*”³⁰⁵. “*Todo nuestro acceso al goce está gobernado de todos modos por la topología del sujeto*”³⁰⁶.

Establecerá **tres tipos de goce parcial** que articula en torno al **objeto a** en el nudo borromeo. Además, para el **gocce fálico**, determinará que los sujetos hablantes, en función de su posición sexual, **lo experimentarán de dos formas distintas**: como **todo fálico**, en el caso de la posición masculina y como **no-todo fálico** en el caso de la posición femenina: Al producirse la **Castración simbólica**, cada vez que el sujeto habla “*se produce un **plus-de-gocce**, que permanece retenido en el interior del sistema psíquico*”

³⁰³ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2524

³⁰⁴ Lacan, J. 2008. *Seminario 16.: De un Otro al otro*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 103

³⁰⁵ Lacan, J. 2008. *Seminario 16.: De un Otro al otro*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 103

³⁰⁶ Lacan, J. 2008. *Seminario 16.: De un Otro al otro*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 104

y al cual el falo impide la salida. El adverbio plus indica que la parte de la energía no descargada, el goce residual es un exceso que incrementa constantemente la intensidad de la tensión interna. Permanece anclado en las zonas erógenas y orificiales del cuerpo: boca, ano, vagina, etc.. El empuje del deseo se origina en estas zonas y a cambio de un plus de goce estimula constantemente estas zonas y las mantiene en un estado de permanente erogeneidad"³⁰⁷.

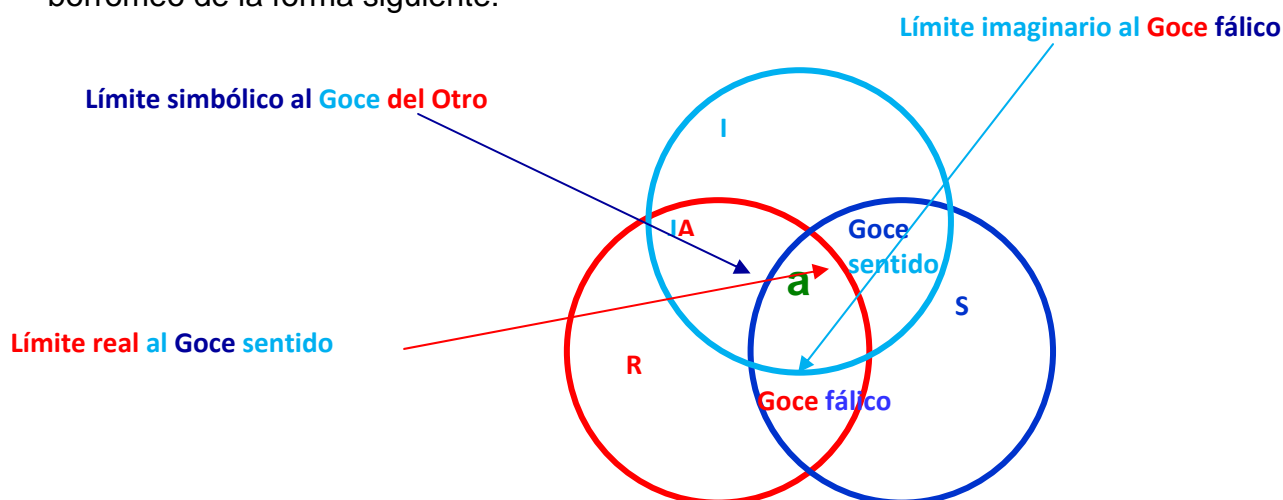
Este **plus de goce** que, “**es lo que responde, no al goce, sino a la pérdida de goce**”³⁰⁸, debido a que **impide el goce mítico**, siendo concomitante a tres tipos de **goce parcial**, llamado así porque en él sólo intervienen dos a dos los registros y nunca los tres a la vez:

- El **goce fálico** (R+S) es el resultado de la supeditación de las **pulsiones** al **orden fálico**, posiciona al sujeto respecto a los **objetos pulsionales** a través del **fantasma**. Se sostiene **en el falo como significativo** y su límite es **la imagen** del **cuerpo** como superficie.
- El **goce-sentido** (S+I). Es de base simbólica e imaginaria y se da por la concatenación entre **S₁** y **S₂**, según el modelo del **Ideal del Yo** y mediante la función del Nombre del Padre. Tiene como límite **lo real**.

Ambos goces: fálico y de sentido, se produce al mismo tiempo, y dejan un resto, llamado **objeto a plus de goce**.

- El **Goce (del Cuerpo) del Otro** (R+I), está fuera **del lenguaje**, se sostiene en las dimensiones real e imaginaria, teniendo a lo **simbólico** como límite.

Lacan distribuye gráficamente estos tipos de goce parcial y el **objeto a** en el nudo borromeo de la forma siguiente:



Esquema III.14 - Articulación entre los tres tipos de goce parcial y sus límites en el nudo Borromeo

³⁰⁷ Nasio, J. D. 2004. *Cinco lecciones sobre la teoría de Jacques Lacan*. Gedisa. México D.F. Pág. 147

³⁰⁸ Lacan, J. 2008. *Seminario 16.: De un Otro al otro*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 105

3.3.3 – LAS FRONTERAS ENTRE LOS REGISTROS. Con los conceptos de goce y registro, se está en condiciones de recorrer, por segunda vez, el camino que va desde la enseñanza de Freud a la de Lacan para perfilar el concepto del ser hablante (parlêtre) que es sobre el que se intenta construir el modelo teórico objetivo de este capítulo.

Se vio en la primera secuencia que las dos operaciones de castración, simbólica e imaginaria, no explicaban del todo las relaciones entre los registros y el goce, y que pensando en cuatro operaciones lógicas, diacrónicas, esta relación se aclara algo más.

Este ejercicio es un salto al vacío pues no se ha encontrado suficiente literatura que avale las suposiciones que a continuación se presentan. También se es consciente de que el aspecto imaginario que pesa sobre cualquier modelo puede hacer que las siguientes figuraciones puedan derivar hacia lo fenomenológico o lo “ingenieril”. Por estas razones, se prefiere considerar este epígrafe como un conjunto de ideas personales del doctorando que necesitarán una posterior investigación post-doctoral, más que como un conjunto de teorías aprobadas en los textos de los autores canónicos.

Cada una de las operaciones propuestas fundaría una determinada instancia psíquica y dejaría establecida una frontera estructural entre los distintos tipos de transcripciones. También a cada operación se le hace corresponder un determinado tipo de goce.

De **desdoblar la castración imaginaria**, resultarían:

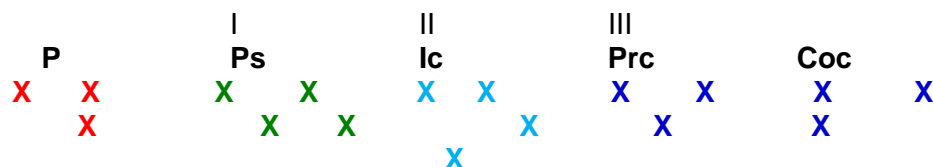
- La **operación de cifrado** que daría lugar al **encapsulamiento** del **goce** en forma de **cifra** y a un **resto** que se pierde en esta operación de atravesamiento del **cuerpo biológico** por el **lenguaje indeterminado**. Esta operación supone **la hominización** del futuro hablante y el fin del **organismo animal** y del **goce real** que míticamente se le atribuía.
- La **operación de castración imaginaria**, propiamente dicha, permitirá la transcripción de las **cifras** en **representaciones-cosa** y daría lugar a la **represión primordial**, al fantasma fundamental ($\$ \leftrightarrow a$) y al **goce del cuerpo del Otro**, permitiendo al entrada del infans a la **estructura del lenguaje**, aunque no en la capacidad de hablar.

De **desdoblar la castración simbólica** resultarían:

- La **operación de castración simbólica**, propiamente dicha, que daría lugar a la **represión secundaria**, al fantasma neurótico ($\$ \leftrightarrow D$), a la discriminación de las **representaciones-palabra** y al **goce fálico**, dando al infans la **entrada al lenguaje**.
- La **operación de descifrado** que daría lugar al acceso **sentido del lenguaje**, al establecimiento del **lazo social**, a la **realidad psíquica compartida** y al **goce sentido**

3.3.3.1 – Las transcripciones freudianas desde la perspectiva del goce.

Se comienza en el esquema freudiano de las transcripciones que se daban en el aparato.



Esquema III.15. Primera descripción del Inconsciente por Freud, en el sujeto ya constituido

A partir de que el **lenguaje indeterminado** toca algo del **organismo vivo**, se vio que el neonato era arrastrado a una secuencia que pasa por la **pre-estructura del lenguaje**, luego por la **estructura del lenguaje** y, en un subsiguiente paso lógico, por el **lenguaje** propiamente dicho. Este proceso se explicaba como constituido por dos fases lógicas, la **castración imaginaria** y la **castración simbólica**, a las que se asociaban, tras su compleción, la creación de las dos barreras estructurales de la **represión**.

Freud distingue una **represión en sentido amplio**, que comprende tres tiempos, y una **represión en sentido estricto**, que es el segundo tiempo de la anterior.

- El primer tiempo sería una **represión originaria**, la **represión primordial** o **Urverdrängung**, eso que queda totalmente perdido, sobre lo que no se puede operar, pero que, sin embargo, está siempre operando, que recaería sobre los **signos** de la **pulsión**, sus **representantes**, que no llegan a la conciencia y a los cuales queda fijada la **pulsión**. Se crea por mediación de esta represión primordial una zona inconsciente que funciona como **polo de atracción** de los elementos a reprimir.
- La **represión propiamente dicha**, **Verdrängung**, **represión secundaria** o **represión con posterioridad**, constituye un proceso doble, que une a **esta atracción** una **repulsión** por parte de una instancia superior. Lo **originariamente reprimido** “tira” hacia el inconsciente de aquello que tiene que ser **secundariamente reprimido** porque ya está en la dialéctica del **deseo** con **el Otro**. En esa dialéctica del deseo es donde se instala **la diferencia de géneros en el lenguaje**.
- El tercer tiempo **es el retorno de lo reprimido** en forma de **sueños**, **actos fallidos** y **restos de formaciones de compromiso**.

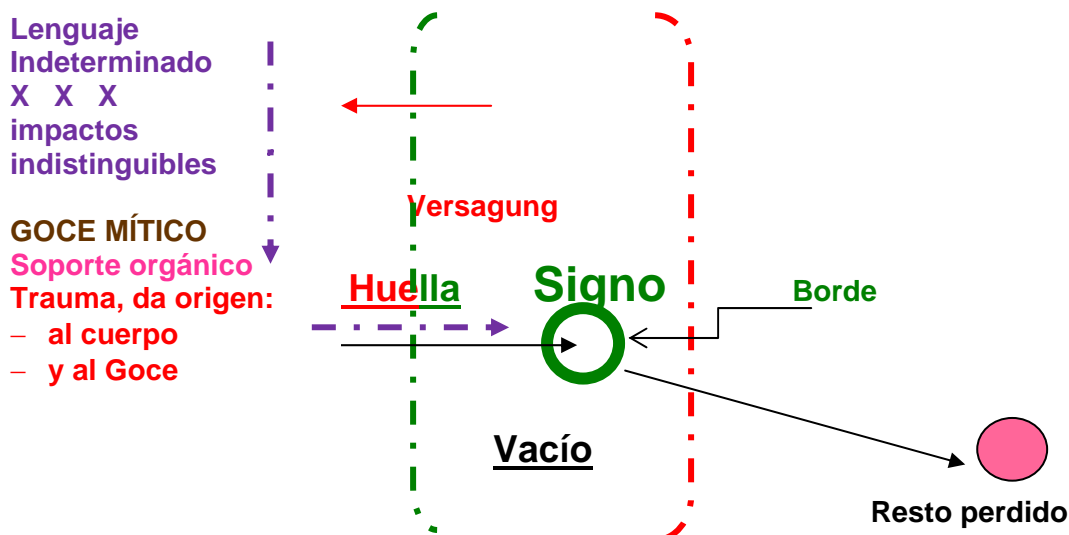
Los dos tipos de operación de castración habrán de articularse con dos operaciones más: el cifrado y el descifrado, para construir el modelo alegórico proyectado.

3.3.3.2 – La primera frontera y la operación de cifrado del goce. La operación de **cifrado**, en su aspecto fundacional, sería el mecanismo que permitiría explicar cómo el futuro ser hablante comienza, rudimentariamente, **a poder operar** con el **gocce**. Posteriormente, una vez el ser hablante alcanza su desarrollo, sigue funcionando, de manera inconsciente, la operación de cifrado, con algunos cambios.

Se dividirá la operación de cifrado fundacional en dos fases.

En el momento inicial mítico al formarse **cuerpo del futuro hablante**, por ser golpeado el **soporte orgánico del viviente** por los **significantes inconexos, X, del lenguaje indeterminado**, se producía una **huella** o **marca**, **un agujero** y se perdería un **resto**. Estos tres elementos constituirían el modelo de la base del **funcionamiento pulsional**.

Hay algo del **Otro**, no como la **palabra con significación**, sino **algo del signo**, que en esa relación traumática con el **soporte orgánico** deja inscripciones en forma de **marcas** o **huellas**, que pueden ser de distintos tipos: **ruidos** (sonidos), **trazos** (imágenes) o **ritmos o sonos** (secuencias), además de **inscribir el vacío**. Las huellas y el vacío darán lugar al **cuerpo** del futuro hablante. Las **marcas** se forman en relación al **vacío**, como **contorneándolo** o **bordeándolo**, “dando cuenta” de su existencia en la superficie del cuerpo.



Esquema III.16 - - En el primer momento el **lenguaje indeterminado** impacta, produciendo un **borde o huella**, un **agujero** y un **resto**.

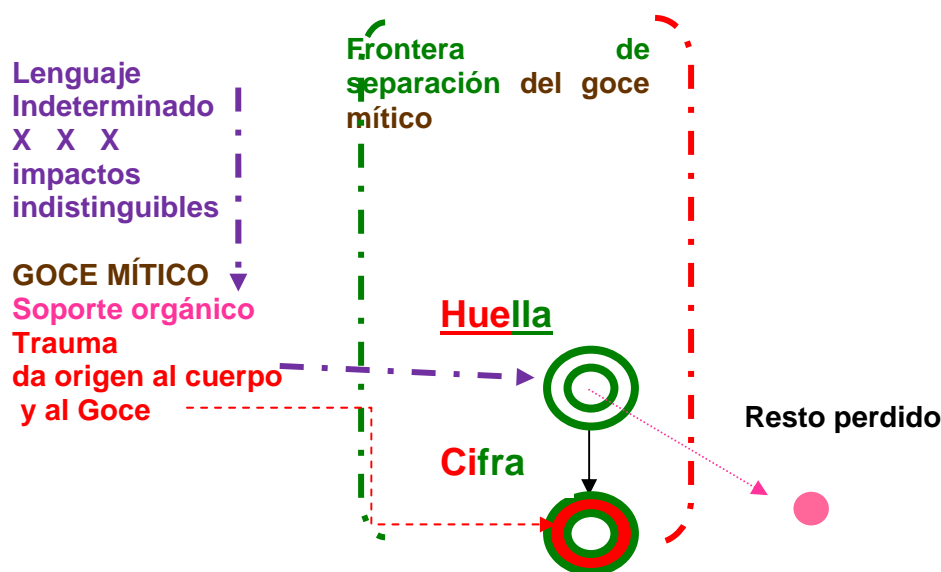
En un segundo momento lógico de la operación de cifrado, en un “movimiento” desde el **cuerpo** hacia el **signo**, se produce la **búsqueda imposible** de **algo** que pudiese colmar **ese vacío**, con el fin de volver al estado que era previo al choque traumático. Este sería el **proto-mecanismo de la pulsión**.

La operación de cifrado inauguraría, por un lado, la **pulsión de vida** haciendo del **goce** algo con **posibilidad** de ser tramitado, lo que permitiría, en las siguientes etapas, la entrada en la estructura del lenguaje y en el vínculo social.

También la **pulsión de muerte** estaría ya presente intentando la vuelta, **imposible**, al estado de partida, pues si se tuviese éxito al reparar el trauma suturando el agujero, se podría pensar que se abandonaría el **goce y el cuerpo**, para volver a un **soporte biológico** sin marcas, al estado mítico “**inanimado**” y **fusional** de que se partió antes de que comenzasen las “complicaciones de relación” y de separación que conlleva la pulsión de vida. Esta operación de vuelta a lo fusional es imposible que culmine con éxito en el hablante, por lo que se repite indefinidamente, convirtiéndose en motor, de la pulsión.

El **Signo**, en este estadio rudimentario, se podría representar, imaginariamente, por los **límites** de un anillo. En este anillo “se colocaría” una cantidad de **goce**, lo que daría lugar a la **cifra, separada** por los **límites** del anillo del **goce mítico ilimitado y continuo**, perdido irremediabilmente: “*lo que en el cifrado necesita die Grenzen; la misma palabra, empleada aquí en el título, la misma palabra sirve para lo que en matemática se designa como límite*”³⁰⁹.

Se estaría en lo **real** de lo **Simbólico**, esto es, lo que toca **el cuerpo** sin hacer lenguaje, pues en esta primera fase del cifrado no hay sentido, puesto que no hay relación del **Signo** con ningún **Si**. La pulsión sería búsqueda de la **huella** de una **experiencia traumática**, que tocó el **cuerpo** y de la que sólo se puede dar cuenta por una **cifra**.



Esquema III.17 En el segundo momento del cifrado el **goce** queda encapsulado en el **cuerpo limitado por el signo**, separándose del **goce mítico** ilimitado, dando lugar a la **cifra**. El **soporte biológico** queda irremediabilmente perdido.

³⁰⁹ Lacan, J. 1973. *Seminario 21. Los no incautos yerran Lección 2*. No publicado en castellano

3.3.3.3 La segunda frontera: la castración imaginaria o primordial. Aunque esta operación ya se ha analizado en la primera vuelta que se dio al modelo de ser hablante, en esta segunda aproximación se tratará de discriminar de la operación de cifrado y de articularla con ella.

Junto con el segundo momento del cifrado “acontece” la **castración imaginaria**, producida por el **No del padre**, realizado mediante la **función materna**.

Esta operación funda el **cuerpo pulsional**, organizando **las sensaciones** que acontecen en él derivadas del **tacto**, del **olfato**, de la **vista**, del **oído**, de la **boca**, del **ano**, mediante **marcas** relacionadas con el **signo**, según el mecanismo de ausencia / presencia, SI/NO, 0/1, vacío / anhelo de llenado. El sujeto es investido por la madre, con **libido narcisista**, al mismo tiempo que se va organizando su **cuerpo pulsional**.

En la operación de cifrado se propuso que el **vacío** generado por la **inscripción del signo**, al formar la **marca** o **huella**, imprime la búsqueda de algo que **lo colme**. Si en el cifrado el intento de colmatar la falta era en el registro de lo real, en **esta segunda operación se realiza en el registro imaginario con libido narcisista**.

En la castración imaginaria está incluida la **fase del espejo**, en la que bajo la mirada de la madre el infans entra en posesión de la **imagen especular** a la que **considera su cuerpo completo**, ganando un cuerpo que le permite relacionarse **imaginariamente** con el mundo, inmerso ya en la **estructura del lenguaje**, pero sin posesión de la **palabra**: “*la matriz simbólica en la que el yo se precipita en una forma primordial, antes de objetivarse en la dialéctica de la identificación con el Otro y antes de que el lenguaje le restituya en lo universal su función de sujeto. Esta forma... debería más bien designarse como yo-ideal,...será también el tronco de las identificaciones secundarias*”³¹⁰.

Esta relación del yo ideal con las identificaciones secundarias y la inmersión en la estructura del lenguaje, la relaciona Lacan con un **significante singular** para cada sujeto, **S₁**, que aunque en esta fase no está articulado con los demás significantes, en la fase siguiente será el que sobredetermine al resto de los significantes del lenguaje para este sujeto concreto.

Volviendo a la fase del espejo, en ella **el yo** adquiere la capacidad de **representarse como unidad y de “cerrarse”**, **constituyendo la instancia yoica, mediante una operación, la del fantasma**, que incluye como familiar algo que es ajeno: “**El narcisismo no es sólo**

³¹⁰ Lacan, J. 2006. *El estadio del espejo. Obras escogidas*. RBA. Barcelona. Pág. 87

un movimiento de unificación, sino también un movimiento de cierre...que tiene como corolario la *constitución del yo* como instancia. Se trata de *hacer familiar algo completamente extranjero*³¹¹.

Pues, a pesar de esa pretendida completud del cuerpo imaginario, siempre hay algo en éste que queda incompleto: *"Esta relación con la naturaleza está alterada en el hombre por cierta dehiscencia del organismo en su seno, por una Discordia primordial que traicionan los signos de malestar y la incoordinación motriz de los meses neonatales"*³¹².

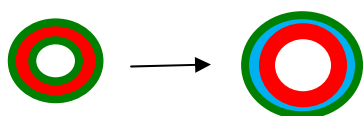
Para poder hacer algo con esta discordancia primordial, la operación de **castración imaginaria** permite la construcción del fantasma fundamental (**\$<>a**).

El fantasma fundamental es una función que permite atribuir **el deseo del lenguaje indeterminado**, y el propio **goce**, a un **Otro**, al que se le suponía un **cuerpo imaginario**. Y a este cuerpo del Otro, se **le imagina una falta**.

Con este artificio se consiguen varios resultados:

- el sujeto efectivo **imagina** consistir, como **resto a**, con la fantasía primordial de taponar tal falta. Por tratarse de un objeto distinto del cuerpo en falta, el sujeto efectivo logra una primera separación del goce ilimitado, dando lugar a la aparición de un primer tipo de goce parcial, el **goce del cuerpo del Otro**, al que falta la componente simbólica. Por tanto, el fantasma fundamental permite la **separación** del **goce**, de la **fusión con La Madre**, mediante **la separación (<>)** del **cuerpo del Otro (\$)**.
- Pero por otro lado, la función fantasmática mantiene latente la amenaza de fusión aniquilante, si el "trozo" **a** que imagina el sujeto efectivo que completa al **cuerpo imaginario** del **Otro a quien** atribuye su propio goce, fuese "devorado" por ese Otro.

Una vez introducido el concepto de **goce encapsulado**, es posible pensar la operación de **castración imaginaria** como un **proceso de "aseguramiento de la operatividad del goce"**, al introducir en la cifra un segundo anillo, constituido de **libido narcisista**.



El futuro hablante, desde **su recién constituido yo**, es capaz de manejar un nuevo tipo de representaciones: las **representaciones – cosa** que en el esquema freudiano se

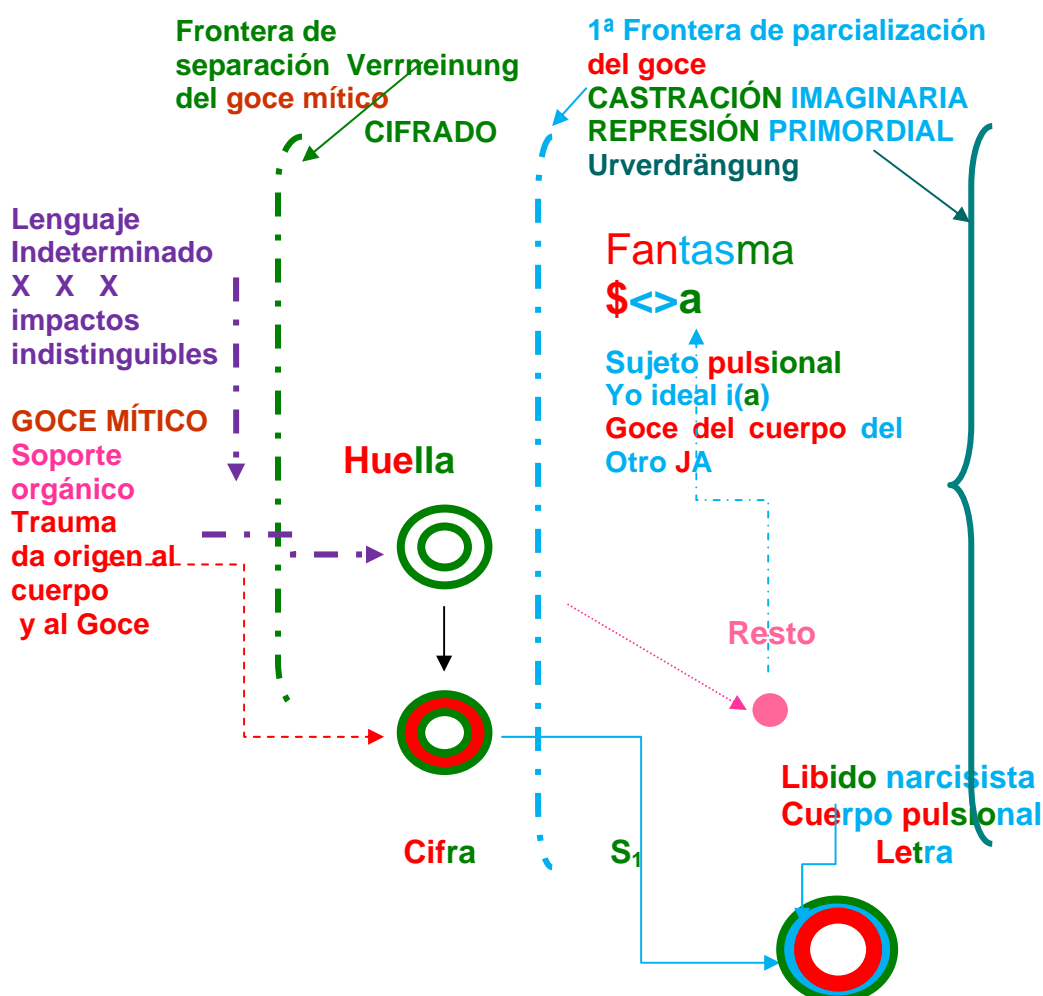
³¹¹ Tarelho, L-C. 1999. *Paranoia y teoría de la seducción generalizada*. Síntesis. Madrid. Pág. 75

³¹² Lacan, J. 2006. *El estadio del espejo. Obras escogidas*. RBA. Barcelona. Pág. 89

anotaban como X_1 , ya distinguibles unas de otras por la instancia yoica y de las que se podría pensar que serían lo que Lacan llama **letras**.

En el funcionamiento estructural del sujeto, una vez realizada la operación de la castración primordial, queda constituida la **represión primordial, la Urverdrängung**. Todo lo que quede a la izquierda de esta barrera estará sujeto a una represión que no permitirá su conexión a la palabra, razón por la que el fantasma fundamental no se puede interpretar, sino construir, es decir, inventar.

El sujeto efectivo, en su aspecto de **sujeto pulsional**, va a poder operar y defenderse, con su fantasma, de la invasión del **goce** a lo largo de la vida. Hablando “en términos psicoanalíticos duros”, no le estará permitido al sujeto efectivo el **goce incestuoso de la madre**, sin embargo, se le “han dado” **pequeños objetos, siguiendo el modelo de los objetos caídos del cuerpo**, con los cuales establecer la primera modalidad singular de **goce parcial**: el **goce del cuerpo del Otro** o **JA**.



Esquema III.18 - La castración imaginaria: El goce cifrado es “reforzado” por la “unificación” imaginaria aportada por la libido narcisista dando lugar a la Letra: S_1 y a la constitución del fantasma fundamental y del Yo Ideal

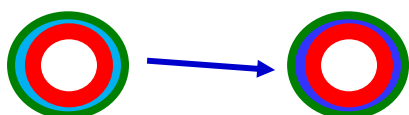
3.3.3.4 – La tercera frontera y la castración simbólica

El sujeto efectivo, hasta donde se ha “evolucionado” hasta ahora, se sostiene en el fantasma fundamental, lo que le permite tener acceso a un primer tipo de goce parcial, JA. Pero existe un mecanismo ulterior, el de la castración simbólica, que permite “aumentar su coeficiente de seguridad” respecto a la demanda implacable del cuerpo del Otro en falta: ~~A~~

Mediante la castración simbólica el sujeto efectivo accede una nueva estructura, el fantasma neurótico, según Calligaris, que se representa por el matema $\$ \leftrightarrow D$

La castración simbólica abre una nueva posibilidad de parcialización del goce en la forma de goce fálico, lo que permite el acceso del sujeto al lenguaje.

La libido objetal, al tiempo que “asegura” al goce con un anillo simbólico, permite la aparición de una nueva faceta formal del signo, el Significante, S_2 , que se asimilaría a las representaciones palabra freudianas.



Como resultado de la castración simbólica, la Letra, en forma de S_1 , que hasta ahora permanecía aislada, fuera del sistema de los significantes, puede entrar en articulación con ellos: $S_1 \rightarrow S_2$.

La equivalencia de la Letra con S_1 , necesita una explicación ulterior, que se dará en el epígrafe relativo a las facetas formal y material del signo.

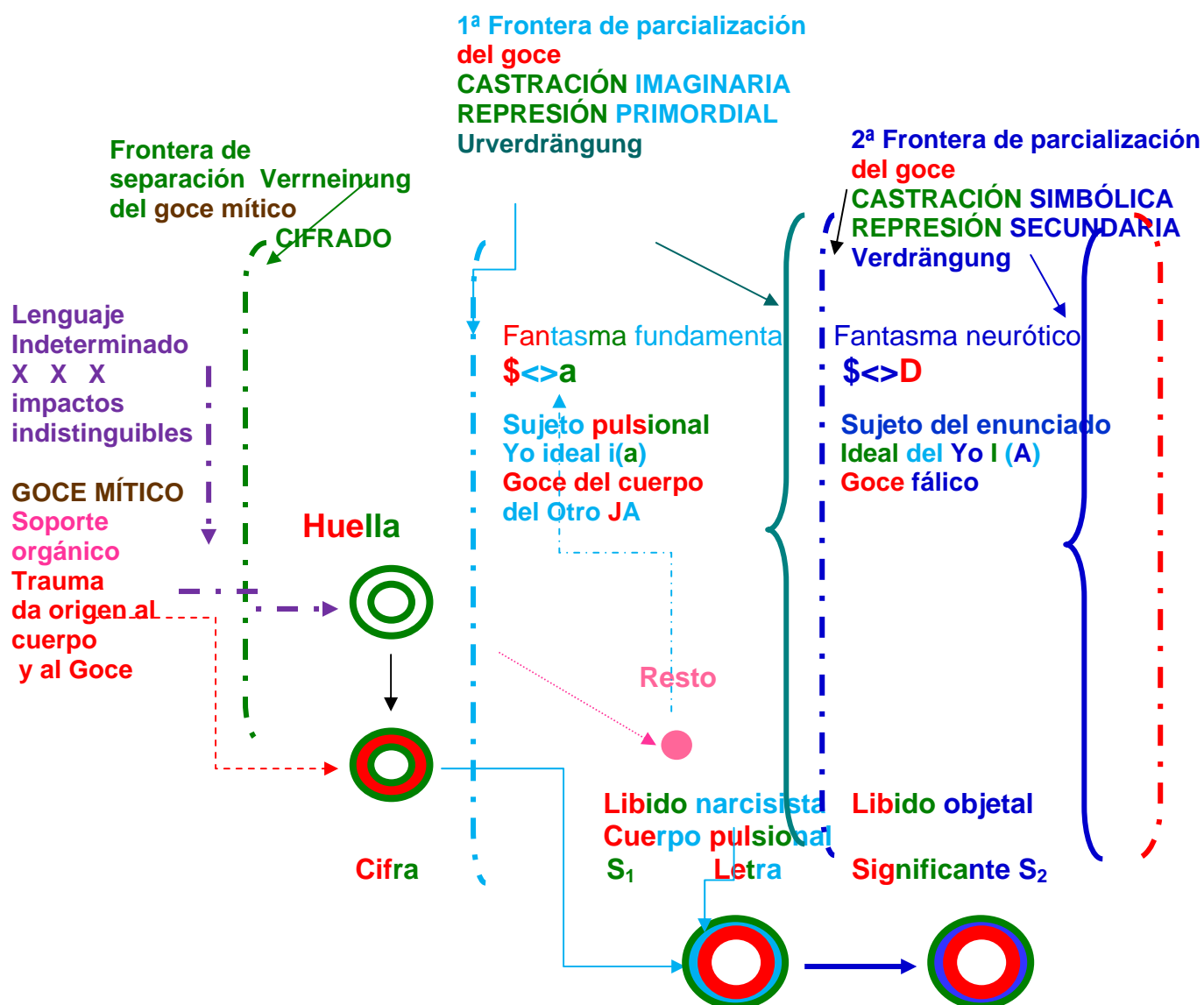
Pero $S_1 \rightarrow S_2$ es una articulación singular para cada hablante, pues S_1 sobredetermina la manera en que el resto de los significantes del lenguaje se van a relacionar con él.

Esta operación da lugar a la fundación del sujeto de la enunciación y del Ideal del Yo, que siguiendo la notación lacaniana se leería Ideal del Otro del Lenguaje: I (A).

Con la entrada de ese amo civilizador, que es el Otro del lenguaje, el sujeto, que se encontrará siempre reprimido entre S_1 y S_2 , queda alienado en los significantes del Otro, y sujeto al dispositivo de la identificación simbólica, que le permitirá alcanzar su identificación sexual como hablante:

S_1
\$

Una vez concluida la operación de castración simbólica queda establecida la **barrera de la represión** propiamente dicha (*Verdrängung*), que separaría el sistema Inconsciente del sistema Preconsciente/Consciente.

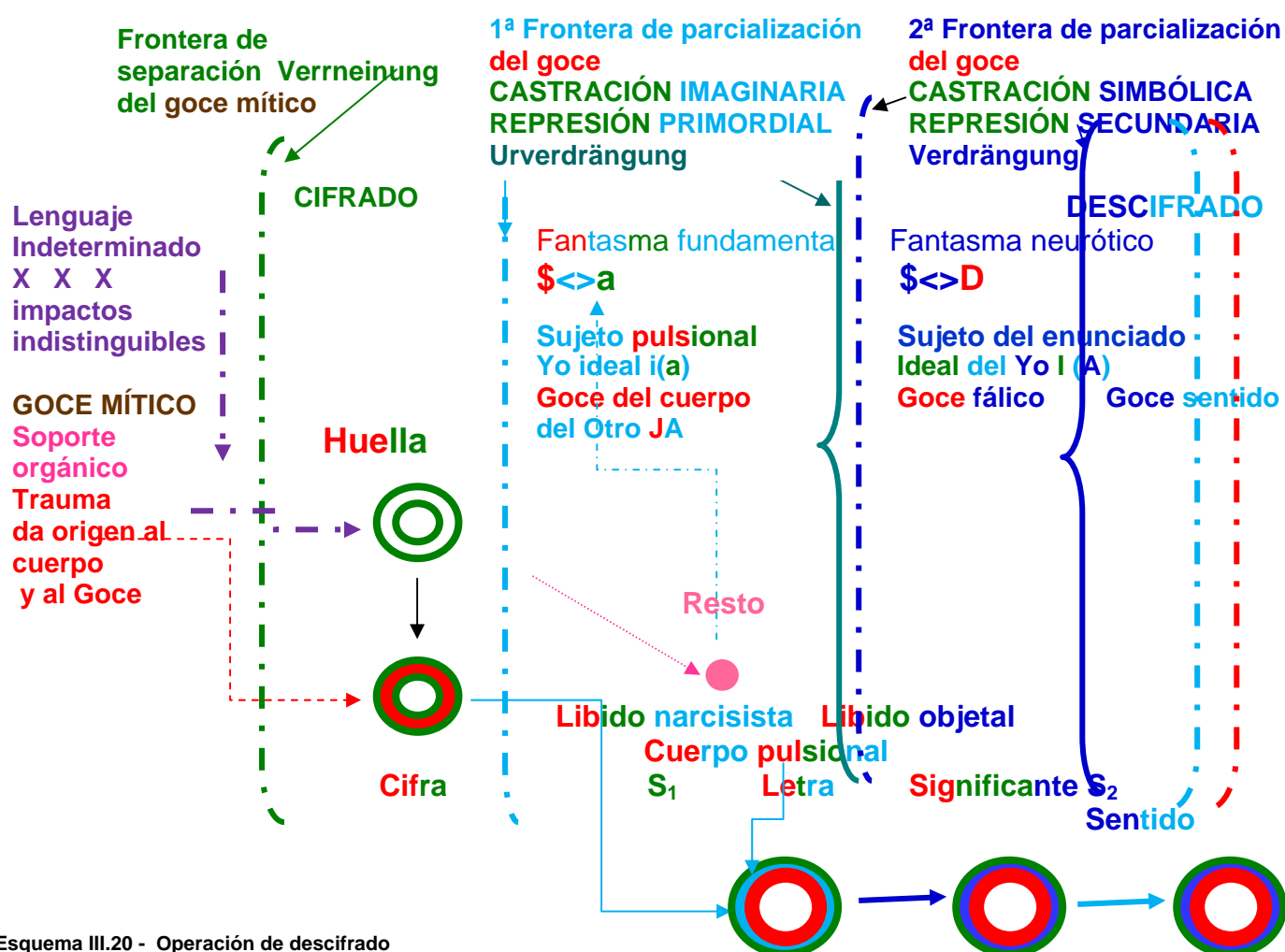


Esquema III.19 - La castración simbólica: El goce cifrado es "reforzado" por la "articulación" simbólica dando lugar al significante, al fantasma neurótico y a la constitución del Ideal de yo

3.3.3.5 – La última frontera y la operación de descifrado. Cuando el Otro del lenguaje se interesa por el **acontecimiento traumático**, comienza la operación de descifrado del Inconsciente. Para Lacan "El Otro no es un sujeto..., es un lugar al cual uno se esfuerza por transferir el saber del sujeto"³¹³.

En esta operación es donde **se supone** que se crearía la función del **Nombre del Padre**, y se generaría un nuevo tipo de goce parcial, el **goce sentido**.

El mecanismo de generación que se propone para este nuevo tipo de goce parcial es distinto al de los dos anteriores, aquí al goce que se encontraba cifrado en **S₁**, se le añade más goce, el que tienen los sucesivos **S_i**, en forma de sentido. La **dimensión imaginaria** es la que aporta al lenguaje su pretendida unidad, su sentido, dando el acceso a la realidad social, sustentada sobre un sentido supuestamente compartido entre los hablantes, sobre el que se sustenta el **lazo social**,



Esquema III.20 - Operación de descifrado

³¹³ Lacan, J. 1961. *Seminario 9. La Identificación*. Clase 1. No publicado en castellano.

3.3.4 – FUNCIONAMIENTO ESTRUCTURAL DEL SUJETO. Una vez “realizadas” las cuatro operaciones fundacionales del sujeto, éste entra en posesión de una estructura que le permite varios niveles de operatividad, que se podrían resumir de la forma siguiente:

Operación	Modificación estructural	“Instrumento operativo”	Permite
Cifrado	Encapsulamiento del goce pulsional	Cifra	Organización rudimentaria del goce: Pulsión
Castración imaginaria	Represión primordial	Fantasma fundamental	Acceso a la estructura del lenguaje: Libido narcisista
Castración simbólica	Represión secundaria	Fantasma neurótico	Acceso al lenguaje Libido objetal
Descifrado	Formación de sentido	Nombre del Padre	Acceso al sentido, al discurso y al lazo social

Ahora se puede resumir la forma en la que el sujeto efectivo, sostenido en su estructura, se relaciona con el goce:

Al pensar y hablar, el sujeto está transformando **goce** en goces parciales. Por ejemplo, cuando el sujeto siente un dolor impreciso, y lo pone en palabras: “*me duele la cabeza*”, y otro le responde que “*a tu padre también le dolía*”:

- Por el cifrado, **la pulsión**, límite entre lo físico y lo psíquico, es “**encapsulada**” en el **signo**. Es una operación silenciosa e impensada de la que no hay representación.
- Se produce un **goce del cuerpo del Otro**, el sujeto siente un dolor impreciso, no trasladable al lenguaje. Lo imaginariza en forma de **representación – cosa**, pero aún se encuentra limitado por la palabra.
- Al hablar, se produce **goce fálico** y un **resto** a inasimilable por lo simbólico.
- Con la entrada del significante, se produce un viraje a una distinta parcelación del **goce**. Se pasa del **goce del cuerpo del Otro** hacia el lado **del Otro del lenguaje**, deshaciéndose de lo **imaginario**, lo que supone una pérdida de goce del cuerpo pulsional que pasa a ser tramitado a través del lenguaje. Aparece el **goce – fálico** y la **representación – palabra**.
- Además, por la respuesta del Otro, se produce un tercer tipo de parcialización del goce: el **goce sentido**, por el descifrado. Lo **consciente** sería el lenguaje más el sentido. El sentido que, en la articulación $S_1 \rightarrow S_2$, se supone que la conexión con S_2 otorga a S_1 , sería una manera de **imaginar** lo que **dice el Otro**. Se “conectan” los **Significantes** y lo **imaginario** aporta la **pretendida unidad** que daría **sentido** a la cadena **significante**. En esta nueva operación de parcialización del goce se pierde la parte real del goce y el **goce-sentido** aspira a un “**significante real**”, Φ^R , inexistente en el Otro, $S(\bar{A})$, que agote la

significación y detenga la deriva, la fuga de sentido, que transforme, definitivamente, la metonimia en metáfora.

- Como resultado derivado de la repetición de las operaciones de hablar con otros y de la búsqueda de sentido se va configurando la realidad del hablante produciendo Sentido y Saber, en un movimiento que no termina nunca: la metonimia. Pero podría haber un tropiezo en este mecanismo, caso en que se produciría la angustia, que es señal de la emergencia de lo Real, que indica que se ha salido de la metonimia del sentido y que, si se superase la barrera del fantasma podría emerger algo de lo Real: “El yo retira el investimento preconscious del Triebrepräsenz, de aquello que, en la pulsión, es representante, representante que se debe reprimir. Lo transforma para desligar el displacer y el Angst”³¹⁴. Recordemos que la energía de la pulsión (de muerte y de vida) para Freud era provisión de libido narcisista derivada de eros desexualizado.

Todos los seres hablantes perciben esa señal de lo Real. Hay algunos que cuando aparece, pueden realizar la operación de limitación del goce, bordeándolo con el S₁, y cifrándolo. Pero otros no son capaces de realizarla, pues no encuentran cifra con que limitar esa emergencia de lo Real y se desencadena un ataque de pánico.

Si esta incapacidad para cifrar se repite muchas veces, la señal que es la angustia pierde su función indicadora de peligro, el individuo es sometido a una repetición de señal cada vez más recurrente y de intensidad creciente acabando por desbaratarse como sujeto. Por tanto, gracias a la existencia del S₁, la angustia no toma posesión del individuo. El punto de báscula sería el S₁ que permite el síntoma. Si el S₁ no estuviese, el goce del cuerpo, JA, se dispararía, destruyéndose el sujeto. Eso sería lo mortífero del goce.

Si este sujeto en falta, viene a análisis, trata de encontrar en la transferencia el goce que pierde al hablar. De aquí las dos dimensiones en el análisis:

- Lo que se dice: S₁ → S₂ Goce sentido: la búsqueda imposible de una “palabra real” que resuelva su incógnita sobre el goce del cuerpo
- Lo que se hace: \$<> a. Goce fálico: la búsqueda imposible de una imagen que le complete.

S₁ → S₂ se desliza hacia el infinito: S₃, S₄, S₅,..., S_i, según las reglas del deseo metonímico del Otro del lenguaje, mientras que \$<> a, se congela en una imagen, último límite alcanzable, según las reglas del deseo del Otro del cuerpo.

³¹⁴ Lacan, J. 2003. Seminario 8. La Transferencia. Paidós. Buenos Aires. Pág. 401

3.3.5 – LAS DOS CARAS DEL SIGNO.

En los esquemas que anteceden han aparecido varias nociones que incluyen en su grafía el color verde oscuro: **Huella**, Φ^R , **Signo**, **Cifra**, **Letra**, **Significante**. En este epígrafe se trata de aclarar estos conceptos y la relación entre los distintos tipos de goce y el **signo**, al que Lacan regresa en su última enseñanza cuando empieza a apartarse del papel predominante que había otorgado al **significante**. Además, se dará una tercera vuelta a las operaciones fundacionales, para tratar de entender cómo se producen los encapsulamientos libidinales, narcisista y objetal, en el signo.

Para Lacan el signo, del que el signo lingüístico sólo sería un caso particular, tiene doble naturaleza: una **material**, llama **marca**, y otra **formal**, que puede ser **signo** o **significante**, siguiendo la división de la semiología encargada del análisis de los signos, sean éstos **semióticos (humanos y de la naturaleza)** o **lingüísticos (semántica)**.

La **faz material del signo**, sería la cara del signo que aparece en **el cuerpo** del hablante o futuro hablante, tras su encuentro con el **lenguaje indeterminado**. El impacto de los **significantes inconexos y sin-sentido**, **X**, deja en el neonato unas **marcas** en forma, predominante, de sonidos, pero también de imágenes, olores, temperaturas, presiones, etc., Habría, dependiendo de la naturaleza “material” de la huella, tres **tipos de marcas**:

- los **fonemas**: Serían marcas producidas por el impacto del sonido: “Los **restos verbales** proceden esencialmente de **percepciones acústicas**, circunstancia que adscribe al sistema Prec. Un origen sensorial especial...La palabra es, pues, esencialmente el resto mnémico de la palabra oída”³¹⁵.
- los **trazos**: serían impactos producidos por la imagen. “No debemos, sin embargo, olvidar o negar, llevados de una tendencia a la simplificación, la importancia de los **restos mnémicos ópticos** – de las cosas, ni tampoco la posibilidad de un acceso a la consciencia de los procesos mentales por retorno a los restos visuales”³¹⁶
- y los **sones**: Serían las señales dejadas por el ritmo, **restos del movimiento de la representación verbal o, para Freud: “«representación motriz de lenguaje» (sensaciones centrípetas de los órganos del lenguaje)”**³¹⁷

La **faz formal** del signo presenta también tres modalidades, ya vistas:

³¹⁵ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2706

³¹⁶ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2706

³¹⁷ Freud, S. 1976. *Obras completas. XIV. Lo Inconsciente. Apéndice C. Amorrtortu*. Buenos Aires. Pág. 208

- la **cifra** permitiría transformar, en una operación fundacional, la **pulsión** en un goce parcial con el que ya se puede comenzar a operar.
- la **letra** permite diferenciar las cifras.
- y el **significante** permite contar las letras.

Las leyes del signo. El signo se vería afectado por **dos tendencias superpuestas**, que se darían en una doble temporalidad: en un tiempo “mítico” de fundación del sujeto, mediante fases lógicas y un segundo tiempo, con el sujeto ya formado, trabajando como una estructura en que todo se articula a la vez.

Estas tendencias del signo serían:

- Una **tendencia de paso** del **Fonema** al **Trazo** y del **Fonema** al **Son**
- Una **tendencia del paso de cada faz material del signo a su faz formal**

La relación entre las tendencias del signo y las cuatro fronteras que limitaban el goce estaban ya bien presentes en la óptica freudiana: “Las transcripciones que se siguen unas a otras constituyen la operación psíquica de épocas sucesivas de la vida. En la **frontera** entre dos de estas épocas tiene que producirse la traducción del material psíquico”³¹⁸. Se realiza el ejercicio de asociar a cada operación una faz material del signo que prepondera.

Además, en cada una de las operaciones constituyentes se podría pensar, que las dos tendencias del signo se articulan con lo hasta ahora explorado, constituyendo dos fases en cada una de las tres primeras operaciones. En la temporalidad fundacional, esta relación podría entenderse así:

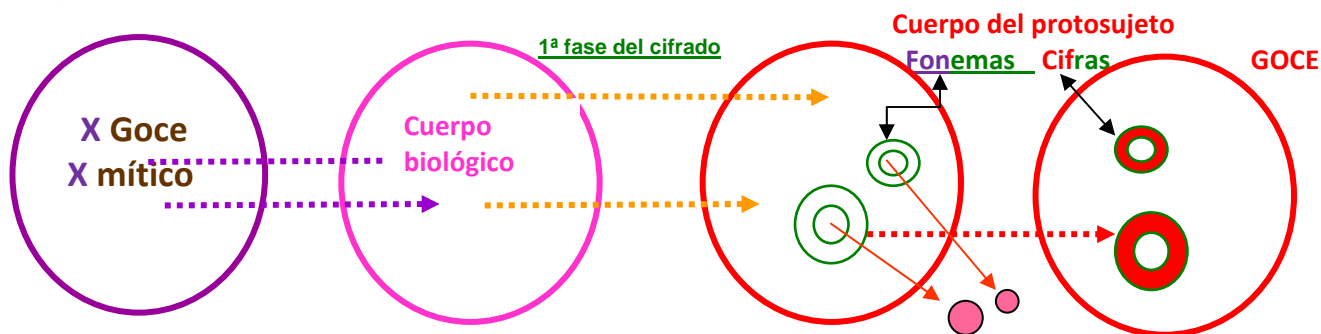
Operaciones de paso de la faz material del signo a su faz formal, y entre faces materiales ↓				
Faz material	Operación	Faz Formal	Tipo de goce	Permite
Fonema ↓	Cifrado	Cifra: separa goce	Goce encapsulado	Operatividad con el goce Motor pulsional Cuerpo real
Trazo ↓	Castración primordial	Letra: diferencia cifras	goce del Otro	Estructura del lenguaje Cuerpo imaginario Fantasma fundamental
Son ↓	Castración simbólica	Significante: cuenta letras	goce fálico	lenguaje realidad psíquica Cuerpo simbólico
	Descifrado	Conecta Significantes	goce sentido	sentido realidad social ¿Cuerpo social?

Esquema III.21 - Pasos de la faz material a la faz formal del signo, “empuje” entre sus fases formales y relación con las operaciones fundacionales del parlêtre

³¹⁸ Freud, S. Carta 52 a Fliess. 1886

3.3.5.1 - La operación de Cifrado y el goce

En la **primera fase del cifrado**, aparecen **marcas** en el cuerpo del infans, llamadas **fonemas**. La cara material del signo podría pensarse como un mero **borde**, en torno al agujero producido por el impacto de **los significantes, X, del lenguaje indeterminado**.

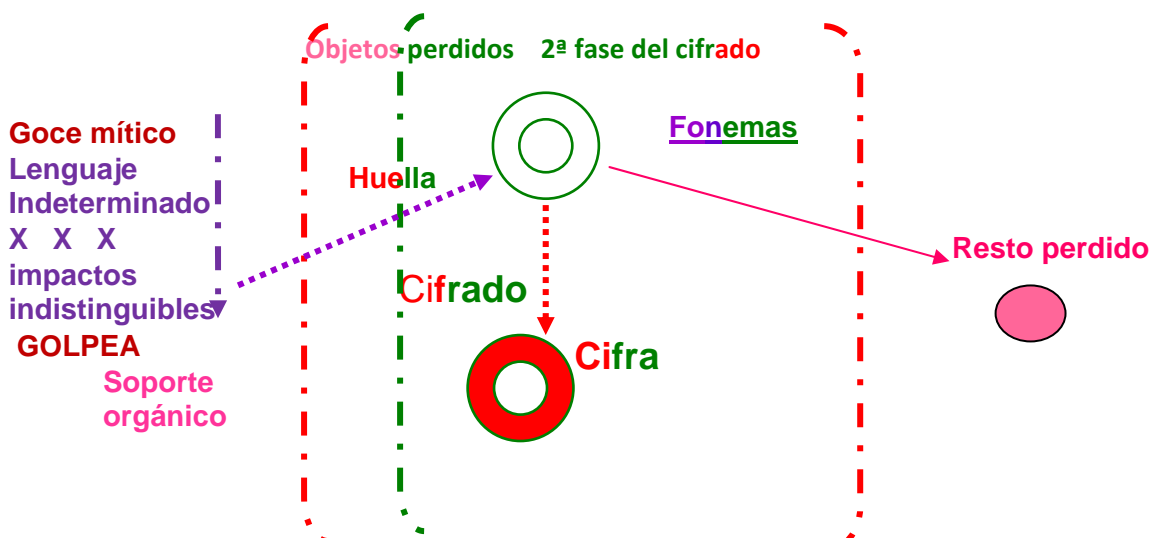


Esquema III.22 – Los fonemas como bordes de los agujeros del cuerpo

La tendencia de la cara material del signo hacia alcanzar la cara formal, podría pensarse como un “empuje” por encontrar “algo” con que llenar el agujero, producido por el traumatismo, tratando de volver al estado previo, es decir al goce mítico.

En la **segunda fase del cifrado**, tras el paso del **fonema** a la **cifra**, se produciría un “llenado” limitado, una “porción de goce” ya pulsional, separada del goce mítico.

La primera cara formal del signo, la **cifra**, se podría representar por un anillo en que “se **ligaría** “una cantidad de **goce separada**”, por **los límites** constitutivos del **fonema**, del **goce mítico ilimitado**, perdido irremediablemente. La pulsión sería la búsqueda del objeto perdido que “completaría” la **huella** de una **experiencia traumática**, que tocó el **cuerpo** y de la que sólo se puede “dar cuenta” por una **cifra**.



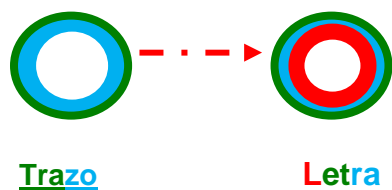
Esquema III.23 - La operación de cifrado, vista desde el signo: el fonema alcanza la cifra

3.3.5.2 - La castración primordial o imaginaria y el goce del cuerpo del Otro (JA). Se dan en este estadio las dos tendencias del signo, de la forma siguiente:

Primer movimiento: Del fonema al trazo. La faz material del signo en esta fase, el trazo, puede ser pensada como formada por un segundo borde de naturaleza imaginaria que rodearía a los agujeros producidos en el cuerpo por los impactos visuales que acompañan al fonema. El paso del fonema al trazo, permite un más seguro encapsulamiento del goce, por este anillo adicional de tipo imaginario.



Segundo movimiento: Del trazo a la letra. La tendencia de estos trazos a devenir letras se podría explicar por el empuje de rellenar el hueco mediante libido narcisista, la única “existente” en este estadio.



La letra, permitiría un “más seguro” encapsulamiento del goce, que la cifra, por contar con un anillo adicional de tipo imaginario. La encapsulación del goce en el trazo daría lugar a un primer tipo de goce parcial: el Goce del cuerpo del Otro o JA.

También la castración imaginaria da el acceso a la estructura del lenguaje. En el siguiente texto de Freud, puede verse su posición, si se considera que lo que Freud llama el momento del aprender a hablar marca la entrada del sujeto efectivo en la estructura del lenguaje, pero no aún en el lenguaje propiamente dicho: “*Aprendemos a hablar en cuanto asociamos una «imagen sonora de palabra» (aquí se le llama la letra) con un «sentimiento de inervación de palabra» (aquí se le llama el trazo)*”³¹⁹.

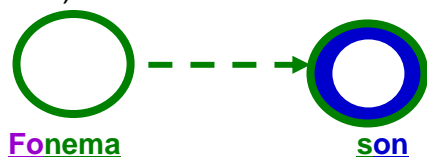
Lacan, también, indica la importancia de la mirada de la madre en la fase del espejo. Asimismo, cuando Lacan usa el término letra está haciendo referencia a la escritura, que se mira. Se distingue así lo que se escribe para ser leído y transmitir un sentido, y lo que está fuera de sentido que no pretende transmitir sentido pero, sin embargo, se escribe: la letra.

³¹⁹ Freud, S. 1976. *Obras completas. XIV. Lo Inconsciente. Apéndice C. Amorrtu*. Buenos Aires. Pág. 208

3.3.5.3 - La castración simbólica y el Goce fálico. Se dan en este estadio las dos tendencias del signo de la forma siguiente:

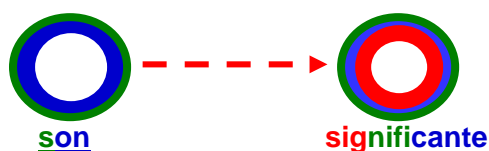
Primer movimiento: Del fonema al son. La faz material del signo en esta fase, el son puede ser pensada como formada por un nuevo segundo borde que rodea los agujeros producidos en el cuerpo por los impactos rítmicos que acompañan al fonema.

El paso del fonema al son, permite también un más seguro encapsulamiento del goce, por este anillo adicional de tipo simbólico, de cualidad ligante, por ser de naturaleza libidinal (simbólica)



Segundo movimiento: del son al significante. La faz material del signo en esta fase, el son, puede ser pensada como un borde simbólico que rodea los agujeros producidos en el cuerpo por los ritmos que acompañan al fonema. La tendencia de estos sones a devenir significantes se podría explicar por el empuje a rellenar el hueco.

Esta operación permite la aparición de un segundo tipo de goce parcial: el Goce fálico.



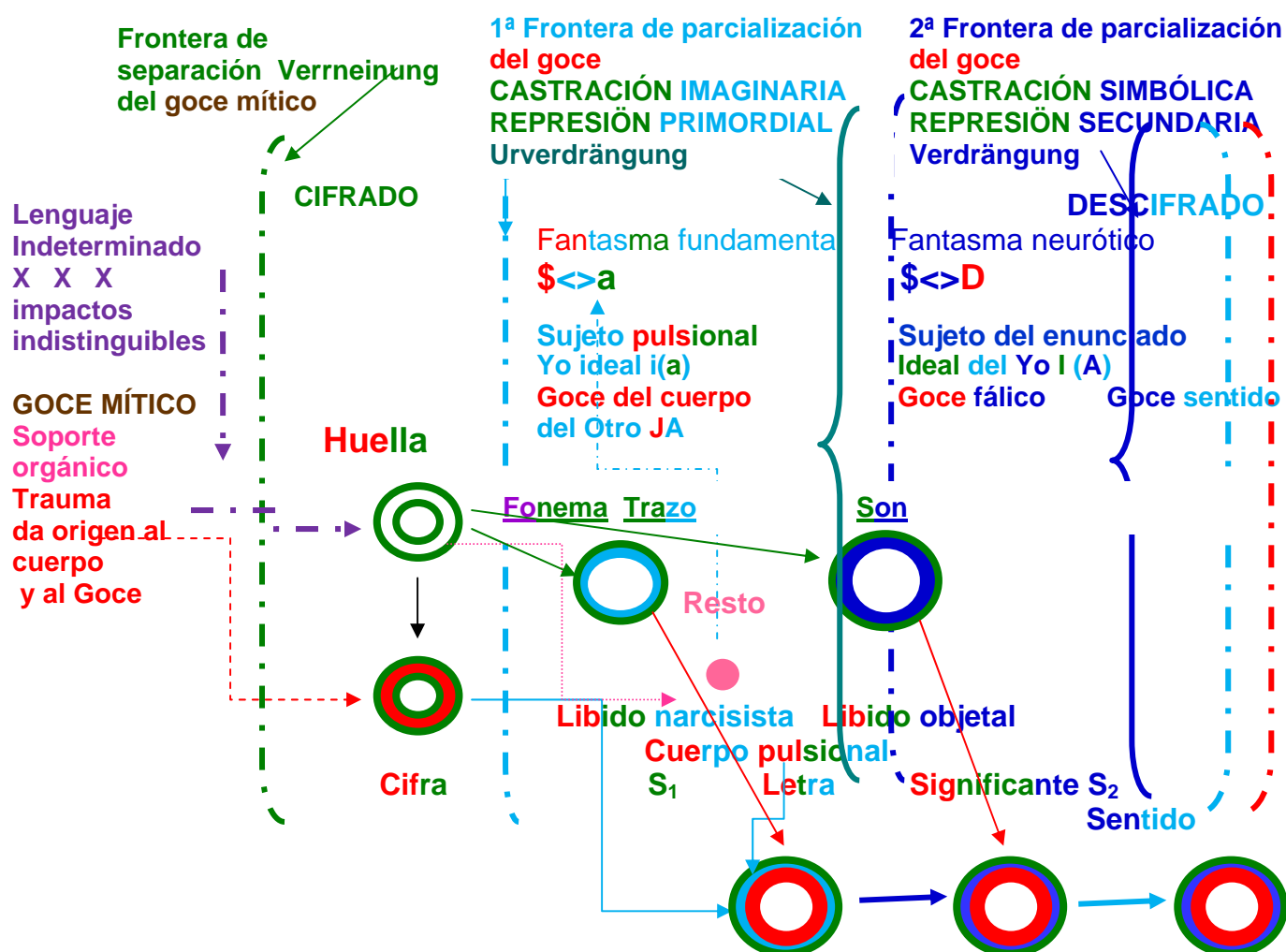
Continúa Freud explicando, ahora, el momento lógico siguiente, cuando ya se posee la capacidad del lenguaje: *“Una vez que hemos hablado, entramos en posesión de una «representación motriz de lenguaje» (aquí se llama el son), de modo que la «palabra»(aquí se llama el significante), desde el punto de vista motor, queda doblemente comandada para nosotros”³²⁰.*

³²⁰ Freud, S. 1976. *Obras completas. XIV. Lo Inconsciente. Apéndice C. Amorrortu*. Buenos Aires. Pág. 208

3.3.5.4 - El descifrado y el goce sentido

Esta operación permite la conexión entre significantes dando lugar al tercer tipo de goce parcial, el **gocce-sentido** y al **Nombre del Padre** (NdP). El NdP conecta dos significantes entre sí, evacuando la dimensión real del goce. A esta conexión la dimensión imaginaria le atribuye un sentido, el sentido común a los parlantes, que permite hacer el lazo social.

Para Freud: " Después, en el «hablar sintáctico», *ilamos las palabras entre sí* en cuanto para la invención de la palabra que sigue aguardamos hasta que nos haya llegado la *imagen sonora* (**letra**) o la *representación motriz de lenguaje* (**son**) (o ambas) de la palabra anterior. La seguridad de nuestro hablar muestra ser de comando múltiple y soporta bien la ausencia de uno u otro de los factores de comando"³²¹.



Esquema III.24 - Esquema general visto desde el signo

³²¹ Freud, S. 1976. *Obras completas. XIV. Lo Inconsciente. Apéndice C.* Amorrotu. Buenos Aires. Pág. 208

3.3.6 - EL NUDO BORROMEO: RELACIÓN DEL SIGNO CON EL GOCE.

El uso que Lacan hace de los nudos va a permitir poner en relación las caras material y formal del signo, con los distintos modos de goce y el concepto del Uno.

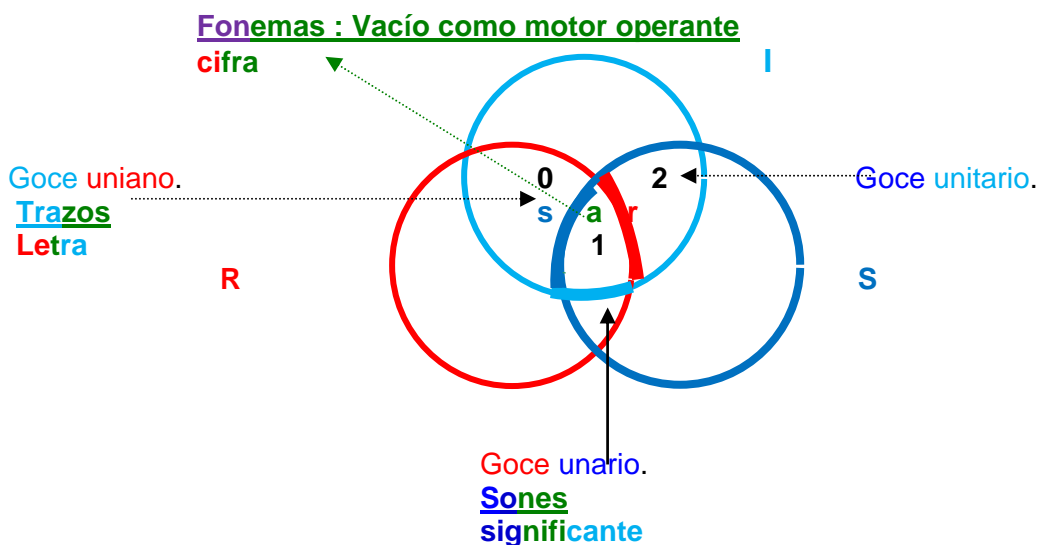
En el nudo Borromeo se articulan los tres puntos de goce parcial que se denominan, por su relación con el Uno, puntos de goce: uniano, unario y unitario.

La naturaleza de estos puntos es distinta de la del punto cartesiano, donde se cruzan dos rectas que determinan un punto de dimensión 0, pues el punto de goce lacaniano tiene tres dimensiones, producto del calce entre real, simbólico, e imaginario.

Los arcos, en cada punto de goce, operan dos a dos, quedando el arco del tercer registro como límite, parcializando, por tanto, el goce que nunca será triple o completo

- Lo **real** y lo **imaginario** van a establecer una relación en el punto de **goce uniano** o **JA**
- lo **simbólico** y lo **real** lo harán en el punto de **goce unario** o **goce fálico**
- y lo **imaginario** y lo **simbólico** actuarán en el punto de **goce unitario** o **goce sentido**.

Estas tres formas de conectarse, de en dos, las dimensiones tendrán, a su vez, a la tercera dimensión como ex-sistente, funcionando como límite del goce total imposible



Esquema III.25 - Relación entre las caras material y formal del signo y el nudo Borromeo

Pero lo humano, se constituye en relación a un horizonte como anhelo. No se trata de destruir el horizonte, ni de desconocerlo, sino de intentar trascenderlo, buscando el goce mítico.

En cada uno de los puntos de goce, hay una voluntad inicial, constitutiva, efecto de la dialéctica entre registros.

Se puede ir empujando y desplazando ese horizonte límite, del arco, pero no se puede ir más allá él, porque el **goce completo** está vedado al hablante: el horizonte se va desplazando, es lo que en matemática se denomina el límite.


Estos límites que impiden el **goce total** son:

- el estatuto simbólico de los significantes en el **goce uniano** o **goce Otro**
- la superficie corporal para el **goce fálico** o **goce unario**,
- El límite real para el **goce sentido** o **goce unitario**.

El triple límite determina en el calce de los tres arcos de los puntos de goce la letra minúscula **a** que es un vacío acotado, y que por estar acotado es operante, no es la nada, sino que es una nada acotada que sirve de motor de la pulsión: se asocia al **Fonema**, la faz material más primitiva del **signo**, con su doble tendencia a alcanzar el **Trazo** y el **Son**



Operaciones de paso de la <u>faz material</u> del signo a su faz formal, y entre <u>faces materiales</u> ↓					
<u>Faz material</u>	Operación	Faz Formal	Punto de goce	Tipo de goce	Permite
<u>Fonema</u>	Cifrado	Cifra: encapsula goce	Vacío motor Pulsional	Goce encapsulado	Operatividad con el goce Motor pulsional Cuerpo real
<u>Trazo</u>	Castración primordial	Letra: diferencia cifras	Uniano	goce del Otro	Estructura del lenguaje Cuerpo imaginario Fantasma fundamental
<u>Son</u>	Castración simbólica	Significante: cuenta letras	Uniario	goce fálico	lenguaje realidad psíquica Cuerpo simbólico
	Descifrado	Conecta Significantes	Unitario	goce sentido	sentido realidad social ¿Cuerpo social?

3.3.6.1 - En el punto de goce uniano, se observa el anhelo, imposible, de la **Letra** de alcanzar lo simbólico, **Significante**: El **arco simbólico** es límite que impide el goce total: 



Esquema III.26 - El goce uniano o goce del cuerpo del Otro

Lo **imaginario-real** se sostiene en un cuerpo en el que ya se discriminan imágenes pero no significantes, lo que se consigue por la tendencia del fonema a alcanzar el trazo, siguiendo el motor del vacío pulsional. Esta tendencia permite una “**superficie de adherencia**” de **goce**, que posibilita al hablante a operar, mediante **representaciones-cosa** o **Letras**



Lo uniano está aspirando a organizarse, a hacerse signifiicante, pero **es un anhelo imposible** que oculta la aspiración a la **vuelta al estado originario**, el goce mítico, lo que constituye la **pulsión de muerte**. Pero, al mismo tiempo, ese anhelo imposible, debido al límite de lo simbólico, constituye **la pulsión de vida**: el sujeto busca **el signifiicante**, inexistente, $S(\bar{A})$ que signifique ese **goce del cuerpo**, lo que permite que goce del cuerpo se organice en relación a ese signifiicante que falta, como la ausencia de una presencia $-\phi$ pero sin alcanzarlo, aconteciendo como goce parcial irremisiblemente fuera del lenguaje. El **goce uniano** es el punto de goce por fuera de lo simbólico. Y sin lo simbólico no hay ninguna posibilidad de diferenciar unidades.

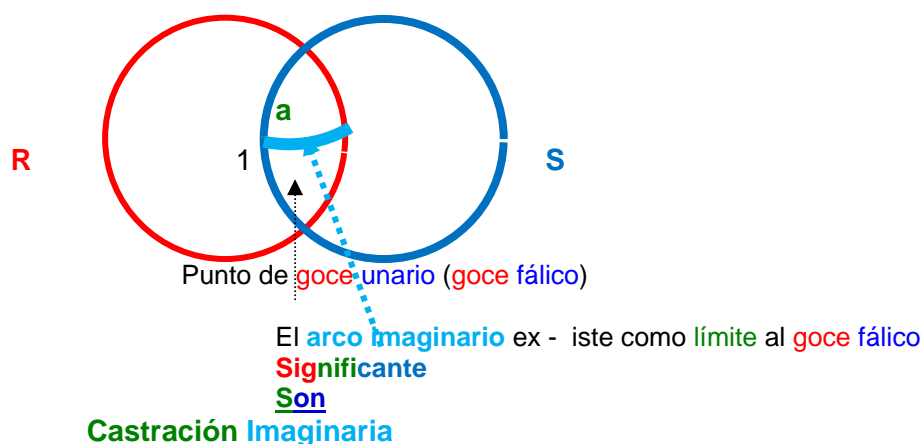
Para entender por qué se asigna a este punto el 0 hay que considerar la fundamentación lógica de la serie de los números naturales hecha por Frege que luego tomaron Peano y Frenkel, para la axiomática de conjuntos. Para establecer el uno, era necesario el concepto de lo no idéntico a sí mismo, que es un **imposible** lógico. Y a este imposible, el conjunto de lo que **no es idéntico a sí mismo**, se le asigna como nombre de conjunto el 0, por convenio matemático, siendo contado como el 1, a posteriori. Por tanto, a lo **uniano** se le asocia el 0, como proto-número que “quiere” alcanzar la expresión de número 1.

3.3.6.2 - En el punto de goce unario: El protosujeto, en posición de goce uniano, aspira a alcanzar el horizonte simbólico, y que ese caos material que está sucediendo en su cuerpo, imaginario y real tenga avance hacia un tipo “más evolucionado” de posibilidad operatoria.

El motor pulsional permite que ese horizonte simbólico se alcance, en el punto de goce unario, sólo a cambio de renunciar a la componente imaginaria, mediante el movimiento del Fonema al Son. El protosujeto, “llega” a la posición de goce unario, por la tendencia del vacío motor pulsional de que el fonema se convierta en son. El son que es la faz material del signo como significante, permite, con la renuncia a la dimensión imaginaria, la constitución de un tipo de vacío mejor “superficie de adherencia” de goce, el **Significante**



Pero, al mismo tiempo, busca afanosamente la imagen que lo complete en un nuevo intento de encontrar el goce completo imposible, siguiendo la pulsión de muerte que pretende volver a la situación originaria. Es la barrera de la **Castración Imaginaria** la que lo impide, en la forma de la componente imaginaria del objeto a. —

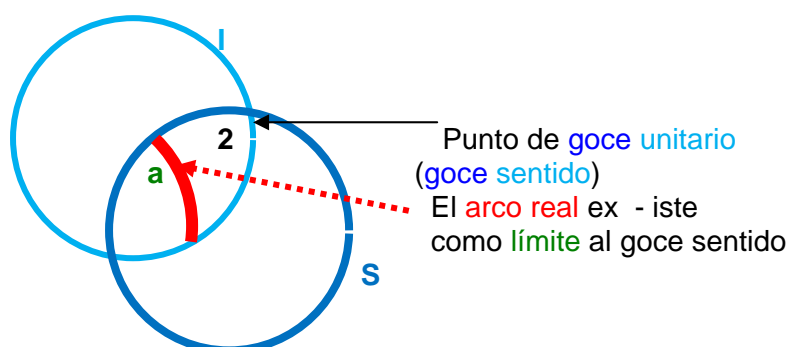


Esquema III.27 - El goce unario o goce fálico

A este punto de goce unario se le asigna la cifra 1, porque “Cuando lo **Uno** habla es **el Uno**”, ya se puede nombrar, hay un significante que posibilita escribir 1. Esta cifra corresponde a la individualización de “lo Uno”, el 0. El goce unario asume el *einzigster Zug*, el trazo unario freudiano. Ese trazo unario se puede imaginar como las rayas paleolíticas: se **inscribía** con la **sangre** del animal cazado, una raya, con la del otro animal cazado, otra raya, y así cada vez que se cobrase una pieza singular: 1,1,1,1 imaginando la singularidad de cada animal abatido. No es, aún, una contabilidad, pero es un establecimiento de diferencias entre singulares.

3.3.6.3 - En el punto de goce unitario se busca encontrar, por combinación entre **significantes**, el **sentido** que dé cuenta de **lo real**. El **arco de lo real** hace de límite que impide alcanzar el goce total.

S+ I configuran la **realidad** produciendo el **sentido**, que tiene como límite infranqueable **lo real**. El sujeto busca cerrar el sentido, lograr una significación unívoca, y común a todos los hablantes, que pueda apresar lo real, capturarlo, nombrarlo, poseerlo e intercambiarlo. Ese ideal: que no se escape nada de lo real, es la aspiración del sentido. Pero **lo real** es **sin sentido**.

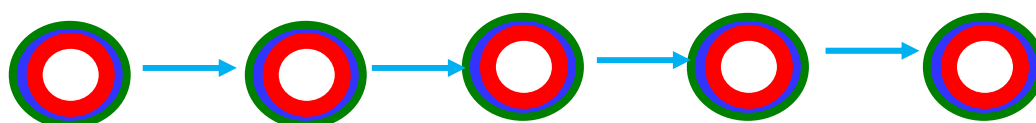


Esquema III.28 - El goce unitario o goce sentido

Este goce es unitario porque unifica **significantes reunidos por lo imaginario**, y eso produce **sentido**, es lo que pasa permanentemente en la comunicación.

Ya no se trata del **significante** que solo diferencia por oposición sino que se puede establecer una contabilidad: 1, 2, 3, 4 abriendo, en el ejemplo del cazador paleolítico, la historia sucesiva de la sucesión de los animales singulares abatidos.

La función unitaria introduce la clase, esta clase es Una, un conjunto de elementos: la de los animales abatidos. Ahí hay una unificación que da sentido y coherencia, es el nombre del conjunto: “esta es una clase”. Y las clases permiten un tipo de operación con el goce de naturaleza distinta a las anteriores, cualitativamente por el nuevo concepto de clase, pero también cuantitativamente, ya que se pueden **relacionar** múltiples “**receptáculos de goce**”, sin tener que manipularlo directamente, haciéndolo indirectamente mediante la metáfora de la clase, que permite la conexión imaginaria de **significantes**



Esquema III.29 - Acumulación metonímica del goce de los significantes o goce sentido

El sumar uno y uno, y que dé como resultado dos se va a producir en lo unitario, cuando se necesite algo más que después del uno viene el otro, en una función de otro orden que el de la diferenciación. Esta función contable permite saber de una significación por otra.

En lo unitario se está tratando la relación entre lo simbólico y lo imaginario, y en el horizonte está un límite real, la separación de lo que era previo a lo simbólico y a lo imaginario. Lo real es manipulado ocultamente, sin poder acceder a ello directamente por mucho que se amplíe la serie metonímica de significantes o por muchas metáforas clasificatorias que se realicen

La **pulsión de muerte** funciona en el punto de goce unitario porque a lo que está en el límite real, también, se le pretende tratar como un signifiante, pues no se conoce, tras el establecimiento de la última frontera, la de la represión simbólica, otro medio que el simbólico-imaginario para aprehenderlo en la tendencia al goce total.

Pero se trata de un signifiante imposible, el de todas las significaciones, el que cierra definitivamente la significación $s(\bar{A})$, algo contradictorio con la función misma del signifiante, que nunca se va a conseguir, aunque sí pueda procurar parcialmente, momentáneamente, imaginariamente una ilusión de unidad: uno y uno es dos, la unión de dos diferentes en una única clase, o sea, la función del lenguaje de pretender transformar lo singular en particular. Función imposible pero que permite establecer una realidad social supuestamente compartida.

3.4 – LAS INSTANCIAS Y SU RELACIÓN CON EL GOCE. En este epígrafe se trata de relacionar los conceptos de sujeto y de goce con las instancias de la segunda tópica freudiana, cuya naturaleza se había visto en el epígrafe 1 de este capítulo: Yo Ideal, Ideal del Yo y Superyó, que Freud había dejado con puntos sin aclarar. Asimismo se analizarán los conceptos de Nombre del padre y Sujeto supuesto Saber. El objetivo es la articulación de estos cinco conceptos en el modelo de ser hablante que se está diseñando.

Una de las cuestiones que separa a distintas tendencias del psicoanálisis es el papel atribuido al Ideal del yo y al Superyó. Como el primero es, según Freud, heredero del narcisismo primario y el segundo heredero del complejo de Edipo, en algunas escuelas se considera que *“el Ideal del yo es el primer escalón del desarrollo del yo, mientras que el superyó constituye su grado último”*³²². Aunque también se advierte que *“el estallido del Edipo no es sino relativo, la absorción del ideal por el superyó es incompleta”*³²³. La posición de Lacan es distinta, al considerar el Ideal del yo, que vincula al significante amo, como bisagra entre el goce del cuerpo y los goces fálico/sentido, y al superyó como una instancia relacionada con el goce del cuerpo y, por tanto, “más primitiva”.

3.4.1 – YO IDEAL. Es un concepto que no ha quedado suficientemente claro en la obra de Freud y que Lacan intenta dilucidar. Laplanche y Pontalis creen que en la obra de Freud no se encuentra la *“distinción conceptual”* entre el ideal del yo (Ichideal) y el yo ideal (Idealich)³²⁴. Sin embargo, para Lacan, se trata de dos instancias diferentes:

El **yo ideal** sería una **formación narcisista** que se construye en **el estadio del espejo**; pertenece al **registro de lo imaginario** y se convierte en una aspiración: *“Aferrándose a la referencia de quien lo mira en un espejo, el sujeto ve aparecer, no su ideal del yo, sino su yo ideal, ese punto donde desea complacerse consigo mismo”*³²⁵. En el momento que la madre mira al infans que acaba de comprender que esa imagen que aparece en el espejo es la suya completa se constituye el Yo ideal. **Yo ideal i(a) = imagen + mirada**

El Yo Ideal sirve de base al Ideal del Yo, lo que se comprueba por la importancia de la mirada en la satisfacción derivada del Ideal del yo: *“En la medida en que el ideal del yo puede ser re proyectado sobre un objeto, este objeto, si te resulta favorable, si te mira con buenos ojos, será para ti objeto del investimento amoroso antes que ningún otro”*³²⁶.

³²² Chasseguet- Smirgel, J. 2003. *El ideal del yo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 208

³²³ Chasseguet- Smirgel, J. 2003. *El ideal del yo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 209

³²⁴ Laplanche, J y Pontalis, J-B. 2003. *Diccionario de psicoanálisis*. Paidós. Barcelona. Pág. 471

³²⁵ Lacan, J. 2006. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 264

³²⁶ Lacan, J. 2003. *Seminario 8. La Transferencia*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 389

3.4.2 - EL IDEAL DEL YO, es un concepto que surge en la operación de la castración simbólica y se relaciona con la **Identificación Secundaria**. Su relación con el **Yo Ideal** proviene de la atribución de la omnipotencia narcisista: *“la ruptura del estado narcisista primitivo obedece,...al desvalimiento del sujeto, que lo constriñe a reconocer el no-yo, el objeto al que terminará invistiendo con su propia omnipotencia perdida....El narcisismo proyectado frente a sí, y que forma precisamente el ideal del yo, pasará después a investir a otros objetos y, en el caso del varón recaerá sobre la figura paterna en el momento del Edipo”*³²⁷. El **Otro** personifica, el lugar de la palabra y de esta posición estructural recibe su poder. **Ideal del Yo = Yo ideal + “Tienes que”**

La fórmula que representa a esta instancia como **I (A)**, implica tomar un significante del Otro, que al aislarlo y hacerle representar el Uno, como **I ()**, provee al Otro, A, de la omnipotencia que se atribuye a quien encarna tal posición única. La traslación del poder de la palabra a quien ocupa el lugar del Otro, se realiza aislando un significante en torno al cual se organizan los demás: el **significante amo S₁**. De ahí la relación entre **S₁** e **I (A)**. En el comienzo mítico: *“Todos los significantes son equivalentes, porque solo juegan con la diferencia de cada uno de ellos con respecto a todos los demás, por el hecho de no ser los otros significantes. Pero por eso también cada uno de ellos es capaz de adquirir la posición de **significante amo**, precisamente por lo siguiente, porque su función eventual es la de representar a un sujeto para cualquier otro significante”*³²⁸.

Pero es difícil entender el poder del significante amo **S₁** porque éste poder solo se da cuando hay un solo significante aislado. Si se trata de esclarecer este poder con un segundo significante **S₂**, el **Significante amo** ya no estaría aislado y dejaría de ser omnipotente porque necesitaría al Otro del significante.

El Ideal del Yo **I(A)** ocupa el lugar de la marca invisible dejada por el **significante amo** en el sujeto. Y conquista un lugar especial relacionado con la función de **bisagra**, y esto no es Lacan sólo quien lo dice: *“La originalidad del ideal del yo consiste, en realidad, en ser un concepto **bisagra** entre el **narcisismo** absoluto y la **objetividad**”*³²⁹. El sujeto se abraza a Ideal del Yo porque le da una cierta **consistencia imaginaria**, ya que rescata al sujeto del lugar marcado por la falta, compensando la ausencia de una presencia imaginaria representada por **-φ**.

³²⁷ Chasseguet- Smirgel, J. 2003. *El ideal del yo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 31-32

³²⁸ Lacan, J. 1992. *Seminario 17. El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 93

³²⁹ Chasseguet- Smirgel, J. 2003. *El ideal del yo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 49

3.4.3 - EL NOMBRE DEL PADRE (NdP). La madre posee en la fase de la **castración imaginaria dos poderes**, relacionados con la versión imaginaria del “**No del Padre**”:

- **Hablar, organizando el goce imaginariamente**, mediante sus prohibiciones y permisos, o guardar silencio. En la medida que la madre hable o guarde silencio, la presencia del Padre imaginario terrible, en forma de **Superyó**, será menos o más fuerte.
- **Colocar**, en caso de que la madre hable, **unos significantes u otros**.

El concepto simbólico de **Nombre del Padre** está relacionado, por su fase de formación, la castración simbólica, tanto con **S₁** en su forma de significante amo, como con **S₁** en su forma de síntoma, pero tiene diferencias con ellos, provenientes de la operación de descifrado, que conviene resaltar.

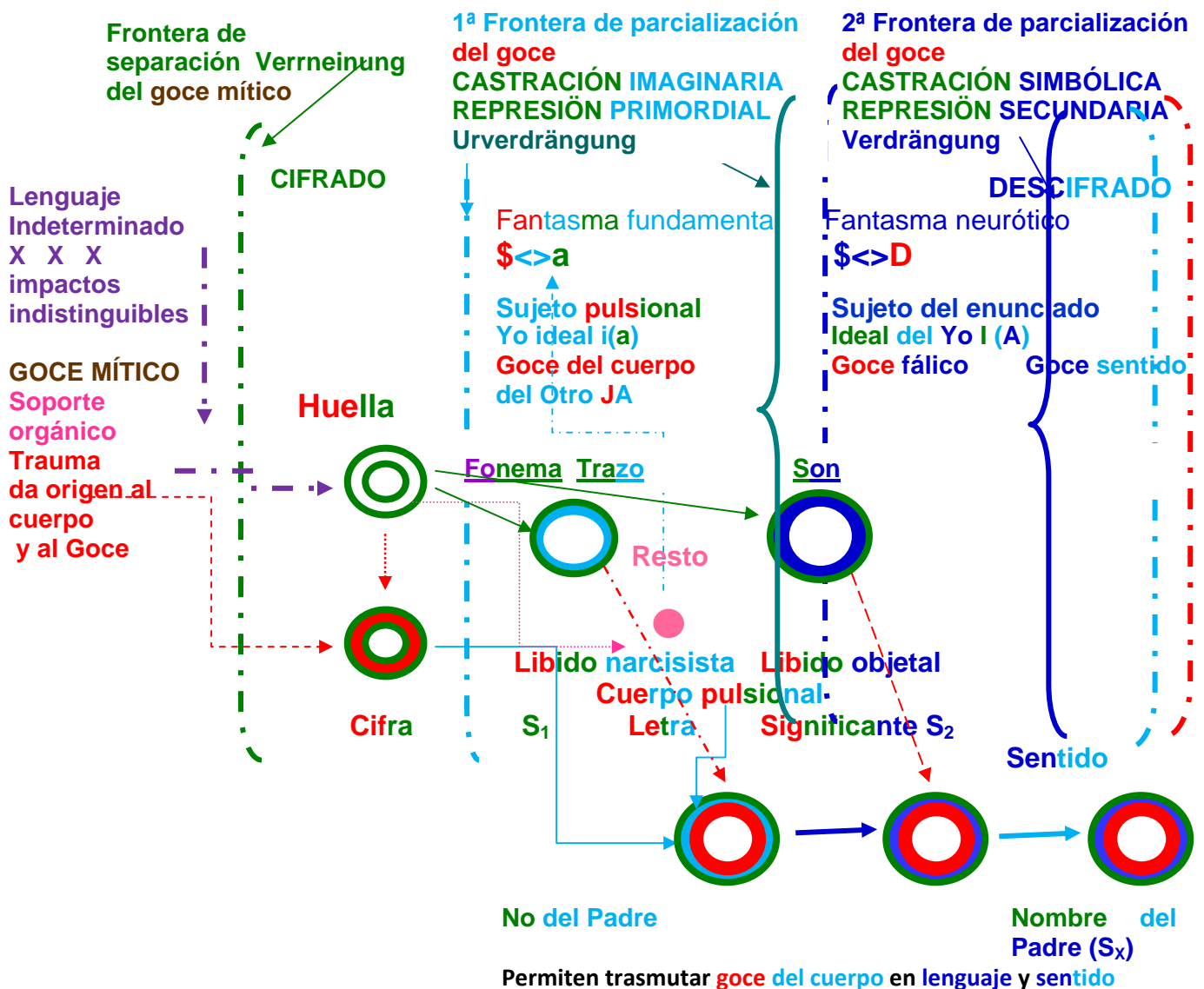
Lacan suspendió su seminario sobre los Nombres del padre que tendría que haber sido el décimo, en 1963. En este seminario ponía de manifiesto que el Nombre del Padre permite salir del **padre imaginario**, abandonando el **goce**, a través del **lenguaje**: *"Si **míticamente** el **padre** no puede ser más que un **animal**, el padre primordial, el padre anterior a la prohibición del incesto no puede estar antes del advenimiento de la cultura, y de acuerdo al mito del animal **su satisfacción no tiene fin**: El padre es ese jefe de la horda. Pero que (Freud) lo llame **Tótem**, y justamente a la luz de los progresos aportados por la crítica de la antropología estructural de Lévi Strauss, que pone de relieve la esencia **clasificatoria** del **Tótem**, pone al nivel **del padre** la función del nombre"*³³⁴.

El Nombre del Padre tiene como función que cuando se presente **contingentemente** Φ^R , lo singular sexual de cada hablante y, en paralelo, lo que no tiene significante en el campo del Otro, **S(A)**, en vez de que **Goce del Cuerpo** invada el sujeto, a éste le sea posible pasar al discurso y al **sentido**: **S₁ → S₂**. El **NdP** transformaría lo singular en lo particular, estableciendo clases compartidas entre los semejantes, lo que permite el lazo social.

El **NdP** relaciona al sujeto con el **goce del cuerpo del Otro**, **JA** de modo sostenido por la ley fálica, pues tras recibir la señal de la **angustia** generada por la irrupción de **elementos** de la **Otra escena**, trata de conseguir que **eso que no tiene nombre (X)** ingrese en el campo de las **representaciones-cosa (DM)** y **representaciones-palabra (NdP)**, constituyendo una realidad psíquica compartida con el resto de semejantes:

~~**NdP**~~ ~~**DM**~~ → **NdP**
~~**DM**~~ **X** **X**

³³⁴ Lacan, J. 1963. *Seminario 10bis. Los Nombres del Padre*. Clase 1. No publicado en castellano



Esquema III.31 - Posicionamiento del NdP en el rectángulo del aparato psíquico

El **NdP** presenta dos aspectos:

- La **metáfora paterna**, \rightarrow , que es una dinámica de sustitución : $S_1 \rightarrow (S_x)$
- El **lugar**, (), donde aparecerá cualquier significante, S_x , resultante de esta sustitución.

"Ese **significante cualquiera**, precisamente, llevará el calificativo de significante **Nombre del Padre**"³³⁵. El **NdP** es un significante especial, que no significa nada, pero que podría imaginarse como diciendo algo así como: "resuélvelo, puedes resolverlo, con...**S₂**".

La forclusión del **NdP** se produciría cuando ese "significante cualquiera" no haya venido a responder a la apelación que se le hizo en un momento determinado. "Lo que equivale a decir que **no ha venido a ocupar el rango de sucesor**"³³⁶. Lo que se forcluye, no es el

³³⁵ Dör, J. 2003. *Introducción a la lectura de Lacan II*. Gedisa. Barcelona. Pág. 37

³³⁶ Dör, J. 2003. *Introducción a la lectura de Lacan II*. Gedisa. Barcelona. Pág. 37

significante concreto NdP, sino la función, el movimiento que debe instalarlo, la dinámica clasificatoria y, por tanto, la realidad del sujeto sin esta función no puede ser compartida con los semejantes, pues es una realidad delirante y singular.

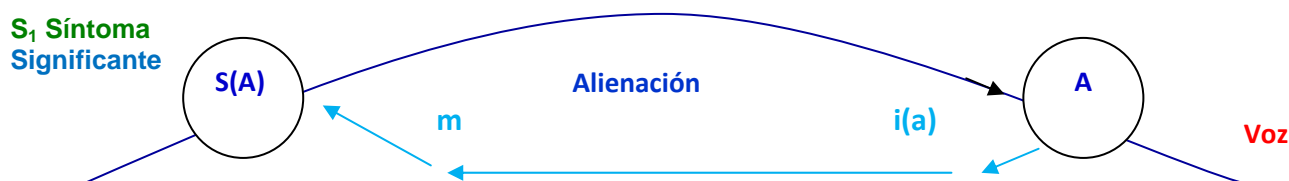
Además cuando el hablante no tiene instalado el NdP está obligado al propio sacrificio ante el goce del cuerpo del Otro, es decir, sólo puede sostenerse en el fantasma fundamental \$<>a, constituido en la castración imaginaria, pero no en el fantasma neurótico \$<>D, derivado de la castración simbólica, lo que le da mucha menor consistencia al sujeto.

DM
X

Sin embargo, incluso para el neurótico, **“la castración simbólica es un punto ideal, nunca cumplido de reabsorción total de lo real por lo simbólico, del que quedan restos: el fantasma y el Superyó. Es la voz del Superyó, resto no simbolizable de la función paterna, lo que se transforma en figura feroz... Los accidentes y restos en el procesamiento del padre simbólico se hacen carne en los síntomas... El fantasma taponan imaginariamente la pregunta inconsciente no resuelta, expresada por los síntomas”**³³⁷.

Así pues, lo que no se puede tramitar por el mecanismo del goce fálico, aparecerá en distintas formas: Superyó (en lo Real, que incita desde la pulsión de muerte al goce incestuoso), síntoma (que haría de conmutador entre los distintos tipos de goce parcial goce del cuerpo y goce del lenguaje) y objeto a en el fantasma.

Esta funcionalización del NdP fue la que condujo a Lacan a inventar el **significante amo**. La función del NdP, hace que toda significación remita a otra, constituyéndose el circuito de la demanda metonímica, según el esquema: $s(A) \rightarrow A \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow s(A)$



Esquema III.32 - El circuito infernal de la demanda en el grafo del deseo de Lacan

³³⁷ Weschler, E.2008. *Arrebatos femeninos, obsesiones masculinas*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 36

3.4.4 - EL SUJETO SUPUESTO SABER (SsS).

En el lado del lenguaje aparece el Sujeto supuesto Saber, relacionado con la transferencia: *“En cuanto hay en algún lugar, el sujeto que se supone saber...hay transferencia”*³³⁸.

Esta figura, siendo clave para la técnica analítica, puesto que es condición necesaria para la transferencia, queda, sin embargo, poco clara en la obra de Lacan quien dice, en sus primeras explicaciones al respecto, que al psicoanalista *“Se le requiere que construya la teoría de la equivocación esencial del sujeto en la teoría: lo que llamamos el sujeto supuesto al saber”*³³⁹.

Por esta razón se tratará de clarificar el concepto comenzando por la pregunta: ¿Qué es eso que el sujeto sabe y no sabe?.

En la segunda parte de su enseñanza Lacan considera al Inconsciente saber, en el sentido que hay un saber supuesto de los significantes presentes en el inconsciente. Habría dos tipos de saber: *“El que sé y el que hay sin que yo pueda decir que sé”*³⁴⁰ y mediando entre ellos se encuentra la función del sujeto supuesto saber.

En el seminario 20, Lacan plantea el axioma de que **el saber inconsciente no sabe de la no relación sexual**: *“Dos serdientes sexualmente definidos no pueden establecer la relación sexual, pues carecen de los recursos significantes necesarios para hacerlo”*³⁴¹.

Para Lacan las estructuras subjetivas serían la respuesta estructural del sujeto ante esta falta de saber y el trabajo del inconsciente, originará distintas respuestas según se reprima, reniegue o forcluya ese no saber sobre la relación sexual. En la sesión no se trataría, pues, de descubrir en el inconsciente una verdad, sino de escuchar que es lo que el sujeto **se está inventando** en el lugar **en que no hay**. Precisamente porque **no sabe que no hay relación sexual** el inconsciente trabaja y produce un **saber** que trata de rellenar, sin posibilidad de éxito estructural, este hueco. En este trabajo continuo el inconsciente **produce formaciones** y **repite**, mostrando lo que **no hay sin saberlo**.

Al **no haber relación sexual proporcional**, el **goce** de una de **las identificaciones sexuales** no se coordina con **el de la otra** y el exceso de **goce fálico**, resultante de tratar de buscar

³³⁸ Lacan, J. 1973. Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. Paidós. Buenos Aires. Pág.240

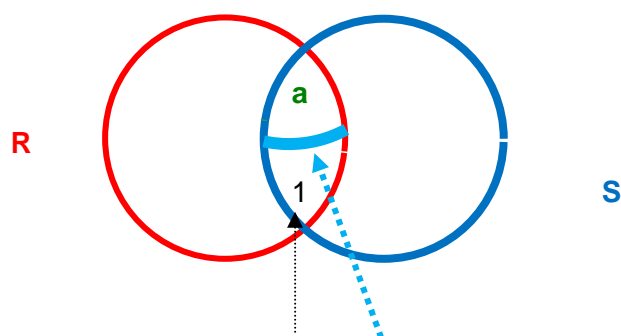
³³⁹ Lacan, J. 1967. *“La equivocación del Sujeto supuesto Saber”*. No publicado en castellano

³⁴⁰ Miller, J-A. 2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Pág. 338

³⁴¹ Alemán, J. y Larriera, S. 2007. *El inconsciente: existencia y diferencia sexual*. Síntesis. Pág. 110

saber dónde no lo hay, se convierte en un indicador de la disfunción del sujeto con un cuerpo al que falta la imagen de completud:

Los **Significantes** siempre estarán bordeando el vacío de que no hay relación sexual, buscando una imagen que los complete.



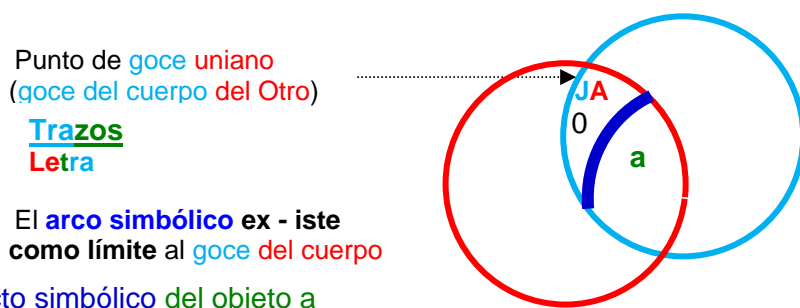
Punto de **goce unario** (goce fálico)

Significante

El **arco imaginario: SsS** existe como **límite** al **goce fálico**

Esquema III.33 - El analista en posición imaginaria de semblante de a

y las imágenes del cuerpo, las **Letras** siempre estarán incompletas, buscando un significativo que las complete



Punto de **goce uniano**
(goce del cuerpo del Otro)

Trazos
Letra

El **arco simbólico** ex - iste
como **límite** al **goce del cuerpo**

Aspecto simbólico del objeto a

Esquema III.34 - El analista en posición simbólica de semblante de a

Pero siempre quedará un **núcleo irreductible** a lo simbólico y a lo imaginario del cuerpo, que sería ocupado por el analista en posición de **semblante** de **objeto a**

En la enseñanza de Lacan: "El Otro no es un sujeto, es un lugar al cual uno se esfuerza por transferir el saber del sujeto."³⁴² Se puede entender entonces por qué el **SsS** no sabe más que el propio sujeto, ya que: "El Otro sabe aún menos que él, por la buena razón de que él no es un sujeto"³⁴³.

³⁴² Lacan, Jacques. *Seminario 9. La Identificación*. Clase 1. 1962

³⁴³ Lacan, J. *Seminario 9. La Identificación*. Clase 1. 1962

Y también se entiende por qué cuando el analista, cediendo a su propio deseo, ocupa la posición del **SsS**, no hay análisis sino sugestión.

Por tanto, **lo que llamamos SsS es algo que, el paciente, atribuye al Otro: "El Otro es el basurero de los representantes representativos de esta suposición de saber"**³⁴⁴. Y en esa posición ingrata de semblante de basurero, se ha de mantener el analista sin añadir su propio sentido, pues esto sería creerse, el analista, que ese supuesto saber sería real y que el analista es capaz de trasmitirlo.

Por eso es esencial que el analista haya culminado su propio análisis para que haya experimentado que no hay Sujeto de supuesto Saber, sino que se trata de un semblante.

Sin embargo, ha de sostener tal **semblante** de **SsS**, para que el analizante **le imagine** ocupando tal posición y sea posible la transferencia, que consiste en que el analizante vaya depositando sobre esa **semblante** de **figura neutra que es el analista**, todos sus **representantes representativos**, los **significantes amo** que configuran la vía singular en que ha construido su saber, que no sabe que es suyo: $S_1 \rightarrow S_2$, sobre la imposibilidad de la relación sexual.

El deseo del analista es lo que le permite realizar esta función de semblante, de que el analista haga **como que sabe**: *"El acto analítico mismo implica que el analista **aparente** saber o, al menos, **que haga como si** ya estuviese al corriente del asunto"*³⁴⁵.

Pero ha de hacerlo sin aportar sentido propio, pues entonces bascularía irremediablemente a ocupar la posición de **SsS** y se instalaría en la infatuación del analista siendo su actividad de sugestión y no de análisis.

Hay aún una cuestión más relacionada con el **SsS**, derivada de que el **Inconsciente sólo se abre en el momento que se produce el equívoco**: *"El **SsS** se forma por la experiencia analítica misma, por la práctica misma de la equivocación"*³⁴⁶.

Esta condición implica que: *"Para acceder a este saber hay que probar, es necesario que exista la intención; y entonces se es recompensado por la equivocación. La equivocación no es la simple negación de la conquista, en el sentido de que algo se escaparía, sino la forma propia de la conquista del saber inconsciente. El **SsS** es una equivocación a propósito del saber de qué se trata, la equivocación que cubre la equivocación de creer*

³⁴⁴ Lacan, J. *Seminario 9. La Identificación*. Clase 1. 1962

³⁴⁵ Miller, J-A. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós 2002. Página 87

³⁴⁶ Miller, J-A. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós 2002. Página 47

que un sujeto sabe ese saber. **El SsS es un pseudónimo del inconsciente que supone que no hay inconsciente**, que lo que entienden por tal es un atributo del sujeto³⁴⁷:

Cuando ante el agujero del significante que el Otro no posee: S(A), **contingentemente**, aparece un significante, sin que se sepa cómo ni de dónde, éste significante enigmático, por la función del NdP, se atribuye a alguien, al SsS, y el agujero se cierra.

El problema es que **como se "vuelve inevitable atribuirlo a un saber previo"**³⁴⁸, puede hacer aparecer **la infatuación del psicoanalista** como un modo de referirse al semblante de saber que no sólo consiste en aparentar saber, sino en creérselo (el analista).

Por esta razón Miller comenta que **el Nombre del Padre no ha de confundirse con el Sujeto supuesto Saber**, pues S₁ no tiene sujeto, ni se le supone ningún sujeto.

Si el analista le atribuye un sujeto a S₁ hay infatuación, pues cree que sabe algo del caso. Lo que el análisis propone es poner en suspenso el "saber" de la persona que ocupa la función de analista: "*Lacan invita al analista a una relación con el semblante del saber distinta de la infatuación, le invita a ser de nuevo analizante con respecto al SsS. Dejarse engañar metódicamente por el discurso analítico, descubriendo al SsS*"³⁴⁹.

Este saber psicoanalítico se distingue del **saber científico** porque: "*La naturaleza de aquél, estaría en lo real. El científico llega a producir el saber propio de su discurso aparentando ser el amo del significante. Cuando se trata de saber en lo real puede hablarse de descubrimiento. Descubrimiento significa que hay previamente. El saber propio del psicoanálisis es supuesto y no un saber en lo real. El estado propio del inconsciente es el de saber supuesto. Para Lacan saber la verdad, no conduce muy lejos. Al saber en juego en psicoanálisis corresponde aplicarle el verbo inventar*"³⁵⁰.

El logro de que la equivocación no se le atribuye sujeto es que aparece como **una marca** del **agujero estructural**, del S (A).

El aprovechamiento del **equívoco**, que surge de manera **contingente**, por el analista, permite que cada vez que aparece "**una cara**" de la banda de Möbius aflore, al mismo tiempo, **la "otra cara"**. Abas "caras" están entrecomilladas porque una banda de Möbius sólo tiene una cara, aunque parezcan dos, pero esto el sujeto no lo sabe. Cuando el

³⁴⁷ Miller, J-A. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós 2002. Página 46

³⁴⁸ Miller, J-A. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós 2002. Página 47

³⁴⁹ Miller, J-A. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós 2002. Página 88

³⁵⁰ Miller, J-A. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós 2002. Página 89

analista, mediante el equívoco logra mostrar al paciente y, sorprendentemente también a sí mismo, las dos caras a la vez, el **S₁** ya no sería el significante amo, sino el **fonema**, la cara material de la **cifra**, que es precursora del **trazo**, que permite la **letra** y del **son**, que permite el **significante**. La aparición del fonema, fuera del discurso del inconsciente, permitirá el paso al discurso del psicoanalista.

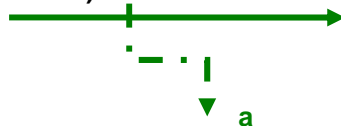
En el discurso del psicoanalista aparece **S₁** como **marca**: al hablar el analista de **S₂**, y equivocarse, al decir cosas sin sentido, como muestra la notación **S₂//S₁**, surge el goce que mediante la operación del cifrado había quedado circunscrito en la **cifra**.

El analizante que suponía que estaba, exclusivamente, en el **sentido** cuando hablaba, experimenta que, al mismo tiempo, está en otra escena a la que ha pasado a través el borde de la equivocación, por el equívoco: borde que permite pasar del campo del **sentido** al campo del **goce del cuerpo**, y del **Nombre del Padre** a las **marcas del cuerpo**.

Para lograrlo el analista ha de colocarse en este borde como equivocación del SsS.

Si no lo hiciese así, y supusiese un sujeto al **S₁**, el paciente colocaría al analista en la posición de Nombre del Padre: "**La infatuación califica exactamente la posición del analista que se cubre con el SsS, que se identifica con él, se toma por él y construye esta ilusión con el Nombre del Padre. De este modo, la dialéctica del SsS y del Inconsciente, que del saber de un sujeto que no es tal hace surgir la ilusión del saber del SsS, es aplastada por el camino tradicionalmente más fácil, que es el del Nombre del Padre**"³⁵¹. Es decir, que el **NdP**, que permite al sujeto en intento de simbolización del goce de la Madre, puede convertirse, de manera muy sutil pero sumamente eficaz, en una dificultad insalvable para el análisis, si el analista cae en la infatuación y se entrega al sentido, identificándose con el SsS.

Nombre del Padre:(Permite transmutar **goce del cuerpo** en **lenguaje y sentido** convirtiendo lo **singular** en particular, en clases)



REAL IMAGINARIO SIMBÓLICO

Sujeto (supuesto) Saber



(Permite salir de la metonimia del sentido)

Esquema III.35 - Posicionamiento del NdP en el rectángulo del aparato psíquico

³⁵¹ Miller, J-A. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós 2002. Página 48

3.4.5 - EL SUPERYO Y EL SUJETO SUPUESTO A LO REAL. Quizá la discrepancia entre escuelas respecto al Superyó que se indicó al inicio del epígrafe 3.4 , remitiría si se tiene en cuenta que **la instancia superyoica presenta dos caras** “*jánicas; por un lado la prohibición que preserva al sujeto dentro del sistema permitiéndole la circulación por él en un orden regulador ciertamente pacificante, y la otra cara que lo somete a su arbitrio haciéndolo víctima de un interdicto imperativo a cumplirse más allá de lo regulable y que arrastra al sujeto – en tanto que parte del sistema social hacia una guía del deber que para nada pacífica*”³⁵². Estas dos caras del superyó pueden relacionarse con una doble naturaleza: inconsciente y más allá del inconsciente, según el esquema siguiente:

- **La faceta generadora de estructura** está articulada al **Inconsciente**, aunque “*parece que en la bibliografía psicoanalítica no se ha tenido muy en cuenta esa proposición freudiana; al contrario se ha insistido en la universal severidad del superyó*”³⁵³. Esta faceta del superyó:
 - Equilibra el balance entre yo e Ideal del yo, pues: “*impide una hemorragia libidinal del yo en dirección de su ideal*”³⁵⁴, con lo que permite al yo quedar investido de suficiente libido narcisista como para poder sostenerse y sostener la realidad y, a la vez, impide “*el retorno del yo y del Ideal a la indistinción primaria*”³⁵⁵.
 - De esta manera “*Mitiga las exigencias del Ideal del yo porque establece la barrera del incesto y transforma la impotencia intrínseca del niño en obediencia a una prohibición*”³⁵⁶
- **A la cara de “mandatos incomprensibles –desanudados del sistema** simbólico – (que) advierte a Freud sobre un campo allende el inconsciente al que hasta ahora, simplemente ha denominado traumático”³⁵⁷, en esta tesis se la nombra **Superyó**

Esta doble faceta se debe a que “*el resultado de la operación de inscripción narcisista e identificatoria queda indisolublemente ligado a la condición de ominoso, una tierra extranjera interior que muestra sus efectos en los caminos de la formación del síntoma articulado en mensaje (formación del inconsciente), pero también en atroces compulsiones y corrosivos actos disolventes reacios a toda formación posible del inconsciente*”³⁵⁸.

³⁵² Gerez-Ambertin, M. 1993. *Las voces del Superyó*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 34

³⁵³ Chasseguet- Smirgel, J. 2003. *El ideal del yo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 99

³⁵⁴ Chasseguet- Smirgel, J. 2003. *El ideal del yo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 75

³⁵⁵ Chasseguet- Smirgel, J. 2003. *El ideal del yo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 80

³⁵⁶ Chasseguet- Smirgel, J. 2003. *El ideal del yo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 98

³⁵⁷ Gerez-Ambertin, M. 1993. *Las voces del Superyó*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 32

³⁵⁸ Gerez-Ambertin, M. 1993. *Las voces del Superyó*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 41

Así como el **Otro del lenguaje**, es el lenguaje del propio sujeto efectivo colocado en un otro al que se supone una existencia independiente y un saber sobre lo que el sujeto efectivo desconoce, **el propio cuerpo del sujeto es vivido como cuerpo del Otro como "una tierra extranjera interior"**.

El **goce** ha de pasar por el **cuerpo del Otro**, para ser experimentado, si no quedaría fuera del **cuerpo pulsional** del sujeto hablante, pues son sólo las **marcas** del cuerpo del sujeto **S₁**, las que gozan con el **Otro**. Esto es debido a que los **S₁** eran **acontecimientos del cuerpo**, producidos en la inscripción **narcisista e identificatoria**, como **trazos** y **sones**, a partir de los **fonemas** primigenios, porque el **Otro** hizo algo con **el cuerpo del sujeto**: hablarle, alimentarle, limpiarle, mirarle, de tal manera que **organizó el goce**, **socialmente permitido**, en **zonas**, quedando excluido todo **otro tipo de goce**.

Si sosteniendo **la parte inconsciente** de la **instancia superyoica** se encuentra la figura del padre del Edipo, que instaura la ley, detrás de la parte de **más allá del inconsciente**, del **superyó**, se encuentra **la identificación "Con los padres**, pues el padre y la madre no son objeto de una valoración distinta **antes del descubrimiento de la diferencia de los sexos**"³⁵⁹. Esta **figura mixta de padre y madre** es generadora de terror superyoico, pues puede considerarse universal el **"temor a una figura combinada, una mujer con la potencia del hombre"**³⁶⁰. Esta faceta del **superyó** es **"directa, inmediata y anterior a toda carga de objeto"**³⁶¹. Se trata de **"Una marca intrusiva, inasimilable, traumática y adhesiva"**³⁶². Es un resto que se **"Encarna de forma intrusiva en el cuerpo del hijo –pura voz sobre una fuente auditiva, en suma, objeto pulsional"**³⁶³.

Para Lacan en la estructura del **Superyó** inciden los **restos de palabras** que se desprenden del **Otro** interiorizado tempranamente y que constituyen una **voz que se incorpora, pero no se asimila**: **"Opera como pura orden descarnada desde el campo del Otro. Lo real del lenguaje se inserta intrusivamente en el sujeto como primer cuerpo"**³⁶⁴.

El retorno de lo reprimido, mostrará un compromiso en **el A del lenguaje sobre** lo que le pasó en el cuerpo al sujeto que el analista interpretará. Pero hay otro tipo de **repetición, reacia** a toda formación del inconsciente, que el analista ha de ser también capaz de

³⁵⁹ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2712. Nota al pie nº 1641

³⁶⁰ Winnicott, D. 1995. *La familia y el desarrollo del individuo*. Lumen-Hormé. Buenos Aires. Pág. 210

³⁶¹ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2712

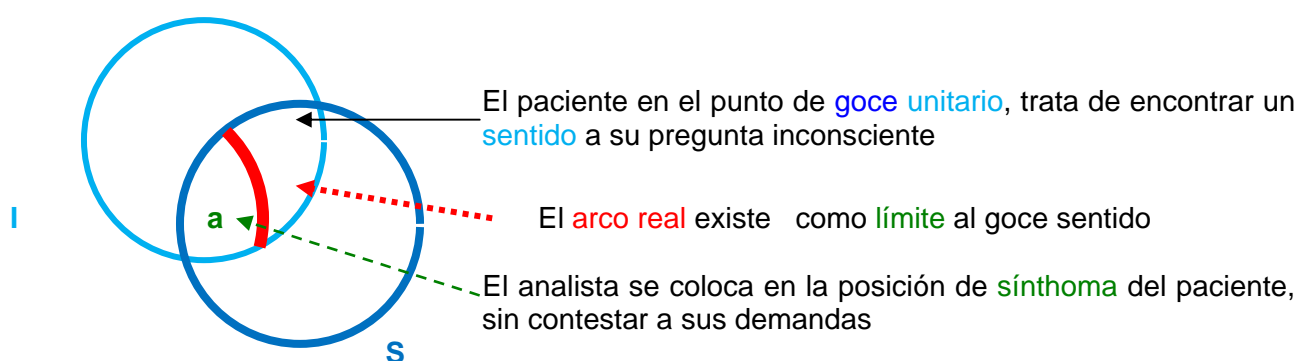
³⁶² Gerez-Ambertin, M. 1993. *Las voces del Superyó*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 83

³⁶³ Gerez-Ambertin, M. 1993. *Las voces del Superyó*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 84

³⁶⁴ Gerez-Ambertin, M. 1993. *Las voces del Superyó*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 180

escuchar, manteniéndose a la espera de que esa voz introyectada se manifieste por el lado del acontecimiento del cuerpo.

El paciente trata de encontrar un S_2 del analista, como SsS , que dé cuenta de su pregunta inconsciente imposible de responder. Pero como el analista se abstiene de dar respuestas con sentido, el paciente lo va a colocar en relación con su goce, como analista-sínthoma: la parte del analista que no gusta al paciente.



Esquema III.36 - El analista en posición real de a

El analista pasa a ser un tipo de resto diurno, incorporando cosas de lo Real, acontecimientos que van apareciendo, por fortuna o suerte, sin lógica en el discurso del paciente. La imbricación de estos acontecimientos en torno a personajes que el paciente va trayendo van conformando los Sujetos supuestos a lo real del paciente.

No se trata de seres monstruosos, sino de figuras cotidianas como la madre, la amiga, el grupo de amigos, el jefe, el vecino, etc....sobre los que se van depositando las marcas del goce del Otro (Por ejemplo: estudios, novios, las tías, el trabajo, la hipoteca, etc...), que a medida que avanza el tratamiento, van adquiriendo matices siniestros derivados de la relación que el paciente va estableciendo entre ellos y restos de "marcas intrusivas, inasimilables, traumáticas..."

El analista tiene que ir discriminando en el discurso del paciente estos Sujetos supuestos a lo Real y sus marcas, descubriendo la ambivalencia en el sujeto que se supone al goce, manifestada porque en el discurso del paciente, se percibe que de lo que más le gusta, es de lo que más se va a quejar, pues es lo que le va a separar del Ideal del yo.

3.5 – EL INTENTO DE LACAN DE IR MÁS ALLÁ DE LA ROCA DE LA CASTRACIÓN ESTABLECIDA POR FREUD

En la introducción de este capítulo se indicaba como Freud estableció un límite a la intervención del psicoanálisis, conocido entre sus seguidores como “*la roca viva de la castración*” que suponía la dificultad insalvable del hombre de asumir una posición femenina y en la mujer de asumir la falta de pene, y que la razón que aducía era, precisamente, la separación del psicoanálisis de lo que concernía a la Biología.

También se indicaba en dicha introducción que Lacan pretendía poder ir más allá de la roca de la castración, aunque en este intento habría de abandonar los caminos trillados del sentido común e, incluso, del sentido.

Para intentarlo utilizó, como hemos visto en epígrafes anteriores distintas vías de aproximación. En este epígrafe se investigarán los dos pivotes que, a juicio del doctorando, le sirven para intentar su propósito: los conceptos de “*parlêtre*” y de “*sinthoma*” que desarrolla en la última parte de su enseñanza.

Como primer paso será necesario establecer las relaciones y diferencias entre lingüística y psicoanálisis y entre los conceptos que son, nominalmente, comunes a ambas disciplinas y los matices que los hacen diferentes.

Lo que parecen compartir psicoanálisis y lingüística es la dificultad inherente a tratar de investigar sobre los conceptos más básicos, pues cuando el lingüista se pregunta qué es el significado contesta que “*la aparente carencia de una respuesta satisfactoria para esta pregunta ha hecho que mucha gente se muestre escéptica a la hora de considerar la semántica un campo de estudio legítimo*”³⁶⁵. Prejuicio que también afecta al psicoanálisis.

Una vez establecido el campo del lenguaje, específicamente propio del psicoanálisis si se compara con la Psicología y la Psiquiatría, se empleará una aproximación basada en la lógica formal y en la teoría de fronteras.

Por último, tras incorporar los conceptos de *parlêtre* y *sinthoma* al rectángulo del aparato psíquico, que se ha ido diseñando a lo largo de este capítulo, será posible concluir el modelo teórico de banda de Möbius con el que se pretende dar cuenta de los mecanismos que permiten la intervención práctica del psicoanálisis.

³⁶⁵ Fodor, J-D. 1985. *Semántica: Teorías del significado en la gramática generativa*. Cátedra. Madrid. Pág. 23

3.5.1 – EL PARLETRE o MÁS ALLÁ DEL SUJETO. En última enseñanza, Lacan introduce el término “**Parletre**”:*“El inconsciente, es que en suma uno habla — si es que hay **hablaser** (**parlètre**) — solo. Uno habla sólo porque uno no dice jamás sino una sola y misma cosa — salvo si uno se abre a dialogar con un psicoanalista”*³⁶⁶.

3.5.1.1 – El paso hacia la tercera etapa de la enseñanza de Lacan: de la Lingüística a la Lingüistería

En la segunda parte de *Radiofonía y Televisión*, de 1970, Lacan crea el neologismo **lingüistería**: *“El inconsciente, ello habla, lo que le hace depender del lenguaje, de lo que sólo se sabe poco: a pesar de lo que yo designo como **lingüistería**”*³⁶⁷. En paralelo, en 1971, Lacan comienza a dar mayor importancia a la escritura: *“el sujeto está dividido como en todas partes por el lenguaje, pero uno de sus registros puede satisfacerse de la referencia a **la escritura** y el otro de **la palabra**”*³⁶⁸.

En 1972, en el seminario 20, cuyo último capítulo marca el viraje a la tercera etapa de su enseñanza, Lacan establece la separación entre el psicoanálisis y la disciplina lingüística que durante la etapa anterior había sido núcleo de su enseñanza. El psicoanálisis se encuadraría en la lingüistería y no en la lingüística: *“Todo lo que es lenguaje pertenece a la lingüística, es decir, en último término, al lingüista. ...Pero si se considera todo lo que, de la definición del lenguaje, se desprende en cuanto a la fundación del sujeto... habrá entonces que forjar alguna otra palabra, para dejar a Jakobson su dominio reservado. Lo llamaré la lingüistería”*³⁶⁹. Y a continuación: *“Mi decir que el inconsciente está estructurado como un lenguaje, no pertenece al campo de la lingüística”*³⁷⁰

Lacan fue separándose de la lingüística, porque entendía que las fronteras lógicas que estaba construyendo dicha ciencia, no eran las que interesaban al psicoanálisis. Por el contrario, la lengua que interesa al psicoanálisis, **lalengüa**, no tiene fronteras lógicas, ni fronteras internas, no tiene la separación entre lo que se puede decir y lo que debe ser callado, entre lo que es relevante o irrelevante para el significado.

El objeto de la ciencia lingüística sería el lenguaje, que comprende a la lengua y al habla. Ferdinand de Saussure observa los fenómenos lingüísticos y concluye que están constituidos por oposiciones. Asimismo, constata que esos fenómenos presentan varios

³⁶⁶ Lacan, J. 1976. *Seminario 24. Lo no sabido que sabe de la una-equivocación*. Clase. 4. No publicado en castellano

³⁶⁷ Laca, J. 1993. “Radiofonía & televisión”. Anagrama. Barcelona. Pág. 79

³⁶⁸ Lacan, J. 1971. “Lituraterre”. <http://www.nodopsicoanalitico.com.ar/articulos/trabajos%20julio/Lituraterre.pdf>

³⁶⁹ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 24

³⁷⁰ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 24

tipos de oposiciones: individuales/sociales, fisiológicos/psicológicos, naturales/sociales y en ellas busca lo que se presta a una formalización científica, lo que es invariante. Aquello que queda como núcleo capaz de ser formalizado, es la lengua.

Para la lingüística, las características de su objeto científico, el **lenguaje (Le langage)**, serían las siguientes: de naturaleza multiforme que se manifestaría en tres niveles: Nivel físico (emisión y trasmisión de ondas), nivel fisiológico (funcionamiento de los órganos de la fonación, de la audición) y nivel psicológico (la representación de las cosas que se dicen e intercambian en la comunicación).

A su vez comprendería un plano social, **Lengua (La langue)** y un plano individual, **Habla (La parole)**. La lingüística, como disciplina, se encontraría entre el querer decir y la emisión sonora. La lengua sería la dimensión universal, obtenida mediante la elaboración metodológica de las particularidades del habla.

El habla (la langue) es un producto social de la facultad del lenguaje. Se trata de un conjunto de convenciones adoptadas por el cuerpo social para permitir a los individuos el ejercicio de dicha facultad y es la base desde la que entender las transformaciones del lenguaje, pues *“no se puede comprender el desarrollo del cambio en un lenguaje fuera de la vida social de la comunidad en la que ocurre”*³⁷¹

En el inconsciente se distinguirían, sin embargo, **tres categorías** referidas al **lenguaje**:

La universal (**La lengua del Otro/ “La langue”**)

la particular (El habla individual/ *“la parole”*)

la singular (lalengüa / *“lalangue”*).

Ya que desde lo particular de un hecho de habla donde uno tiene que escuchar y emitir, **se cae en la singularidad**. En psicoanálisis, pues, no se trata sólo con las dos categorías propias de las ciencias positivas general/particular, puesto que la dimensión práctica que interesa al psicoanálisis es la singular. Lo que interesa al psicoanálisis es **lalengüa del analizante singular, “escuchada” por el analista como escritura**.

		Categorías		
	Objeto	Universal	Particular	Singular
Lingüística	Lenguaje	La lengua	El habla	
Psicoanálisis	Inconsciente	Lengua/ La langue	Habla /La parole	Lalengüa/ Lalangue

Esquema III.37 - Objeto y categorías de la Lingüística y el Psicoanálisis

³⁷¹ Labov, W. 1983. *Modelos sociolingüísticos*. Cátedra. Madrid. Pág. 31

3.5.1.2 – Lo discreto de la lengua y lo continuo de lalengüa

Lacan propone como tesis que lo primordial es “lalengüa” y que a partir de ella habría una invención de saber que va organizando el lenguaje que compartimos y que constituye tanto una seña de identidad para una comunidad de hablantes como la posibilidad de comunicarse y establecer contratos sociales entre ellos.” *El lenguaje sin duda está hecho de lalengua. Es una elucubración de saber sobre lalengua. Pero el inconsciente es un saber, una habilidad, un savoir-faire con lalengua*³⁷².

La Lingüística propone que la lengua se caracteriza por estar constituida por elementos discretos³⁷³, las formas lingüísticas: fonemas y sememas, estudiados, respectivamente por la fonología y la semiología, separadas de las sustancias: realidad sonora, estudiada por la fonética y realidad conceptual, estudiada por la semántica, según el esquema:

Sustancia	“realidad” conceptual	Semántica	“Cosas”	Contenido	Signo
			Conceptos		
Formas lingüísticas		Semiología	Rasgos		
			Sememas		
		Fonología	Fonemas	Expresión	
			Rasgos		
Sustancia	“realidad” sonora	Fonética	Sonidos		
			Cualidades sonoras		

Esquema III.38 - Elementos discretos de la lingüística

Frente a la tesis de la lingüística moderna, Lacan considera lalengüa, es un continuo. Esta característica de continuidad podría ser compartida por el signo pues, desde el punto de vista del psicoanálisis, hay tal cantidad de fenómenos que se pueden colocar bajo su rúbrica: marca, fonema, trazo, son, Cifra, Letra y Significante, que es posible pensar que hay una continuidad. Por esta razón Lacan propugna un retorno al signo, ya que la idea de signo, redefinida dentro del nuevo contexto, respondería mucho mejor que la de significante a la intención de mostrar la conexión directa de la palabra con el goce.

Lalengüa es para Lacan lo que sostiene al lenguaje:” *Si se puede decir que el inconsciente está estructurado como un lenguaje es por el hecho mismo de que los efectos de lalengua, ya allí como saber, van mucho más allá de todo lo que el ser que habla es capaz de enunciar. Por eso el inconsciente, en tanto le doy aquí el soporte de su*

³⁷² Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 168

³⁷³ Malmberg, B. 1982. *Introducción a la lingüística*. Cátedra. Madrid. Pág. 17

*desciframiento, no puede estructurarse sino como un lenguaje, un lenguaje siempre hipotético respecto a lo que lo sostiene, a saber, la lengua.*³⁷⁴

El niño está en un mundo de significación en el que, aunque entiende mucho, dice poco, además, dice de dos maneras simultáneas. En los primeros meses de vida, no discriminaba los fonemas de la lengua, ni era capaz de articular palabras diferenciadas unas de otras. Esos sonidos le eran absolutamente extraños, podrían pertenecer a cualquier fonética, como si formaran parte de una lengua universal ininteligible. Eran fonemas sin ton ni son que, sin embargo, se estaban configurando en la relación con el Otro. Su Otro habla una lengua con la que se dirige a él y los fonemas se van diferenciando, pasando a ser trazos y luego contando, formando una cadena, pasando a ser sones y así se van superponiendo los distintos momentos lógicos vistos en epígrafes anteriores. Pero estos momentos y los conceptos relacionados con ellos hay que pensarlos en una estructura global donde esté todo articulado mediante las huellas que deja el lenguaje en el cuerpo de ese ser parlante, de ese parlêtre. Este cuerpo del parlêtre es puesto en juego a través de esas huellas que han configurado la fuente del goce que hace de motor pulsional. Pero también están en juego las otras caras formales del signo: Cifra, Letra y Significante, portadoras de goces parciales.

Por eso se propone pensar al parlêtre como un continuo, aunque por metodología de investigación se establezca una discriminación entre los elementos de la lengua para separar lo que, de otro modo, sería una gran confusión, pues el orden se instala en el futuro ser hablante como caos.

Lo pulsional tiene en su origen una dinámica caótica que va a ser motor, desde entonces, de la vida del parlêtre. Aunque después operará como orden, frente al cual se organizarán distintos modos de posicionamiento, que darán origen a las distintas estructuras: neurótica, perversa, o psicótica. Pero lo que primero inculca, la lengua, al futuro ser hablante es lo pulsional. El cuerpo es trabajado y se le imprimen significantes de distintas naturalezas materiales y formales.

Para tratar de entender la oposición entre el aspecto formal y material del signo, hay que recordar que Lacan hablaba de la relación de la letra, que no ha de confundirse con la Letra, como borde entre el saber y el goce, como nombre del agujero. Lacan discrimina entre dos versiones de la letra, pues hay dos versiones de lo que se puede leer: lo que se escribe y lo que se inscribe.

³⁷⁴ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 168

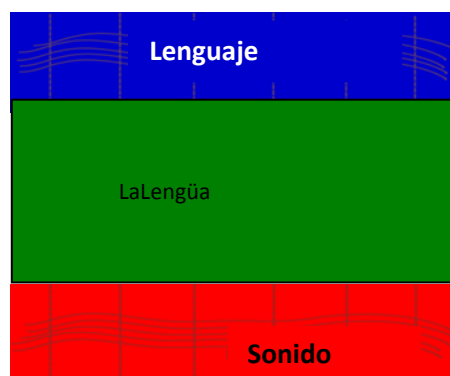
- Lo que se **escribe**, se lee para comprender, se escribe para ser leído y encontrar **sentido**. Hacer referencia a lo **significante** y a su relación con el **significado**.
- y lo que se **inscribe** está hecho no para buscar un sentido y, sin embargo, también puede “leerse”. Hace referencia a las **faces materiales** del **signo**: **fonema**, **trama** y **son**, que servirán de “**operadores**” del **goce** al parlêtre.

Aunque pudiese parecer que hay discontinuidad en lo que se está escuchando, en los **significantes** que, se distinguen por su oposición recíproca basada en discontinuidades, sin embargo, estos hiatos y los propios significantes están recubiertos o recubriendo otro tipo de operaciones e incidencias del signo, que también pueden ser leídas por el analista.

El asunto que interesa al psicoanálisis es lo que se repite y no es reducible por la palabra, un **goce** que no se reduce por la **palabra**: “Seguir el hilo del discurso analítico tiende nada menos que a quebrar, encorvar, marcar con una **curvatura** propia, una curvatura de la que ni siquiera puede sostenerse que sea la de las líneas de fuerza, lo que produce como tal **la falla**, **la discontinuidad**. Nuestro recurso es, en la lengua, lo que **la quiebra**. Tan es así que nada parece constituir mejor el horizonte del discurso analítico que ese empleo que se hace de **la letra** en matemáticas. La letra **revela** en el discurso lo que, no por azar ni sin necesidad, se llama **gramática**. **La gramática (pulsional) es lo que del lenguaje sólo se revela en lo escrito (inscrito)**. **Más allá del lenguaje**, este efecto, que se produce por tener su soporte **sólo en la escritura**, es el ideal de las matemáticas”³⁷⁵.

Se trataría de acentuar la predominancia del **sonido** sobre la **significación** y de **leer** el resultado como algo que se **escribe/inscribe**: la escucha analítica de lo **formal (letra y signifiante)**, tendría otra cara como lectura analítica de lo **materialel signo (fonema, trama y son)**.

Sustancia	“realidad” conceptual
Formas lingüísticas	
Sustancia	“realidad” sonora



Esquema III.39 - Campo de la lingüística y campo de la lengua

³⁷⁵ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 58

3.5.1.3 – Trabajando con el parlêtre en análisis: tres niveles de discriminación

En esta hipótesis se basa la intervención del método analítico: en generar un espacio en que la palabra empiece a decir otra cosa:”, ¿*lalengua* sirve primero para el *diálogo*? Como lo articulé en otros tiempos, nada es menos seguro”³⁷⁶.

El trabajo psicoanalítico va dislocando a la *palabra* de su *significación*. No solamente se trata de que la palabra pierda su significación habitual, que aparezcan significados reprimidos, sino que se busca ese *algo* a lo que la palabra no alcanza, pero con el cual hay que saber hacer.

Se vio que, míticamente, no había un encuentro armónico entre *la lengua* y el *organismo viviente*. En ese encuentro hay una falta de armonía esencial, que en psicoanálisis se llama *lo traumático*. Pero no se trata de un trauma que se perciba fácilmente, y el psicoanalista ha de hacer un trabajo discriminatorio, al menos, en **tres aspectos**:

– **Un primer aspecto que revela el diferente enfoque del trauma entre el psicoanálisis y las neurociencias.** Aquí el trabajo está en sostener que no hay un programa instintivo donde se desarrolle evolutivamente el encuentro de la lengua con el cuerpo. Los neurobiólogos, sin embargo, explican cómo a partir de las funciones cerebrales se desarrolla el lenguaje. Los cognitivistas también explican esto mismo a través de sus teorías. Hay que tener en cuenta que son otras lógicas distintas a las del psicoanálisis y no dejar que la teoría y menos que la práctica psicoanalítica sean parasitadas por ellas.

– **Un segundo aspecto consiste en discriminar en la palabra contingente el trauma cotidiano del encuentro continuo entre *la lengua* y *lalengüa*.** Con respecto a esta discriminación el trabajo consiste en poner la atención sobre que lo que interesa de este encuentro es el modo *contingente* en que se da: sucede cuando se está distraído y, de golpe. Lo *otro* aparece de manera sorpresiva, inesperadamente y se caracteriza porque, de alguna forma, se percibe que sucedió algo distinto, que hay un antes y un después, de esa aparición de lo otro que ha venido por sorpresa. Es algo sutil que fácilmente podría olvidarse si no se hace el trabajo de tenerlo en cuenta. No se trata de grandes eventos especiales, sino de contingencias cotidianas. Pequeños episodios, del día a día, son reconocibles en el parlêtre quien, en análisis, habla de estos acontecimientos con cierto aire “*sinistro*”, en el sentido de familiar y extraño a la vez. Y no sólo habla sino que *lo hace*

³⁷⁶ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 166

reiteradamente, porque es propio del trauma que haya algo que no se pueda tramitar simbólicamente, de ahí que el parlêtre haga un esfuerzo por enganchar ese trauma a las invariantes de su vida, elaborarlo, encauzarlo, amortiguarlo, tratando de incluirlo en su homeostasis, sin posibilidad alguna de lograrlo, pues se trata de una falla estructural la que separa su cuerpo de su lenguaje. Sería un trauma que está en cada uno de manera contingente reflejo del modo en que en cada uno ha nacido a la lengua de forma traumática, pues nadie ha nacido en el lenguaje, para el sexo o para la muerte de forma no traumática.

– El tercer aspecto es el distinguir en entre el trauma cotidiano del encuentro continuo entre el lenguaje y la lengua y el trauma fundacional del sujeto. Cada persona que nace se encuentra, por fortuna o suerte, por tyché, con unos fonemas y no con otros, con unas trazos y no con otros, con unos sonos y no con otros, caras materiales de las huellas producidas por las personas que para ese nuevo hablante hacen el papel de Otro y que desde tal posicionamiento cargan el goce en cifras, letras y significantes singulares de ese parlêtre. El nuevo hablante se encuentra con una mezcla de rumor, palabras, tradiciones, cuentos populares, con los que se va configurando su la lengua, como un flujo de sonidos y palabras del cual no será capaz de desprenderse. De este trauma fundacional, entendido como golpe brutal, no hay huella de percepción, ni memoria.

Por el contrario, del trauma cotidiano del encuentro diario entre la lengua y el cuerpo condición de la propia existencia que se presenta en forma de escena otra, sí se puede reconocer en la sesión.

El psicoanálisis, en la última enseñanza de Lacan, subraya la idea de que hay una contingencia primordial incurable que hace del ser que la habita, un disminuido, y todo lo que le está permitido con eso es hacer algo, hacer obra.

Este hecho traumático del atrapamiento del viviente por la lengua no se puede arreglar por la vía del sentido, produciendo significaciones. No se llega al origen de ese traumatismo a través de una interpretación que de sentido a los síntomas.

Por tanto, lo que se plantea es hacer algo, crear algo con ese hecho traumático reducido a un hueso, a una última piedra irreductible, lo que Lacan llamará el síntoma.

3.5.2 - EL SÍNTHOMA: S_1 UN CONMUTADOR ENTRE DOS MUNDOS.

La singularidad, lo más propio, lo singular, de cada parlêtre sería el **sínthoma**, utilizando este neologismo lacaniano para diferenciarlo del **síntoma**.

No se va a definir el sínthoma de una forma directa, sino dando un rodeo: Los seres hablantes harían un esfuerzo, **no para encarnar su sínthoma**, sino para situarse dentro del **inconsciente**, porque en éste hay discurso, el discurso del amo, que permite el lazo social.

Se podría pensar que en cada ser hablante habría una infraestructura, el **sínthoma**, y una superestructura, el **discurso** del **inconsciente**. El parlêtre trata de ir siempre hacia el discurso, porque encarnar lo singular, vivir sólo con lo singular, es muy confuso.

El **goce** propio del **sínthoma** es un goce que **excluye el sentido**, que no se deja resolver en la significación **fálica**, por lo que conserva una opacidad consustancial. Por lo que la orientación hacia lo singular, propia del psicoanálisis, apunta, en cada analizante singular, al goce propio del sínthoma excluido del sentido y de lo social y clasificatorio.

Lacan había intentado, en su enseñanza anterior, aproximarse al **goce** que estaba más allá de lo fálico mediante el **objeto a**, lo que Freud llamaba los objetos pregenitales. En su afán de lograr una articulación hizo entrar al **objeto a** en la metáfora **fálica**, para suplementar la dehiscencia del **objeto fálico imaginario** ($-\phi$) como si fuera un **tapón** de la **castración imaginaria**, como la ausencia ($-$) de una presencia (ϕ), incluyéndole así en la mecánica del **inconsciente** como: (a) , permitiendo la identificación imaginaria del sujeto

($-\phi$)

y articulando ese falo imaginario con:

- el falo simbólico, Φ , con la ley como presencia de una ausencia, tras la **castración simbólica** y con el **I(A)**, **lo unario** que en la repetición, una a una, del S_1 , permite al sujeto la identificación simbólica
- y con el **NdP** que permite la creación de **sentido**, **lo unitario**, y el lazo social.

Pero en el seminario 20 reconoce que no todo lo que compete al goce se dejaba resolver por la solución **fálica**: ***“La mujer tiene distintos modos de abordar ese falo, y allí reside todo el asunto. El ser no-toda en la función fálica no quiere decir que no lo esté del todo. No es verdad que no esté del todo. Está de lleno allí. Pero hay algo más”***³⁷⁷.

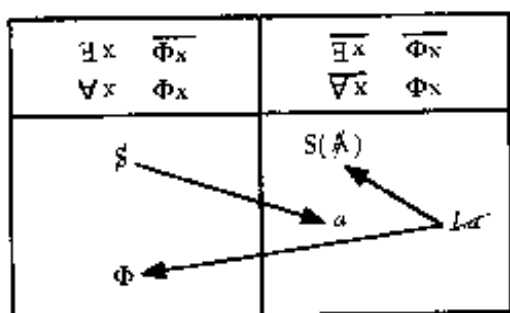
³⁷⁷ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 90

Ya se sabía que en lo fálico hay dos posiciones la del tener y la del ser. Ahora parece que la posición del ser tiene más posibilidad de acceder a un goce que sea no todo fálico, quizá, porque quien tiene puede sentir que pierde más en ese paso.

Se trata de perder los **significantes** y las **imágenes** asociadas a ellos que actúan como límite del goce fálico: "Hay un **goce**, Más allá del falo.... Hay un goce de ella, de esa ella que no existe y nada significa. Hay un goce suyo del cual quizá nada sabe ella misma, a no ser que lo siente: eso sí lo sabe. Lo sabe, desde luego, **cuando ocurre**. No les ocurre a todas"³⁷⁸.

Es decir es un goce sin significado sin $S(A)$. Lo que puede representarse como $S(\bar{A})$. Lacan dice que "con ese $S(\bar{A})$ no designo otra cosa que el goce de ~~la~~ mujer"³⁷⁹. Y las características de este Otro Gocce de ~~La~~ Mujer, serían:

- "~~La~~ mujer tiene un **goce adicional, suplementario** respecto a ..la función fálica"³⁸⁰.
- "**ser macho no obliga a colocarse del lado del $\forall x \Phi x$** . Uno puede colocarse también del lado del no-todo. Hay allí hombres que están tan bien como las mujeres. ..**A pesar**, no diré de su falo, sino **de lo que a guisa de falo les estorba, sienten**, vislumbran la idea de **que debe de haber un goce que esté más allá**. Eso se llama un místico. ¿Y con qué goza? Está claro que el testimonio esencial de los místicos es justamente decir que **lo sienten, pero que no saben nada**"³⁸¹.



Esquema III.40 - Fórmulas de la sexualización y tipos de goce fálico: todo y no-todo fálico

A partir de que postula ese goce no todo fálico, Lacan comienza a plantear la "superación" de la roca de la castración, como salida de lo fálico, para lo que es necesario que la posición del psicoanalista y la técnica que emplea tomen otro sesgo.

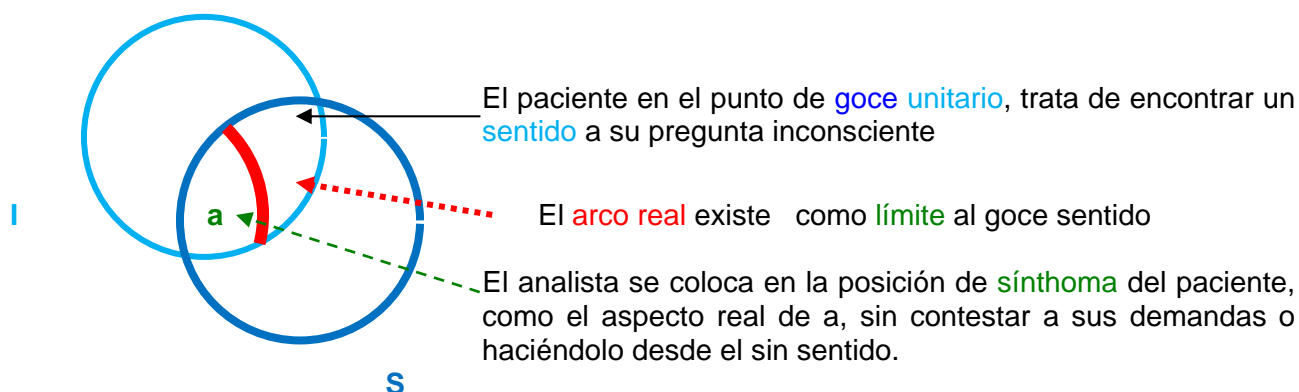
³⁷⁸ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 90

³⁷⁹ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 101

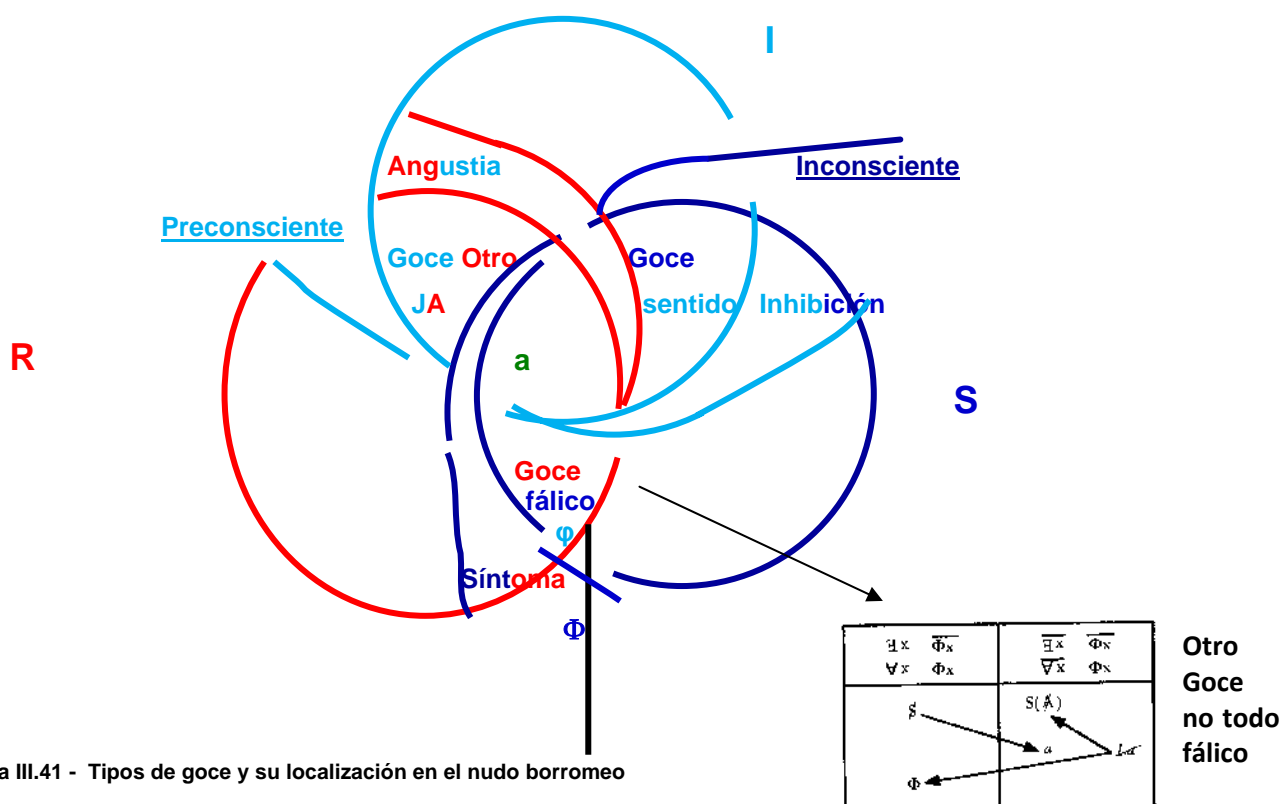
³⁸⁰ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 89

³⁸¹ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 92

³⁸² Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicado en castellano. Clase 6



La localización, en el nudo borromeo, de los distintos tipos de goce permite distinguir entre el **Goce Otro, JA**, y el **Otro Goce** no todo fálico de la mujer y los místicos, según se presenta en el siguiente esquema:



Esquema III.41 - Tipos de goce y su localización en el nudo borromeo

³⁸² Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicado en castellano. Clase 6

3.5.3 – LA LÓGICA MODAL: UNA FORMA DE LEER LAS FRONTERAS. También en el seminario 20 Lacan retoma las categorías con las que trabajará su concepción de **la lógica modal**, que ya usó muy tempranamente cuando oponía, en su Informe de Roma, en 1953, necesidad y contingencia.

Aristóteles fija los conceptos de necesidad, posibilidad, imposibilidad y contingencia y sus interrelaciones en el *Peri Hermeneias*, cuya traducción al español sería, **Sobre la Interpretación**. Esas cuatro categorías se pueden representar en el cuadro siguiente:

<u>Posible</u> $\diamond p$	<u>Imposible</u> $\neg(\diamond p)$
Necesario $\neg(\diamond \neg p)$	Contingente $\diamond(\neg p)$

Esquema III.41 - Categorías de la lógica modal

La lógica modal sólo agrega dos símbolos al vocabulario de la lógica formal: el símbolo \Box , que representa la expresión del lenguaje natural "es necesario que", y el símbolo \diamond , que representa la expresión "es posible que". Ambos símbolos se prefijan a proposiciones, de modo que $\Box p$ se lee "es necesario que p"; $\diamond p$ se lee "es posible que p".

Además, en la lógica modal clásica, ambos símbolos son interdefinibles por medio del otro y de la negación; así:

$\Box p = \neg \diamond \neg p$ (Es necesario que p = no es (posible que (no p))

$\diamond p = \neg \Box \neg p$ (Es posible que p = no es (necesario que (no p))

Esto implica que en principio, sólo es preciso tomar uno de los dos símbolos, ya que el otro puede ser definido a partir de éste y del vocabulario de la lógica proposicional.

– **Lo necesario** sería, en lógica modal, la negación de lo contingente, $\neg(\diamond \neg p)$. Sin embargo, para Lacan “*Lo necesario — lo que les propongo acentuar con ese modo — es lo que no cesa, ¿de qué?— de escribirse. Imaginen que lo necesario está conjugado con lo imposible, y que ese no cesa de no escribirse es su articulación. Se produce el goce que haría falta que no fuese. Es el correlato de que no haya relación sexual, y es lo sustancial de la función fálica*”³⁸³. En lenguaje de marcas, lo necesario podría expresarse como la **marca significativa, 1**, que se repite indefinidamente: **11111111**

– **Lo imposible**, en lógica modal, es lo que niega a lo **posible** $\neg(\diamond p)$. Para Lacan: “*lo que hace que la relación sexual no pueda escribirse es justamente ese agujero allí, que tapa todo el lenguaje como tal, el acceso, el acceso del ser hablante a algo que se*

³⁸³ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 74

presenta efectivamente, como en cierto punto que toca a **lo real**, allí, en ese punto, en ese punto allí se justifica que **yo defina lo real como lo imposible**, porque allí, justamente, no ocurre nunca — es la naturaleza del lenguaje— no ocurre nunca que la relación sexual pueda inscribirse³⁸⁴. En lenguaje de marcas, lo imposible podría expresarse como la ausencia de marca, **0**, que se repite indefinidamente: **000000**

– “La **contingencia**, la encarné en el **cesa de no escribirse**. Pues no hay allí más que **encuentro**, encuentro, en la pareja, **de los síntomas**, de los afectos, de todo cuanto en cada quien marca **la huella** de su exilio, no como sujeto sino como hablante, de su exilio de la relación sexual. ..., **un instante, da la ilusión de que la relación sexual cesa de no escribirse?**— ilusión de que algo no sólo se articula sino que **se inscribe**, se inscribe en el destino de cada uno, por lo cual, durante un tiempo, tiempo de suspensión, lo que sería la relación sexual encuentra en el ser que habla **su huella** y su vía de espejismo³⁸⁵. En lenguaje de **marcas**, lo **contingente** podría expresarse como la ausencia de marca que se repite, pero en la que, por suerte o fortuna, por tyché, se produce un cese en la no repetición de la marca, **01**, y ésta **se inscribe, como 1**: **00000011111**

– **Lo posible:**” la cosa **amor**, que ella se funda, - puesto que sólo se trata de su posibilidad- ella se funda, como dije, **en que deja de escribirse**”. En lenguaje de marcas, lo posible podría expresarse como lo que partiendo de lo necesario, de la repetición continua de la marca, pero en la que, por **azar**, se produce un cese en la repetición de la marca **significante 1**. Aquí es necesario hacer una precisión, pues lo que cesa de escribirse, es el trazo simbólico: **1111111**

También da Lacan alguna indicación respecto a **la escritura y la letra** en el seminario 21:” **lo que no deja de escribirse, lo necesario, es lo que necesita el encuentro de lo imposible**, es decir, lo que no deja de no escribirse, **lo que no puede abordarse sino por las letras**³⁸⁶. Es decir, que **S₁, la letra**, es lo que permitiría abordar **lo imposible**

Con el uso de la lógica modal es factible volver a la doble frontera de Trías, que se ha venido utilizando en el modelo representativo del parlêtre, de una nueva manera. En las fronteras de lo real y lo simbólico-imaginario del modelo se presentarían las cuatro categorías, a las que se adjuntaría un tipo de signo de escritura el 1 ó no escritura, el 0. Pero hay que tener en cuenta que si bien sólo hay un tipo de 0, existen tres categorías de

³⁸⁴ Lacan, J. 1973. *Seminario 21. Los no incautos yerran*. Clase 2. No publicado en castellano

³⁸⁵ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 175

³⁸⁶ Lacan, J. 1975. *Seminario 22. RSI*. Clase 5. No publicado en castellano

1: La **simbólica** (1), el **significante/son**, la **imaginaria** (1) la letra/trazo y el **fonema/cifra** (1). El fonema dará origen a la cifra con la primera partición del goce imposible, que cesará de no escribirse: 00**1**1. Una vez maduro el sujeto éste mecanismo de cifrado será el que sustente lo contingente desde lo imposible a la lengua.

A lo necesario se le otorga los colores azul y celeste, haciendo caso omiso de que “*La necesidad no es concebible más que en el marco del orden simbólico.... De allí la definición de lo real, visto a partir del orden simbólico, como el reverso de la necesidad, es decir un imposible de escribir, un no cesa de no escribirse... Y esto, lo real como imposible, es lo real visto desde el punto de vista del orden simbólico*”³⁸⁷. A cambio se considera el matiz imaginario de esta frase de Lacan.

Lacan da en el seminario 21 nuevas indicaciones sobre los cuatro modos:

Lo real es lo “que se determina por el hecho de que ninguna manera puede escribirse en él la relación sexual”³⁸⁸. Es decir lo que no cesa de no escribirse es: ($\text{♀} \wedge \text{♂}$): “Que sea a la vez p y no p, esto es imposible”³⁸⁹

Lo contingente. Es el límite de lo real: “Lo real sólo se abre por medio del escribir”³⁹⁰, permitiendo, la **contingencia**, que algo de eso **real** entre en el **campo del significante**, como **Letra** lo que se puede representar como: 0000**0**1**1**11: “lo que nos demuestra la práctica del discurso analítico es que **con el decir verdadero – o sea boludeces**, las que se nos ocurren, las que de esa manera **nos parlotean** – uno llega a **abrir camino a algo de lo que no es sino enteramente contingente**, que a veces y por error, eso cese de no escribirse”³⁹¹

Lo posible. “El orden de lo posible” conectado a lo necesario. **Lo que deja de escribirse es p o no p**”³⁹². Lo que **deja de escribirse es lo que se dice**. Y lo que deja de escribirse es la disyunción entre los sexos, basada en la identificación simbólica: ($\text{♀} \vee \text{♂}$)

En la frontera entre el **Otro del Lenguaje A** y el **Otro del cuerpo A**, el **síntoma** en forma de **S₁**, en forma de **huella**, como dispositivo previo a la acumulación de **goce discreto**, servirá a dos amos: al amo de lo **fálico** y del **sentido**, con los goces fálico y sentido, y al amo **del Otro**, de donde surge el **goce del cuerpo JA**, que es sin sentido y sin lenguaje.

³⁸⁷ Miller, J.-A. 2009. *Cosas de finura en psicoanálisis*. Clase 9. No publicado en castellano

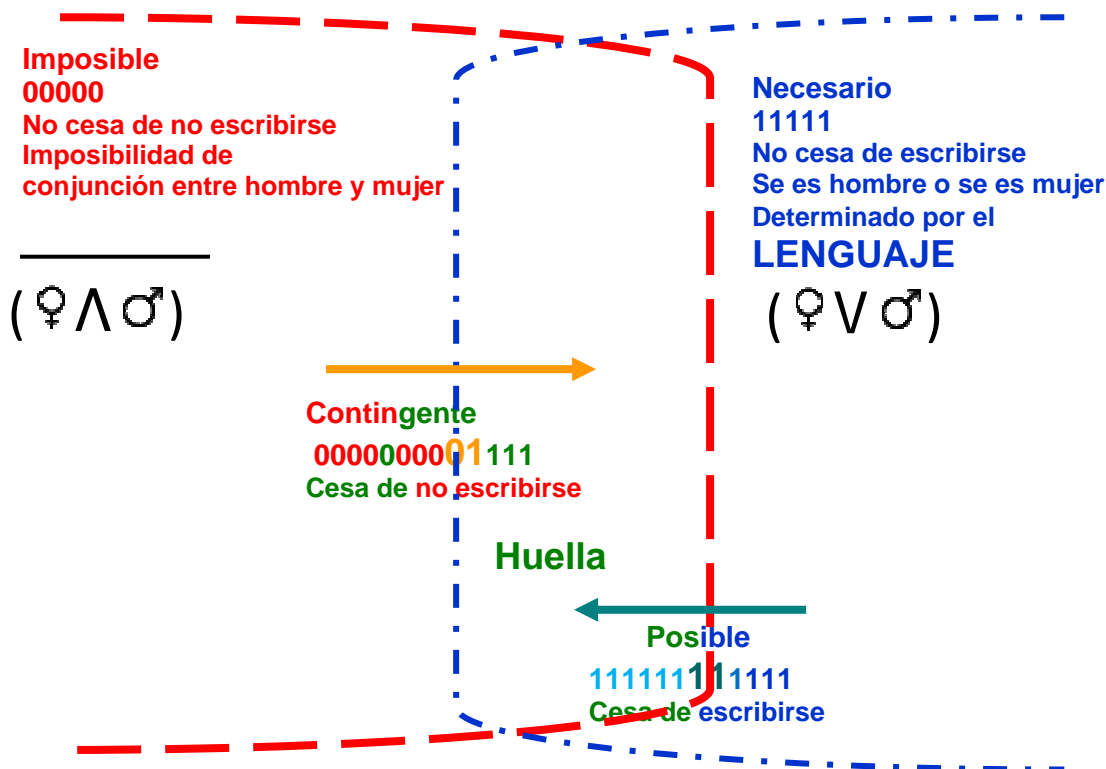
³⁸⁸ Lacan, J. 1974. *Seminario 21*. Clase 7. No publicado en castellano. Pág. 63

³⁸⁹ Lacan, J. 1974. *Seminario 21*. Clase 8. No publicado en castellano. Pág. 78

³⁹⁰ Lacan, J. 1974. *Seminario 21*. Clase 7. No publicado en castellano. Pág. 63

³⁹¹ Lacan, J. 1974. *Seminario 21*. Clase 7. No publicado en castellano. Pág. 63

³⁹² Lacan, J. 1974. *Seminario 21*. Clase 8. No publicado en castellano. Pág. 77



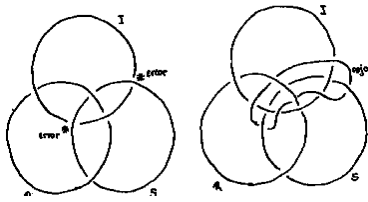
Esquema III.42 - Las categorías modales en la frontera

S_1 es un conmutador que permite el intento contingente de tramitar el Goce del cuerpo por la vía del lenguaje, y puede tener tratos, tanto con lo Real que, simplificando, es terrible, como con el lenguaje, que es pacificador y con el sentido, que establece lazo social. Si no hubiese S_1 el JA no podría ser llevado jamás al discurso y su acumulación, señalada por la angustia, produciría por no encontrar vía de satisfacción la crisis de pánico. El equilibrio que S_1 ha de mantener es continuo y el síntoma la forma de sostenerlo.

Este equilibrio es complicado porque a medida que habla, el ser hablante va quedando vacío de goce del cuerpo (JA), y si el S_1 se va del lado del lenguaje y pierde goce del cuerpo, trata de recuperarlo con el goce sentido, que no es un goce de lo Real.

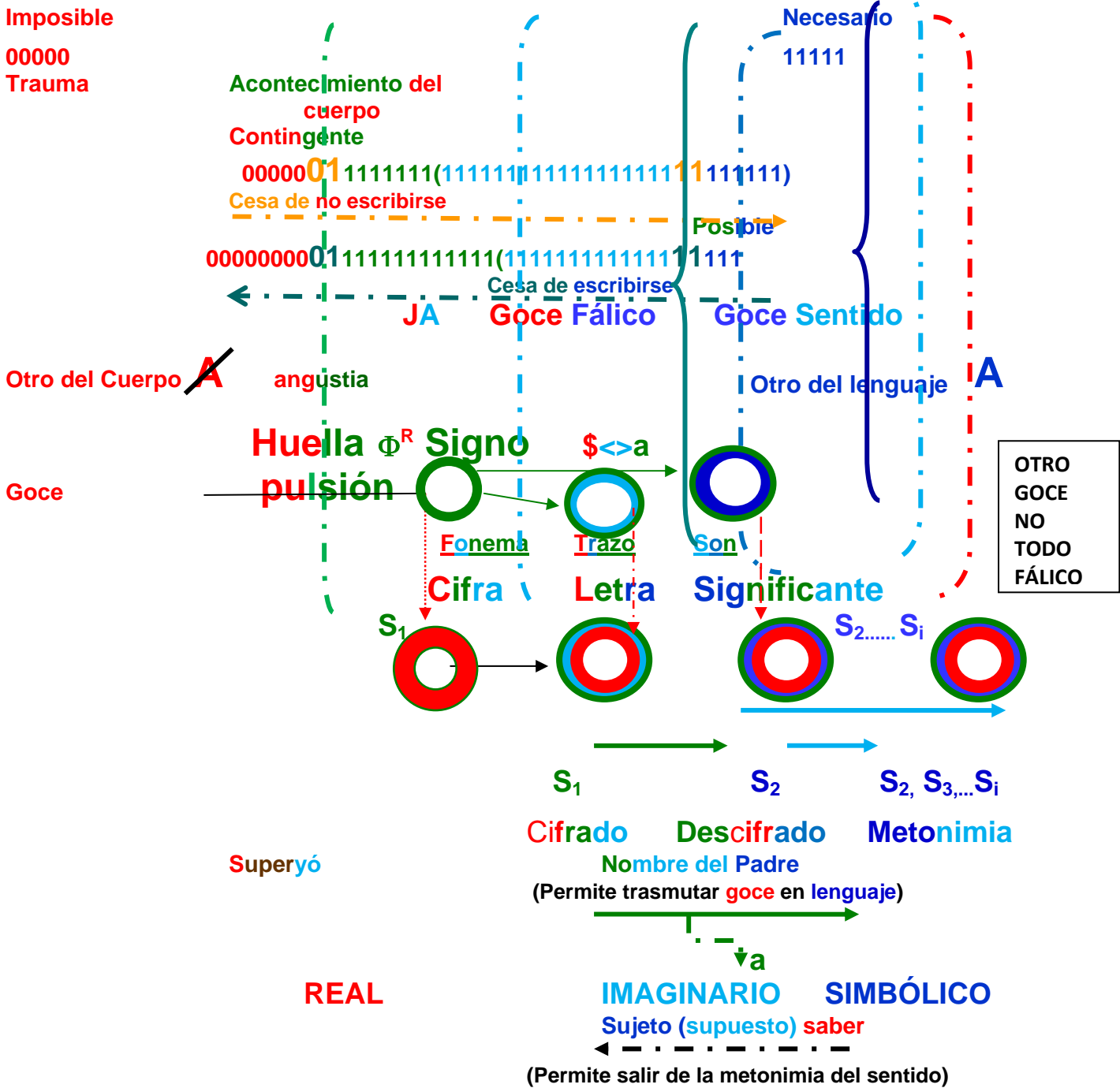
Si S_1 decide servir sólo al amo del lenguaje-sentido, tratando de acercarse mucho al Ideal del Yo, I (A), el cuerpo-real comienza a demandar, también, ser servido, y toma la apariencia de Superyó, tratando de romper la vía del sentido para empezar a obtener goce del cuerpo. Pero de JA no se sabe nada, puesto que no puede ser trasladado directamente al lenguaje, y si aparece lo hace en forma de crisis de pánico.

Lacan, propone, que en análisis se busque el sínthoma, que lograría de forma sostenida el equilibrio entre el goce fálico $G\phi$ y goce del cuerpo JA, lo que se refleja en el nudo Borromeo, siendo el sínthoma, lo que mantiene el equilibrio de los tres registros.



Esquema III.43 - El síntoma como sostenedor de los tres registros del ser hablante

El esquema del parlêtre, con las incorporaciones de los modos lógicos quedaría:



Esquema III.44 - Construyendo el parlêtre: aportes de la lógica modal

3.5.3 – UNA POSIBILIDAD SIMPLIFICADA DE REPRESENTAR AL PARLETRE: LA BANDA DE MÖBIUS. Se vio que para **la lengua** la disciplina saussuriana establece estratos conceptuales: hay un estrato mínimo que es el fonema, seguido de las sílabas, luego la palabra, la frase, el discurso.

Sin embargo, **Lalengüa** no se puede estratificar, es **lo singular** de cada ser hablante (parlêtre), testigo del modo en que se produjo la **inscripción pulsional** de los primeros significantes, el primer “cifrado”, y todo lo que se va “agregando”, la primera letra, la primera palabra. Lacan formula que no hay metalenguaje, queriendo indicar que por más esfuerzos que se hagan para “depurar” **Lalengüa**, debido a que los resultados de este ejercicio han de ser dichos, aparecerá el tropiezo, ya que lo singular emerge.

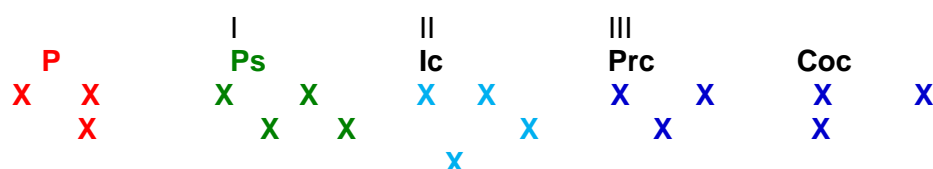
Cuando lo hace, se puede producir una peculiaridad estilística o se puede dar una ruptura comunicativa e, incluso, una catástrofe donde lo que aparezca de lo singular sea tan abundante y tan invasor, que se pierda toda conexión con lo social, sostenido en las categorías de lo general y lo particular. Se podría pensar que ya no se trata de un hablante particular hablando, sino que ha emergido una singularidad que ha destruido toda posibilidad de comunicación, ya no se trata de un ser social, sino de un loco o de un excéntrico, que queda fuera del discurso, que no entra en el lazo del lenguaje.

Y este hecho, que parece extremo, no es tan extraño, pues, el ser hablante aunque está continuamente **formalizando**, en cualquier momento puede **singularizar**, siendo las **formas** de la **lengua** invadidas por la **materia** de **lalengüa**, **emergiendo** la **singularidad** rompedora de los esfuerzos de comunicación. Habría varios modos de representar la continuidad de **Lalengüa** en las diversas topologías de superficies trabajadas por Lacan en el *Seminario 9, La identificación*: la banda de Möbius, el Toro, el Cross-cap, la botella de Klein.

Estas superficies son formalizadas en la topología, e imaginadas en nuestro espacio. Pero en el traslado de un espacio topológico n-dimensional a otro psicofísico de tres dimensiones, se producen pérdidas en la representatividad, ya que lo que “ocurre” en n dimensiones solo se puede concebir teóricamente y calcular formalmente, pero no es representable mediante un dibujo bidimensional con el uso de las perspectivas que sólo son válidas para llevar al plano figuras de tres dimensiones. En el espacio tridimensional, un punto carece de dimensión, una línea es unidimensional, una superficie bidimensional, y una figura tridimensional, quedando agotada otra posibilidad de representación. En esta tesis, para el modelo estructural del ser hablante, a pesar de la pérdida de finura que

supone, se elige la banda de Möbius porque permite utilizar el rectángulo de aparato psíquico que se ha venido desarrollando, haciendo **una torsión** en la **frontera del signo**.

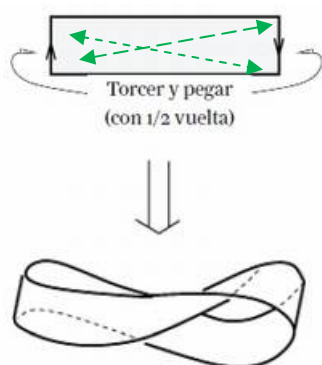
Ahora es el momento de recordar un detalle que se advirtió que era **de gran importancia para entender el modelo de la banda de Möbius subjetiva**. Este detalle deriva de una de las primeras aportaciones de Freud, la que hizo en diciembre de 1886, en su carta 52ª Fliess: “**P** son **neuronas donde se generan las percepciones a que se anuda consciencia**, pero que en sí **no conservan huella alguna de lo acontecido**, pues consciencia y memoria se excluyen entre sí”. El anudamiento, presupuesto por Freud, entre consciencia Coc., a la derecha del esquema freudiano, con P, que se encuentra en la parte izquierda, **sólo sería posible si ambos extremos se tocasen**, como se observa en la figura siguiente:



Esquema III.45. Primera descripción del Inconsciente por Freud: el signo como protagonista

Para confeccionar físicamente una banda de Möbius a partir de un rectángulo, ha de efectuarse una semitorsión en un sentido, es decir, un giro de 180° antes de proceder a la unión de los extremos que se encontraban en oposición diagonal en el rectángulo.

Las flechas verdes del dibujo indican cómo se efectúa la unión.

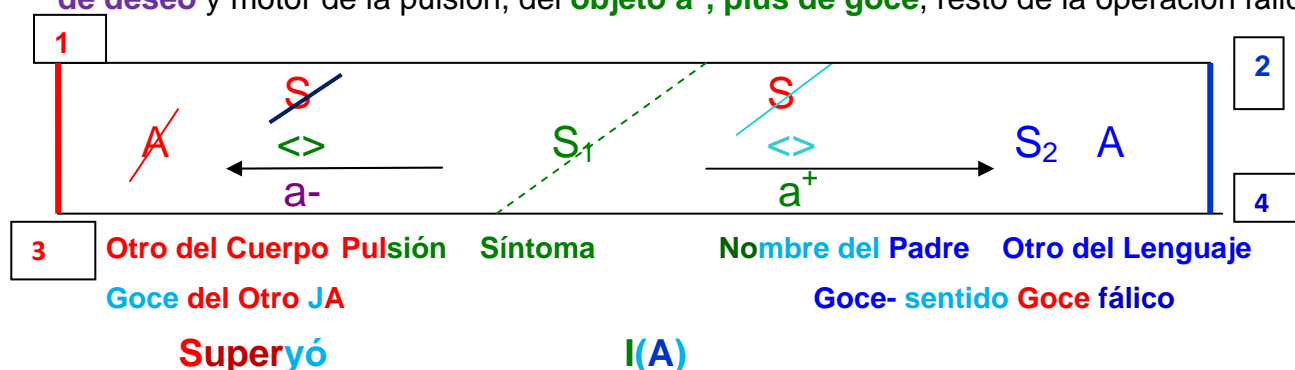


Esquema III.46 - La transformación de una superficie rectangular en una banda de Möbius

Se transformará, con este giro de 180°, la estructura “rectangular” del parlêtre modelizado a lo largo de este capítulo en una banda de Möbius que **permite imaginar** cómo **opera el psicoanálisis** sobre el **goce**, asumiendo los riesgos, ya advertidos, de usar una representación bidimensional. Para hacerlo se dan los siguientes pasos:

Primero, se simplificará el Esquema III.46, que será trasladado a una superficie rectangular, lo que exige que se simplifiquen los conceptos allí representados por una cuestión de espacio, pero asumiendo que todos los conceptos de dicho esquema seguirán operando. De los términos que aparecen en la banda, solo hay uno, el de la pulsión, que necesita una explicación adicional que se completará en el siguiente capítulo, en la fase de la clínica conocida por ese mismo nombre: la fase de la pulsión.

Baste indicar que Lacan considera que la pulsión es el reverso del fantasma, por lo que se ha adoptado, para representar la pulsión en la banda de Möbius, la fórmula $a^- \leftrightarrow S$, que refleja esa reversión. Asimismo se distingue en la fórmula el **objeto a^-** , como **generador de deseo** y motor de la pulsión, del **objeto a^+ , plus de goce**, resto de la operación fálica.



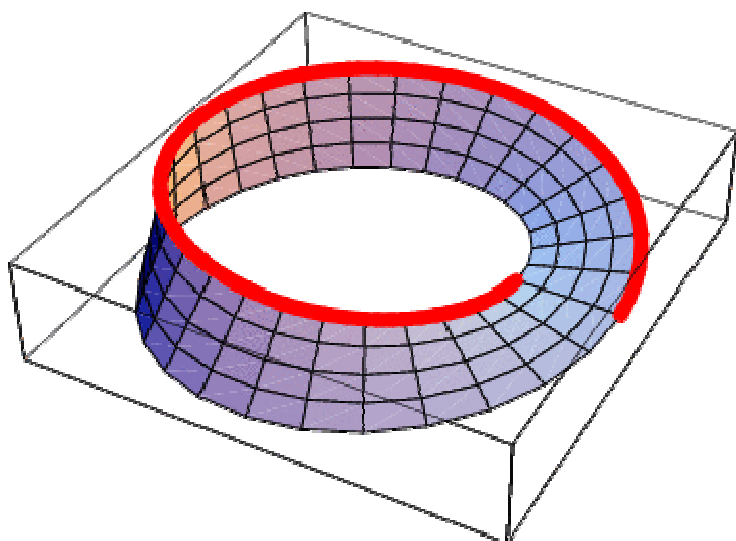
Esquema III.47 - Esquema reducido del parlêtre como superficie rectangular antes de ser convertido en banda de Möbius

Segundo paso. Se realiza una semi torsión de 180° alrededor del eje marcado como S_1 y uniendo el extremo 1 con el 4 y el extremo 3 con el 2 quedaría construida la banda de Möbius que serviría de modelo del parlêtre y que se utilizará en la clínica. La banda de Möbius presenta las siguientes propiedades:

- Sólo **tiene una cara**, lo que puede comprobarse tratando de colorear lo que parece la cara exterior. Si se continúa con la operación acabará coloreada toda la cinta.
- Solo **tiene un borde**, lo que puede apreciarse marcando un punto en el borde desde el que se comienza un recorrido con el dedo alrededor del borde. Como se verá se acaba en el mismo sitio en que se comenzó.
- Es **una superficie no orientable**. La comprobación es algo más complicada, pero si se parte con una pareja de ejes perpendiculares orientados, al desplazarse paralelamente a lo largo de la cinta, se llegará al punto de partida con la orientación invertida. Dependiendo del sentido de la torsión que las forma se obtendrían figuras “enantiómeras” de la banda de Möbius.
- **Si se corta** una cinta de Möbius a lo largo, no se obtienen dos bandas, sino una banda más larga pero con dos vueltas. Si a ésta banda se la vuelve a cortar a lo largo, se

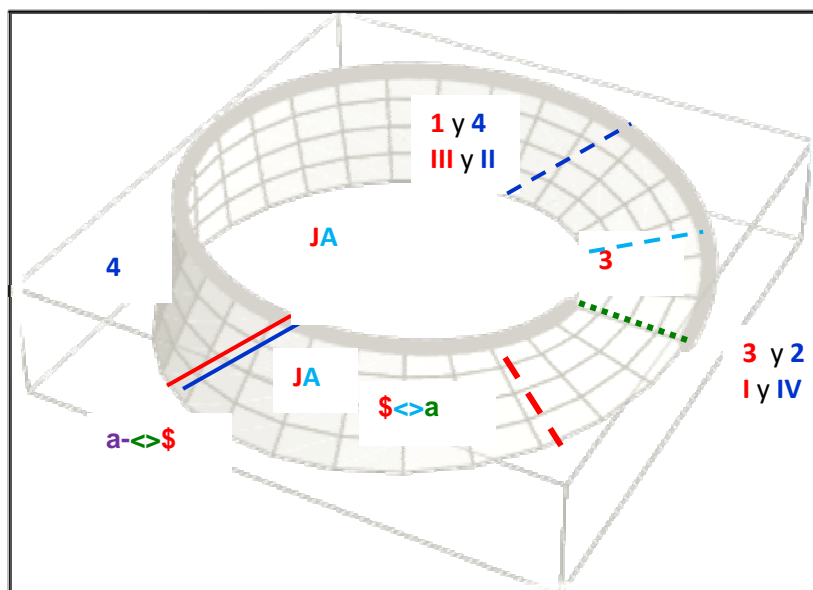
obtienen otras dos bandas entrelazadas. A medida que se van cortando a lo largo de cada una, se siguen obteniendo más bandas entrelazadas

Las anteriores propiedades son topológicas, están demostradas por teoremas, y se toman por la utilidad que prestan para tratar de “representar tridimensionalmente” al parlètre. A continuación se representa imaginariamente una banda de Möbius en una perspectiva tridimensional.



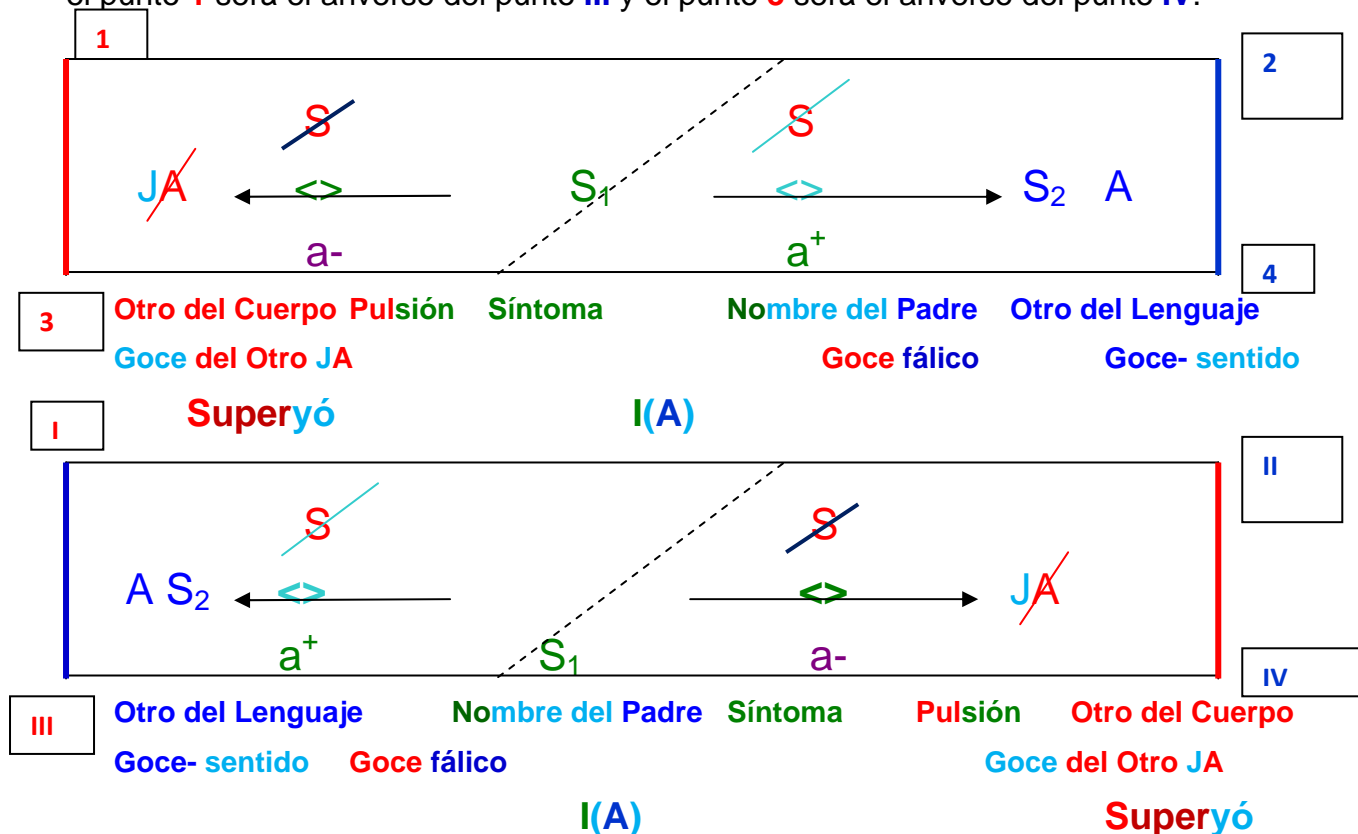
Esquema III.48 - Representación “en tres dimensiones” de una banda de Möbius

Tercer paso. Tratar de llevar la banda bidimensional al modelo pretendidamente “tridimensional”, por jugar con la perspectiva, da lugar a una representación extremadamente inmanejable. No obstante se hace el intento a continuación:



Esquema III.49- Esbozo de Esquema reducido del parlètre como banda de Möbius

Cuarto paso. Debido, por un lado, a la imposibilidad de poder pasar de la banda de Möbius a una perspectiva bidimensional y, por otro lado, a la dificultad de operar de forma ágil con de la representación III.49 se tomará la licencia, absolutamente imaginaria, de pensar en dos bandas de Möbius, situadas una a espaldas de la otra, según el siguiente convenio: El punto **2** será el anverso del punto **I**; el punto **4** será el anverso del punto **III**; el punto **1** será el anverso del punto **III** y el punto **3** será el anverso del punto **IV**.



Esquema III.50 - Correspondencia imaginaria entre dos bandas de Möbius

Con este convenio imaginario es posible hacer el intento, que Lacan calificaría de no-incauto o de debilidad mental, al tratar de dar consistencia, por tanto imaginarizar, una estructura que en su dimensión simbólica sería irrepresentable, creando un modelo.

Lacan era poco partidario de los modelos. Sin embargo creó el modelo del nudo borromeo para tratar de afrontar la paradoja de proponer como una idea la noción de lo real, lo que suponía que dicho hablar quedase aprisionado en la articulación signifiante-significado. Al ser preguntado Lacan si el nudo borromeo era un modelo, responde: “Yo pretendo, para este nudo, repudiar la calificación de modelo.... El modelo...por el hecho de su escritura, se sitúa por lo Imaginario.....Y es por eso que yo pretendo que este aparente

modelo que consiste en este nudo...borrimeo, constituye excepción, aunque situado él también en lo Imaginario”³⁹³.

Se “da la coincidencia” de que seis años después de la muerte de Lacan, los matemáticos M. Freedman y R. Skora en un artículo titulado “Comportamientos extraños de grupos sobre esferas” *demonstraron el teorema que establece la imposibilidad de confeccionar anillos borromeos con círculos planos...* B. Lindström y H-O Zetterström publicaron en 1991, un artículo titulado <<Los anillos borromeos son imposibles>>”³⁹⁴. Parece que los matemáticos corroboran, por escrito, la intención de Lacan de representar lo imposible.

A pesar del riesgo de que el doctorando se posicione más allá de los textos canónicos lacanianos y, manteniendo en suspenso, por ahora, la posición de incauto necesaria para afrontar la última enseñanza de Lacan: “*Para operar con este nudo de una manera que convenga, es preciso que ustedes se funden sobre un poco de tontería. Lo mejor es todavía usarlo tontamente, lo que quiere decir ser un incauto (dupe)*”³⁹⁵, **se ha elegido el modelo reducido de parlêtre, con una sola banda de la figura II.47, para desbrozar, en el capítulo 4, la dimensión práctica del psicoanálisis.**

Antes de acabar este capítulo hay que hacer constar otra “coincidencia”, ahora entre el modelo de bucle de la banda de Möbius lacaniana y las conclusiones de un físico y matemático investigador de las relaciones entre los bucles y la estructura yoica: “*Aunque mis bucles extraños (que constituyen el yo del sujeto humano) son muy distintos de los conceptos de Freud, existe cierta similitud en su esencia. Ambas visiones de lo que es un yo implican patrones abstractos enormemente alejados del sustrato biológico en el que residen, tan alejados, de hecho, que las características del citado sustrato podrían resultar casi irrelevantes*”³⁹⁶.

³⁹³ Lacan, J. 1974. *Seminario 22. RSI*. Clase 2. No publicado en castellano

³⁹⁴ Pickover. C. 2009. *La banda de Möbius*. Almuzarra. Madrid. Pág. 53

³⁹⁵ Lacan, J. 1974. *Seminario 22. RSI*. Clase 2. No publicado en castellano

³⁹⁶ Hofstadter, D-R. 2008. *Yo soy un extraño bucle*. Tusquets. Barcelona. Pág. 261

3.6 – VIÑETA PRÁCTICA: El síntoma. Tras dos meses en que Benito fue hablando al analista cada vez más de sí mismo y menos de su empresa, éste le propuso que se tumbase en el diván. En las sesiones anteriores Benito se fue dando cuenta de que había muchas cuestiones en su vida a las que no había dado una excesiva importancia, pero que afectaban a su día a día, por lo que no le pareció mal poder hablar más relajadamente de sí mismo. Por tanto, decidieron tener una nueva sesión, los jueves a las cinco.

Una de las cosas que fue apareciendo a lo largo del primer año era que la relación con su mujer se había ido deteriorando, imperceptiblemente, a lo largo de los últimos años tres años. Él cada vez llegaba más tarde a casa y ella cada vez le preguntaba menos por la empresa, limitándose a hablar de asuntos, a juicio de Benito, intrascendentes. Con la llegada del nuevo bebé, Ospi le hacía aún menos caso que antes, y cuando trababan conversación era para contarle cosas de la niña, como sus comidas o limpiezas.

Esto había llevado a Benito a aburrirse, pues sólo se encontraba animado cuando se encontraba trabajando en su empresa o hablando de ella. Afortunadamente, la actividad comercial de la compañía parecía que le exigía cada vez más comidas fuera de casa, con sus correspondientes bebidas. Pero también, un mayor número de viajes de negocios, por lo que tenía que dormir en hoteles, con lo que su sensación de soledad se acrecentaba. Sin ser muy consciente de ello empezó a beber con cierta asiduidad, acompañado o solo. Un jueves en que, tras una comida de negocios, tenía sesión, se sorprendió porque al tratar de contarle algo al analista su lengua resbalaba de manera que era difícil articular lo que quería decir. El analista le preguntó que había estado haciendo antes de la sesión y Benito le dijo, con un considerable esfuerzo, que habían tenido, su socio Fernando Santos y él, una importante comida para cerrar un trato con unos nuevos clientes alemanes, y que habían celebrado la futura relación comercial con unas copas a final de la comida.

El analista le preguntó qué cuanto había bebido en esa comida y Benito le dijo que lo normal. El analista insistió en que le especificara que era lo normal para él y Benito le listó: un vermut de aperitivo, dos botellas de Rioja entre los cuatro durante la comida y dos copas de coñac con los cafés, mientras ultimaban los términos del futuro contrato, más una botella de cava con la que celebraron el cierre del trato. El analista le dijo que con esa cantidad de alcohol la sesión debía de interrumpirse. Lo que a Benito le pareció extremadamente injusto, pues había pagado por ella una considerable cantidad y, además se tuvo que despedir abruptamente de clientes y colegas que habían seguido celebrando el trato, para asistir a la sesión. Por tanto, decidió que no volvería a análisis.

A la semana siguiente Benito pensó que si su actividad comercial era incompatible con el psicoanálisis tendría que encontrar una solución y así decidió sostener una última entrevista con el psicoanalista para expresarle su punto de vista. Aunque era una sesión de las que tenía por la mañana y, por tanto, no había bebido nada, tuvo un lapsus cuando le comentaba al analista que había pensado que su trabajo y el análisis eran “**incopatibles**””. El analista separó su lapsus en tres palabras: “in”-“**copa**”-tibles”.

Aunque a Benito le pareció una indicación poco ingeniosa por parte del analista, una boludez como decía una amiga argentina con la que a veces se tomaba una copa tras salir de trabajar, reconoció ante sí mismo que la palabra “copa” estaba incluida en su lapsus, y que quizá estaba tomando más copas de las necesarias antes de volver a su casa o al hotel. Asociando, comenzó a hablar de su padre, D. Hernando, hombre hecho a sí mismo, comercial de una bodega, cuyas relaciones sociales habían girado, desde que Benito lo recordaba, en torno a la manzanilla. Benito rememoraba con tristeza como su padre solía llegar a casa en un estado lamentable por las noches. Aunque su madre jamás hizo ningún comentario al respecto, D. Hernando la despreciaba, por su incapacidad de relacionarse socialmente y acompañarle a las fiestas a las que él asistía por su trabajo comercial. Pero, a Benito, nunca se le ocurrió pensar que eso mismo le estaba pasando a él, y que su estado étlico tendría que ser patente para quien desde fuera lo mirara, por ejemplo, su mujer, o su hijo mayor, Lucas.

Pasaron varios meses desde esta sesión, y el analista no volvió a insistir en este asunto. Los viajes a Alemania que habían comenzado a raíz de la firma del contrato antes relatado, fueron haciéndose más frecuentes y Benito se vio, cada vez más a menudo, viviendo en un pequeño hotel perdido en el puerto de Hamburgo, que sus clientes le habían recomendado y que era regentado por una señora de bastante buen ver, Greta, gran experta en “Schnäpse” con la que gradualmente fue alcanzando cierta intimidad.

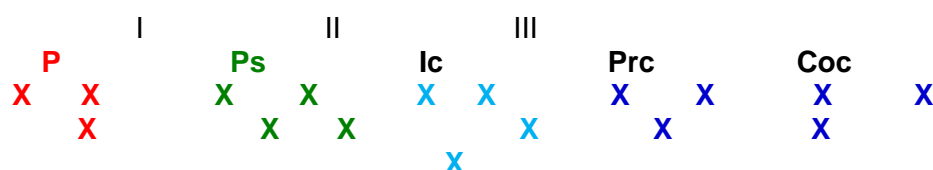
En una de las sesiones, casualmente, el paciente relató que cuando tenía un año y medio, nació una hermanita, que causó a su madre muchas complicaciones en la lactancia, por lo que decidió que Benito dejase la ciudad de Sanlúcar, de la que la familia de su marido era originaria y se trasladase a Barcelona a vivir con una tía, hermana de su madre.

Su tío Fernando, el marido de su tía era ingeniero naval y emprendedor de éxito, había fundado una naviera y tenía una bonita oficina en el puerto de Barcelona. D. Fernando fue padrino de la boda de Ospi y Benito, a la que acudió con chistera. Benito concluyó que lo que para otros podría haber sido considerado como una pérdida, para él siempre fue apreciado como una ganancia de una madre y de un padrino de gran éxito profesional.

3.7 – CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 3. El objetivo que se perseguía con este capítulo era tratar de **poner de relieve aquellos aspectos de la teoría psicoanalítica** que mostraban **la preponderancia del lenguaje** sobre otras consideraciones que tenían más que ver con las aproximaciones de otras disciplinas como la Psicología y la Psiquiatría. Se trataba de **encontrar un espacio específico para la intervención en la empresa**, lo que **exigía una orientación teórica distinta a la de las ciencias** médicas y psicológicas que ya tienen áreas propias de actuación en la empresa.

Lenguaje, inconsciente y pulsiones eran los tres términos en torno a los que se pretendía construir este capítulo. Para lograrlo se proponía comprender las bases teóricas del psicoanálisis, conectando la obra de Freud con la enseñanza de Lacan.

Para iniciar la articulación de la obra de Lacan con la de Freud se partió del esquema incluido en la carta nº 52 a Fliess de 1886 en la que aparecen las distintas transcripciones que se dan entre los sistemas que componen el aparato psíquico, haciendo especial mención al **anudamiento**, presupuesto por Freud, entre **consciencia Coc.**, a la derecha del esquema, **con P**, la **percepción** que se encuentra en la parte izquierda. Este anudamiento **sólo sería posible si ambos extremos del esquema se tocasen**.



Utilizando como base este esquema se fueron incorporando:

- el **concepto de sujeto** y sus distintas acepciones en la obra de Lacan: **sujeto** del fantasma fundamental, **sujeto** del fantasma neurótico, **Sujeto supuesto Saber** y **Sujeto supuesto a lo Real**.
- el **concepto de goce**, pensado por Lacan para tratar de dar cuenta de la mezcla entre **pulsiones** de **vida** y **pulsión** de **muerte**, se articuló con los tres registros establecidos por Lacan para nombrar las dimensiones del hablante: **Real**, **Simbólico** e **Imaginario**.

Este **ejercicio de discriminación de conceptos teóricos** se realizó en **un doble plano**: el de la génesis mítica del sujeto (**diacrónico**) y el plano del ser hablante maduro (**sincrónico**) que ha alcanzado una organización suficiente de su aparato psíquico.

- En el **plano diacrónico** se mostraron **cuatro procesos fundacionales** que daban lugar a cuatro fronteras: el del **cifrado**, el de la **castración primaria** que da origen al fantasma fundamental, el de **la castración simbólica** que da origen, en las neurosis, a

la constitución del **Ideal del Otro** y el del **descifrado** constituyente de la función del **Nombre del Padre**, que a su vez abría al hablante al **sentido** y al lazo social. Como **resto de estas operaciones** quedaban el **Superyó**, el **objeto a** y el **síntoma**.

- En el **plano sincrónico** se mostró como, **una vez establecidas las barreras** a las que han dado lugar los procesos antes descritos, los **distintos tipos de goces parciales**: **Goce del cuerpo del Otro** (JA), **goce fálico** y **goce sentido** se organizan, en relación a los registros **Real**, **Simbólico** e **Imaginario**, de dos en dos, y cómo el **síntoma** cumple la **función clave de balance del goce** entre estas tres dimensiones del sujeto.

En paralelo se han ido aportando al modelo los conceptos de **cara material del signo**: **fonema**, **trazo** y **son** y de **cara formal del signo**: **cifra**, **letra** y **significante**, derivados de la lingüística, que se han revelado de crucial importancia para explicar cómo el ser hablante puede **hacer operativo** el **goce** que surgió en su **cuerpo** al ser “parasitado” su **organismo biológico** por el **lenguaje indeterminado** que lo precedía y para postular **con base en el signo: el motor pulsional** y el funcionamiento de las **pulsiones** de **vida** y **muerte**.

Seguidamente se presentaron las reflexiones de Lacan en torno al **goce fálico** y su conclusión de que hay un **goce** propio de los seres hablantes en posición femenina que es **no-todo fálico**, que toma todo el cuerpo como soporte, en vez de una parte de él. De aquí, al tiempo que surgen las **fórmulas de la sexuación**, parte la incursión de Lacan en la **lógica modal** que será de gran interés para seguir avanzando en cómo el ser parlante tramita los distintos tipos de goce que invaden su cuerpo y su lenguaje.

También se desplegaron los dos conceptos, el de **parlêtre** y el de **sínthoma**, que permitieron a Lacan pensar cómo **superar la roca de la castración**, es decir, el **sustrato biológico**, que Freud consideraba como límite a la intervención del psicoanálisis.

Por último se realizó una **operación imaginaria** para trasladar, del modelo de **rectángulo subjetivo** que había sido desarrollado a lo largo del capítulo, a la figura topológica de la **banda de Möbius**, los diferentes conceptos investigados en el capítulo, estableciendo así un modelo para el parlêtre, en el que la **torsión** se realizaba en el **sínthoma**.

Con este modelo, a pesar de que debido a la simplificación a que han sido sometidos los esquemas en que se basa por razones de falta de espacio no han sido representados todos los conceptos que estarían incluidos en él, **se logra una articulación de los principales conceptos teorizados por Freud y Lacan** en una figura topológica sencilla **que en el capítulo 4 permitirá entender cómo funciona la clínica psicoanalítica** sobre el parlêtre.

CAPÍTULO 4:

ASPECTOS PRÁCTICOS DEL PSICOANÁLISIS



José Guadalupe Posada: El analista “**poniendo el cuerpo propio**” en posición **de objeto a**, y manteniéndose “perinde ac cadaver” en la función de analista, escucha las **letras** de la **sinfonía pulsional** que el analizante va desgranado a partir de los goces parciales que a éste le invaden tanto en sueños como en vigilia. En paralelo devuelve al analizante palabras, sin sentido previo, que éste escuchará, o no, dependiendo del acierto del analista y para separarse de su propio saber, atreviéndose a ser un incauto.

Canción donde se explica, bien explicado, que **al pronunciar una sola palabra puedes hacer tu biografía.** **Luis Rosales**

La palabra que decimos
viene de lejos,
y no tiene definición,
tiene argumento.
Cuando dices: *nunca*,
cuando dices: *bueno*,
estás contando tu historia
sin saberlo.

“La libertad sólo será posible para el hombre hablante si este pudiera esclarecer el lenguaje y, aferrándose en el origen, encontrar una palabra que fuese verdadera y completamente suya, es decir, humana. Una palabra, entonces, que fuera su voz, tal como el canto es la voz de los pájaros, el chirrido es la voz de la cigarra y el rebuzno la voz del burro”

Giorgio Agamben. La potencia del pensamiento

INTRODUCCIÓN DEL CAPÍTULO 4. La clínica ocuparía en psicoanálisis un lugar análogo al que la dimensión empírica supondría a las ciencias positivas, ya que si en la práctica psicoanalítica aparece, recurrentemente, alguna experiencia que esté en desacuerdo con la teoría analítica, ésta última habría de ser modificada.

Sin embargo, esta analogía está sujeta a matices: En las ciencias positivas una modificación de la teoría debida a nuevas observaciones empíricas exige, previamente, determinar si las causas de la discrepancia son accidentales o, por el contrario, se trata de causas estructurales que hasta el momento no habían sido observadas, bien por falta de instrumentación adecuada, bien por errores u otras cuestiones. Observar si, lo que había aparecido de manera “fortuita” se repite en condiciones donde se van eliminando posibles causas de perturbación, es la vía de las ciencias positivas para determinar si las discrepancias aparecidas se deben una invariante de lo real hasta entonces no tenida en cuenta. El uso de la estadística sirve de señal para descubrir causas ocultas.

En psicoanálisis, realizar cambios en la teoría derivados de observaciones distintas a las acostumbradas es más complicado. La principal dificultad deriva de que hay multiplicidad de escuelas teóricas, cada una de las cuales puede conjeturar distintas razones sobre la discrepancia entre teoría y práctica. Otra dificultad deriva de la libertad de decisión del analista, mucho más flexible que la del científico positivista, a la hora de intervenir. Por esta razón, si en las ciencias experimentales los cambios teóricos se rigen por la aceptación de la comunidad científica de los nuevos paradigmas, el asentimiento en psicoanálisis exige tanto la conformidad de una determinada escuela como el convencimiento personal de cada uno de los analistas que forman parte de ella. Pero, aun así no se podría decir que toda la comunidad psicoanalítica haya considerado el cambio aceptable, por lo que el paradigma tarda más en ser admitido.

En este capítulo cuarto, tomando como base los desarrollos teóricos del anterior capítulo, articulados en el modelo topológico que representa la estructura del *parlêtre*, se expone la práctica psicoanalítica del modo más cercano posible a la dimensión del lenguaje, teniendo en cuenta que “*Existen dos vías a partir del significante S₁. Una es la vía simbólica propiamente dicha, con la serie: palabra, discurso, saber, inconsciente. La otra es la vía de lo real, que es también la de la letra, fundamentalmente ininterpretable*”³⁹⁷

Este capítulo constará de tres epígrafes:

- En el primero se plantean las actuaciones previas a la experiencia psicoanalítica.

³⁹⁷ Dewambrechies, C y Deffieux, J. 2009. “Usos del cuerpo y síntomas” en *La Psicosis ordinaria*. Paidós. BB.AA. Pág. 89

- En el **segundo** se resumen **las principales herramientas** sobre las que se basará el estudio de la práctica analítica.
- En el **tercero** se traza el **procedimiento de la clínica según un esquema de cuatro fases lógicas**: establecimiento del síntoma, construcción del fantasma, pulsión o travesía del fantasma y vislumbre de lo real.

Este acercamiento en fases al **análisis pretende lograr la integración de las enseñanzas de Freud y las de Lacan**. En las primeras dos fases: síntoma y fantasma **la contribución de Freud será más patente**. Pero tras la construcción del fantasma se entra en un terreno que, según Lacan, está **más allá del inconsciente**. Lacan encontró en la clínica que *“así como en la cura del neurótico síntoma y fantasma mantienen una relación de proximidad – el síntoma sólo cobra sentido si es referido a la clínica del fantasma –, en la psicosis existe una relación entre síntoma y delirio. Y, precisamente, el goce constituye la articulación entre estos términos diferentes”*³⁹⁸. Se puede considerar que al final de la segunda fase de este procedimiento clínico sería donde **Freud colocó el límite**, ya comentado en el capítulo 3, a la intervención del psicoanálisis.

También se mostró en el mismo capítulo como **Lacan se propone explorar que hay más allá de ese límite** en el aspecto teórico. En este cuarto capítulo se investiga **como pretende hacerlo en el aspecto práctico**. Aunque las cuestiones concretas de este *paso del Rubicón* ya aparecen en las primeras dos fases de la clínica con la modificación del concepto de interpretación, **es en las dos últimas fases** donde los conceptos teóricos de cifrado y descifrado, que dan lugar a pensar al *parlêtre*, junto con el uso de la lógica modal, permiten diseñar **nuevos instrumentos clínicos, como** el silencio, el equívoco, la cantinela y la instancia, por parte del analista, a que el *parlêtre* diga lo que vislumbra de lo real. Estos nuevos instrumentos admiten, **sin entrar en lo biológico, diferenciar distintas modalidades causales de la repetición de acontecimientos: tyché y automaton** y trabajar con el *gocce* del *parlêtre*.

Articular las cuatro fases de la clínica, a pesar de las diferencias teóricas y prácticas, no es tarea imposible porque, en la enseñanza lacaniana **“la clínica, llamada antigua está conservada en la nueva”**³⁹⁹. Lo que si es necesario tener en cuenta es que, en paralelo con estos nuevos desarrollos, Lacan abandona paulatinamente la categoría de lo particular básica en las ciencias positivas, es decir, las estructuras clínicas, para centrarse en **la clínica de lo singular**, quedando suspendido el abismo entre psicosis y neurosis.

³⁹⁸ Castanet, H y De Georges, P. 2009. “Enganches, desenganches, ree.” en *La Psicosis ordinaria*. Paidós. BB.AA. Pág. 26

³⁹⁹ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 1

4.1 – LOS PROLEGÓMENOS DEL TRABAJO PSICOANALÍTICO. El Psicoanálisis usa como único instrumento la palabra. Por tanto, los primeros intercambios de palabras entre el potencial analizante y el analista son cruciales. Sobre las primeras frases dichas y escuchadas se comienza a establecer el vínculo inconsciente que podrá dar lugar a que se realice un trabajo analítico si se produce la transferencia del paciente con el analista, si aquél acepta las reglas del encuadre simbólico y si, del pre-diagnóstico que realice, el terapeuta considera factible el tratamiento del paciente. En este epígrafe se analizarán las variables previas al establecimiento del trabajo analítico propiamente dicho.

4.1.1 – LAS PRIMERAS ENTREVISTAS, son previas al análisis y tienen por **objetivos**:

- **Determinar si existe una demanda** de realizar un proceso psicoanalítico por parte del paciente. A diferencia de las prácticas médica o psicológica, salvo en el caso de niños, el paciente no puede ser designado como tal por otros, sino que ha de ser “*él el que primero avala su síntoma*”⁴⁰⁰, al demandar ser admitido como paciente. El paciente llega con un auto-aval de sus síntomas y pide, a su vez, un aval del analista.
- **Valorar riesgos.** Al pre-diagnosticar qué tipo de estructura es la que parece corresponder al sujeto el analista acota los riesgos a asumir en el análisis.
- **Proponer un encuadre** al paciente y obtener la aceptación del mismo por éste.
- **Esperar que surja la transferencia** entre el paciente y el analista, condición que es necesaria para poder comenzar el trabajo analítico propiamente dicho.

Esta fase previa el trabajo del analista podría dividirse en tres niveles⁴⁰¹:

Niveles del analista	Vinculación del paciente	
Aval clínico	Subjetivación	
Localización subjetiva		Rectificación
Introducción al inconsciente		Subjetiva (Histerización)

Mediante el **aval clínico**, el analista debe de ser capaz de **concluir** de una manera previa **si**, en principio, **la estructura** psíquica del paciente se encuadrara en una de las siguientes **clases**: neurosis, perversión o psicosis. Tras este diagnóstico el analista avalaría o rechazaría la demanda del paciente de ser analizante y le derivaría a otro profesional.

Localización subjetiva. Lo que interesa en psicoanálisis es **la posición que el paciente adopta en relación a su manera de gozar** y no su conducta. Las observaciones que a la ciencia positiva interesan son exclusivamente las llamadas apofánticas, término empleado

⁴⁰⁰ Miller, J-A. 2008. *Introducción al método psicoanalítico*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 17

⁴⁰¹ Miller, J-A. 2008. *Introducción al método psicoanalítico*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 20

por Aristóteles para caracterizar al discurso que solo puede ser verdadero o falso. En Psicoanálisis, sin embargo, no se considera definitivo este tipo de verdades formales, sino que se tiene en cuenta **la modalización de lo dicho**, es decir, el estado que el sujeto asume ante lo que dice. En el nivel de modalización de la lengua, además de lo verdadero y lo falso, aparecen la necesidad, la posibilidad, la imposibilidad y la contingencia, en forma de tono de voz, ritmos, movimientos, etc.

La subjetivación. El aval clínico en la experiencia analítica no está constituido en base a la observación “objetiva”, pues el sujeto no pertenece al registro de los datos, sino a una discontinuidad de los datos, por lo que en el nivel de la objetividad, el sujeto no existe. Es función del analista crear un nivel en que el sujeto pueda aparecer. El analista debe, por tanto, de **separarse de la dimensión de los hechos y colocarse en la dimensión de los dicho**, distinguiendo entre lo enunciado, y la posición que el hablante toma en relación a lo dicho, la enunciación, pues sólo ahí puede surgir el sujeto en el paciente.

Introducción al inconsciente. Aunque “*Un analista jamás sabe lo que el otro realmente le demanda*”⁴⁰², el analista **mediante la separación del enunciado y la enunciación, reformula la demanda**. Probablemente el primer acto analítico de apertura al inconsciente lo constituya la pronunciación de un “**exergo**”, frase con poco sentido que muestra la sorpresa del analista ante el enigma de la demanda del paciente: “*La introducción del malentendido, dirige al paciente en una vía precisa al encuentro del inconsciente... Este es un acto de dirección del analista. El tiempo de la supuesta neutralidad viene después, pero en las entrevistas preliminares, hay conducción por parte del analista*”⁴⁰³.

Rectificación subjetiva o histerización. El analista ha de lograr que “**el sujeto acepte interrogar su síntoma desde el momento en que reconoce ignorar su causa, desde el momento que reconoce un enigma en el saber, propio del inconsciente reprimido**”⁴⁰⁴, aceptando la **asociación libre**. Esta operación continuará en la primera fase del análisis. Al comenzar a tomar distancia de lo dicho, el paciente **deja de quejarse de los otros**. Lacan, posteriormente, cambia este término por el de histerización, debido a que el sujeto histérico pone en cuestión al significante Amo: para demostrarle que es más potente que el Amo. Pero al mismo tiempo, se trata de **un sujeto orientado al Otro, y por tanto, apto para la transferencia, lo que permite la entrada en análisis**.

⁴⁰² Miller, J-A. 2008. *Introducción al método psicoanalítico*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 49

⁴⁰³ Miller, J-A. 2008. *Introducción al método psicoanalítico*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 62

⁴⁰⁴ Coccoz, V. 2001. *La neurosis obsesiva II*. Biblioteca Básica de Psicoanálisis. Madrid. Pág. 12

4.1.2 – EL PRE- DIAGNÓSTICO, no se caracteriza, como en la psiquiatría o la psicología, por una supuesta objetividad, sino que se trata de un diagnóstico del sujeto, basado en un saber clínico de las estructuras psicoanalíticas, si bien dentro de la función operativa del analista, es decir, la de alguien que sabe cosas pero las pone voluntariamente en suspenso para dar un espacio a aquello nuevo que contingentemente pudiera producirse a lo largo de la posible experiencia psicoanalítica posterior al pre-diagnóstico. Esta función está en relación con la transferencia y con la constitución del **Sujeto supuesto saber**.

El pre-diagnóstico es clave para evitar **el riesgo de trabajar**, sin saberlo, con una **psicosis** no desencadenada. Para distinguir entre psicosis y neurosis hay que determinar si hay forclusión del Nombre del Padre (P_0) y/o falta de la función fálica (Φ_0). P_0 y Φ_0 , serían, respectivamente, *“los abismos que pueden surcarse, en lo simbólico y en lo imaginario, por esa forclusión y esa falta. Se trata pues de abismos localizables clínicamente por la emergencia de fenómenos precisos”*⁴⁰⁵. Se procederá así:

– **Análisis de la relación al Nombre del Padre y no a Un-padre**. Lacan concentra la potencia organizadora de lo simbólico en el NdP, un significante en más que tiene como función evacuar el goce del cuerpo que es trasvasado a las dimensiones fálica y del sentido, lo que permite el discurso y la constitución de lazo social. Por esta razón Miller propone que la metáfora paterna NP/DM sea generalizada a A/JA, que muestra como el lenguaje (A) sustrae goce del cuerpo (JA). Si no hay relación al Nombre del Padre sino a Un-padre, se producirán **fenómenos P_0** : *“alucinaciones y trastornos de lenguaje. Estos últimos están descritos en el seminario 3, y van del eco del pensamiento a la lengua fundamental, pasando por las diversas formas del automatismo mental. Incluimos entonces aquí los trastornos de la palabra y de la enunciación, las alucinaciones verbales y los fenómenos de pensamiento impuesto”*⁴⁰⁶.

Los fenómenos de **automatismo mental** se caracterizan por la irrupción de voces, del discurso de otros en la más íntima esfera psíquica. *“El automatismo mental puede estar presente, silenciosamente, durante años con apenas una o dos irrupciones en la infancia o en la adolescencia, quedando más tarde encubierto”*⁴⁰⁷. Cierta empatía o simpatía histérica con relación al deseo del Otro, puede ser confundida con el automatismo mental.

Respecto a **las alucinaciones**, hay que tener presente que para un psicótico, a pesar de que no conozca todos los detalles, la alucinación es un punto de certeza, aunque todo a su

⁴⁰⁵ Morel, G y Wachsberger, H. 2009. “Investigación sobre el inicio” en *Las psicosis ordinarias*. Paidós. BB. AA. Pág. 65

⁴⁰⁶ Morel, G y Wachsberger, H. 2009. “Investigación sobre el inicio” en *Las psicosis ordinarias*. Paidós. BB. AA. Pág. 65

⁴⁰⁷ Miller, J-A. 2008. *Introducción al método psicoanalítico*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 24

alrededor pueda ser confuso y que **también el histérico** puede presentar alucinaciones, aunque de tipo diferente, pues la alucinación no tiene ningún punto de certeza.

– **Análisis de la existencia de función de castración**, lo que podría ser representado por la ecuación Φ/ϕ . El **falo simbólico**, Φ , será el significante de la presencia de una ausencia (lo simbólico). Si bien el vacío no se puede significar, es posible introducirlo como una ley, pues al establecer una serie ordenada es posible determinar si falta un término de la serie, aunque en lo Real no falte nada, ya que lo Real es como es, sin seguir leyes simbólicas. Lo simbólico permitiría establecer una ficción organizadora de la realidad que consiente al sujeto organizarse socialmente, de manera inconsciente, a través de los discursos. Φ sería la propia ley inscrita inconscientemente en el sujeto.

El **falo imaginario**, $\phi/-\phi$, será el significante de la ausencia (-) de una presencia (ϕ), no habría imagen de la falta, porque ϕ , **hace como si no hubiese falta**, salvo cuando adviene lo siniestro, **a**, lo *Unheimlich*, momento en que “*la falta, viene a faltar*”⁴⁰⁸. La estructura psicótica se caracteriza por la falta de la función del NdP y la falla del falo simbólico.

Cuando falta la función fálica se producen fenómenos del tipo Φ_0 : “*El falo es el significante del sexo, por lo tanto, las ideas delirantes ligadas a la sexualidad y al cuerpo designan la presencia de Φ_0 así como ciertos pasajes al acto (automutilación) y cierto tipo de disfunciones corporales. Como el falo es el médium entre los sexos, las ideas delirantes relativas al amor y a las relaciones sexuales deben referirse igualmente a Φ_0 . El falo es el significante de la vida o de la actividad del goce. Entonces la pérdida enigmática del sentimiento de vida, que a veces llega hasta el suicidio, y la mortificación del goce resultan también de Φ_0* ”⁴⁰⁹. Entre los **fenómenos que conciernen al cuerpo** hay que considerar los del tipo de descomposición, despedazamiento, separación, extrañeza, con relación al propio cuerpo, distorsión de la percepción del tiempo o dislocamiento espacial. Aquí también hay que considerar que es **difícil de distinguir entre psicosis e histeria**.

Aunque, hasta ahora, en la distinción entre neurosis y psicosis se ha hablado específicamente de la estructura histérica, hay que tener en cuenta que **también en el obsesivo**, “*Que siempre se demora a la hora de hacer cosas, es necesario un estado de urgencia y de pánico para la entrada en análisis y, muchas veces, se puede presentar con rasgos aparentemente psicóticos*”⁴¹⁰.

⁴⁰⁸ Lacan, J. 2006. *Seminario 10: La Angustia*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 52

⁴⁰⁹ Morel, G y Wachsberger, H. 2009. *Las psicosis ordinarias: “Investigación sobre el inicio”*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 66

⁴¹⁰ Miller, J-A. 2008. *Introducción al método psicoanalítico*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 26

4.1.3 – ESTABLECIMIENTO DE LA TRANSFERENCIA. La transferencia es un fenómeno paradójico, pues si bien “*Surge espontáneamente en todas las relaciones humanas*”⁴¹¹, sigue siendo un campo misterioso sobre cuyo manejo las distintas escuelas de psicoanálisis no llegan a ponerse de acuerdo.

Para algunos psicoanalistas “*cada vez que un paciente habla es posible que inadvertidamente esté comunicando algo sobre la relación con su actual interlocutor, esto es el terapeuta, o sobre sus sentimientos con respecto a la situación terapéutica*”⁴¹².

Otros propugnan que la contratransferencia debe de ser una guía para la interpretación analítica, lo que en la enseñanza lacaniana se considera un error porque, desde su punto de vista, acrecienta la dimensión imaginaria de la relación.

Algunas escuelas piensan que la transferencia debe de ser interpretada, a lo que también se oponen los analistas de orientación lacaniana, arguyendo que en ese caso deja de poder ser utilizada.

En lo que si están todos los practicantes y teóricos del psicoanálisis de acuerdo es en que sin transferencia no es posible el trabajo analítico.

En la enseñanza de Lacan la transferencia está relacionada, en principio, con la dimensión del **Sujeto supuesto Saber (SsS)** que se analizó en el capítulo 3: “*En cuanto hay en algún lugar el sujeto que se supone saber- hay transferencia*”⁴¹³.

Aunque se podría puntualizar que **establecer el SsS es una condición necesaria, pero no suficiente** para la existencia de la transferencia, pues “*La experiencia demuestra que el sujeto, al entrar en análisis, no le concede, (al analista), ni mucho menos, este lugar*”⁴¹⁴.

Para que el paciente conceda al analista el lugar de SsS, hace falta, también, que el analista no considere que sabe, porque entonces estaría realizando **sugestión** que “*Será todo efecto de palabra que reciba el sujeto de cualquier semejante (autre), elevado a la función de Otro (Autre)*”⁴¹⁵, en vez de psicoanálisis.

Esta sería **la condición suficiente** para que surja la transferencia, que se alcanza gracias al deseo del analista, que puede resumirse como deseo de no saber, es decir,

⁴¹¹ Nasio, J.D. 1999. *El placer de leer a Freud*. Gedisa. Barcelona. Pág. 119

⁴¹² Malan, D.H. 1983. *Psicoterapia individual y la ciencia de la psicodinámica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 37

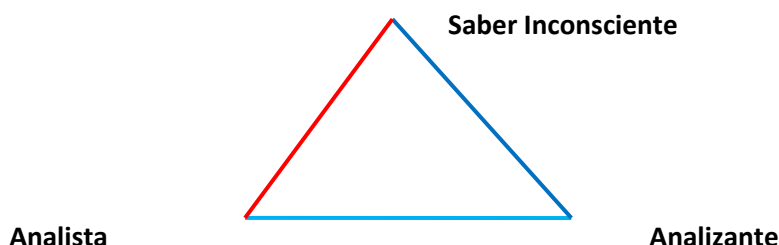
⁴¹³ Lacan, J. 2006. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 240

⁴¹⁴ Lacan, J. 2006. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 241

⁴¹⁵ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 152

como deseo sostenido de no creerse la posición de supuesto saber que se ocupa, meramente, como semblante, para que el paciente le siga suponiendo saber. Esta condición ha de mantenerse hasta que la transferencia quede disuelta al final del análisis y desaparezca el Sujeto supuesto Saber, momento en que el nuevo analista toma su saber reprimido y su goce singular a su propio cargo, sin necesidad de atribuírselo al Otro.

Una de las acepciones del **SsS** es que este “sujeto supuesto” no es ni el paciente ni el analista, sino el saber inconsciente. Esta acepción del término permite construir el triángulo, que aparece a continuación, para estudiar el fenómeno de la transferencia⁴¹⁶: en el vértice superior se encontraría el saber inconsciente, en el inferior derecho el analizante y en el inferior izquierdo el analista.



- **En el eje Analista - Analizante**, se situaría la **transferencia de sentimientos**, las relaciones de amor y de odio. El analista sería un mero observador de este eje.
- **En el eje Analizante - Saber Inconsciente**, el analista será favorecedor de la relación del paciente con el **inconsciente**. En la medida en que se **supone** que el analista sabe, se supone también que irá al encuentro del **deseo** inconsciente.
- **En el eje Analista – Saber inconsciente**, el analista, con su “libra de carne” encarna la parte no simbolizada del goce, siendo necesario que el **analista “ponga el cuerpo”** para representar la parte no simbolizable ni imaginarizable del discurso del paciente.

El concepto de transferencia se irá desarrollando en las distintas fases de la clínica que se describen más adelante. No obstante conviene especificar que en la enseñanza lacaniana se pueden distinguir **dos tipos de transferencia**:

- La **transferencia de alienación**, que es la que se relaciona con el **Sujeto supuesto saber**. Se trata de una transferencia de apertura a la comunicación con el inconsciente transferencial y conduce al sujeto a la demanda de análisis para poder entrar en relación con sus formaciones del inconsciente, con la mediación del analista
- La **transferencia de separación**. Se da en la fase de fin de análisis y pone en acto lo real del inconsciente.

⁴¹⁶ Miller, J-A. 2004. *Los usos del lapso*. Paidós. Buenos Aires. Pág.18

4.2 - LA DIMENSIÓN CLÍNICA DEL TRABAJO PSICOANALÍTICO

Son **dos las principales diferencias** que, en el aspecto técnico, se pueden establecer entre los planteamientos de Freud y de sus sucesores “ortodoxos” y la práctica basada en la enseñanza lacaniana:

- La **primera diferencia** tiene que ver con **la forma en que se adquiere la condición de analista**. Entre las escuelas adscritas a la Asociación Internacional de Psicoanálisis es necesario realizar un período de análisis durante un tiempo fijo, tres años a tres sesiones por semana, con un analista didacta y pasar por dos períodos de supervisión de dos años cada uno, además de asistir a un número determinado de seminarios de formación durante cuatro años. En las escuelas de orientación lacaniana la convicción es que el analizante, si culmina su proceso de análisis, independientemente de lo que esto quiera decir, advendrá un potencial analista, y como tal, podrá decidir si quiere, a su vez, analizar a otros analizantes. En las escuelas lacanianas de la Asociación Mundial, además, el analista ha de dar cuenta mediante el dispositivo de pase del momento en que advino analista, si quiere alcanzar la nominación de Analista de la Escuela (AE). También existe la categoría de Analista Miembro de la Escuela (AME) que incluye a los que, a juicio de la dirección de la Escuela, poseen méritos probados para alcanzar dicha categoría.

- **La segunda diferencia**, ya se mostró en la introducción, **tiene que ver con el deseo de Lacan de superar lo que Freud llamó la roca de la castración**, desarrollando una técnica que pudiese sostener dicho planteamiento teórico. Lacan *“En su última enseñanza se propone como perspectiva un más allá del inconsciente, en la medida en que éste siempre supone un saber, es reducible a un saber. El inconsciente está ligado al aparato significante-significado, como destaca incluso el valor que Freud dio a la interpretación”*⁴¹⁷.

En este capítulo **se pondrán de manifiesto ambas discrepancias al tiempo que se trata de llegar a un compromiso entre ambas enseñanzas**, la de Lacan y la de Freud, en torno a un modelo teórico que sostenga una clínica que permita describir un proceso de psicoanálisis “completo”

Entrando **en la segunda de las diferencias**, al afrontar un análisis teórico de un proceso clínico analítico, **se pueden distinguir dos planteamientos** que se superponen:

⁴¹⁷ Miller, J-A. 2006. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 32

- **El planteamiento clásico freudiano** propone la **exploración del inconsciente**, sosteniendo que **el síntoma, así como las formaciones del inconsciente**: lapsus, acto fallido, sueños, tienen un sentido que **puede ser descifrado**. En consecuencia se realiza una **clínica basada en clases conocidas como estructuras del sujeto: neurosis, perversión o psicosis**, pues cada estructura sería la forma particular en que el sujeto responde a la experiencia de su inclusión en la cultura al afrontar la operación de castración. El análisis de las estructuras subjetivas se realizará, en este capítulo, en la segunda fase de la clínica: la construcción del fantasma.
- **El planteamiento del “parlêtre” lacaniano** sostiene que **esa operación descifradora encuentra necesariamente un límite**, pues se detiene al alcanzar **lo que está más allá del sentido**. También considera que **al lado del inconsciente**, donde “*eso habla a cada uno de una manera particular*”, está también **lo singular del sinthoma**, donde “*eso no le habla a nadie*”, sino que aparece. A eso que aparece Lacan lo califica de **acontecimiento del cuerpo**. No es, por tanto, ni un acontecimiento del pensamiento, ni un acontecimiento de lenguaje, sino de un acontecimiento con consistencia de goce.

La asimilación del inconsciente a un saber, es decir, a una articulación de significantes derivada del carácter interpretable del síntoma excluye al acontecimiento. Hacer hincapié en los acontecimientos de un cuerpo de goce que están más allá de un saber signifiante permite sostener que esta clínica explora el más allá del inconsciente.

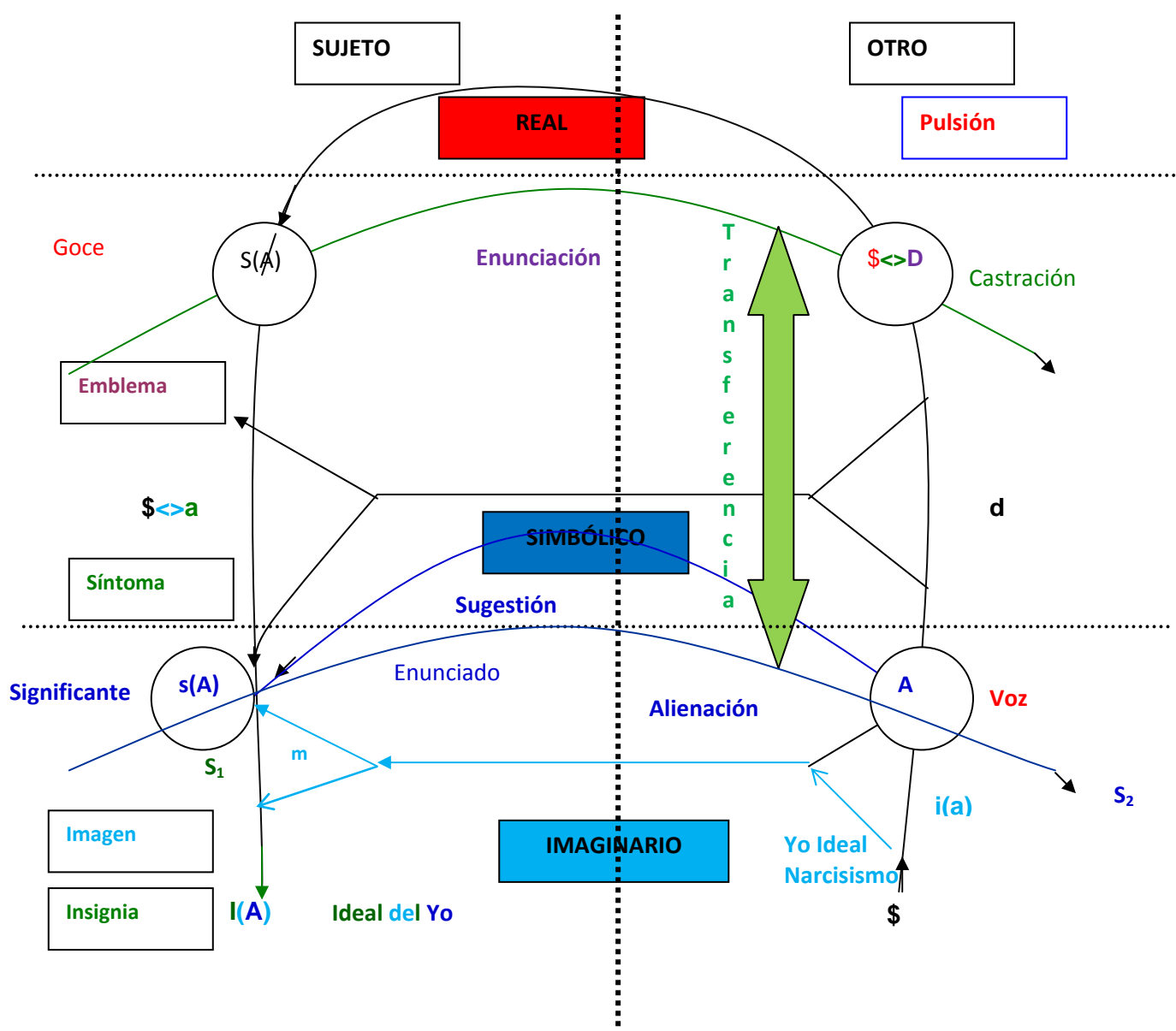
Pero la orientación hacia lo singular no quiere decir que no se descifre el inconsciente, razón por la que en esta descripción de la clínica en cuatro fases podría considerarse que las dos primeras: síntoma y fantasma están más encuadradas en torno a lo inconsciente y las dos segundas: pulsión y real, tienen un sesgo más allá de éste.

En lo que concierne a **la presentación formal**, este epígrafe se despliega en dos partes:

- **Primero se resumen una serie de herramientas** desarrolladas por Lacan a lo largo de su enseñanza: el grafo del deseo, los discursos del inconsciente y del psicoanalista, los nudos borromeos, y la banda de Möbius desarrollada en el capítulo 3.
- **Seguidamente se presenta el modelo de clínica dividido en cuatro fases lógicas**. En cada una de estas fases, utilizando las cuatro herramientas citadas, se describen que procesos psíquicos se están dando, en que método se basa la posibilidad de intervención del analista y que transformaciones se producen en el analizante. Además se profundiza en algunos de los conceptos teóricos desarrollados en el capítulo 3.

4.2.1 – HERRAMIENTAS PARA ENTENDER LA DIRECCIÓN DE LA CURA. Se han seleccionado cuatro herramientas, que Lacan despliega en diferentes partes de su trabajo, para tratar de entender la clínica: el grafo del deseo, los discursos, y los nudos borromeos, que se complementarán con la banda de Möbius desarrollada en el capítulo 3:

4.2.1.1 - El grafo del deseo. Lacan desarrolla este grafo en la primera etapa de su enseñanza en el *Seminario 6* (1958-59) y en su escrito *La Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano* de 1960, y lo seguirá utilizando hasta el seminario 24, clase 6, de 1977. El grafo articula los tres registros **Real**, **Simbólico** e **Imaginario**, según una escala descendente. La parte izquierda del grafo se refiere al **Sujeto** y la parte derecha al **Otro**. Asimismo introduce **síntoma**, **fantasma** y **pulsión**. En el grafo, aparecen también dos pisos: el abajo, del enunciado y el de arriba, de la enunciación.



En el primer piso, en el **Escalón superior**, de naturaleza **simbólica**, se encuentra:

- La **curva del enunciado**: $s(A) \rightarrow A$.
- La curva de **la alienación**: $s(A) \rightarrow A \rightarrow s(A)$ que refleja como un hablante recibe del **Otro** su propio enunciado
- El mecanismo de **la sugestión**: $A \rightarrow s(A)$, por el que: “Será todo efecto de palabra que reciba el sujeto de cualquier **semejante** (*autre*), elevado a la función de **Otro** (*Autre*)”⁴¹⁸.

En el **Escalón inferior**, **simbólico-imaginario**, se encuentra:

- el “circuito infernal de la demanda” $s(A) \rightarrow A \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow s(A) \rightarrow \dots$ que representa la metonimia incesante del hablante en busca de **sentido** que supone que el **Otro** le puede dar.
- En el nivel más bajo, se encuentra un trayecto sin vuelta, que petrifica al sujeto en el **Ideal**: $\$ \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow I(A)$

En el segundo piso, el de arriba, en el **escalón superior**, se encuentran:

- la curva de la **gramática** de la **pulsión**: $S(A) \leftarrow (\$ \leftrightarrow D)$, que entra en de **lo real**
- la **cadena simbólica** del goce/castración: $S(A) \rightarrow (\$ \leftrightarrow D)$

En el **escalón inferior**, se encuentran el fantasma y el deseo, dando lugar a dos circuitos:

- El de **articulación del fantasma con la pulsión**: $(\$ \leftrightarrow a) \rightarrow S(A) \rightarrow (\$ \leftrightarrow D) \rightarrow d \rightarrow (\$ \leftrightarrow a) \rightarrow$
- El de la “**realidad**”: $s(A) \rightarrow A \rightarrow d \rightarrow (\$ \leftrightarrow a) \rightarrow s(A) \rightarrow \dots$

Este grafo trataría de mostrar como el Sujeto trata de alojarse en determinados lugares: **Yo ideal**, **Ideal del Otro**, fantasma y **pulsión**, en un intento imposible de **suturar su falta**:

Lugar		Operación
$i(a)/m$	Identific. imaginaria a la imagen narcisista	Circuito: $s(A) \rightarrow A \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow s(A) \rightarrow \dots$
$I(A)$	Identificación simbólica al Ideal del Otro	Petrificación en el Ideal: $\$ \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow I(A)$
$\$ \leftrightarrow a$	Alojamiento en el objeto a como falta del $\$$	Congelación en el fantasma
$S(A)$	Significante propio que falta en el Otro	Gramática de la pulsión $\$ \leftrightarrow D$

Tabla IV.2 – Intentos de ubicación del sujeto en el grafo del deseo

Para que se dé **la transferencia**, el analista habrá de colocarse entre **las dos cadenas simbólicas**, la del **segundo piso**: $S(A) \rightarrow (\$ \leftrightarrow D)$ y la del **primer piso**: $s(A) \rightarrow A$. “La maniobra del analista, que consiste en elevar a otro (*autre*) cualquiera a la condición de Otro (*Autre*), se llamará ahora <<Sujeto supuesto al saber>>”⁴¹⁹. Y la **función del analista**, consiste en “**No localizarse en el lugar de sujeto supuesto saber, sino** (en) **localizarse en el intervalo, en el <<entre-dos>> de entre ambas cadenas significantes**”⁴²⁰.

⁴¹⁸ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 152

⁴¹⁹ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 153

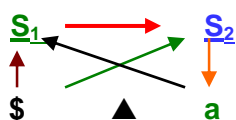
⁴²⁰ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 153

4.2.1.2 - El discurso del psicoanalista reverso del discurso del inconsciente. La estructura del discurso, presentada en el seminario 17, se compone de cuatro posiciones:

<u>Agente</u>	<u>Trabajo</u>
Verdad	Producción

Alrededor de las que giran cuatro categorías psicoanalíticas: Significante amo, S_1 , Saber, S_2 , **objeto a** y Sujeto, \$.

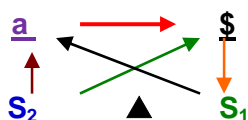
El discurso del amo o del inconsciente: señala que en el momento en que interviene S_1 en el campo constituido por los otros significantes S_2 , surge \$, sujeto dividido, representado por S_1 para S_2 , mediante el Ideal del Otro, y se produce una pérdida de **goce del cuerpo**, al tiempo que una ganancia de **sentido** quedando como residuo el **objeto a** o plus de goce.



Este discurso resume varias cuestiones que es preciso considerar:

- Muestra al sujeto \$ como lo que representa un significante S_1 para otro significante S_2 .
- Su dominante es **la ley**, representada por S_1 , que reprime \$ (**castración Simbólica**) y por el símbolo \blacktriangle que impide la ejecución del fantasma: $\$ \blacktriangle a$ (**castración Imaginaria**).
- Da la fórmula del lenguaje como $S_1 \rightarrow S_2$, y muestra la configuración de la **realidad** al relacionar el lenguaje con el fantasma.
- El saber que en este discurso, “habla solo”; es el inconsciente, S_2
- Da la fórmula de la **identificación simbólica** como $S_1/\$$, con el sujeto reprimido por S_1 .

El discurso del psicoanalista: Es el reverso del discurso del amo y su matema señala que al colocarse el analista en la posición de **objeto a` causa de deseo**, se pone a trabajar el paciente como sujeto dividido \$, resultado la caída de sus **identificaciones** en la forma de S_1 , quedando el **saber inconsciente** S_2 en el lugar de la verdad.

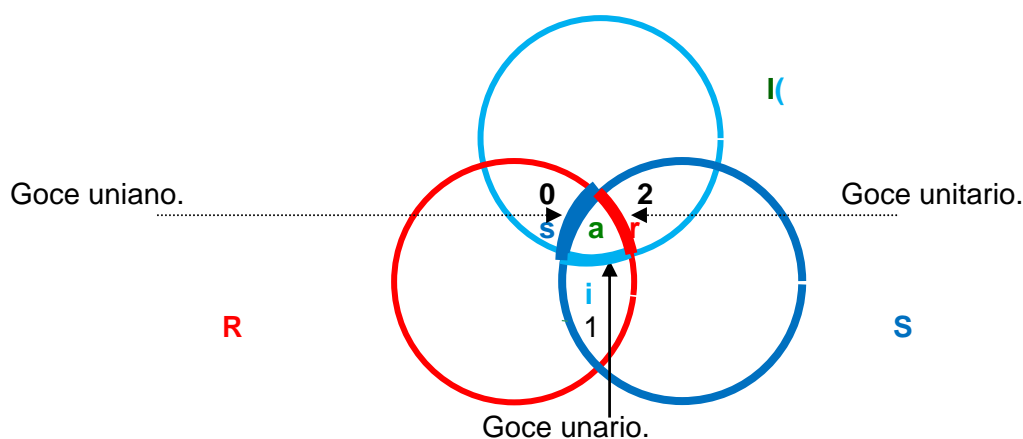


Este es el único de los cuatro discursos canónicos en los que el término saber coincide con la posición de la verdad. La interpretación aparecería recogida en la fórmula $S_2 \blacktriangle S_1$ que expresa que al **significante amo** no le sigue aquel que por sobredeterminación debiera corresponderle según la fórmula $S_1 \rightarrow S_2$ del discurso del inconsciente, sino el sin-sentido.

- La destitución subjetiva se mostraría con la caída de las identificaciones del segundo término del discurso: $\$/ S_1$. \downarrow

4.2.1.3 – El nudo borromeo y la posición del analista

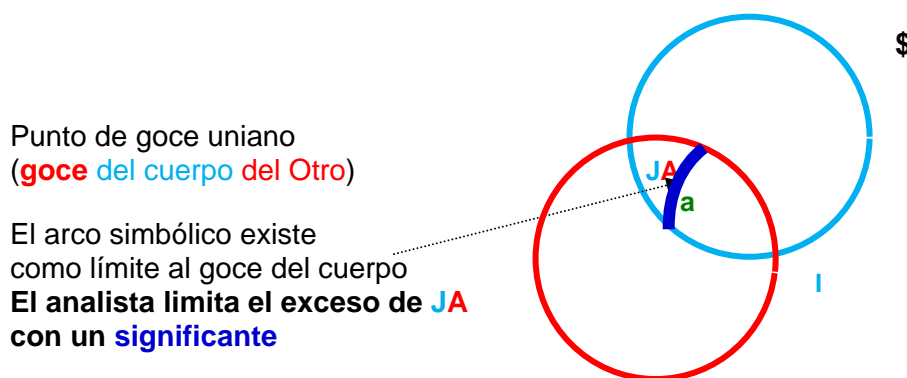
La posición del analista como objeto a puede aclararse utilizando el nudo borromeo, que Lacan comenzó a presentar en el seminario 20: *Aún* de 1972-73 y continuará utilizando hasta el seminario 26: *La topología y el tiempo* de 1978-79, dos años antes de su muerte.



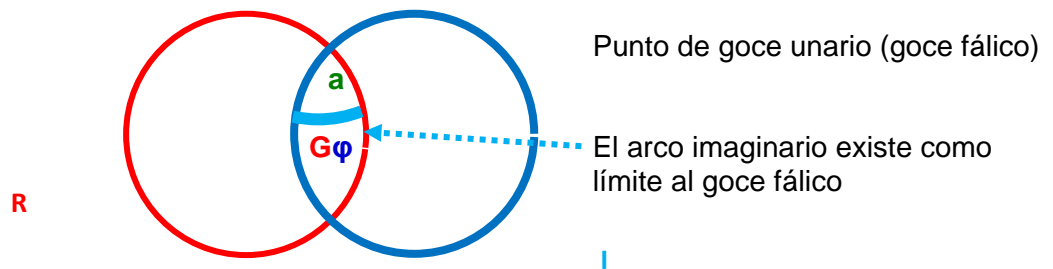
Esquema IV.3 - La posición del analista como objeto a en el nudo Borromeo

Los nudos se han analizado suficientemente en el capítulo 3 por lo que aquí se sintetizará la posición del analista con respecto a cada uno de los tipos de goce.

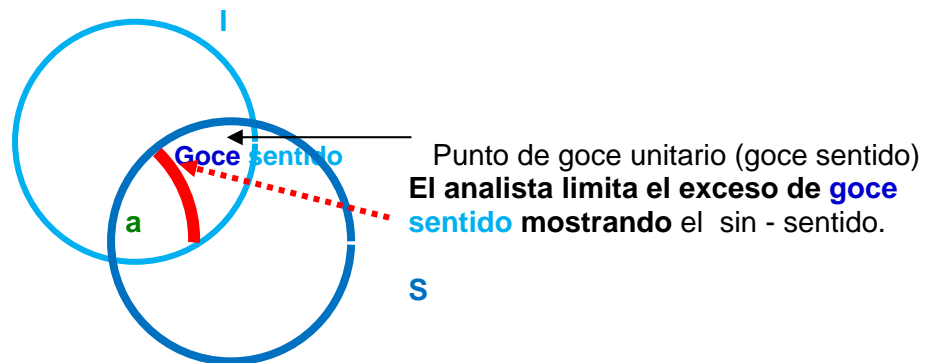
En el punto del **goce del cuerpo** del Otro: el analista se ofrece como **objeto a** en su vertiente **simbólica**, como **semblante simbólico** que escapa al intento de trascendencia del límite por parte del analizante. Cuando hay demanda excesiva del **goce del cuerpo del Otro**, el analista, establece el límite mediante un **significante**.



En el punto del **goce fálico** el analista se ofrece como **objeto a** en su vertiente **imaginaria**, como semblante **imaginario** que escapa la representación. El analista señala **el límite imaginario** que los significantes del discurso del analizante no podrán traspasar por mucho que se dañe al cuerpo propio o del otro.

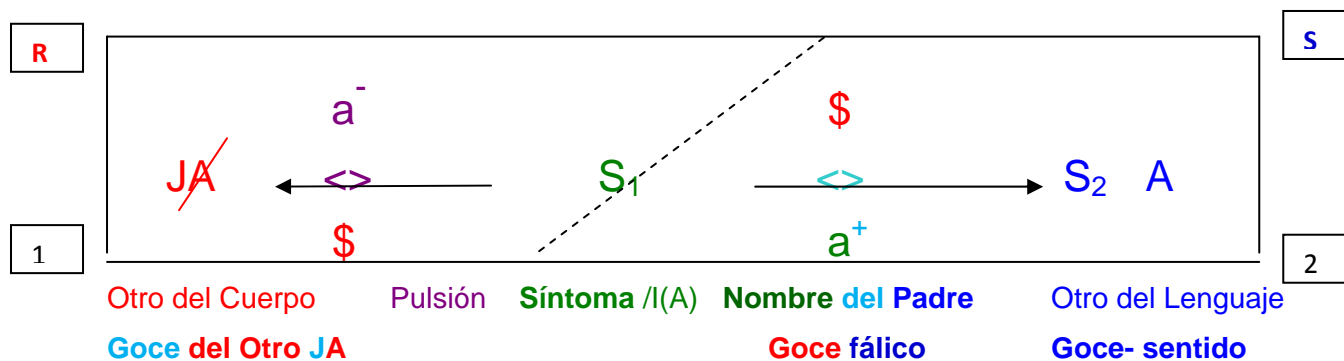


En el punto del **goce sentido**: el analista se ofrece como **objeto a** en su vertiente **real**, como **semblante real** que escapa al sentido. Cuando se produce un exceso de **goce sentido**, el analista ha de señalar el agujero de lo real, mediante el **sin sentido** del **equivoco** ejerce la función de **ex-sistir realmente** al **sentido** del analizante



4.2.1.4 - La banda de Möbius

Como el desarrollo de esta herramienta ha sido realizado en el capítulo 3 no se dan explicaciones adicionales salvo la aparición de la pulsión como $\$ \leftrightarrow a^-$ a la izquierda del significante amo S_1 .



Esquema IV.4 - Diseño de la banda de Möbius

En el grafo del deseo, aparece el matema que representa a la pulsión en la forma $\$ \leftrightarrow D$, que Calligaris llama fantasma neurótico, como se explicará en la segunda fase de la clínica en este capítulo. En el capítulo 3 se expuso, no obstante, que la notación que se adopta, para la pulsión en la banda de Möbius es $a^- \leftrightarrow \$$, que refleja la consideración de Lacan de que **la pulsión es el reverso del fantasma** y que permite distinguir el **objeto a^-** como **generador de deseo** y motor de la pulsión del **objeto a^+ , plus de goce**, resto de la operación fálica, con el que se pretende la imposible tarea de taponar la falta estructural.

La ventaja del modelo como representación topológica es que muestra como sobre una apariencia de una banda de dos caras se puede pasar de una a otra, progresando sobre una de ellas, sin abandonar el contacto con la superficie del rectángulo. La banda de Möbius es de una gran importancia para la práctica psicoanalítica porque:

- **Muestra al parlêtre como una superficie externa, sin un volumen**, lo que permite entender que **la escucha analítica deja acceder al sujeto del paciente porque se trata de un sujeto exterior, no de un ente tridimensional con un interior** al que, para poder explorar, habría que penetrar.
- **Descubre que goce sentido-goce fálico y goce del Otro son “dos caras” de la misma banda** y de ahí, que cualquier corte que se haga en la cara del lenguaje tendrá repercusiones en la cara del cuerpo y viceversa, lo que permite entender el poder del método de **la interpretación-construcción**.
- Entre ambos tipos de goce se encuentra el **significante amo**, en sus facetas de **síntoma y sínthoma**, que permite el trasvase entre estos goces parciales.

4.2.2 – UN MODELO PARA ENTENDER LA DIRECCIÓN DE LA CURA. Para Freud el objetivo de la clínica psicoanalítica era el de proporcionar al analizante la capacidad de adquirir una vía propia, a través de la palabra, de estar armonizado con su inconsciente de manera que pudiese amar y trabajar, alcanzando un compromiso entre el principio del placer y el de realidad, quedando el primero supeditado al segundo, lo que, por añadidura, permitiría al sujeto “progresar” dentro del grupo social al sanearse su lazo con éste. A Freud, parece que, no le interesaba que el analizante superase la “realidad fálica”, constituida, según Lacan, por el lazo entre las dimensiones simbólica e imaginaria.

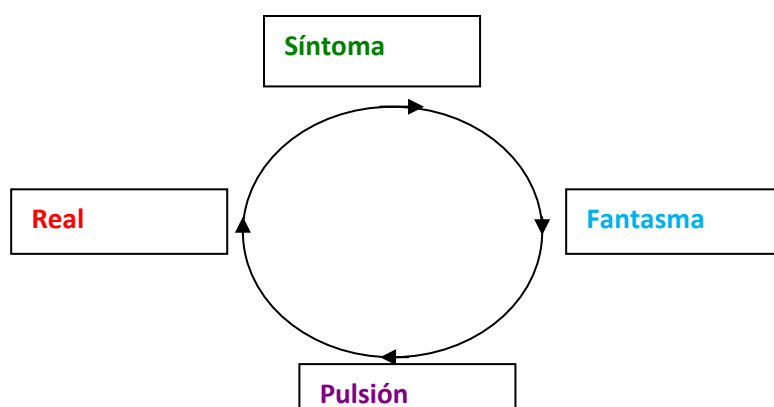
Lacan se propone algo distinto, que el psicoanálisis trate de alcanzar lo Real, llegar hasta el sin-sentido, poniendo en evidencia la realidad psíquica. El fin del análisis permitiría al *parlêtre* hacer algo con lo más irreducible de su síntoma, con aquella parte de su vida que no puede ser asimilada por la “realidad”, con su *sínthoma*. Su vínculo con lo social no estaría sostenido por lo fálico, sino por este **sínthoma**, que permitiría al ser parlante, tras finalizar su análisis, relacionarse con su goce y con el mundo de una manera singular.

El psicoanálisis, para Lacan, acabaría cuando el paciente, tras descubrir:

- Que lo que considera como su ser es una frase elegida por suerte o fortuna, S_1 , que se repite en una demanda inconsciente, imposible de satisfacer, de que el **Otro del lenguaje**, en la forma de sus **semejantes**, despeje la incógnita del sentido de tal frase S_1 .
- Que su realidad está constituida por una combinación; entre el sentido imaginario con que las respuestas de los otros tratan de unificar los significantes devueltos, aleatoriamente, a una pregunta no entendida: $S_1 \rightarrow S_2$, y un fantasma fundamental, generado en el mismo tiempo lógico que S_1 , que actúa en paralelo, “evitando” que el hablante sea subsumido por el monstruoso **Otro del Cuerpo**, según el matema: $\$ \langle \rangle a^+$
- Que la pulsión $a \langle \rangle \$$, que es la que mantiene en marcha todo el mecanismo del deseo del paciente es el reverso de su fantasma $\$ \langle \rangle a^+$
- Y que el objeto en que él consiste, a , para el **supuesto Otro monstruoso**, no es sino el montaje inverso en que ese Otro sería el **objeto** de la pulsión del analizante.

Pueda, fugazmente, vislumbrar el **real** que se ocultaba bajo la veladura del fantasma, encontrando en su propia experiencia el significante $S(A)$ que **faltaba al Otro del lenguaje** y que era origen de su demanda imposible a ese Otro, planteándose, tras esa experiencia, si elige volver a ser quien era o hacer con su pulsión y su goce singular irreducible, su *sinthome*, de un modo diferente. En ese momento, el analizante, adviene potencial analista, independientemente de que opte o no por tomar paciente en análisis.

4.2.2.1 – Un modelo de práctica psicoanalítica entre la poesía y la ciencia. El modelo clínico que se propone aquí está pensado para discriminar entre las distintas posiciones por las que el paciente atraviesa en su análisis. No pretende, en absoluto, ser un manual de cómo actuar en consulta sino que, en consonancia con la metodología seguida en el capítulo 3, trata de ir separando conceptos. Este proceso de discriminación se complementa con otro de articulación de los conceptos aclarados, mostrando cómo éstos se interrelacionan en la práctica de la cura, al tiempo que se trata de llegar a un compromiso entre las dos formas de entender el psicoanálisis, la de Freud y la de Lacan. Consta de cuatro fases lógicas, no cronológicas, según un esquema circular que sigue:



Esquema IV.5 – Un modelo de cura psicoanalítica en fases lógicas

Para aproximarse a este esquema hay que recordar que los modelos en psicoanálisis, al contrario que en la ciencia positiva, siempre tienen resonancias literarias y que, por tanto, no son modelos cibernéticos a los que se les deba exigir precisión. Quizá, por esta razón, tratar de modelizar la cura psicoanalítica tiene riesgos de una naturaleza bien distinta a la de falta de precisión y más parejos a los siguientes: "*Nietzsche le hace decir a Zaratustra y Castaneda le hace decir al indio Don Juan que hay tres, e incluso, **cuatro peligros en la tarea**, primero **el Miedo**, después **la Claridad**, después **el Poder**, por último el gran hastío, **la Pasión de abolición***"⁴²¹.

En cada una de las fases del modelo se tratará de establecer los siguientes puntos:

- Cuál es el **concepto fundamental** en torno al cual está nucleada la fase: síntoma, fantasma, pulsión y real. Además se mostrará como dicho concepto ha evolucionado en la enseñanza de Lacan, desde sus orígenes freudianos.
- Cuál es la **posición que el paciente ocupa** en cada fase.
- Cuál es el **método de trabajo del analista** que más específicamente se utiliza en cada fase: interpretación, construcción, establecimiento del silencio, análisis de ritmos de

⁴²¹ Deleuze, G. y Guattari, F. 2006. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Pre- textos. Valencia. Página 230

repetición, malentendido, “cantinela” e instar a hablar al paciente. Los dos primeros métodos, son los establecidos por Freud. Los cinco últimos forman parte específica de las dos últimas fases del análisis y son formas, de llamar al acto analítico, que el analista intenta realizar en ellas y se acercan bastante a lo poético.

Lacan en el *Seminario 15*, compara la poesía con el acto analítico: “**El psicoanálisis.....Eso hace. Eso no alcanza. Es esencial; está en el punto central, es la visión poética, propiamente dicha de la cosa. La poesía también, eso hace algo**”⁴²². Esto no es tan extraño porque “la poesía es la posibilidad para el ser humano de establecer una experiencia con la lengua, con la palabra, que no estuviera del todo gobernada por la técnica. Pero **no la poesía como género literario, sino algo mucho más enigmático que es más bien parecido a lo que nosotros llamamos el inconsciente, la vecindad entre poesía y pensamiento**”⁴²³

La vertiente poética de la cura psicoanalítica se acentúa en la última enseñanza de Lacan, quien se pregunta si **no es necesario: “¿Estar eventualmente inspirado por algo del orden de la poesía para intervenir en tanto que psicoanalista?**”⁴²⁴, mostrando el distanciamiento de su última enseñanza respecto a la lingüística que, a raíz de la orientación biologicista de Chomsky, Lacan deja de considerar como una disciplina que pueda ayudar al desarrollo del psicoanálisis:” *porque la lingüística es una ciencia muy mal orientada*”⁴²⁵. De ella salva una parte relacionada con la poesía y la sonoridad del lenguaje: “*Ella no se levanta sino en la medida en que un Roman Jakobson aborda francamente las cuestiones de poética*”⁴²⁶.

También un psicoanalista de orientación distinta a la de Lacan considera que el problema terapéutico “**ha sido desde siempre problema de poetas: encontrar palabras que logren ser acción más que contemplación, que más vale que abran enigmas en lugar de resolverlos, que vuelvan cuerpo vivo lo que está prisionero en las palabras**”⁴²⁷

Quizá sirva para establecer el límite entre las aportaciones que la lingüística ha hecho al psicoanálisis la siguiente cita referida a la interpretación: “La metáfora, la metonimia, no tienen alcance para la interpretación sino en tanto que son capaces de hacer función de otra cosa, **para lo cual se unen estrechamente el sonido y el sentido. Es en tanto que una interpretación justa extingue un síntoma que la verdad se especifica por ser poética**”⁴²⁸.

⁴²² Lacan, J. 1967. *Seminario 15. El acto analítico*. Clase 1. No publicado en castellano

⁴²³ Alemán, J. 2006. *El porvenir del inconsciente*. Grama. Buenos Aires. Pág. 67

⁴²⁴ Lacan, J. 1977. *Seminario 24. Lo no sabido que sabe de la una-equivocación*. Clase 11. No publicado en castellano

⁴²⁵ Lacan, J. 1977. *Seminario 24. Lo no sabido que sabe de la una-equivocación*. Clase 11. No publicado en castellano

⁴²⁶ Lacan, J. 1977. *Seminario 24. Lo no sabido que sabe de la una-equivocación*. Clase 11. No publicado en castellano

⁴²⁷ Fiorini, H.J. 1977. *Teoría y técnica de psicoterapia*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 16

⁴²⁸ Lacan, J. 1977. *Seminario 24. Lo no sabido que sabe de la una-equivocación*. Clase 11. No publicado en castellano

4.2.2.2 – La radical separación del psicoanálisis.

El Psicoanálisis, en la última enseñanza de la orientación lacaniana, **se aparta, radicalmente, de lo biológico**, afianzándose en su propio campo científico que es el del sujeto hablado por el lenguaje y amalgamado indisolublemente con su **goce**, el **parlêtre**. **Las clases clínicas** del psicoanálisis que se distribuyen en los tres grandes grupos de neurosis, psicosis y perversión y que fueron heredadas de la psiquiatría, **se ponen en cuestión**, considerando que **cada analizante tiene una singular forma de afrontar el trauma de su encuentro con el lenguaje**, como consecuencia del cual desaparece todo vestigio del soporte biológico surgiendo el cuerpo del lenguaje y el goce.

Lo radical de esta separación no se percibe, adecuadamente, porque gran número de psicoanalistas que provienen de la medicina o la psicología no se han distanciado aún, suficientemente, de su alienación a estas ciencias y siguen pensando el psicoanálisis y el cuerpo del hablante bajo esquemas positivistas propios de aquellas disciplinas, incluso en su crítica de las enseñanzas lacanianas.

Pero hay un **segundo factor de separación aún más radical** que aplicaría a la totalidad de los que deseen pasar a la práctica de la disciplina psicoanalítica, en su modalidad lacaniana. Se trata de la necesidad de **abandonar el concepto de historia** individual con sus causalidades que el paciente relata, para considerar sólo relevante la escucha de significantes o de sonidos. Esta segunda separación es mucho más sutil y difícil que la primera, puesto que: *“El semejante (nosotros mismos) se imagina seguramente ser uno, hasta concebir, por ejemplo, la diseminación de hechos de lenguaje (o sea de efectos-Sujeto), que es su parloteo, como su historia”*⁴²⁹. Pero la gran dificultad no está sólo en que el paciente, el semejante, piense en términos “históricos” su vida y a ellos se refiera en su discurso, sino más bien en que, los psicoanalistas, sean incapaces de exiliarse de la escucha histórica del relato del paciente.

La “gran ventaja” de creer que se posee una historia, es que a través de ella se puede concebir imaginariamente el campo del Otro y la función del lenguaje. Con la historización de su decir el parlêtre puede sostener que la masa de significantes que le rodea, a la que llama lenguaje, es algo transmitido a través de una serie ordenada de generaciones, que va estableciendo **la tradición** de una familia, sin percibir que ese orden **se da “Por una forma específica de represión que prefiere el sentido, o más precisamente, la idea de**

⁴²⁹ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 23

*ser el vástago de una teleología orientada hacia sí mismo, a la de ser efecto de un orden lógico*⁴³⁰. En el modelo de intervención se busca vislumbrar “ese ser efecto de un orden lógico”, basado en significantes, que no se corresponde con el tan valorado sentido común que la realidad social otorga a lo histórico. Así, “Durante la cura se descubre que el campo del Otro obedece a una necesidad ajena al sentido”⁴³¹

Siempre se estará, en cada una de las fases lógicas de este modelo, en la dimensión del lenguaje, pues: “Lo reprimido primordial es un *significante*, y aquello que se erige encima para constituir el *síntoma*, podemos considerarlo siempre como *andamiaje significativo*”⁴³².

Queda, finalmente, una tercera separación, con respecto al concepto mismo de cura: “Al menos en psicoanálisis uno no se focaliza en el efecto curativo y es por ello que abandonamos el término de cura por el de experiencia analítica”⁴³³. Esta separación respecto al concepto de cura se debe a dos cuestiones. La primera derivada de que la última clínica lacaniana que “**Destruye en sus bases la referencia a la normalidad, a la salud mental**, tomando como principio esta fórmula, que vino una sola vez bajo la pluma de Lacan y en un texto accesorio, pero fórmula que comenté el año pasado. <<Todo el mundo está loco, es decir delirante>>”⁴³⁴. Debido a que es “radical la inadecuación de lo real y de lo mental, y comporta que de lo real no se pueda decir más que lo falso, no se pueda más que mentir”⁴³⁵.

La segunda cuestión se debe a que: “**La segunda clínica amplía el concepto del síntoma, heredado de Freud, hasta incluir allí, de manera esencial, esos restos sintomáticos, de los cuales habla Freud al final del análisis y que lo conducen precisamente a pensar que el análisis no tiene fin**, en razón de lo que subsiste del síntoma. Y bien, la segunda clínica psicoanalítica es precisamente aquella que reconfigura el *concepto del síntoma* sobre el modelo de estos restos. Y es de este modo que lo que Lacan llamó el *sinthoma*,... es propiamente el nombre de lo incurable”⁴³⁶. Por tanto, “si cuando hablamos de síntoma entendemos por ello, en psicoanálisis, un elemento que puede disolverse, o pasible de desaparecer, de levantarse, en tanto que sinthoma designa

⁴³⁰ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 24

⁴³¹ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 24

⁴³² Lacan, J. 2006. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 183

⁴³³ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 1

⁴³⁴ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 1

⁴³⁵ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 1

⁴³⁶ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 1

*este elemento en tanto que no puede desaparecer, que es constante. Dicho de otro modo, la llamada nueva clínica psicoanalítica es una teoría de lo incurable*⁴³⁷.

Para ser consecuente con esta triple separación del psicoanálisis, pero teniendo también en cuenta que "la clínica, llamada antigua está conservada en la nueva"⁴³⁸, la descripción que se realiza de las fases de la experiencia analítica tendrá que **distanciarse, necesariamente, de los conceptos de individuo, necesidad y sentido, para hacer uso de conceptos tales como ser hablado, sonoridad del lenguaje y goce** asociado a ella. Labor ardua pues, aunque se consiguiera, siempre quedaría la sospecha de que podría tratarse de un delirio imaginario avalado por citas de otros delirantes que gozan de la autoridad de haber visto sus trabajos impresos en editoriales de cierto prestigio: *"Todo el mundo está loco, todo el mundo hace una elucubración de saber sobre el síntoma. La significancia, es una elucubración de saber sobre su modo de gozar. Y el Nombre del Padre, que condiciona toda la realidad psíquica, no es más que un nombre del modo de gozar: es el modo de gozar captado en su carácter universal"*⁴³⁹. **Este es un riesgo que habrá que asumir por pretender investigar que está más allá del discurso fálico que gobierna, inconscientemente, la realidad social.**

Además, para que la tarea de narración de estas fases sea transmisible, habría que buscar un compromiso entre los siguientes niveles de expresión:

- **El del sujeto efectivo, el paciente**, que se convertirá en analizante en el curso del trabajo analítico y que advendrá analista si culmina dicho proceso: se expresará siguiendo los criterios de historicidad sobre su pasado, su presente y su destino.
- **El del narrador teórico, el doctorando "alienado en el psicoanálisis"**, que hará suya la palabra de los diversos autores en los que apoya su exégesis de los textos.
- **El analista como función**, se expresará, en la medida de lo posible, como portavoz de los autores citados por el doctorando.
- **Sólo interesa el nivel que describe al analista como persona particular** cuando se separa de su función, por la infatuación del analista o a su falta de abstención.
- Por último tomaría la palabra **el doctorando que trata de separarse de su anterior alienación** en las obras de los autores de prestigio, **con el propósito de aportar algo nuevo**, último objetivo del trabajo de investigación.

⁴³⁷ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 1

⁴³⁸ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 1

⁴³⁹ Miller, J.-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. Clase 6. No publicado en castellano

4.3 – FASES DE LA CURA PSICOANALÍTICA. El psicoanálisis freudiano pretendía descubrir el **sentido reprimido** del síntoma y que el paciente alcanzase cierto saber sobre su funcionamiento inconsciente que le permitiese amar y trabajar mejor. En la primera parte de su enseñanza Lacan no invalida estos objetivos pero asimila este reconocimiento a Freud con su proposición de que la cura ha de lograr que **lo simbólico** tramite una dimensión **imaginaria**, ligada al **narcisismo**, que hace de **resistencia** a la labor analítica. Para sostenerlo recurre la dialéctica entre **significante** y **significado**, explicando que la verdad se encontraría capturada entre ambos y el método de **interpretación del síntoma** y de **construcción del fantasma** permitiría desentrañarla.

La dimensión de lo **real**, aunque ya presente, está supeditada a lo simbólico. De este carácter predominante de lo simbólico se deriva la distinción de que: *“El ello, la fuente de las pulsiones no es **un real bruto** sino que ya en él hay **significante** instalado, que funciona y cuya mejor representación es el **lenguaje**”*⁴⁴⁰

Sin embargo, **a medida que Lacan avanza** en su investigación, el pensamiento de que la significantización de lo real introduciría una armonía se va debilitando: *“Cuando uno se imagina que el **inconsciente** significa que lo que hay en un sujeto sirve para adivinar lo que le corresponde en otro, está **suponiendo una armonía primitiva**”*⁴⁴¹. **Pero lo que encuentra es una discordancia**: *“La noción de que no hay armonía preestablecida entre el objeto y la tendencia, está pues articulada. El objeto se vincula con ella literalmente por lo que son sus condiciones propias. En suma, **se hace lo que se puede**”*⁴⁴². Hay, por tanto, siempre, discordancia entre el objeto buscado y el objeto encontrado, pues: *“El **objeto primero**, precisamente, **el objeto materno**, **es rememorado de una forma** que no ha podido cambiar, y es, dice Freud, irreversible, de manera que **el objeto** nunca será **sino un objeto** vuelto a encontrar”*⁴⁴³. Por esta razón se introduce una suerte de **inercia simbólica** que contraviene el orden cronológico del desarrollo. Este desfase entre lo **significante** y lo **real** Lacan lo atribuye a *“los efectos de la inercia significativa que hacen que finalmente **la significantización** de lo **real** nunca sea adecuada a lo real”*⁴⁴⁴.

En su última enseñanza Lacan propone un horizonte más allá del inconsciente y pretende, no decir lo verdadero sobre lo real, sino presentar lo real, que define por la

⁴⁴⁰ Miller, J-A. 2006. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 28

⁴⁴¹ Lacan, J. 2005. *Seminario 4. La relación de objeto*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 51

⁴⁴² Lacan, J. 2005. *Seminario 4. La relación de objeto*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 62

⁴⁴³ Lacan, J. 2005. *Seminario 4. La relación de objeto*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 55

⁴⁴⁴ Miller, J-A. 2006. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 29

exclusión de todo sentido, y sus **articulaciones**, que son distintas a las del **significante** y el **significado**, a las que considera **semblantes**. A este último psicoanálisis le interesa otro terreno distinto del de lo **reprimido**. Y en este terreno de **lo real** **el método de interpretación, con sus efectos de sentido y de verdad, ya no está indicado. El concepto de resistencia, es sustituido por el de defensa.** Para Freud “La **defensa** califica una relación con la **pulsión** respecto de la cual la interpretación no es la operación prescrita en el análisis”⁴⁴⁵ y la **defensa** existiría “Incluso ya antes de que se formulen las condiciones de la **represión** como tal”⁴⁴⁶. **El acto analítico tendría por objetivo perturbar esta defensa.** Con esta variación la conceptualización del fin de análisis cambia:

- **En la concepción del goce asociado al objeto a del fantasma**, el fin de análisis consistiría en un acto de trasgresión que invita al sujeto a atravesar su fantasma, una vez que ha sido destituido de sus identificaciones y que el Sujeto supuesto Saber ha caído, apareciendo un saber propio relativo al significante y el objeto a. Se trata de **un saber con forma y estructura de verdad**.
- **En la concepción del goce como repetición del síntoma**, no se busca la trasgresión sino el arreglárselas con él: “La **repetición** es lo que merece llamarse **el síntoma** que nos presenta, en efecto, **una repetición de goce** y por esos mismo una constancia que, sin embargo, no se concentra en el fantasma fundamental, sino que se extiende y perdura; no se condensa en una fórmula que habría que despejar y que daría la clave que permitiría un **atravesamiento**”⁴⁴⁷. Se trata de **saber hacer con el goce irreductible**.

En esta segunda concepción el concepto de estructura se pone en cuestión, pues al análisis sólo le interesa la manera singular con la que el analizante pueda hacer algo con esa parte irreductible a lo simbólico de su psique. Se resumen en la tabla siguiente, estas dos visiones de la clínica:

Fases	Psicoanálisis tradicional: Fases 1 y 2	Más allá: fases 3 y 4
Registro predominante	Simbólico	Real
	Deseo	Goce
	Inconsciente	Pulsión
	Sujeto	Ser parlante (parlêtre)
Mecanismo	Represión /Resistencia	Defensa
	Retorno de lo reprimido	Compulsión de repetición
Técnica	Desciframiento	Perturbación
	Síntoma	Sinthome

Esquema IV.6 – Las dos vertientes de la clínica psicoanalítica

⁴⁴⁵ Miller, J-A. 2006. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 52

⁴⁴⁶ Lacan, J. 1988. *Seminario 7. La ética del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 43

⁴⁴⁷ Miller, J-A. 2006. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 255

4.3.1 - LA PRIMERA FASE DEL ANÁLISIS: ESTABLECIMIENTO DEL SÍNTOMA. Para el analizante, al comenzar, la finalidad del análisis sería la búsqueda de consuelo para un sufrimiento que presenta en su discurso, como un malestar al que supone un origen en algún momento de su vida. El paciente suele tener su propia explicación teleológica sobre esa desazón que arrastra y llama “**síntoma**” a esta construcción.

Pero este no es el **síntoma psicoanalítico**. Lacan considera que el “**síntoma**” descrito por el paciente es **imaginario**, marcado por fenómenos de creencia dependientes de las referencias de otros **semejantes** y **ligado a una explicación histórica**. Por eso “*Habría que diferenciar el síntoma que en la demanda se puede entender ó como efecto de una causa biológica, genética, social o psicológica, etc., o como expresión de ser del sujeto, como respuesta de lo real, metáfora del ser y significante de deseo*”⁴⁴⁸.

En análisis donde se establecerá el **síntoma psicoanalítico** del analizante, pero: “*Para que su síntoma sea analizable, es preciso,... que el síntoma entre en conversación, es decir que el sujeto dirija una demanda al Otro para salir de la jaula de su narcisismo*”⁴⁴⁹

El paciente llega a análisis del lado de la **significación**, es decir, **hablando**, contando lo que ha oído a los otros y **suponiendo un sentido** a todo lo que dice y le pasa. El analista, sin embargo, considera que el paciente, **guiado por el yo** no oye, habitualmente, más que la significación **S₁**, su batería de significantes amos, **anudando en torno a ella** todas las demás **significaciones** aportadas por el resto de **individuos semejantes** que aparecen en **los significantes** de su conversación **S₂**. Cuando el paciente oye determinados significantes, de forma inconsciente, puede caer en ese malestar al que llama “**síntoma**”, sin saber que ha sido por el solo hecho de oír algo que su inconsciente relaciona de manera sobredeterminada con **S₁** y que la represión le impide tramitar.

Si el paciente “se fija” mucho en una **significación**, se podría producir la depresión, que es posible describir como el convencimiento inconsciente del sujeto de su insoportable levedad, de que no es más que una **brizna significativa**, determinada por un sentido fijado por el **Otro primigenio, una identificación**, que recibió al potencial ser hablante en el mundo de la significación, en la que quedó fijado:” *El punto de apoyo, el ombligo, como diría Freud, de este término del sujeto no es precisamente más que el momento en que él se desvanece bajo el sentido, o el sentido es lo que lo hace desaparecer como ser. Pues ese “yo soy” no es más que un sentido*”⁴⁵⁰.

⁴⁴⁸ Rivas, E. 2005. *Pensar la psicosis*. Miguel Gómez. Málaga. Pág.220

⁴⁴⁹ Goya, A. 2001. *La neurosis obsesiva I*. Biblioteca Básica de Psicoanálisis. Madrid. Pág. 18

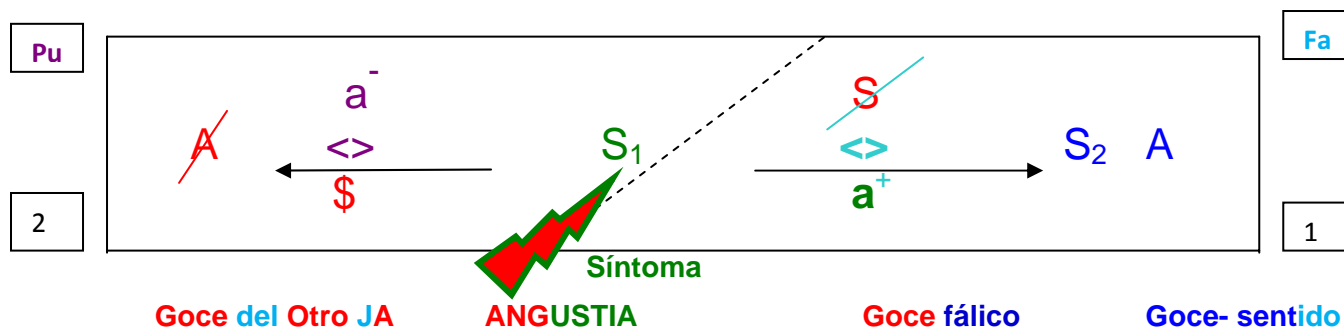
⁴⁵⁰ Lacan, J. 1965. *Seminario 13. El objeto del psicoanálisis*. No publicado en castellano. Clase 1. Pág. 6,

Al iniciar el análisis hay un intento, por parte del paciente, de ir por la vía fálica, de gustar al analista, de presentar su cara amable. Si el analista consintiese, asentaría al paciente en esa **identificación**, ya que el analista, para el paciente en esta primera parte de la experiencia analítica, ocupa la posición del Otro que **fijó**, en el momento mítico de admisión en el mundo del lenguaje, los significantes para el paciente.

Pero no todo es hablado en la llegada al análisis, ya que en su impotencia para evitar su malestar, **el paciente**, intenta **sacarse algo del cuerpo**, arrancarse **lo que cae** del **cuerpo**, una fijeza que ha permanecido como resto no simbolizable de lo que le han ido diciendo, lo que Lacan llama **el objeto a**.

La forma de intentar deshacerse de este resto inasimilable del discurso por su imposibilidad de conectarse a un **S₂**, puede hasta llegar a ser física, por ejemplo, mediante vómitos o diarreas, o ser simbólica, diciendo, contando al analista “*la basura*” que le han transmitido al paciente, por palabra o acto, a lo largo de toda su vida. Cada sesión es un intento de ir soltando este objeto. Pero para que esto sea posible, el analista no ha de “volver a rellenar” al paciente de sentido o de goce con su propio fantasma, manteniéndose en su deseo de analista, poniendo en suspenso su saber y respetando la regla de abstinencia.

La importancia del **síntoma psicoanalítico**, que podría formularse como (**S₁+a**), radica en ser el pivote entre **el lenguaje** y **el real renegado** por el paciente y tiene la crucial función, para la economía libidinal, de llevar el **Goce del Cuerpo del Otro (JA)** a lo **fálico**, y al **sentido**, repitiendo irremediabilmente este proceso con el fin de tratar de tramitar el **JA**, imposible de ser asimilado socialmente, pero que insiste de forma continua. Mediante la fórmula conjunta de síntoma y fantasma, el sujeto es capaz de sostenerse en el lazo social. El paciente suele acudir al análisis cuando el automatismo de repetición que pivota en torno al **síntoma** no logra la tramitación del **goce** en la forma acostumbrada y la **angustia** empieza a aumentar, pudiendo aparecer el **pasaje al acto** que es el intento desesperado de tratar de resolver **el goce del cuerpo del Otro** sin lo **fálico**.



Esquema IV.7 – El síntoma como puente entre el cuerpo del Otro y el Otro del lenguaje. Irrupción de la angustia

4.3.1.1 – Evolución del concepto de síntoma. La acepción más común de la palabra síntoma es la de aquello que genera una disfunción: habría un síntoma cuando algo no funciona como debiera. Además denota algo subjetivo y, al mismo tiempo, verdadero.

En la concepción del síntoma psicoanalítico **en la obra de Freud** se distingue tres etapas:

- En su **obra inicial**, en la *Interpretación de los sueños*, *Psicopatología de la vida cotidiana* y *El chiste*, el **síntoma** podría ser considerado como **una formación del inconsciente y, por tanto, susceptible de ser interpretado**. La hipótesis de Freud era que una vez revelado su sentido, interpretada la verdad oculta, el síntoma se desvanecería.
- En un **segundo período** que comprende las obras *Más allá del principio del placer* de 1920, *Psicología de las masas* de 1921 y *El yo y el ello*, de 1923, Freud se encuentra con dificultades en la clínica al enfrentarse con la aparición de la reacción terapéutica negativa, el masoquismo y la pulsión de muerte. Es **como si persistiese algo del síntoma, de forma insistente y repetitiva, más allá de su pretendido desciframiento**.
- El **tercer período**, comienza con su trabajo *Inhibición, síntoma y angustia* de 1925, donde trata de **dilucidar qué es esto que insiste y se repite** del síntoma, constatando que **la instancia del yo** está presente en la **angustia** e insertando al síntoma, junto con la angustia y la inhibición, en una serie conceptual diferente a la del sueño, el acto fallido, el chiste y el lapsus. **El síntoma** pasa a ser considerado **un modo de satisfacción que escapa al principio del placer**, y no sólo un modo de expresión, ya que se manifiesta como displacer. Ya **no está referido solamente a un inconsciente que dice** de un modo encubierto sino que también **se refiere a la pulsión**, pues la satisfacción ya no es sentida como tal sino que se experimenta como sufrimiento.

Lacan presenta dos versiones del síntoma:

- **al principio de su enseñanza** también consideraba al síntoma como una formación del inconsciente, calificando al trabajo con el síntoma como semántica psicoanalítica y estimando que Freud era capaz de revelar lo que Lacan llamaba el secreto del síntoma. Lacan lo explicaba considerando al síntoma del lado del sujeto \$ **engendrado por la cadena significativa**, que retorna de forma perturbadora y que debe de ser descifrado. La castración era *“La clave de ese sesgo radical del sujeto por donde tiene lugar el advenimiento del síntoma”*⁴⁵¹, es decir que el síntoma se relaciona con fallos en la

⁴⁵¹ Lacan, J.2006. “Del sujeto por fin cuestionado”. Obras Escogidas I. RBA. Barcelona. Pág. 225

operación fundacional del sujeto mediante la que se intenta la anulación del goce prohibido. Sería, pues, **el síntoma** una **disfunción** de la **operación de castración**.

- **Pero Lacan en su última enseñanza** considera, por el contrario, que **el síntoma no es una disfunción sino** que participa del funcionamiento del campo de **lo real**, ya que sería **un aparato de suplencia que permitiría que el funcionamiento de lo real siga** su curso y que el sujeto siga **gozando por** otros medios de **goces parciales**. El síntoma no entra en la categoría de verdad sino que pasa a ser efecto de goce, una incursión de **lo simbólico** en **lo real**: "*Su estatuto simbólico pasa a primer plano, hasta que una reducción permite decir que se alcanza el síntoma como real*"⁴⁵².

Considera en esta etapa que **lo que se realiza en la castración no es la anulación del goce sino que se abre la posibilidad de generar el plus de goce**. Y el goce se refiere esencialmente "*al que haría falta que no para que haya relación sexual*"⁴⁵³ ocupando el **objeto a**, en el fantasma, el lugar de la pareja que falta: "*el objeto a desempeña en alguna parte – y desde una partida, de una sola, la del macho – el papel de lo que ocupa el papel de la pareja que falta así se constituye lo que solemos ver surgir también en el lugar de lo real, a saber, el fantasma*"⁴⁵⁴.

Resumiendo el trabajo de ambos autores, se podrían considerar dos distintas concepciones del síntoma:

- **El síntoma como verdad**, sería una **formación del inconsciente**, encuadrado en el orden simbólico y susceptible de ser interpretado. Resultaría de un fallo en la castración.
- **El síntoma como goce** sería el medio por el que la pulsión traduce su exigencia insaciable de satisfacción, su voluntad de goce. Se trataría de **un real por su repetición**, distinguiéndose por este carácter repetitivo de las formaciones del inconsciente, y sería un mecanismo esencial para la **tramitación** de goce.

Esta doble naturaleza del síntoma se manifiesta desde la llegada del paciente a consulta:

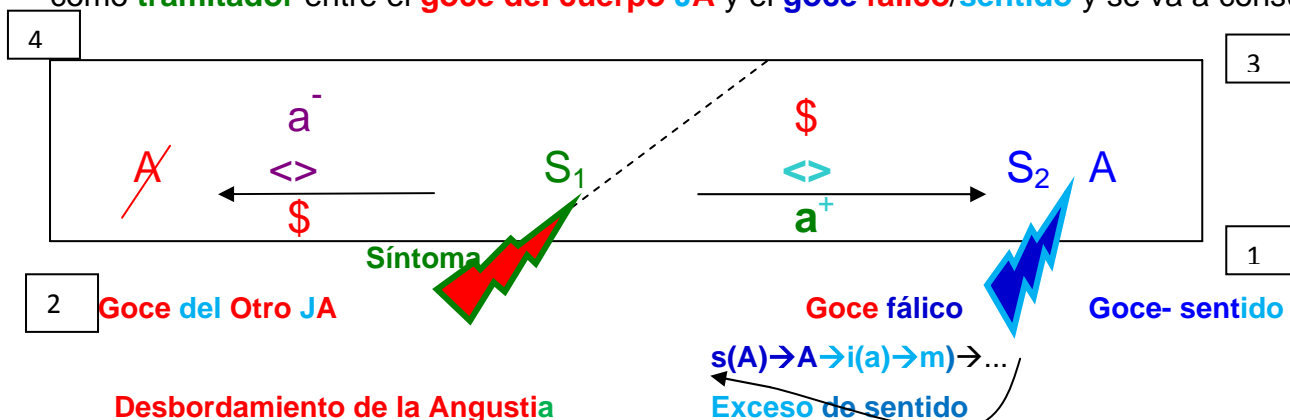
- Sin síntoma, en la forma de **S₁**, la **angustia-señal se desbordaría** por exceso de **goces**, porque dejaría de funcionar el mecanismo de tramitación que pivota en el síntoma.
- Pero también el síntoma **puede desbordarse de sentido**, aumentando la velocidad de rotación de la producción de sentido, según aparece en el grafo del deseo: **s(A)→A→i(a)→m→s(A)→...**, lo que podría conducir a la **inhibición**.

⁴⁵² Miller, J-A. 2006. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 20

⁴⁵³ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 78

⁴⁵⁴ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 78

Cuando alguna de estas dos posibilidades se hace efectiva el síntoma ya no funciona como **tramitador** entre el **goce del cuerpo JA** y el **goce fálico/sentido** y se va a consulta.

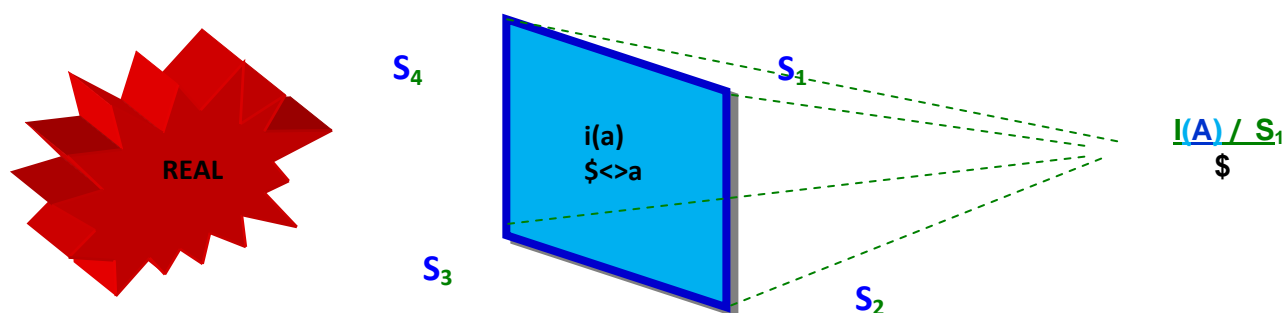


Esquema IV.8 – Disfunción del síntoma como desbordamiento de la angustia o como exceso de sentido

Quien llega al análisis, viene con una serie de **significantes dados por el Otro**: padre, madre, esposa, jefe, profesor, amantes, amigos, etc.... pero hay una batería de estos significantes, llamados **significantes amos**, **S₁**, producidos, **por suerte o fortuna**, por las personas significativas del paciente y elegidos no conscientemente por éste, en el proceso fundacional del sujeto, que destacan en la escucha, más que el resto de significantes. Como resultado de su inserción en el lenguaje, el paciente neurótico está petrificado en su **Ideal**, según el esquema: $\$ \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow I(A)$

Esta petrificación en el **Ideal del Otro**, o **Ideal del Yo**, se puede representar a partir del discurso del amo, considerando que la batería de significantes **S₁** **sobredeterminados por el significante amo S₁** conforma los vértices de **un marco simbólico** sobre el que se despliegan **el tapiz de las representaciones imaginarias**, del fantasma $\$ \leftrightarrow a$, sujetado en $i(a)$.

Ambos registros, **simbólico** e **imaginario**, forman el **semblante**, esto es un tamiz que se conoce con el nombre de **realidad** psíquica del sujeto efectivo, cuya finalidad es provocar la veladura de **lo real**, evitando al sujeto entrar en contacto directo con dicho registro, lo que sería insoportable. En el vértice de este tamiz opuesto a lo Real se encontraría el **Ideal del Otro**, **I(A)**.



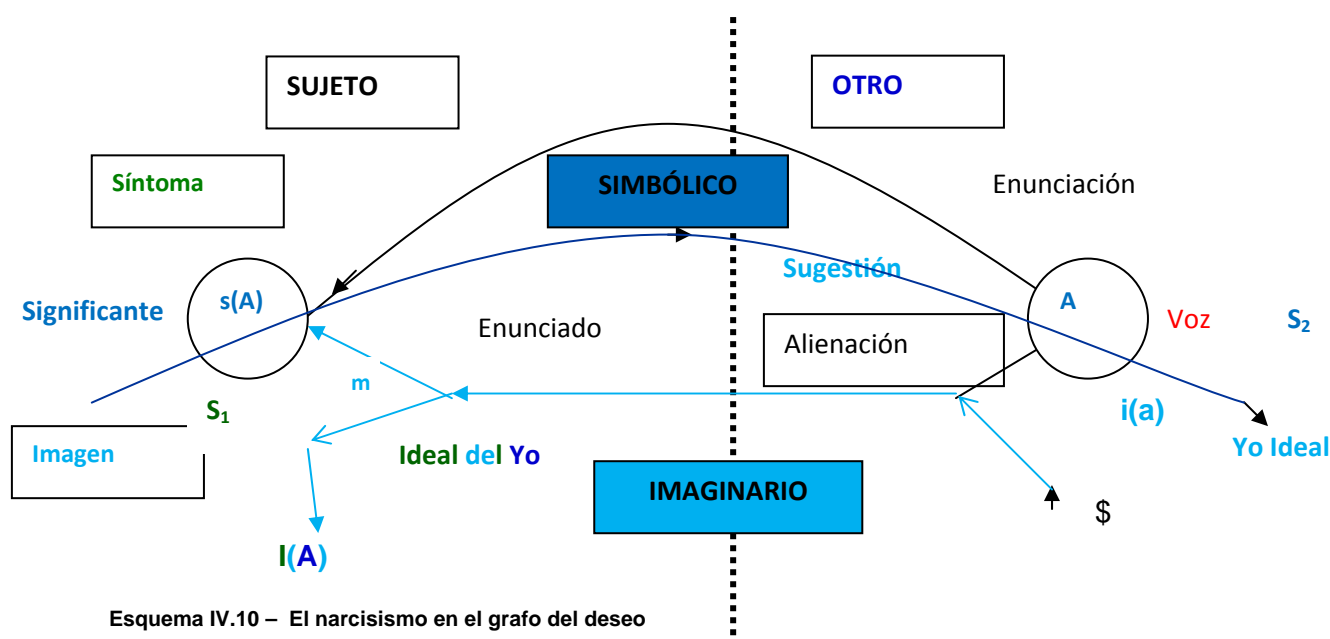
Esquema IV.9 – Representación del apantallado simbólico-imaginario de lo real: conjunción de la batería de significantes amo, ideal del yo, objeto a

Como resultado de este apantallamiento de lo real se da el funcionamiento **narcisista del yo** que podría traducirse, prosaicamente, así:

- si el sujeto efectivo cumple de forma brillante con lo que el Otro le pide, tratando de alcanzar su Ideal del yo, $I(A)$.
- cómo el Ideal del Yo, $I(A)$ está “alimentado” por el yo Ideal $i(a)$. [pues el Yo, compone el cuerpo como superficie por la imagen, cuando el Otro del lenguaje otorga un significante, S_1 , que asociado a esa imagen permite pasar a un cuerpo significativo, es decir, ser uno mediante la repetición de $S_1 / I(A)$ y, por tanto, tener semejantes]
- si el sujeto cumple con el $i(a)$, con el yo ideal imaginario narcisista, es decir, es brillante en lo narcisista, se produce ganancia narcisista.
- Y si hay ganancia narcisista el Otro “le va a querer” al sujeto, pues $i(a)$ alimenta a $I(A)$. Al contrario, si hay pérdida narcisista, la mirada y el amor del Otro decae.

Lo Real, permanecería en este mundo narcisista oculto por los velos imaginarios de $i(a)$, sostenidos por la estructura simbólica cuyos vértices son los significantes sobredeterminados por el significante amo que ocupa el vértice del esquema IV.9: $I(A) / S_1$

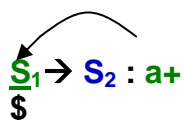
El analizando ha configurado así su realidad porque, cumpliendo con los Ideales del Otro $I(A)$, el Otro “le quiere, es amado”. De esta forma queda el sujeto alienado a un discurso de autoridad para él, a un discurso de sugestión y se pasa la vida comparando su deseo con lo que cree que quiere el Otro. Ahí aparece el síntoma, pues el sujeto, continuamente tiene que estar cotejando su deseo con el del Otro para seguir siendo amado.



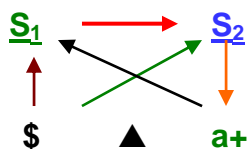
Esquema IV.10 – El narcisismo en el grafo del deseo

4.3.1.2 – El método de la interpretación. La interpretación es el método, el “camino hacia el conocimiento”, que se emplea, en esta fase de la cura y ha de hacerse siempre en transferencia, lo que no es fácil, pues: “Muchas veces lo que los analistas consideramos como transferencia no es más que sugestión. Cuando se hace presente la función del Otro como I(A) no estamos frente a la transferencia, sino a la sugestión”⁴⁵⁵. Es importante distinguir **dos tipos de interpretación**:

Un **primer tipo de interpretación** busca añadir más goce al goce que traía S_1 , lo que se consigue a medida que el analista va hablando del síntoma: “En un primer momento, el psicoanálisis empeora el mal porque el sujeto sintomatiza más y más su existencia, pervive más y más su existencia como síntoma, como algo que no va”⁴⁵⁶. El objetivo que se busca es el de producir un plus de goce: a^+ .



En las sesiones se va dando sentido al síntoma y cuanto más a^+ se produce, más funciona la castración, “apareciendo” más sujeto en falta, con lo que el desarrollo del síntoma psicoanalítico en esta fase permite, también la aparición del sujeto del inconsciente, según el discurso del amo.



Esta operación busca también empezar a “cazar el fantasma”, preparando la siguiente fase del análisis. Pero hay que ser exquisito para nunca otorgar **saber** al S_1 . Por esta razón jamás se da una interpretación cerrada que clausure el sentido de forma unívoca, sino varias posibilidades, siendo el paciente, sólo, el que genere sentidos.

Desde un punto de vista descriptivo hay que tener en cuenta algunas técnicas dirigidas al dominio del pre-consciente, que abren el camino a la posibilidad de realizar interpretaciones. Como estas técnicas, a veces, se confunden con la interpretación, parece adecuado ordenarlas por su “grado de cercanía” a lo inconsciente. El problema que presentan, en general, estas técnicas es que están muy cerca del imaginario del analista:

- La **Clarificación**, sería la más cercana al dominio inconsciente y presenta cuatro modalidades:

⁴⁵⁵ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 124

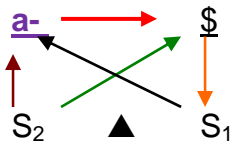
⁴⁵⁶ Miller, J-A. 2007. *Introducción a la clínica lacaniana*. RBA. Barcelona. Pág. 91

- **Elucidación.** Intenta vincular pensamientos y sentimientos conscientes con procesos preconscientes. El analista muestra pensamientos y sentimientos que no se expresan directamente en la comunicación, pero que pueden deducirse de ella. El problema es que esta deducción el analista la podría realizar según su propio sentido por lo que podría, fácilmente, convertirse en infatuación. Se trata de material preconsciente, porque el paciente lo puede conocer si focaliza su atención en él.
- **Retorno del sentimiento.** Se trata de detectar el sentimiento que está implícito en las palabras del paciente y hacérselo saber. Presenta el mismo riesgo de infatuación del analista que la anterior técnica.
- **Vinculación.** El analista establece conexiones entre distintos elementos de la comunicación, de los cuales el paciente es consciente, pero entre los que hasta el momento no ha establecido ningún lazo evidente. Presenta un menor grado de imaginarización porque se haya más sujeta a los significantes del paciente.
- **Síntesis.** El analista resume lo más esencial de lo expresado verbalmente por el paciente, eliminando lo accesorio. El problema es que la eliminación se realice según el criterio de sentido del analista.
- **Confrontación.** Sirve para abrir camino a la clarificación y cuando se dan comportamientos que van en contra del encuadre. Apela al juicio de realidad.
- **Señalamiento,** dirigido a la percepción. Trata de mostrar ilaciones peculiares, recortando eslabones de una secuencia.

Se busca en la fase del síntoma, lo que ya se comenzó en las entrevistas previas, la Rectificación Subjetiva, que intenta mostrar al paciente que está en los **decires del Otro**, que cada cosa que el **Otro** dice, es como el paciente cree que son las cosas e, incluso, como cree que es él mismo: **El Otro** viene a recordar, por ejemplo, “*que tipo de empresario eres que te tomas doce cañas, o te fumas tres puros, o..., o...*”, **va cargando al sujeto de culpa** por gozar, al producir significantes, en un ejercicio en el que cuanto más se cede al deseo del Otro, más pide. La realidad del sujeto es configurada por dichas creencias. La Rectificación subjetiva consiste en cuestionar este estado de cosas e ir pagando la **deuda simbólica** que se tenía con **el Otro** para poder ir abandonando una configuración de la realidad que ya no era válida para el sujeto efectivo, razón por la que acudió a consulta. La **deuda simbólica** podría verse como la falta de distancia entre el I(A) y el objeto a, es decir, como el intento de ocultar, el paciente a sí mismo, el fantasma tras el discurso.

Se realiza, también, una segunda modalidad de interpretación que no conecta a los significantes según el modelo del significante amo, sino que rompe dicha conexión. **S₁// S₂**: “El objetivo de la interpretación no es tanto el sentido, sino la reducción de los significantes a su **sin-sentido** para así encontrar los determinantes de toda la conducta del sujeto”⁴⁵⁷.

Se trata de una interpretación que sigue el esquema del discurso del psicoanalista, reverso del discurso del inconsciente:



El analista a un **S₁**, dado por el paciente, responde con un **S₂** que no tiene nada que ver con aquél. Siempre da contestaciones que rompen el sentido **S₁ → S₂**. Para lograrlo, el analista ha de instalarse en un no saber: ni el paciente ni el analista saben qué hacer. Aparece un no saber común, **a-**, también, a la segunda fase del análisis que comparte con ese **a+** que ha ido generándose mediante el primer tipo de interpretación, la condición de objeto a.

Ese **objeto a**, compartido por analizante y analista, llegará a ser, en ulteriores fases, la “presencia-ausencia” de lo que causa el deseo. Pero ni analizando ni analista lo saben aún. Tampoco saben qué hacer con ello, ni, siquiera saben que es, pues: “El deseo designa aquello del sentido que desborda siempre al significante y por esto es un concepto hecho a medida para la interpretación”⁴⁵⁸. Si el analista devuelve un **S₂** que no tiene que ver con **S₁**, al sujeto \$ del paciente, no le queda otro sitio en que alojarse que en su **objeto a**, es decir, en **el no saber**. Y esta es la manera con la que el paciente puede ir haciéndose con su propio deseo. Un día contará en sesión que ha hecho algo distinto en su realidad con ese **S₁**, instalándose en **a**, relatar ese acto nuevo mostraría que la Interpretación ha sido válida.

Así como el inconsciente no conoce la contradicción, la interpretación tampoco lo hace, en la medida en que se moldea sobre la estructura del inconsciente. En las lógicas llamadas no clásicas, de las que la lógica modal forma parte, se investiga lo que subsiste como lógica una vez que se pone el principio del tercero excluido en suspensión. La cuestión es saber si esta suspensión de la contradicción afecta o no el conjunto del sistema. Si afecta a la totalidad del sistema y no se puede demostrar todo, se dice que hay una inconsistencia total, pero puede que la inconsistencia sólo afecte a una parte del sistema, se trataría de la inconsistencia

⁴⁵⁷ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 206

⁴⁵⁸ Miller, J-A. 2008. *El partenaire –síntoma*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 61

parcial. Lacan consideraba que **es imposible analizar sin sostenerse en la inconsistencia**, pues **es**, sobre el fondo de esta inconsistencia, **donde sucede la repetición por suerte o fortuna, por tyché**, cuando el sujeto vuelve a pasar por los mismos elementos y los mismos elementos insisten en su palabra y actos.

Pero estas contradicciones no son percibidas, de entrada, por el sujeto. Por tanto, entre una proposición y su contraria, transcurre un lapso de tiempo que el analista tiene que respetar. El sistema lógico-formal del sujeto efectivo puede hacer subsistir la inconsistencia el tiempo que haga falta, sin ser ésta percibida por el analizante. En cierto modo, es dicha inconsistencia misma la que está reprimida. **Hacerse a la disciplina de la inconsistencia, y a la incertidumbre asociada a ella, es clave para ser analista**, ya que nadie puede ocupar la posición de analista si sigue rigurosamente el principio de contradicción.

A medida que se van rompiendo los vínculos del sentido común en que el paciente se halla inmerso, $S_1 \rightarrow S_2$, se va cancelando su deuda simbólica con el Otro, e I(A) se va separando de a, y van cayendo las identificaciones a las que el analizante estaba petrificado:

$$\frac{\$}{S_1} \downarrow$$

Esta forma de interpretar saca al sujeto de su certeza, de la verdad formal de la lógica clásica que solo concede las alternativas de Verdadero y Falso, trabajando el sujeto según el discurso del analista, en el que la verdad es causa material, lo que se muestra por S_2 ocupando la posición de verdad y no causa formal:

$$\frac{a}{S_2} // \frac{\$}{S_1}$$

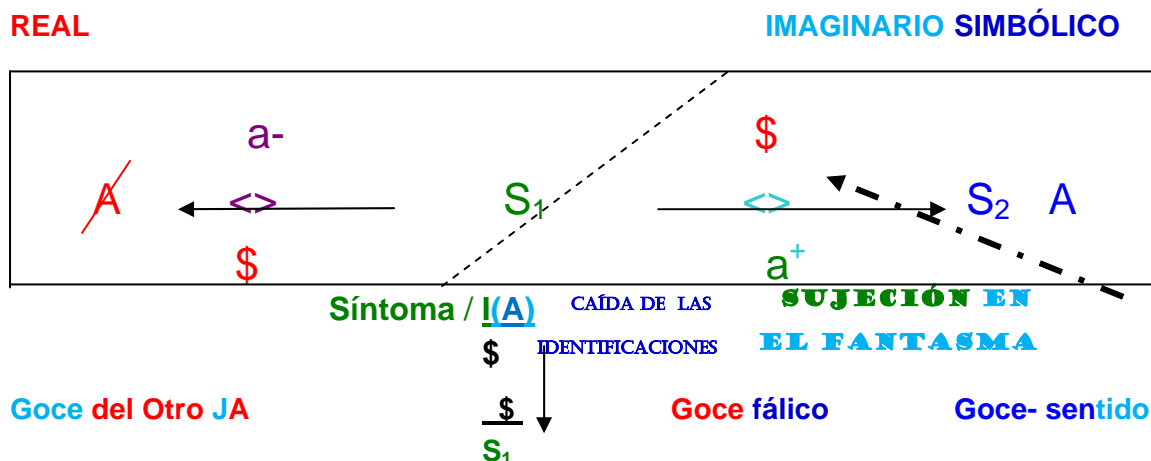
Se buscaría, con esta operación, la **destitución subjetiva**, es decir, lograr que el sujeto surja por la caída de sus identificaciones primordiales $\$/S_1 \downarrow$, que en el discurso del inconsciente reprimían al sujeto, según el matema: $S_1/\$$.

Esta operación sólo puede realizarse en transferencia, pues al dejar de producir el paciente significantes según el discurso del amo, alguien tendría que hacerse cargo del plus de goce a, del paciente. **Es el analista quien se hace cargo de ese a**, pues hay que evitar que el sujeto descolocado caiga en el **espanto** al ser invadido por el JA de manera masiva, por no tener con que sustituir el S_1 que hace de puente entre el JA y el **goce fálico**.

Para lograrlo, esta primera fase, se trabaja en paralelo con la del fantasma, de manera que el \$ desalojado de su identificación simbólica se pueda refugiar, provisionalmente, en la estructura fantasmática, última defensa contra la invasión del goce masivo.

4.3.2 - SEGUNDA FASE: LA CONSTRUCCIÓN DEL FANTASMA.

El fantasma, en el esquema de la banda de Möbius es: “Un medio no contingente sino esencial para poner el goce dentro del principio del placer”⁴⁵⁹



Esquema IV.11 – Interrelación entre la primera fase (caída de las identificaciones) y la segunda fase (sujeción en el fantasma)

A medida que se avanza en las consecutivas fases de la cura el intento de expresar lo que en ellas se produce se va complicando. En la fase del fantasma el aumento de dificultad con respecto a la fase del síntoma estriba en que si **“El paciente, a propósito de su síntoma, habla y habla mucho....Y habla para lamentarse de él. Es la razón por la que se analiza. En relación al fantasma, en cambio, la situación es completamente diferente. Normalmente el paciente no viene a lamentarse de su fantasma. Muy por el contrario, podemos decir que a través de él obtiene placer”**⁴⁶⁰.

Pero esta obtención de placer se basa en varias facetas del fantasma que dificultan grandemente la posibilidad de su percepción: su facultad de consolación, la imposibilidad de su interpretación y su reiteración como actuación.

- El fantasma es un recurso del sujeto para **consolarse de su síntoma**, lo que Freud llamaba sueños diurnos son un ejemplo. Esta facultad de consolación, hace que el paciente hable poco del fantasma porque, está vinculada a la actividad masturbatoria. La masturbación puede verse como un mecanismo de conversión del goce del Otro (JA) en **goce fálico**, que permite la diferenciación en trazos: 1, 1, 1, 1 del goce:” Con ϕ designamos ese falo que preciso, diciendo que es el significante que no tiene significado, aquel cuyo soporte es, en el hombre, el goce fálico. ¿Qué es? Nada más que lo que subraya la importancia de la masturbación en nuestra práctica: el goce del

⁴⁵⁹ Miller, J-A. 1986. Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma. Manantial. Buenos Aires. Pág. 25

⁴⁶⁰ Miller, J-A. 1986. Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma. Manantial. Buenos Aires. Pág.18

idiotista.”⁴⁶¹. Y este goce del idiota lleva asociado la vergüenza a hablar de él. La vergüenza sería la más prosaica de las facetas que impiden hablar del fantasma: al neurótico su fantasma le avergüenza “*Porque se le presenta en contradicción con sus valores morales. Es que, muy generalmente, toma del discurso de la perversión el contenido de su fantasma*”⁴⁶².

- El fantasma fundamental **no puede ser un objeto de interpretación** por parte del analista: “*El fantasma fundamental nunca es interpretado*”⁴⁶³. Esto se debe a que: “***El fantasma fundamental corresponde a la Überdrangung***, nunca podría salir a la luz”⁴⁶⁴, salvo actuando en la transferencia y con una técnica distinta a la de interpretación. Si el fantasma más que hablarse se actúa, es muy difícil poder expresar con palabras lo que ahí pasa. Por esta razón **el fantasma ha de ser construido** en análisis. Y esta faceta hace que su descripción haya de ser siempre por “*apres coup*” y de una naturaleza de ficción.
- Por último el fantasma **es monótono en su repetición**, de nuevo el 1, 1, 1, del “*goce del idiota*” de lo fálico.

Para paliar estas tres dificultades en la expresión de lo que ocurre en la fase del fantasma se ha optado por acudir a una viñeta clínica de características aún más distintas a las que se han presentado hasta ahora.

La dificultad relativa a la vergüenza, y la confidencialidad asociada a ella, se soslayará utilizando una combinación de material de casos clínicos publicados o escuchados en círculos analíticos, convenientemente modificados, para respetar la confidencialidad.

Las dificultades derivadas de la faceta de actuación y no expresión en palabras del fantasma se tratará de paliar utilizando el recurso a la imagen.

Por último, se pretende que el resultado de las operaciones de ficción, con las que se trata de construir el fantasma, genere un efecto de verdad que permita una transmisión válida, aunque el recurso utilizado se acerque más a la obra literaria que a la práctica positivista.

⁴⁶¹ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 99

⁴⁶² Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág.19

⁴⁶³ Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág.21

⁴⁶⁴ Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág.23

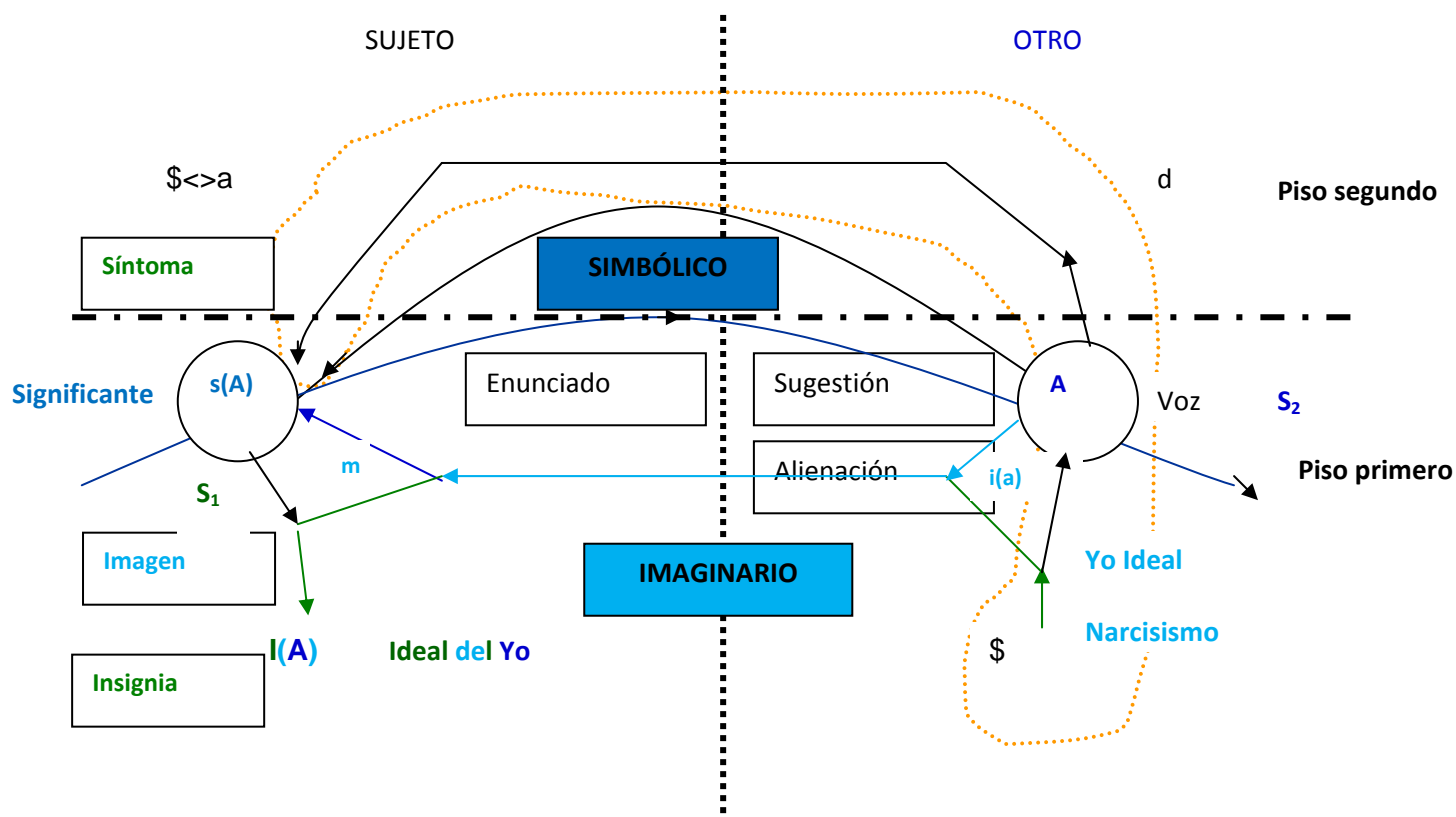
4.3.2.1 – Articulación de las fases del fantasma y del síntoma: la transferencia

A medida que se produce la destitución subjetiva, en la fase del síntoma, el sujeto va perdiendo las identificaciones en las que se sostenía, al no devolverle al analista un S_2 según la secuencia sobredeterminada por el S_1 .

Como consecuencia, el sujeto en transferencia, se encuentra con un Otro que no le aporta saber, S_2 , por lo que no le abre el paso al circuito de la demanda metonímica ($s(A) \rightarrow A \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow s(A) \rightarrow \dots$) ni, tan poco, le “dice” lo que es por lo que no le petrifica en su $I(A)$, según el camino: $\$ \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow I(A)$.

Al no encontrar respuesta en el Otro, este sujeto en falta se dedica a buscar un lugar en que alojarse. Para lo que utiliza la maquinaria del fantasma, tratando de encontrar en transferencia, en el acto, el goce que ha ido perdiendo en las palabras, según el camino:

\$ \rightarrow A \rightarrow \\$ \langle \rangle a\$, **punteado en naranja** en el esquema IV.12. Por esta razón la fórmula del fantasma podría leerse: “**Desvanecido** yo como sujeto, fading \$, **lo que me rescata** es **desear** $\langle \rangle$ un objeto **a**”⁴⁶⁵.



Esquema IV.12 – El sujeto se refugia en el fantasma al ser invalidado el circuito de la demanda metonímica y la petrificación en el Ideal del yo, por la destitución subjetiva.

⁴⁶⁵ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 136

Ya se dijo que en el análisis hay dos dimensiones superpuestas:

- Lo que se dice, $S_1 \rightarrow S_2$, que se trabaja con el **método de la interpretación**: $S_2 // S_1$
- y lo que se hace, en transferencia, que se trabaja con el **método de construcción** y se rige según la fórmula del fantasma $\$ \leftrightarrow a$.

Esta doble dimensión, se podría conectar con la banda de Möbius: Así como $S_1 \rightarrow S_2$ se desliza hacia el infinito en un circuito metonímico, el fantasma $\$ \leftrightarrow a$ coloca al sujeto en una escena congelada, porque la forma en que el fantasma interviene en la significación del Otro, $s(A)$, es haciéndola como si fuese absoluta: *“Es lo que simboliza la sigla $\$ \leftrightarrow a$ que hemos introducido a título de algoritmo... Este algoritmo y sus análogos... son los índices de una significación absoluta, noción que, sin otro comentario, aparecerá, así lo esperamos, adecuada a la condición de la fantasía”*⁴⁶⁶.

El fantasma no es la frase: “Pegan a un niño” o “Un niño es pegado”, sino la función que congela a dicha frase como si fuese una **significación absoluta**, para el sujeto. Por tanto, **el método de interpretación no es adecuado en esta fase, porque, “el fantasma, como tal, carece de significación”**⁴⁶⁷, ya que es una función.

La lógica del lenguaje, en el discurso del amo, podría entenderse como el intento repetitivo ($s(A) \rightarrow A \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow s(A) \rightarrow \dots$), del sujeto de *“Hallar una palabra que lo saque del efecto de la palabra, que es el más allá de la palabra”*⁴⁶⁸. Es decir, de encontrar un hipotético S_2 , que permitiese salir al sujeto del S_1 que lo petrifica en una identificación con el Ideal del Otro, $\$ \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow I(A)$. Pero éste **es un intento imposible**, porque tal palabra **no existe** en el tesoro del **Otro del lenguaje**. Lo que se expresa por $S(A)$.

El sujeto en su intento de salir del significante todopoderosos de la demanda: $I(A) - S_1$, buscando un segundo significante S_2 que borre el primero, queda atrapado entre ambos: *“Hay una identificación con el **significante todopoderoso de la demanda** que es $I(A)$ y el sujeto, buscando con el **segundo significante** borrar el **primero** queda atrapado entre los dos”*⁴⁶⁹. Pero el psicoanálisis puede actuar ante esta imposibilidad, porque: **“Hay un segundo tipo de identificación que es al objeto de la demanda de amor**. Mientras que la identificación al $I(A)$ deja al sujeto atrapado en la sugestión, la segunda **abre el camino**

⁴⁶⁶ Lacan, J. 2006. *Obras escogidas. Subversión del sujeto y dialéctica del deseo*. RBA. Barcelona. Pág. 796

⁴⁶⁷ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 137

⁴⁶⁸ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 123

⁴⁶⁹ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 124

a la transferencia⁴⁷⁰. Es decir, que si se logra que el sujeto pase de la dialéctica del significante todopoderoso de la demanda, **I(A)**, a la del objeto de la demanda de amor, **a**, pero de amor de transferencia, **se abre una posibilidad de salida del piso primero del grafo del deseo**. Esto no quiere decir que se haya salido de la identificación, pero **“se ha construido una salida posible: es la transferencia**⁴⁷¹.

Se trata de aprovechar **la posibilidad que da el amor** de transferencia para que el sujeto se posicione en **a**, **cesando de escribirse** la **identificación petrificante I(A)** y **su alienación al lenguaje**: “Hay otra función que instala una identificación de índole muy diferente, y que el proceso de separación introduce. Se trata de **ese objeto privilegiado**, descubrimiento del análisis, cuya realidad es puramente topológica, el **objeto al** que la **pulsión** le **da la vuelta**. El sujeto, **por la función del objeto a**, se separa, deja de estar ligado a la vacilación del ser, **al sentido** que constituye lo esencial de la alienación”⁴⁷².

El sujeto buscaba **un por qué global, una respuesta que no existe**, según el discurso del amo y “Eso mismo es suficiente para constituir al **Sujeto-supuesto-Saber**”⁴⁷³, condición necesaria, pero no suficiente para la transferencia.

Para sacar al paciente de este discurso, el analista provoca su histerización, “En psicoanálisis el **porqué del sujeto** es parte de su propio **síntoma** y en ese porqué que dirige al analista hay una histerización”⁴⁷⁴, por ejemplo, mostrando su curiosidad y sorpresa admirativa por lo que el paciente refiere de su propia vida. Esta sorpresa hace que el sujeto pregunte más, se dirija al Otro al que supone saber, sobre **S₁** para que le entregue mediante la palabra ese supuesto saber, **S₂**, mostrando su falta y abriéndose a la demanda de amor transferencial.

$$\begin{array}{l} \S \\ a // \end{array} \begin{array}{l} S_1 \\ S_2 \end{array}$$

Pero, el analista no cede a esta demanda, pues sabe bien que lo que queda debajo de ese no saber del sujeto, “reprimido” por ese sujeto, es el objeto a: “La represión es la idea de que hay un no saber, y de que sí se sabe a pesar de decir no sé”⁴⁷⁵. **Se trata en esta fase de “levantar” \$ para “saber” sobre a. El problema es que no hay palabras para nombrar ese saber por qué fue cifrado en la represión primordial.**

⁴⁷⁰ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 124

⁴⁷¹ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 124

⁴⁷² Lacan, J. 1987. Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Paidós. Buenos Aires. Pág. 265

⁴⁷³ Miller, J-A. 2007. Introducción a la clínica lacaniana. RBA. Barcelona. Pág. 93

⁴⁷⁴ Miller, J-A. 2007. Introducción a la clínica lacaniana. RBA. Barcelona. Pág. 92

⁴⁷⁵ Miller, J-A. 2007. Introducción a la clínica lacaniana. RBA. Barcelona. Pág. 94

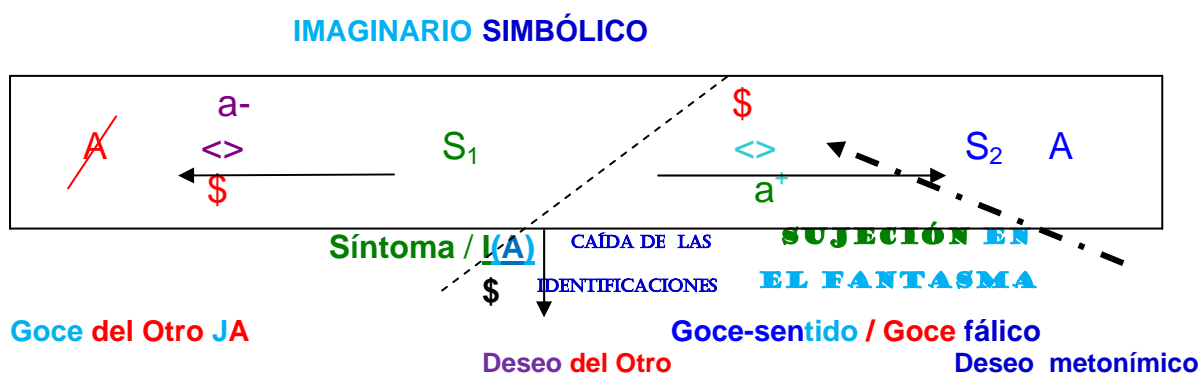
4.3.2.2 – Deseo y fantasma aparecen en el mismo nivel del grafo del deseo, en el escalón bajo del piso segundo, pues “*Detrás del amor llamado de transferencia está la afirmación del vínculo del deseo del analista con el deseo del paciente*”⁴⁷⁶.

La **angustia** **señal** suscitada por **el deseo del Otro** aparece “*Cuando hay un desfallecimiento de la cobertura fantasmática*”⁴⁷⁷, pues “*El fantasma es una máquina que se pone en juego cuando se manifiesta el deseo del Otro*”⁴⁷⁸.

El término deseo en psicoanálisis **no se corresponde con la acepción de deseo de algo del lenguaje cotidiano**: “*Un deseo del que se es consciente, aunque no se satisfaga, no se encuentra reprimido desde el punto de vista psicoanalítico, para el que Freud reserva el término Verdrängung, frente a Unterdrückung*”⁴⁷⁹

En el capítulo 3 vimos cómo antes de la génesis mítica del sujeto, **el deseo del lenguaje indeterminado, “du deseo”**, ocupaba todo el universo del lenguaje al que el futuro sujeto iba a ingresar. También se presentó, en ese capítulo, la génesis mítica del sujeto como aquel momento en que el soporte orgánico del ser viviente era marcado por el deseo incorporado estructuralmente en el lenguaje indeterminado, dando lugar a **Otro** con un **cuerpo de goce, A**, y al **Otro del lenguaje, A**.

A ambos, el sujeto efectivo les atribuye un Sujeto: al **Otro del cuerpo**, un **Sujeto supuesto a lo Real**, al **Otro del lenguaje**, el **Sujeto supuesto Saber**. Y a ambos sujetos les atribuye **deseo**: “*Hay que diferenciar deseo (du désir) en el Otro y el deseo (le désir) del Otro*”⁴⁸⁰. También habrá que distinguirles del **deseo metonímico** que se desliza entre los significantes.



Esquema IV.13 – Aparición del deseo del Otro al caer las identificaciones y refugiarse el sujeto en el fantasma

⁴⁷⁶ Lacan, J. 1987. Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Paidós. Buenos Aires. Pág. 262

⁴⁷⁷ Miller, J-A. 1986. Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma. Manantial. Buenos Aires. Pág.23

⁴⁷⁸ Miller, J-A. 1986. Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma. Manantial. Buenos Aires. Pág.20

⁴⁷⁹ Gómez, C. 2008. *Lo político y el psicoanálisis: La psicopatología y la ciudad*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 37

⁴⁸⁰ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 20

4.3.2.3 – Génesis “mítica” del fantasma. En este epígrafe se intenta explicar cómo se genera el fantasma en el ser hablante. La dificultad del intento estriba en que del fantasma sólo se sabe por construcción, por lo que la elucidación de su génesis se parecería a un ejercicio de ingeniería inversa con la dificultad de que al tratarse del sujeto en vez de un material de partida, hay un vacío. Pese a ello, se prosigue:

- Cuando el sujeto efectivo enuncia algo, espera obtener un segundo enunciado que explique el primero, en un proceso continuado que, de tener “éxito”, alcanzaría al lenguaje “completo”, **A**, en la notación lacaniana.

- Pero el lenguaje completo, no existe. El lenguaje como incompleto se notaría con **A**. Este es uno de los efectos de la castración: *“La castración que hace que toda significación remita a otra significación, que conlleva que nunca remitirá jamás a ningún objeto, ni existe tampoco ninguna palabra que no opere como palabra y que pudiese levantar la marca que el sujeto recibe al entrar en el lenguaje”*⁴⁸¹. Se podría “expresar” esa “ignorancia” estructural, como que allí donde **eso**, **el lenguaje**, habla *“Eso no sabe lo que **eso** dice”*⁴⁸².

- *“El lenguaje es aquello de lo que dispone el hombrecito para imputar alguna voluntad (para él) a los otros que lo preceden... para él, **eso habla**, luego **eso quiere**”*⁴⁸³. A **eso** se le puede **imaginar** un **deseo**.

- Lo que Calligaris llama “**du deseo**”, a diferencia de querer algo o tener ganas, nunca es asunto de ningún otro, ni de un yo, sino que siempre es del **Sujeto Otro** que es **supuesto** al **deseo**. **Eso desea** en **el lenguaje**, imagina el futuro hablante, porque **falta algo**, una última palabra que llevase en si misma su propia significación sin necesidad de ningún otro significante ulterior. Pero esta palabra no existe y, por tanto, el lenguaje, ***Eso, no sabe lo que **eso** quiere***. Quedaría, combinando las tres frases, el siguiente silogismo:

*Eso no sabe lo que **eso** dice*

*Eso **habla**, luego **eso** quiere*

*Luego: **Eso no sabe lo que **eso** quiere***

De ahí que el sujeto se interroge por lo que eso no sabe que quiere, sin tener una palabra por respuesta: *“En el segundo piso del grafo, del deseo, es un **quién**, el que responde a la pregunta, que no apunta a un “**quién**” sino a un: “**Che vuoi?**”. Ante la*

⁴⁸¹ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 138

⁴⁸² Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 20

⁴⁸³ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 20

pregunta "Che vuoi?", *el deseante es la respuesta*, la respuesta no designa el quien de "¿quién quiere?", sino *la respuesta del objeto*."⁴⁸⁴.

El fantasma, colocando al sujeto como **objeto a**, **reniega** la castración. Esta construcción **hace como si** para el sujeto **no existiese** la dimensión de **la castración** "que hace que toda significación remita a otra significación"⁴⁸⁵, **congelando la respuesta** en el fantasma.

La construcción del fantasma se podría explicar en cuatro tiempos lógicos:

Tiempo lógico	Otro	Relación	Sujeto efectivo	Operación
Primero	Du deseo	Ofrece	Nada	Alienación
Segundo	\$ como (A)	$\langle \rangle (-\phi)$	a que falta en A	Castración imaginaria Fantasma fundamental
Tercero	D	$\langle \rangle$	a	Transformación de deseo en Demanda
Cuarto	D	$\langle \rangle$	\$ como S₁	Castración simbólica Nombre del Padre Fantasma neurótico

Esquema IV.14 – Tiempos lógicos del desarrollo mítico del fantasma

Aunque nada en la práctica psicoanalítica permite afirmar que la sucesión cronológica de estos cuatro tiempos de construcción del fantasma se dé, sin embargo, "Lo que el psicoanálisis nos autoriza a afirmar es que hay una experiencia tal que **el ser hablante repite, incluso simboliza estos cuatro tiempos en un orden lógico inverso** al de nuestra construcción; es decir, como si esos cuatro tiempos hubiesen, de veras, sucedido"⁴⁸⁶.

Primer tiempo lógico: a **du deseo** se le ofrece la nada. El futuro hablante está obligado a depender del Otro si quiere vivir. La alienación le impone que no sea nada sin el Otro. Si pudiese hablar, la imposición de la alienación vendría a expresarse como "No soy *nada* sin *eso*". **La actitud sacrificial propia del fantasma** se inaugura con el paso de la anterior frase mítica a esta otra: "**Soy *nada* a causa de *eso***".

Pero "¿*Qué quiere eso si siendo perfecto ha necesitado crear?* ¿Y *cómo la criatura puede atenuar el horror* de esta cuestión (¿*sabe por lo menos lo que quiere?*) de otra manera que *tratando de borrar la mancha que constituye ella misma en la perfección del Creador?*"⁴⁸⁷. Habría dos maneras de borrar esta mancha:

⁴⁸⁴ Lacan, J. 1962. *Seminario 9. La identificación*. No publicado en castellano. Clase 26

⁴⁸⁵ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 138

⁴⁸⁶ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 40

⁴⁸⁷ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 27

- Una es **borrarse uno mismo como imperfección**, anhelando no haber nacido, con lo que se borraría toda falla en el Otro y su consecuente deseo. Sería **la opción autística** que está fuera de la alienación.
- Otra sería **transformar la mancha en una empresa** para la criatura y **colmar el deseo**, originándose el fantasma y a la **entrada en la alienación**: “Al sujeto enfrentado a lo indeterminado **del deseo en el lenguaje** se le presenta la alternativa de determinarlo **imaginariamente** para tratar de colmarlo como **falta** en un **cuerpo**”⁴⁸⁸.

Segundo tiempo lógico: ~~A~~<>a. El futuro hablante supone el **deseo indeterminado del lenguaje** a un **Otro**, al que se llama **Sujeto supuesto a lo Real (SsR)**, y a este sujeto le atribuye un **cuerpo imaginario**: “Monstruo **imaginario** creado para dar **cuerpo** al **Sujeto supuesto** de **un deseo** que no es más que **efecto del lenguaje**”⁴⁸⁹.

Ese **Otro monstruoso**, para Calligaris **La Madre** con mayúsculas, para distinguirlo de la madre efectiva: “No es el nombre común de los padres o de algunos otros con importancia, su deseo no es la suma ni la combinatoria de los anhelos del padre, de la madre, etc... **Es el Sujeto de un deseo que encuentra su determinación por la castración imaginaria que le atribuye un cuerpo y una falta**. Decir que la castración es siempre en primer lugar la del Otro no significa que haya que descubrirla primero en la madre, por ejemplo, sino que **es la operación necesaria para darse Otro y dotar a ese Otro de cuerpo**”⁴⁹⁰.

A este **cuerpo** es al que el futuro hablante le atribuye “**Una falta, figura imaginaria del deseo a la que puede por fin ofrendar su propio cuerpo**, quizá con la esperanza de colmarlo”⁴⁹¹. Pues la **misión autoatribuida de colmar la supuesta falta** estructural del **Otro explicaría su necesidad de crear al neonato, y tal creación tendría por finalidad un proyecto**, lo que evitaría el limbo autístico al futuro hablante. Por esta razón, el Goce del Cuerpo del Otro, se representa por **J(A)**, como el goce “*Jouissance*” de Otro ~~A~~ en falta.

Es a ese **cuerpo imaginario** del **SsR** al que le puede ofrecer el futuro hablante **su propio cuerpo**, como la parte que imagina que le falta, con la esperanza de colmarlo, surgiendo la estructura primigenia del fantasma: ~~A~~<>a, que libra de la opción autista al futuro sujeto hablante. Pero al mismo tiempo, este proyecto, inaugura la amenaza de que el futuro hablante fuese subsumido por ese **A** en falta, si se ejecutase el fantasma, si por alguna

⁴⁸⁸ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 29

⁴⁸⁹ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 29

⁴⁹⁰ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 32

⁴⁹¹ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 29

razón, la **separación** <> dejase de funcionar: El fantasma, tiene, por tanto una estructura paradójica: congela ese deseo del Otro y evita la fusión, pero al tiempo muestra, constantemente, aunque de manera inconsciente, la amenaza latente de fusión caníbal.

Calligaris propone leer la fórmula del fantasma $\$ \leftrightarrow a$, así: “**Al Otro como deseante** (o más bien como sujeto atribuido a **du deseo, \$**), cada uno se ofrece u ofrece su cuerpo como **objeto a**, marcando aquí el punzón (<>) lo imposible de la reunión de los heterogéneos”⁴⁹². “**Resolver la heterogeneidad entre un deseo indeterminado, puro efecto de la división del lenguaje, y un cuerpo, no es otra cosa que la función imaginaria de la castración** (Lacan la escribe $-\phi$), que transforma el efecto de la división propio del lenguaje **en falta** o en amputación **de un cuerpo**. **La función imaginaria de la castración es obra de un enunciado que cumple el doble rol de producir al Otro como sujeto deseante y de proveerlo de un cuerpo**”⁴⁹³.

Y con relación a ese **cuerpo** se construye “**El catálogo de los objetos parciales**, como catálogo de los objetos que se le pueden amputar imaginariamente: la nada, la voz, la mirada, el seno, las heces, o sea, objetos separables del cuerpo, tal como los limita el estadio del espejo”⁴⁹⁴.

La condición de heterogeneidad de un **Sujeto simbólico**, un **cuerpo imaginario** y un **objeto a real**, hace que el fantasma no sea, estructuralmente, ejecutable para el neurótico pero, esto, el neurótico no lo sabe. Se trata de una amenaza de imposible ejecución, pero efectiva por ignorarlo el sujeto afectado por ella.

Por lo que mediante el fantasma se trata, continuamente, de evitar la amenaza sacrificando ante el **Otro terrible el cuerpo** del futuro hablante, para otorgarle **completud** y producirle **goce**. Aunque como resultado: “**El ser hablante solo persigue un goce, el del Otro; si en el camino de este goce encuentra otros – especialmente el goce fálico-** sabrá que no es el bueno: el “bueno”, **el del Otro**, le resulta imposible, ya que no puede lograr que **su cuerpo copule perfectamente con palabras**”⁴⁹⁵.

Las dos operaciones de castración no son cronológicamente diferenciables, pues “Que un enunciado (**S₁**) produzca un **Sujeto** atribuible a ese **deseo**, eso es lo que requiere que ese enunciado se fije en determinación de ese deseo y por esto se fije también la cadena **S₂**

⁴⁹² Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 30

⁴⁹³ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 31

⁴⁹⁴ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 33

⁴⁹⁵ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 31

gracias a la cual existe ese enunciado⁴⁹⁶. La castración imaginaria irá siempre escoltada de la articulación de **S₁** con la cadena significativa **S₂**, el saber inconsciente.

Por esta razón hay una frase, un axioma que puede construirse para el fantasma: “Hay pues una zona de la napa lingüística – imaginariamente limitada – donde reside o más bien se supone que reside la significación del enunciado que produce al Otro como sujeto (SsR). Esto equivale a decir que a partir del momento en que el Otro es Sujeto, se supone la existencia de un lugar donde eso sabría (SsS) lo que quiere: ese lugar es la cadena S₂ de la cual depende el enunciado del fantasma.”⁴⁹⁷.

Tercer tiempo lógico: transformación del deseo del Otro en Demanda: D<>a.

Un deseo del cual se supone saber, ya es una Demanda, al poder ser trasladado a palabras, y “El Otro toma cuerpo en el movimiento mismo que reemplaza su deseo por su Demanda”⁴⁹⁸, apareciendo en esta operación una nueva escritura del fantasma **D <> a:** “me ofrezco al Otro como el objeto demandado, que falta en su cuerpo”. Se entra, con la transformación del deseo en Demanda, en el terreno de lo simbólico

Cuarto tiempo lógico: El fantasma neurótico \$<>D. La fórmula anterior introduce la posibilidad de responder a la falta imaginaria del cuerpo del Otro con el significante, antes que con el ofrecimiento de sí mismo como desecho caído de ese cuerpo.

Este renunciamento a favor de una réplica significativa requiere que se ponga en juego la función del Nombre del Padre. Esta función permite al neurótico que consista en un significante, **S₁**, como sujeto \$, frente a la Demanda del Otro D.

Pero hay que tener siempre presente que es:” Una demanda del Otro de la que se ha olvidado al mismo tiempo que es antes que nada una falta en un cuerpo.

Si el significante se calla – aunque sea por un instante – esa demanda volverá a ser deseo de objeto, del objeto que le falta al cuerpo: en este aspecto comparable en todo a la pulsión”⁴⁹⁹.

⁴⁹⁶ Calligaris, C. 1987. Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 35

⁴⁹⁷ Calligaris, C. 1987. Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 35

⁴⁹⁸ Calligaris, C. 1987. Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 36

⁴⁹⁹ Calligaris, C. 1987. Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 37

4.3.2.4 – Las estructuras subjetivas y el fantasma. Los elementos que constituyen la estructura del fantasma son dos:

- La frase S_1 que produce al Otro como deseante. La frase del fantasma produce al Otro en el sentido en que un significante S_1 produce un Sujeto, \$, es decir siempre para otro significante S_2 . La propiedad general del lenguaje por la que un significante solo existe para otro significante se denomina **retroacción**, porque es el segundo significante el que hace que exista el primero.
- El objeto a que se propone al cuerpo del Otro para completar su goce. Esta a se puede pensar, en un principio, como unida al Otro, \$, que S_1 produce como sujeto para S_2 y que está dotado de cuerpo según S_2 .

La propiedad de retroacción explica el doble efecto de la frase del fantasma:

- un efecto simbólico de producción del Otro como sujeto \$.
- Y un efecto imaginario de atribución de un cuerpo a ese Otro, pues este cuerpo se modela según el significante S_2 para el cual S_1 produjo dicho sujeto.

Una cuestión que hay que tener muy en cuenta para entender cómo funciona la estructura del fantasma es **que el sujeto efectivo se coloca en esta estructura de dos formas a la vez**, pues: “La función fundamental del fantasma es la de sostener al sujeto: ya sea **como sujeto deseante o como objeto deseado**”⁵⁰⁰.

La frase del fantasma, S_1 , en tanto que depende de la cadena S_2 que la hace existir, por retroacción, decide acerca del cuerpo de que está dotado el Otro. Por tanto, la frase del fantasma es el verdadero operador de la función imaginaria de la castración, pues al decidir sobre el cuerpo del Otro, decide también sobre la falta que afecta a ese cuerpo.

Lo que se olvida, por represión y luego no se quiere aceptar, por un prejuicio historicista, es que lo que decide el enunciado S_1 que valdrá como frase del fantasma (lo que lo hace existir) **es la cadena misma del lenguaje, según su propia ley** es decir: “Según una necesidad significativa que se comprueba que está liberada de toda preocupación de adecuación a la realidad o de verosimilitud, incluso de sentido”⁵⁰¹.

La estructura del fantasma posibilita encontrar formas de distinguir las estructuras clínicas utilizadas en las primeras etapas de la enseñanza lacaniana utilizando los

⁵⁰⁰ Eidsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 130

⁵⁰¹ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 68

matemas de las distintas etapas de formación del fantasma que aparecen en el cuadro IV.15.

Esta distinción de las estructuras serviría para realizar el pre-diagnóstico psicoanalítico con una base más sólida que la de los signos que se pretenden obtener de la observación del síntoma, sin embargo, no hay que olvidar que en psicoanálisis el fantasma es siempre singular para cada analizante.

En dicha tabla la **falta imaginaria** aparece representada por $-\varphi$ y la **respuesta simbólica** que se da a esta falta, en el caso de las neurosis, es posibilitada por la función del Nombre del Padre que viene representada por Φ :

Estructura	Sujeto efectivo	Relación	Otro
NEUROSIS	\$	$\langle \rangle$	D
Obsesiva	$-\varphi$	$\langle \rangle$	Φ
Histórica	Φ	$\langle \rangle$	$-\varphi$
Fóbica	$-\varphi$	$\langle \rangle$	$-\varphi$
PERVERSIÓN	φ	$\langle \rangle$	$-\varphi$
PSICOSIS			
Paranoia	$-\varphi$	$\langle \rangle$	a
Paranoia desencadenada	(A)		a
Esquizofrenia	a	$\langle \rangle$	$-\varphi$
Esquizofrenia desencadenada	a		(A)

Esquema IV.15 – Las estructuras clínicas y su relación con el fantasma

4.3.2.4.1 – El grupo de las neurosis. La **represión secundaria**, resultado de la operación de **castración simbólica**, es la base de la estructura neurótica y se puede pensar, simplifcadamente, que **tiene por objeto reprimir con Φ la castración imaginaria ($-\varphi$)**: el obsesivo, mediante el mecanismo de la represión secundaria, puede reprimir la **castración del Otro** y la histórica **la suya propia**. **Ambos lo logran por la función del Nombre del Padre**, que asegura el cambio de registro entre lo **imaginario ($-\varphi$)**, que se reprime y lo **simbólico**, que, en la forma representada por Φ , toma su lugar.

Lo propio de la elección neurótica es redoblar aquello de lo que está en juego en la **función imaginaria de la castración**. Por tanto, la función simbólica de la castración está

ligada con **su función imaginaria**: la falta del Otro es resultado de la interdicción imaginaria, pero a **raíz de la interdicción simbólica** queda añorada la **imagen de la perfección de la relación madre-hijo**. Por esta razón, siempre se considerará, inconscientemente, fracasada la relación entre los progenitores efectivos: *“En el après-coup este fracaso se calcula siempre **imaginariamente** estableciendo una comparación entre la perfección del **goce perfecto** representado por la pareja madre-hijo y la imperfección de la relación sexual parental”*⁵⁰².

Pero como **La Madre**, por estructura, siempre **goza**, *“Es siempre el padre efectivo el que falla **imaginariamente** en la relación parental”*⁵⁰³. Sin embargo, el neurótico “cree” que es necesario el tercero para que la amenaza del fantasma no se ejecute.

Por esta razón, el neurótico intenta mantener al padre en un registro diferente de aquel en que ya habría dado prueba de su impotencia, buscando un **Padre de Nombre** que valga para tal fin. La potencia de este Padre de Nombre se debe a que por **ser un puro significante**, no se expone al riesgo del fracaso **imaginario** de la **relación parental**, constituyendo una barrera efectiva y estable frente al **apetito insaciable de goce de La Madre**. Se trataría de **un padre incastrado e incastrable**: *“El Nombre del Padre debe su insumisión a la castración a que no se corporiza, sino que **queda como un significante** que no toma **cuerpo ni figura**, ya que si lo hiciese, tendría **falta**”*⁵⁰⁴.

Lo que el **espejismo de la Madre** tiene de amenazante es que **solo se puede llegar a un goce completo perdiéndose en él**. Para reasegurar la conjura de la amenaza de captación por la figura del **Otro gozante**, el neurótico se protege con una segunda versión de la función de la **castración**, ahora en su **modalidad simbólica**. Los neuróticos al apoyarse en la función simbólica de la castración logran dar, adicionalmente a la imaginaria falta del cuerpo del Otro, una respuesta simbólica. **El Nombre del Padre sería un tercero al que se apela para garantizar que no se realice la unión del sujeto, con la figura de La Madre** por un amenazante fallo de la estructura del fantasma. Este tercero permitirá que el neurótico persiga el goce del Otro, proyecto de su fantasma, no a través de la oferta de lo real de su cuerpo sino a través del significante.

De esta respuesta simbólica que se da en la neurosis a la falta en el cuerpo del Otro, **se deduce un saber** que es imposible de ser atribuido a alguien en la neurosis. Pues:

⁵⁰² Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 69

⁵⁰³ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 71

⁵⁰⁴ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 73

- Si el Otro supiera que eso que le falta, procuraría encontrarlo en lo real.
- Y si el sujeto supiera que es lo que le falta al Otro, se lo ofrecería en la dimensión imaginaria en la que ha creado el cuerpo que le ha atribuido a ese Otro.

Este saber que no puede atribuirse a ninguno de los actores de la escritura neurótica del fantasma es lo que predispone al neurótico a la transferencia, pues que no pueda ser atribuido un saber no excluye que no pueda ser concebido como posible, ni que se le suponga a alguien: como “No dispone de sujeto para ese saber; debe suponer un Sujeto sin encarnarlo”⁵⁰⁵. Aparece así el tercero en el fantasma neurótico: \$<>D. En el discurso del analista, este tercero al que se le supone saber aparece en la forma que matematiza a la transferencia, siempre que el analista se mantenga en su función, donde el analista, como semblante que ocupa la posición a, está “ocultando” un supuesto saber S₂ en la primera parte del matema de dicho discurso:

a
S₂

Lo que diferencia la escritura del fantasma fundamental \$<>a de su escritura neurótica \$<>D no es solamente la desaparición del objeto al pasar de una a otra sino que, además, el neurótico por efecto de la castración simbólica, al poder consistir en un significante como sujeto, S₁/ \$ y, por esta razón, ser uno I(A), puede representarse como uno con su cuerpo entero, y el Otro puede tomar el aspecto de un semejante.

Con la apelación al Nombre del Padre la escena del fantasma fundamental que era dual, pasa a ser ternaria para el neurótico, distribuyéndose el tercer lugar según la neurosis elegida.

4.3.2.4.1.1 – La estructura histérica. El operador simbólico Nombre del Padre protege a la histérica de su subsunción por La Madre, haciendo de la histérica el Falo simbólico (Φ) del Otro de la Demanda, que siempre aparecerá castrado imaginariamente (-Φ).

Estructura	Sujeto efectivo	Relación	Otro
NEUROSIS	\$	<>	D
Histérica	Φ	<>	-Φ

La histérica “imagina” inconscientemente que su madre considera a los hombres incapaces de hacerla gozar. Si la madre efectiva sanciona la impotencia de todos los hombres: ¿no será porque ella posee el secreto de un goce que prescinde de los

⁵⁰⁵ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 81

esfuerzos de ellos?. Por esta razón: “*Para la histérica la madre efectiva y La Madre se confunden*”⁵⁰⁶.

La histérica, en virtud de su estructura neurótica, apela como Padre de Nombre a aquel que podría hacer de la Madre una mujer y calmar su apetito insaciable, para asegurarse de que La Madre no intentará gozar de su completud reabsorbiendo a la histérica, representada en forma de a, en su fantasma fundamental. También en virtud de su estructura neurótica que, como se vio, hace del Otro un semejante, la histérica busca entre los hombres efectivos uno al que elegir para que vehicule la función del Nombre del Padre. Pero la cópula a la que la histérica invita a ese hombre-padre que pretende que encarne la función de Nombre del Padre, se efectúa con el cuerpo materno, con el que la histérica se identifica y, por tanto con el espejismo de La Madre.

Por tanto, la prueba a la que somete al hombre-padre efectivo, está condenada al fracaso, ya que invitar a este potencial Padre de Nombre es distinto a la operación simbólica que consistiría en invocar a un significante simbólico contra un espejismo imaginario, pues se invita a un hombre encarnado, y por tanto estructuralmente en falta, a hacer valer su capacidad con una mujer, que se identifica con la madre efectiva, que a su vez se confunde con la Madre, en su faceta de goce perfecto.

Además, para que el hombre acceda a esta cópula, es necesario que en ese hombre se susciten las ganas, lo que la histérica logra siendo ella misma el falo simbólico para él (Φ). De esta manera vuelve a corroborar el fracaso, pues si ella es el falo Φ para el hombre a quien invoca para que actúe como Padre de Nombre, nadie más lo puede tener, ni siquiera el hombre elegido para encarnar esta función

Pero si nadie tiene el falo: ¿Quién se lo impondrá a La Madre para que esta no subsuma a la histérica en su fantasma fundamental?. **Para responder a esta pregunta inconsciente** la histérica está en una búsqueda incansable de un amo. Es ésta una empresa tan necesaria para evitar la amenaza del fantasma, como inútil: pues si encuentra a un hombre que le parezca inicialmente adecuado, la histérica solo permanecerá cerca el tiempo necesario para encontrar la prueba de que para aquél, también, es ella lo que a él le falta. Sin posibilidad de encontrar un Padre de Nombre la histérica, en su relación con La Madre, está expuesta a la amenaza de que el fantasma se ejecute y a quedar subsumida en La Madre, por esta razón la estructura histérica presenta, a veces, apariencia de psicosis.

⁵⁰⁶ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 77

En los guiones de la histérica siempre aparecerá **la figura de la Otra** de quien la histérica imagina que si es capaz de lograr el goce que a ella se le escapa, de encontrar a un hombre que sostenga el falo simbólico y pueda dar goce a la Madre sin fracasar. Y a esa otra la histérica le lanza su pregunta inconsciente: **¿Qué es ser mujer?**, porque supone que la mujer que haya sido capaz de conseguir un hombre-padre incastrado e incastrable lo ha logrado, porque sabe la respuesta.

4.3.2.4.1.2 – La estructura obsesiva. El fracaso del goce en la pareja parental es también **imaginado, inconscientemente** por el obsesivo, en razón de su estructura neurótica, como una falla en el padre efectivo, pero en esta estructura, el sujeto se crea la obligación de *“Producir él mismo el goce del cuerpo materno, cuyo temido horizonte es la perfección de La Madre”*⁵⁰⁷. Esto lo logrará mediante la efigie del Nombre del Padre.

Para el obsesivo el Padre de Nombre es un doble del padre efectivo. Para evitar la amenaza de ejecución del fantasma el obsesivo busca un segundo Padre, en este segundo caso un Padre de Nombre, que sea capaz de tener éxito donde el padre efectivo fracasó imaginariamente. Si la histérica busca incansablemente un Padre de Nombre, repitiendo continuamente el desencuentro, el obsesivo, al contrario, lo encuentra siempre, por lo que puede decirse que *“Su neurosis es una neurosis lograda”*⁵⁰⁸.

Tanto es así que *“Llega a reconocer que el Padre de Nombre, doble de su padre, hubiera sabido hacer gozar a su madre”*⁵⁰⁹, haciendo **como si no existiese** la conexión entre lo simbólico y castración imaginaria, que hace imposible que haya alguien efectivo que pueda colmar a la Madre, salvo bajo la forma exclusiva **de significativo** inmaterial. En este como si, esta especie de denegación, pueden basarse los rasgos perversos que asoman en la estructura obsesiva. Pero a diferencia del padre efectivo, a este Padre incastrado e incastrable, por su condición de significativo puro, le falta un cuerpo.

El misterio para el obsesivo es cómo explicar que el Padre de Nombre pueda calmar a La Madre sin tener cuerpo. Para el obsesivo *“Hay realmente uno, que sabe apaciguar el apetito de La Madre”*⁵¹⁰, en esto también aparecen rasgos comunes al perverso y que, por tanto, posee ese Φ . Sin embargo, así como el perverso considera que es él mismo el que sabe cómo calmar a la Madre, el obsesivo confiere esta facultad a este Padre de Nombre

⁵⁰⁷ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 78

⁵⁰⁸ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 78

⁵⁰⁹ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 78

⁵¹⁰ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 78

poseedor del significante del deseo, al que se dirige con sus rituales interminables con el fin de mantenerle, continua y eternamente, en su condición de incastrable. El obsesivo hace todo en su vida para sostener la posesión de Φ por el Padre de Nombre elegido.

Pero si el Padre de Nombre tiene el Φ , al obsesivo le queda la falta $-\phi$.

Estructura	Sujeto efectivo	Relación	Otro
NEUROSIS	\$	$\langle \rangle$	D
Obsesiva	$-\phi$	$\langle \rangle$	Φ

Con tal de mantener al Padre de Nombre como poseedor de Φ , asume como propia de él cualquier falla que pudiese aparecer en aquél elegido: “Mostrando su propia *castración imaginaria* ($-\phi$) como impotencia, para tranquilizarse sobre lo incastrable del Padre (Φ), y cultivar la convicción de que a fuerza de simbólico se puede hacer gozar un cuerpo”. Con este Padre de Nombre, el obsesivo se identifica, y así persigue mediante lo simbólico satisfacer el goce del cuerpo del Otro. En los guiones del fantasma del obsesivo, siempre aparecerá este tercero paterno al que ha invitado.

4.3.2.4.1.3 – La estructura fóbica. Para Calligaris la fobia no es tanto una estructura como una disposición inicial común a toda neurosis. En esta estructura el Padre de Nombre es invocado para que ni La Madre ni el Sujeto tengan el falo simbólico. Se trataría de que la impotencia de todos fuese garantía para la omnipotencia del al-menos-uno que impidiese cualquier unión. El tercero simbólico, poseedor del Φ , que no aparece en el fantasma fóbico, podría:

- Convertirse en objeto de adoración, dando lugar a la salida obsesiva
- O desaparecer, para dar lugar a una salida histérica en la que el sujeto haga de falo simbólico del Otro imaginario castrado.

Estructura	Sujeto efectivo	Relación	Otro
NEUROSIS	\$	$\langle \rangle$	D
Fóbica	$-\phi$	$\langle \rangle$	$-\phi$

4.3.2.4.2 – El grupo de la perversión. El mecanismo de **renegación**, aplicaría en fantasma como renegación de la diferencia de registros que el Nombre del Padre introduce. Es como si el perverso hubiese podido encontrar para la falta de la **castración imaginaria** ($-\phi$) una **respuesta imaginaria** (ϕ), que la colmase. El **saber**, sobre como satisfacer la falta de **La Madre**, el perverso se lo atribuye a sí mismo, así consigue:

- Asegurar la castración imaginaria de la Madre, pues *“Su perfección depende del saber de aquél que se consagra a ella”*⁵¹¹.
- Que La Madre no persista como amenaza por lo que no es necesario un tercero ya que *“El goce del Otro no tiene nada de terrorífico, desde el momento que uno se empeña, como el perverso, en ser el único que sabe lo que le hace falta para gozar”*⁵¹².

El perverso se consagra tanto al goce del Otro que se convierte en su suplemento imaginario (ϕ). El problema de esta estructura es que no se satisface la condición del fantasma neurótico, ya que el goce que se produce no es el del Otro, lo que es imposible por el hecho de que no hay Otro a quien hacer gozar. El goce que el perverso produce es un *“Goce de un cuerpo entero en tanto que órgano imaginario del Otro”*⁵¹³. Donde **el neurótico goza de consistir en un significante**, con un **goce del sentido, simbólico**, el perverso encuentra un **goce imaginario de saberse órgano imaginario** adecuado.

La renegación perversa parece, como en la represión neurótica, referirse a la castración imaginaria ($-\phi$), a la del propio sujeto. Pero el perverso no le atribuye a ningún Padre de Nombre el misterio, que para él no es tal, de hacer gozar a la Madre, pues para el perverso es claro cómo hacerlo. La perversión, por tanto, cuestiona la función del Nombre del Padre y al hacerlo reniega la falta de la Madre, puesto que puede ser colmada en el mismo registro imaginario. Es como si el perverso encarnase en sí mismo al Padre de Nombre incastrado, pero sosteniéndose, incastrado, en una imagen fálica (ϕ), en vez de en una función simbólica (Φ), puesto que él es el único capaz de calmar a La Madre. Y lo hace sin cambiar de registro, por no estar aterrorizado por el desconocimiento enigmático del goce de la madre, ya que el conocimiento para satisfacerla se lo atribuye a sí mismo. No hay, por tanto, necesidad de un tercero que le proteja del goce que él mismo controla.

Estructura	Sujeto efectivo	Relación	Otro
PERVERSIÓN	ϕ	$\langle \rangle$	$-\phi$

⁵¹¹ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 81

⁵¹² Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 81

⁵¹³ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 82

4.3.2.4.3 – El grupo de las psicosis. En la psicosis se forcluye el **Nombre del Padre**, por lo que el destino psicótico comenzaría tras superar con éxito la **castración imaginaria** que daría un **cuerpo** al **Otro**. En caso contrario el destino sería el autismo. Si el Nombre del Padre no puede proteger al ser hablante del espejismo de la Madre, el sujeto no puede sostenerse, adicionalmente, con un **significante** (destino neurótico) ni en una **imagen fálica** (destino perverso) su ofrecimiento al Otro, en un intento de separarse de él. El sujeto solo puede ofrecerse en **lo real**, congelando dicho ofrecimiento en la estructura del fantasma fundamental, único resorte de protección que queda al psicótico ante el **goce insaciable del Otro**. Contra lo muchas veces dicho, la forclusión no abre el acceso al goce, porque un **objeto real** no se une mejor que un significante a un cuerpo **imaginario**.

Estructura	Sujeto efectivo	Relación	Otro
PSICOSIS			
Paranoia	$-\phi$	$\langle \rangle$	a
Esquizofrenia	a	$\langle \rangle$	$-\phi$

Este sujeto efectivo corre mayor riesgo que el neurótico o el perverso de perderse en el Otro como un objeto expuesto a la pulsión. El psicótico no supone saber al Otro, sino que lo atribuye: el Otro sabe lo que necesita para colmar su falta imaginaria. Por lo tanto en la *“Transferencia en la psicosis el analista puede tener la expectativa de encarnar inevitablemente, un saber nada supuesto, pero propiamente atribuido, sobre el goce del Otro”*⁵¹⁴ y se mostrarse como poseedor de tal saber, provocar el desencadenamiento.

4.3.2.4.3.1 – La estructura paranoica. Para el sujeto paranoico, el Otro es un objeto, **a**, que se entrega a un sujeto que ama su propia falta. Hay paralelismo entre las estructuras paranoica y obsesiva, puesto que la falta imaginaria es atribuida al sujeto en ambas.

4.3.2.4.3.2 – La estructura esquizofrénica El sujeto esquizofrénico sería como una especie de contenedor **de objetos**, que se encuentra a la espera que el **Otro** se presente como demandante. A ese Otro el sujeto esquizofrénico le atribuye un saber sobre qué es lo que necesita para satisfacer su demanda. El esquizofrénico *“Siempre estará listo para el recorte real de su cuerpo o para ir cada vez entero al sacrificio”*⁵¹⁵, como suplemento real del Otro. La estructura esquizofrénica presenta paralelismo con la histérica ya que al Otro se le atribuye la falta imaginaria ($-\phi$) y el sujeto se considera a sí mismo como lo que el Otro necesita para colmar su falta, **a**, aunque aquí en lo real.

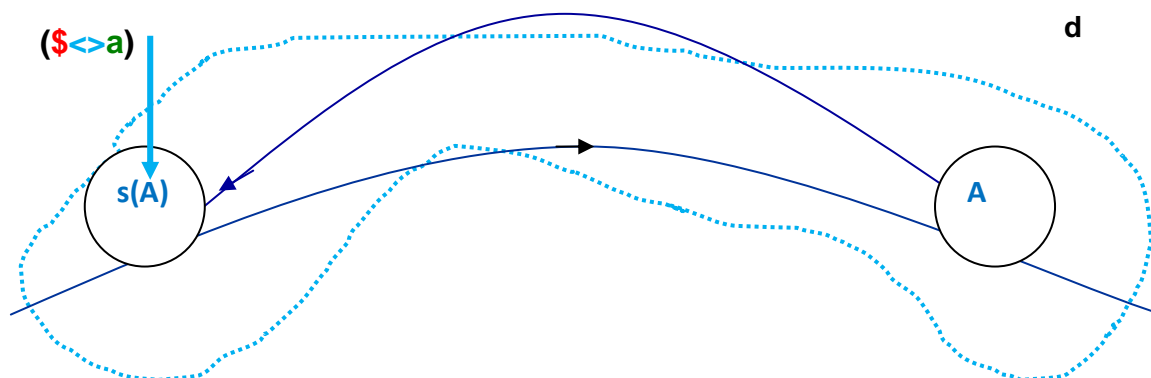
⁵¹⁴ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 94

⁵¹⁵ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 88

4.3.2.5 – Clínica de la construcción del fantasma. Un ser hablante puede llegar, mediante el análisis, a desanudar lo que sostiene su vida sexual y su realidad hasta encontrar el montaje del fantasma fundamental. Esto sería lo que se intenta en la tercera fase de la clínica: el atravesamiento del fantasma. Pero para llegar a ella hace falta, previamente, construir el fantasma, lo que es objeto de esta segunda fase del análisis. Para entenderlo se parte de que a la significación del Otro $s(A)$ del grafo llegan dos flechas:

- una que muestra que el sujeto recibe siempre del Otro, A, la significación de su propio mensaje: $s(A) \rightarrow A \rightarrow s(A)$, lo que constituye el circuito de la alienación
- otra que viene desde el fantasma: $(\$ \leftrightarrow a) \rightarrow s(A)$ que muestra que el fantasma viene a interferir en esta significación del Otro.

La realidad psíquica del hablante le permite hacer pantalla de lo real, en el doble sentido de proporcionarle un encuadre desde el que observar y de velarle lo real insoportable. La realidad, marcada en celeste en el esquema de abajo, sería un “convenio” por el que los significados que provienen del Otro son modificados por el fantasma de sujeto.

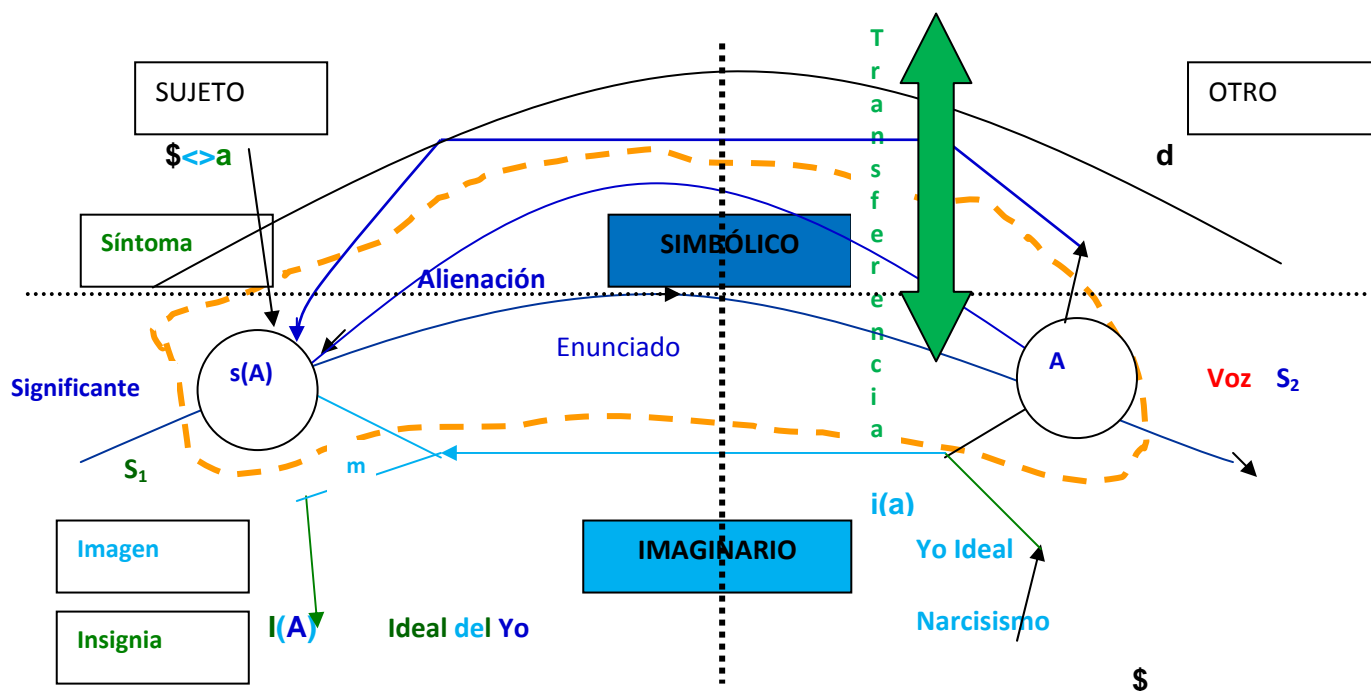


Esquema IV.16 – La realidad psíquica en el grafo del deseo

Pasar a la fase del fantasma en la cura, es abrir la posibilidad de subir al segundo piso del grafo y entrar en un nuevo circuito: el de la pregunta por el deseo, que aparece marcado en color naranja en el esquema que sigue, siendo su recorrido: $s(A) \rightarrow A \rightarrow d \rightarrow \$ \leftrightarrow a$

Esta “ascensión” tiene sus riesgos, pues el fantasma fundamental es la última red de seguridad de la que dispone el neurótico para no caer en el **goce prohibido**, lo que tendría por consecuencia el riesgo de ser subsumido por la **Madre incastrada**. Pero, también, la “ascensión” abriría la posibilidad de salir del círculo de la demanda metonímica y de la petrificación en el Ideal, “únicos destinos” del primer piso. Entrar en el circuito del deseo y el fantasma, permite al analizante pasar de la pregunta ¿Qué soy?, a la pregunta constitutiva del fantasma fundamental: “¿*Qué quiere eso si siendo perfecto ha necesitado*

crear?. Pero como pregunta y respuesta son, “Urverdrängt”, sujetas a la represión primordial, jamás se accederá a ellas, por tanto, es necesario construirlas.



Esquema IV.17 – El circuito del deseo y el fantasma en el grafo

Además del fantasma fundamental, sujeto a la represión primordial y, por tanto, no interpretable, se puede hablar de distintos tipos de fantasías con una variada riqueza de personajes. El objetivo del análisis, en esta fase, es lograr la decantación de esta troupe de fantasmas, para ir construyendo la frase en la que se sostendría el fantasma fundamental. Con este ejercicio el bosque de fantasmas que constituyen la vida secreta del analizante “*Se va a ir limpiando poco a poco en dirección hacia una formalización, una simplificación, a una suerte de singularización del fantasma*”⁵¹⁶

Aunque el punto de partida el fantasma es una representación, está siempre ligado a una frase que articula la relación imaginaria de la escena con el plano simbólico: "Esta prevalencia misma de la imagen es impensable, incluso no puede surgir, sin el sostén de un enunciado"⁵¹⁷. Se trata, no de una frase sujeta a un sentido, sino de una frase singular, separada de todo sentido, constituida por huellas significantes. El trabajo de establecer la frase del fantasma se realiza mediante sucesivas construcciones por medio de las que el analizante "simbolizaría su historia" no recordada, pero repetida, en acto, en la transferencia. La función del analista en esta fase "es obtener su revelación"⁵¹⁸.

⁵¹⁶ Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág.22

⁵¹⁷ Miller, J-A. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós 2002. Página 266

⁵¹⁸ Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág.28

Ya se vio que el psicoanálisis se plantea la tarea de **abandonar el concepto de historia** individual con sus causalidades tal como el paciente la relata, para considerar sólo relevante la escucha de significantes o de sonidos. Y este trabajo ha, también, de mantenerse en la construcción del fantasma, pues el peligro grave, en esta fase, no está en que el paciente piense en términos “históricos” su vida y a ellos se refiera en su discurso, sino en que el psicoanalista, sea incapaz de exiliarse de esa escucha histórica del relato del paciente. La dificultad para separarse de lo histórico deriva de que representase la vida como historia es la forma más fácil en que el sentido común permite, a la mayoría de los seres humanos, incluido el analista, concebir el campo del Otro.

Sin embargo, el concepto de “**historia**” al que se hace aquí referencia, y en cuya construcción analista trabaja, tiene poco que ver con la concepción psicológica de la biografía del paciente, pues lo que el analizante considera su vivencia “histórica” no es más que *“Una forma específica de represión del significante mismo y del orden que lo rige. Una forma específica de la neurosis.”*⁵¹⁹. Y si el analista creyese que esa historia contada es otra cosa que un modo de mostrar la represión, estaría acoplando su propio fantasma al encuadre en vez de estar ejerciendo su función de analista.

El modelo de cura que propugna Lacan busca vislumbrar **ese ser efecto de un orden lógico, basado en significantes**, que no se corresponde con el sentido común que la realidad social otorga a lo histórico. Así, *“Durante la cura se descubre que **el campo del Otro obedece a una necesidad ajena al sentido**”*⁵²⁰ y permite descubrir, para cada sujeto, una necesidad abstracta y singular ligada a la equivocidad del lenguaje.

La construcción del fantasma se produce en paralelo a la destitución subjetiva, ya que el sujeto al no poder sujetarse en su identificación I(A), no tiene más remedio que hacerlo en el fantasma. De esta manera, se “asume” el riesgo de salir del circuito de la demanda metonímica más bien por una necesidad que por una decisión voluntaria.

En el fantasma, el sujeto se corresponde con el objeto de goce que el paciente cree ser para el Otro por lo que, “es lógico”, al subir al escalón del deseo y del fantasma del grafo, que el paciente empiece a interesarse por el **deseo** del analista, que en la transferencia ocupa el lugar de Otro que no responde: **“La función fundamental del fantasma es la de sostener al sujeto: ya sea como sujeto deseante o como objeto deseado”**⁵²¹.

⁵¹⁹ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 113

⁵²⁰ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 24

⁵²¹ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 130

Ahora se produce otra decisión de importancia ética, pues el "analista", como cualquier persona particular, y no como función, evita desesperadamente el encontrarse con el deseo del semejante y, teme más aún, que el semejante se encuentre con **el deseo propio del analista como persona**. Afortunadamente existe **el deseo del analista como función** que es un deseo de no saber, pero más bien en el sentido de la docta ignorancia propugnado por Nicolás de Cusa. Es decir, **saber que no se es** el Sujeto de supuesto Saber que el analizante quiere que se sea, **pero actuar como si se fuese** para que el analizante siga depositando ahí sus representaciones. Y en este deseo se "protege" el analista al ser interrogado por su deseo como sujeto efectivo.

Con las representaciones que van apareciendo en la asociación libre, y las formaciones de compromiso que surgen en la sesión, pero nunca con las representaciones ni las palabras del propio analista, se va construyendo la frase del fantasma por un proceso de observación de repeticiones y de decantación de significantes. Si las palabras del analista son un estorbo, sin embargo, su presencia personal es absolutamente necesaria pues: *"Nadie jamás podrá resolver nada de su fantasma si no lo hace con el Otro y por eso, el fantasma.....se localiza en el Otro"*⁵²².

Con los guiones que va obteniendo del paciente, el analista, en un recorrido invertido respecto a la construcción mítica del fantasma, tendrá que **reconstruir la experiencia "lingüística"** del montaje fundamental que es la matriz de cualquier fantasma neurótico. Con el adjetivo "lingüística" se quiere hacer notar que lo que se ha de tener presente **no es nunca la reconstrucción de una biografía con personajes de la "realidad" del paciente, sino el momento fundacional del sujeto durante el cual la propiedad de retroacción del propio lenguaje le impulsó a su elección forzada en la alienación al lenguaje, sin tener aún la capacidad de hablar**. En este momento mítico **el significante S₂, hizo que el S₁**, en que se fundará el sujeto, **tomase la apariencia de una frase**. Pero no de una frase cualquiera, sino de una frase con un doble efecto:

- Un efecto simbólico de producción del Otro como sujeto \$: Es decir, que será la frase **S₁** del fantasma, la que producirá a \$ para **S₂**.
- Y un **efecto imaginario de atribución de un cuerpo** a ese **Otro**. Este cuerpo se modela según el **significante S₂** para el cual **S₁** produjo dicho sujeto. Esto es posible, porque la frase del fantasma **S₁**, depende de la cadena **S₂** que la hace existir, por retroacción, decide acerca del **cuerpo** del **Otro** y sobre **la falta** que le afecta.

⁵²² Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 121

Lo que hace existir al enunciado S_1 que valdrá como frase del fantasma es la cadena misma del lenguaje que pre-existe al Sujeto y que le funda en el acto de alienación, actuando según la propia ley del lenguaje, es decir: “Según una necesidad significativa que se comprueba que está liberada de toda preocupación de adecuación a la realidad o de verosimilitud, incluso de sentido”⁵²³.

Por esta cuestión del azar consustancial a la ley significativa no hay una historia ni una biografía del sujeto detrás de su fantasma, sino una frase, “arbitraria”, sin sentido y sin causa que la genere. Esta frase se da por pura suerte o fortuna en la aparición de las palabras que suenan indiscriminadamente y de las que el futuro hablante no sabe su significado. Esto explica que se diga que el fantasma fundamental “Está ligado a una significación absoluta. A una significación despegada, separada de todo”⁵²⁴.

Sin embargo, en el hablar cotidiano “parece como si” se instituyese una trama, configurándose un supuesto destino, derivado de una causalidad histórica, operándose la transformación de la fortuna, haciendo de lo contingente necesario. Queda reprimido que en la génesis del fantasma un S_1 aparecido, contingentemente, por suerte o fortuna, buena o mala, se articula a un S_2 produciéndose un efecto de sentido.

En análisis, al contrario que en la vida cotidiana, se establece un orden lingüístico, a-histórico, a partir de la observación de las repeticiones que van apareciendo en las palabras y actos que emergen espontáneamente del sujeto en transferencia. El análisis, en esta fase, es como un laboratorio, donde se realiza la ilación de esta supuesta trama de sentido teleológico, organizando, destilando, articulando, sistematizando los elementos de azar que la forman, desde una orientación “lingüística.

La atención en estas repeticiones llevará al analista a inferir un axioma, en la fase siguiente del análisis, que parece subyacer estructuralmente a todas ellas. La síntesis de este axioma sería el resultado del trabajo de la **construcción del fantasma**. El fantasma construido no es una historia, sino un efecto del lenguaje derivado de una gramática, aún por establecer, del anudamiento primario del objeto y del Otro. Este anudamiento, que parece defender al sujeto del goce del Otro, en realidad, manifiesta el esfuerzo sistemático para hacer como si no se “supiese” que el goce del Otro es imposible, es decir, de renegar la castración del Otro. De ahí que se diga que la configuración del fantasma aparece como “perversa”

⁵²³ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 68

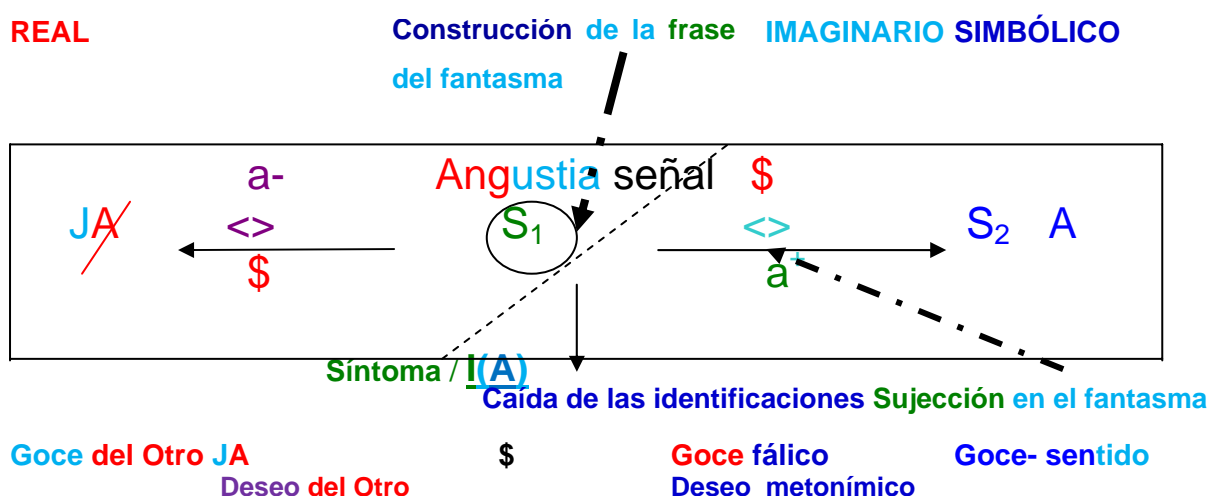
⁵²⁴ Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 54

Para realizar el proceso de recopilación de guiones el analista tiene que discriminar en su escucha cuando habla el **Sujeto supuesto a lo Real** del paciente pues, a medida que el **SsR** habla, se va debilitando la conexión con **S₂** en la que el paciente estaba inmerso, antes de su entrada en análisis, en virtud de su vínculo con el Otro, es decir, el circuito metonímico productor de sentido: **s(A)→A→i(a)→m→s(A)→...** se debilita

De esta forma, el “aporte” a la configuración a la realidad del paciente a través de la palabra del Otro, va disminuyendo, y el aporte del circuito fantasmático: **s(A) → A → d → \$ <> a** va aumentando. Con este nuevo “mix” a medida que el “sentido común” del paciente se va limitando, el analizante va “entendiendo”, aunque aún lo haga desde “lo histórico”, que es también un “sujeto hablado” por **palabras endosadas por fortuna, la frase del fantasma**, en un momento de especial disponibilidad subjetiva, por “alguien”, sin saberlo ni el sujeto ni ese “alguien”.

De aquí el neologismo parlêtre un ser hablado hablante. No se trata, exclusivamente ya, del sujeto, sino: del sujeto, la articulación y el producto de la articulación, el objeto a. Esta articulación **S₁ S₂**, no es la del sujeto sino **la del Otro**, pero no el **Otro del lenguaje** y el sentido, sino **el Otro del cuerpo, del sinsentido**.

La aparición contingente del **SsR** se da porque la realidad esconde la misma estructura que el sueño, y así como en **el ombligo del sueño** se da el encuentro con eso **terrorífico**, que es **JA**, esta experiencia contingente sería extensiva al resto de la vida, si el fantasma no lo evitase. Ese **Real**, aunque no se afronte directamente por el apantallamiento del fantasma que produce lo que llamamos “**realidad**”, está ahí, latiendo tras el fantasma “esperando” a hacer su aparición en **la fase de la pulsión**.



Esquema IV.18– La sujeción en el fantasma permite la construcción de la frase del fantasma

axioma, el analizante se enfrenta a una elección clave, al tener que elegir entre:

- [illegible]

341

Si el analizante opta por la segunda opción, la dirección de la cura avanzará hacia la fase de la pulsión, hacia lo que se conoce por el atravesamiento del fantasma donde la frase fantasmática perdería, ahora ya para el propio analizante, todo vínculo con la historicidad y la causalidad, convirtiéndose en el sin-sentido **significante** que, por suerte o fortuna, representó al sujeto en su acceso a la estructura del lenguaje.

En paralelo, además, el analizante “se daría cuenta” que toda su vida **ha estado sosteniendo a un Otro** y, que ese Otro, es a quien se atribuyó esa frase sin sentido. Pero también **aquél Otro**, al que atribuyó **el deseo del lenguaje indeterminado** y un **cuerpo en falta** en el que el parlêtre se situó en forma de **objeto suplementario**.

Cuando el paciente “descubra” que el fantasma “sirve” para sostener abierto el deseo del Otro, se podría pasar al siguiente escalón del análisis, vislumbrar lo Real: “*El fantasma está ahí donde el sujeto se aprehende ... por estar en pregunta en el segundo piso del grafo bajo la forma retomada a nivel del Otro, en el campo del Otro, en ese punto aquí del grafo, de la pregunta: ¿Qué es lo que eso quiere?, que sea también la que tomará la forma “¿Qué quiere?” si alguno ha sabido tomar el lugar (place) proyectado por la estructura del lugar del otro, a saber de ese lugar de quien es el amo y garante*”⁵²⁵.

No se puede acabar esta introducción a la fase de la pulsión sin recordar una cita de Laplanche: “*La reappropriación en primera persona de la fuerza pulsional a lo sumo puede ser un objetivo infinito de la cura; creer que se logra este objetivo proponiendo una teorización que deniega nuestra pasividad respecto al empuje pulsional es sustituir por el pensamiento mágico la lenta perlaboración psicoanalítica*”⁵²⁶.

En esta tercera fase y en la cuarta que sigue de la clínica lacaniana pudiese parecer que se olvidase que “*la existencia del empuje del Ello, nuestra pasividad respecto a él, definen las condiciones del acto psicoanalítico y marcan sus límites*”⁵²⁷. A pesar del estilo cercano a lo delirante en el que han de ser descritas estas dos últimas fases, por entrar en un mundo sin-sentido, en ningún momento se sostiene que el parlêtre no esté sometido a su pulsión ni que activamente sea capaz de domesticarla, sino que se mantiene que, al final del análisis, el ya analista, y por tanto, colocado en posición “femenina” que para el psicoanálisis es esencialmente pasiva, acepta su goce como irremediable y aprende a vivir con él sin rechazarlo, sino reconociendo su presencia contingente.

⁵²⁵ Lacan, J. 1962. *Seminario 9. La identificación*. No publicado en castellano. Clase 19

⁵²⁶ Laplanche, J. 1998. *La pulsión de muerte*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 20

⁵²⁷ Laplanche, J. 1998. *La pulsión de muerte*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 20

4.3.3.1 – La pulsión como cadena significativa: la primera enseñanza de Lacan

En el grafo del deseo de Lacan la pulsión es representada por la fórmula $S \leftrightarrow D$, es decir, se encuentra asociada a la demanda. Además, Lacan indica que el escalón superior de este segundo piso es de naturaleza simbólica. La tesis que Lacan defiende es que la pulsión no tiene nada que ver con lo biológico sino que se trata de un concepto ligado a lo significativo. Para sostener esta concepción Lacan parte de la lectura que hace de la obra de Freud y que desarrolla a través de los siguientes pasos en su *seminario 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, de 1964, en el capítulo 13, titulado “*Desmontaje de la pulsión*”:

Primer paso: Lacan cree que cuando Freud dice que la pulsión es el límite entre lo biológico y lo psíquico, no la está incluyendo en el campo de lo orgánico: “*¿Pertenece la pulsión al registro de lo orgánico?, ¿es así como hay que interpretar el texto de Freud?..... No sólo creo que no es así, sino también que un análisis detenido de la elaboración que hace Freud de la noción de pulsión demuestra lo contrario*”⁵²⁸. Para demostrarlo, descompone la pulsión en sus elementos, dando para cada uno de ellos argumentos que corroboren esta visión no organicista de la pulsión:

Empuje. “*La constancia del empuje impide cualquier asimilación de la pulsión a una función biológica, la cual siempre tiene un ritmo*”⁵²⁹.

Objeto: “*En la pulsión, sea cual fuere, el objeto es indiferente*”⁵³⁰. “*Ese objeto que, de hecho, no es otra cosa que la presencia de un hueco, de un vacío, que, según Freud, cualquier objeto puede ocupar y cuya instancia solo conocemos bajo la forma del objeto perdido a minúscula*”⁵³¹. A este objeto “*La pulsión le da la vuelta, lo contornea*”⁵³²

Meta: “*La pulsión puede satisfacerse sin haber alcanzado aquello que desde el punto de vista de una totalización biológica de la función, satisface supuestamente su fin reproductivo, precisamente porque es pulsión parcial y porque su meta no es otra que el regreso en forma de circuito*”⁵³³.

Segundo paso: Lacan confiere a la pulsión estructura de un **montaje** que permite al hablante acceder a la sexualidad, pues considera que Freud relaciona la pulsión, no con el

⁵²⁸ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 169

⁵²⁹ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 172

⁵³⁰ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 175

⁵³¹ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 187

⁵³² Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 176

⁵³³ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 185

organismo biológico en su totalidad, sino **con el Real- Ich** “*El Real Ich está concebido de forma tal que su soporte no es el organismo entero, sino el sistema nervioso. Tiene un carácter de sujeto planificado, objetivado. Subrayo los caracteres de superficie de este campo tratándolo topológicamente y buscando mostrarles como el tomarlo como una superficie responde a todas las necesidades de su manejo*”⁵³⁴. Y especifica que el Real- Ich es concebible: “*como un sistema **destinado a asegurar cierta homeostasis***”⁵³⁵.

La **sexualidad** entra en juego únicamente en forma de **pulsiones parciales**, que fuerzan la **homeostasis**: “*El forzamiento del **principio del placer** por la incidencia de la pulsión parcial es lo que nos permite concebir que las pulsiones parciales, ambiguas, están instaladas en el límite de una *Erhaltungstrieb*, **del mantenimiento de una homeostasis**, de su captura por esa figura velada que la figura de la sexualidad*”⁵³⁶ y “*La pulsión es el montaje a través del cual la **sexualidad** participa de la vida **psíquica**, y de una manera que tiene que conformarse con la estructura de hiancia característica del **inconsciente***”⁵³⁷. Esta **sexualidad** tiene poco de **biológico** y mucho de “**lingüístico**”, pues: “*Todos los sujetos, así sean niños o adultos – **todos se enfrentan sólo con la sexualidad que pasa por las redes de la constitución subjetiva, las redes del significante***”⁵³⁸.

Se entiende por tanto que del concepto de la turgencia vital, Φ^R , se pueda decir que: “*El todo de la sexualidad, que sería su fin biológico, no se puede inscribir*”⁵³⁹ en lo **inconsciente** y, además “*La sexualidad tampoco se inscribe como una pulsión total*”⁵⁴⁰.

Pero no hay que confundir lo “**lingüístico**” de la pulsión con el **sentido**, pues: “*El montaje de la pulsión es un montaje que se presenta primero como algo **sin ton ni son** – tiene el sentido que adquiere cuando se habla de montaje en un collage surrealista*”⁵⁴¹.

Tercer paso: Concebir la pulsión como una cadena significativa inconsciente que produce un goce como objeto. En la tercera etapa de su investigación, Freud dice alejarse de la biología para entrar en una dimensión que calificó de mitológica. Lacan prefiere:” *descartar el término mito... yo designaré con el término.... **ficción***”⁵⁴²

⁵³⁴ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 171

⁵³⁵ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 183

⁵³⁶ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 191

⁵³⁷ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 183

⁵³⁸ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 184

⁵³⁹ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 164

⁵⁴⁰ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 164

⁵⁴¹ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 176

⁵⁴² Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 170

Freud establece también una división entre **libido/pulsión de vida/Eros** y **Tanatos/pulsión de muerte**. La respuesta de Lacan fue **unificar “La libido y la pulsión de muerte en lo que llamó, *jouissance*, goce”**⁵⁴³. Con el goce Lacan había diseñado **un concepto que admitía una satisfacción que incluía en si misma a su contraria o inversa**. También **inventó un nuevo tipo de objeto asociado al goce, el objeto a**: “La satisfacción de la pulsión en tanto que objeto es exactamente lo que Lacan denominó objeto (a)”⁵⁴⁴.

Pero **el amor, en tanto que forma de deseo, no se sostiene en un objeto directamente, sino en la estructura llamada fantasma** vista en el epígrafe anterior: el amor, para cada sujeto, está condicionado por su propio escenario fantasmático.

- Habría una primera **aproximación imaginaria** al amor, que podría ser descrita por el matema: **$m \leftrightarrow i(a)$** , que relaciona las dos posiciones imaginarias de la parte inferior del grafo del deseo. Pero, incluso, bajo esta forma imaginaria del fantasma aparece ya escondido el **objeto (a)** de la satisfacción pulsional. En esta fórmula del amor se persigue la **relación imaginaria con el otro semejante** para obtener una **ganancia narcisista** y una petrificación del Otro en un Ideal, según el recorrido: $\$ \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow I(A)$: “Al poner el Ideal en el lugar del objeto a, se reduce al Otro idealizado al uno; es reducirlo al significante y así desconocer su goce, desconocer la diferencia del Otro”⁵⁴⁵.

- En el piso segundo del grafo, da entrada **a otro tipo de amor: $\$ \leftrightarrow a \rightarrow d$** , en la que el deseo es movilizado, por el sujeto, pero sin saber de él. Aparece la función del **objeto (a) como causa de deseo**, que en la banda de Möbius subjetiva se nota como **a^-** , para distinguirlo del objeto **a^+** plus de goce. La escritura **$a^- \rightarrow d$** “Hace del amor una modalidad del fantasma, nada más que un efecto de significación de la cadena significativa del fantasma. Y hay otros, pues no todos los fantasmas son fantasmas de amor”⁵⁴⁶.

El amor narcisista es la tentativa de reducir el Otro al mismo, mientras que **en el amor a la manera anaclítica el Otro ha de permanecer diferenciado** de manera que el sujeto pueda quedar con él en una relación de dependencia. Si en la modalidad narcisista no sería necesario pedir nada porque el Otro, siendo lo mismo, sabría ya lo que se iba a pedir, en la modalidad **anaclítica del amor nace el Otro al cual debe de pedirse, demandarle**: “Pues la misma dependencia introduce el pedido, la significación de la demanda”⁵⁴⁷.

⁵⁴³ Miller, J-A. 2007. *Introducción a la clínica lacaniana*. RBA. Barcelona. Pág. 11

⁵⁴⁴ Miller, J-A. 2007. *Introducción a la clínica lacaniana*. RBA. Barcelona. Pág. 177

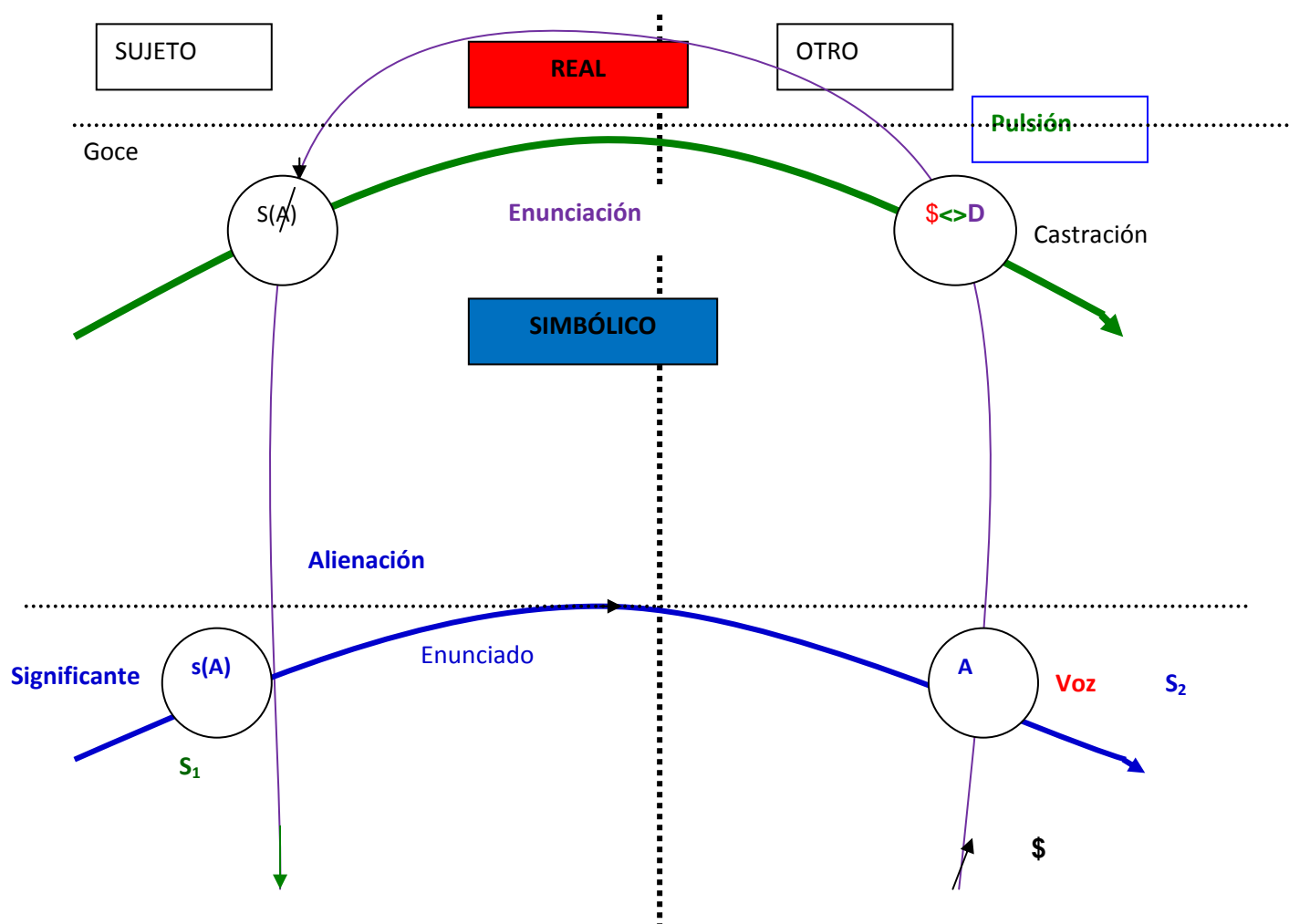
⁵⁴⁵ Miller, J-A. 2007. *Introducción a la clínica lacaniana*. RBA. Barcelona. Pág. 181

⁵⁴⁶ Miller, J-A. 2007. *Introducción a la clínica lacaniana*. RBA. Barcelona. Pág. 181

⁵⁴⁷ Miller, J-A. 2007. *Introducción a la clínica lacaniana*. RBA. Barcelona. Pág. 180

- El ser hablante trata de **recuperar la totalidad** “perdida” por la vía del amor, es ahí donde aparece la Demanda en el matema de la pulsión $\$ \leftrightarrow D$, pues: “En las condiciones del amor se pide algo al Otro”⁵⁴⁸. La **pulsión** sería lo que queda de la Demanda cuando el Otro del amor desaparece: “No se trata de la demanda de la presencia del Otro, como en el amor, sino de la presencia **del goce en el lugar del Otro**”⁵⁴⁹.

Lacan llega a la conclusión de que la pulsión es una **cadena significativa**, sólo si se admite que “los **significantes son tomados prestados al cuerpo -para hacerlo simple-, son significantes orgánicos**”⁵⁵⁰. Hay dos niveles simbólicos, por tanto, en el grafo del deseo: un primer nivel **simbólico** que es el de la cadena **significante**, $s(A) \rightarrow A$ y otro nivel, también **simbólico**, que es el de la pulsión como cadena significativa: $S(A) \rightarrow (\$ \leftrightarrow D)$. Pero de significantes con una gramática por descubrir y singular para cada ser hablante.



Esquema IV.20 – Las dos dimensiones de lo simbólico; en el enunciado y en la enunciación

⁵⁴⁸ Miller, J-A. 2007. *Introducción a la clínica lacaniana*. RBA. Barcelona. Pág. 181

⁵⁴⁹ Miller, J-A. 2007. *Introducción a la clínica lacaniana*. RBA. Barcelona. Pág. 182

⁵⁵⁰ Miller, J-A. 2009. *Cosas de finura en psicoanálisis*. Clase 11. No publicado en castellano.

.3.3.2 – Tyché y automaton: dos formas diferentes de causalidad accidental. Lacan⁵⁵¹

toma de Aristóteles en 1964 los conceptos de tyché y automaton que aclaran las dos técnicas que se utilizan en esta fase: **la atención del analista puesta en la repetición** y la **posibilidad del equívoco** como variante de interpretación.

Aristóteles introdujo, además de los cuatro tipos de causa: eficiente, material, formal y final, otras dos modalidades causales: **tyché(fortuna o suerte)** y **automaton (azar)**. “La causalidad concernida por estos vocablos se relaciona con **acontecimientos distintos de los ordinarios**; hace acto de presencia la excepcionalidad. **Ni el azar ni la suerte tienen que ver con cosas que acontezcan siempre ni tan sólo la mayor parte de las veces...expresan un tipo distinto de causalidad: la accidental**”⁵⁵²

Lacan dice que el análisis se encuentra “en una cita siempre reiterada con un real que se escabulle”⁵⁵³, pero, de ese **real** se puede apartar “por **fortuna o suerte**”, por **tyché**, lo **contingente**. Lacan dice que a la Tyché: “La hemos traducido por el encuentro con lo real. **Lo real está más allá del automaton, del retorno, del regreso, de la insistencia de los signos, a que nos somete el principio del placer. Lo real es eso que yace siempre tras el automaton**”⁵⁵⁴. Debido a la “**fortuna**”, acontece que se vuelve siempre al mismo sitio, aunque se lo encuentre de manera aparentemente “extraña” o siniestra, como canta el corrido mejicano: “Siempre que me emborracho, palabra que algo me pasa, voy derecho a verte y me equivoco de casa”. La función de la Tyche: “que para nosotros es el encuentro con lo real”⁵⁵⁵, es la de un encuentro fallido, **traumático**. El trauma ha de ser taponado por la **homeostasis**, según el principio de placer. Pero se conserva su insistencia en el “no dejar olvidar”, algo que “no se puede recordar”. Sigue el corrido:” Siempre que me emborracho ya nada más pienso en ella, y no me tranquilizo hasta acabar la botella”.

Tyché

Más allá del principio de placer

Compulsión (a la repetición de lo mismo)

Fortuna o suerte

Pulsión

Trauma

Otra escena sin sentido

a ~ objeto a causa de deseo

Automaton

Principio de placer

Retorno de lo reprimido

Azar

Fantasma

Homeostasis

Realidad con sentido

a+ objeto a plus de goce

Esquema IV.21 - Tyché y Automaton y conceptos asociados a ambas modalidades de acontecimientos de repetición

⁵⁵¹ Lacan, J. 1987. Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Paidós. Buenos Aires. Pág. 61

⁵⁵² Korman, V. 2004. El espacio psicoanalítico. Síntesis. Madrid. Pág. 103-04

⁵⁵³ Lacan, J. 1987. Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Paidós. Buenos Aires. Pág. 62

⁵⁵⁴ Lacan, J. 1987. Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Paidós. Buenos Aires. Pág. 62

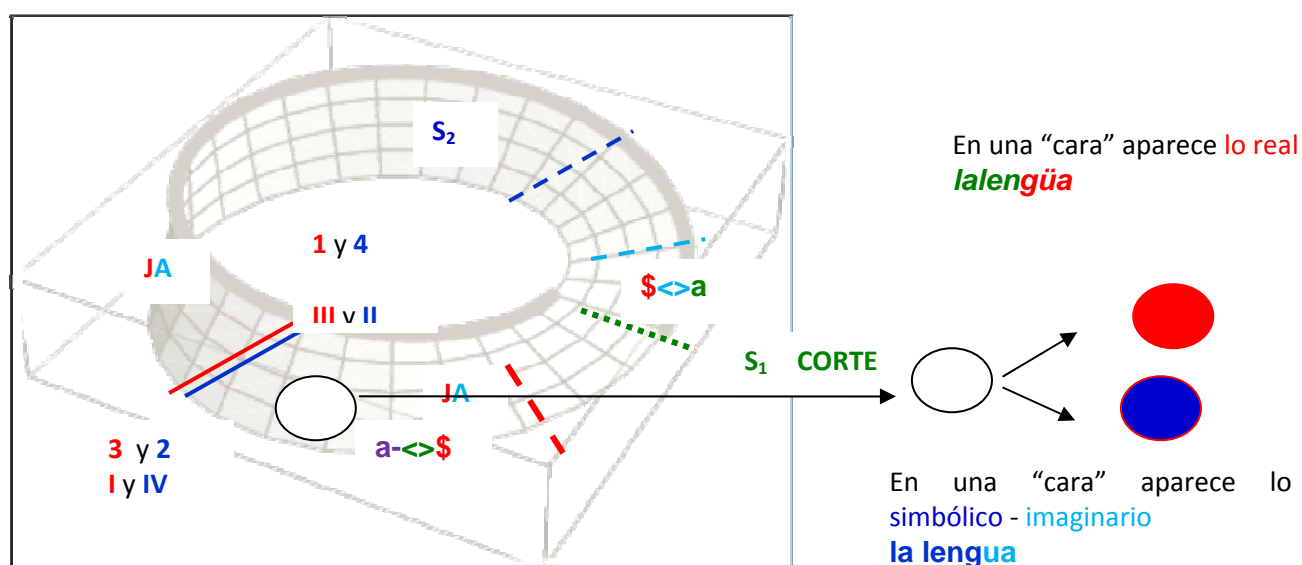
⁵⁵⁵ Lacan, J. 1987. Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Paidós. Buenos Aires. Pág. 60

El analista ha de estar atento para escuchar, de lo que le ocurre al paciente en la sesión, todo lo relacionado con el **acontecimiento**, de lo imprevisto, sea del orden del **Automaton** o de la **Tyché** y ser capaz de discernir entre ambos tipos de “acontecer la repetición”.

Ha de saber reconocer **lo que acontece** en el modo de **la posibilidad**, lo que **cesa de escribirse**, porque eso que no cesaba de escribirse, que es **necesario** para que el paciente consista en un significante, **es dicho**, con ayuda del **amor** de transferencia en la asociación libre, mediante el relato de los sueños o en el resto de formaciones de compromiso que surjan en la sesión, por palabras que se van conectando **azarosamente**.

También ha de saber discriminar lo que acontece en el modo de la contingencia, las expresiones del goce que de manera **afortunada**, **cesan de no escribirse**, formando el **borde de lo imposible** en forma de **palabras** que se presentan **inconexas de otras**. La práctica del psicoanálisis tratará de reconducir la trama de la historia del sujeto a los elementos primordiales, **fuera de la articulación**, es decir **fuera de sentido**, para **poder decirlos**, **articulando con la palabra su emergencia contingente**, pero de manera a-histórica.

La función del **equívoco** permitiría deshacer la articulación histórica, constituida por la represión singular del paciente, para apuntar al **sin- sentido** poniendo de manifiesto las dos caras de goce de la banda de Möbius: el **goce fálico/goce sentido** asociado al lenguaje y el **goce Otro** asociado al **cuerpo**. Al surgir **lo contingente** se produce la transmutación entre **la lengua** y lo que Lacan llama **lalengüa**. Cada vez que se conectan las dos superficies, mediante un corte, el parlêtre se “da cuenta” que sólo haya una cara, siendo esa paradoja de la banda de Möbius, en sus **repeticiones contingentes**, lo que **posibilita el equívoco**.

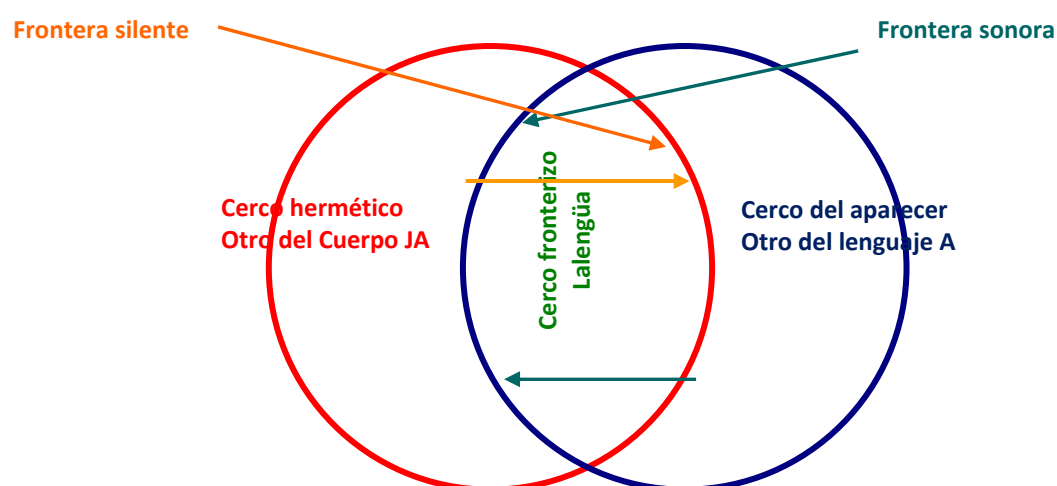


Esquema III.22 - Realización de un corte en la banda de Möbius: el equívoco aprovecha lo contingente

4.3.3.3 – La filosofía del límite: un intento de explicar el paso **del cuerpo** al **lenguaje**

Tratar de contestar a la pregunta ¿**Cómo puede ser posible el acceso simbólico a lo Real, si lo Real es lo imposible?**?, es un paso previo a abordar la última fase del análisis, en la que se supone que va a ser posible vislumbrar lo real.

La pregunta se presenta, no obstante, en esta tercera fase del análisis, porque las dos distintas formas de acontecer, **Tyché** y **Automaton**, o de dejar de repetir, lo **contingente** y lo **posible**, dan pie a mostrar que “ambas caras” de la banda de Möbius del ser hablante, son una misma cara. La *Filosofía del límite* desarrollada por Eugenio Trías, puede ayudar a pensar esta relación. Se representa, muy sintéticamente, dicha filosofía, gráficamente, por dos círculos, llamados por el filósofo, **Hermético** y del **Aparecer**, y un espacio de intersección entre ellos llamado el **cerco Fronterizo**⁵⁵⁶:



Esquema IV.23 - Los tres cercos de la Filosofía del Límite

Si estos círculos los colocamos como se muestran en la figura IV.23 y al **círculo hermético** le hacemos corresponder con el **Otro del cuerpo, A**, y al **círculo del aparecer** con **el Otro del lenguaje, A**, la representación resultante concuerda, bastante, con la **banda de Möbius** desarrollada en el capítulo 3.

Por esto parece interesante poder recoger en este epígrafe las razones por las que algo del cerco de lo Hermético, que para el psicoanálisis sería el que representaría el **Cuerpo del Otro**, con su correspondiente **Goce del cuerpo del otro**, podría pasar al cerco del Aparecer, que para el psicoanálisis sería el que representaría al **Otro del Lenguaje**, con los correspondientes **goce fálico** y **goce-sentido**. El cerco del Otro del lenguaje, en

⁵⁵⁶ Alemán & Larriera, S. 2006. *Existencia y sujeto*. Miguel Gómez ediciones. Málaga. Pág. 66

psicoanálisis, sería de naturaleza **inconsciente**. El cerco del **Goce del cuerpo del Otro** estaría **más allá de lo inconsciente**.

El **cerco fronterizo**, por su parte, incorporaría los conceptos de S_1 y **síntoma** y correspondería a la categoría de **lalengüa**. Este **cerco fronterizo** sería asimétrico con:

- **Un reverso**, llamado **frontera sonora**. Lo que de **lo Real** se encuentra más a la izquierda de este límite, sería **imposible** que pasase a **lalengüa**, pues lo impediría esta **frontera sonora**, que: *“Limitando mediante el sin-sentido al cerco del aparecer, introduce una merma en la plenitud del mundo”*⁵⁵⁷.

Sin embargo, habría **“parte de lo Real”**, que de modo **contingente**, por Tyché, si podría pasar a **lalengüa** porque el **reverso** que conforma la **frontera sonora** tiene “cierta permeabilidad”.

Esto de lo **real** que si pasa a lo **simbólico** sería la *“Huella o trazo que denominamos símbolo carece en si misma de sentido, pero es una llamada, una invocación al sentido debido a su naturaleza simbólica, en tanto tributaria del lenguaje”*⁵⁵⁸. El sentido del paso sería de izquierda a derecha: ➔.

Y pudiera pensarse que el **No del Padre**, de la **castración primordial** tuviera, por tanto, que ver con **la inscripción o no** de tales **huellas**.

- **Un anverso**, al que se llama **frontera silente**. Lo que del **Lenguaje: ($\rightarrow S_2$)** se encuentra más a la derecha de este límite no tendría posibilidad de pasar **al cuerpo**, pues *“La palabra, portadora y productora de sentido, impone un límite al fuera de sentido del círculo hermético.”*⁵⁵⁹.

Pero habría parte de lo **simbólico** que si sería **posible** que pasase a **lalengüa**, pues en este anverso, también tiene cierta permeabilidad. Aunque Trías advierte que estos límites que forman la frontera no tienen por qué ser simétricos, se podría establecer la hipótesis de que también **haya algo del lenguaje** que podría tocar al cuerpo, en analogía con la huella o trazo, pero cuyo sentido fuera del lenguaje al cuerpo, ya que aunque *“la estructura del lenguaje no es capaz, seguramente, de la adecuación absoluta del lenguaje a lo real, pero sí, de lo que en el lenguaje se introduce en lo real, todo lo que nos es allí accesible de un modo operatorio. El lenguaje entra en lo real y crea allí la estructura”*⁵⁶⁰.

⁵⁵⁷ Alemán, J & Larriera, S. 2004. *Filosofía del límite e inconsciente*. Síntesis. Madrid. Pág. 90

⁵⁵⁸ Alemán, J & Larriera, S. 2004. *Filosofía del límite e inconsciente*. Síntesis. Madrid. Pág. 90

⁵⁵⁹ Alemán, J & Larriera, S. 2004. *Filosofía del límite e inconsciente*. Síntesis. Madrid. Pág. 91

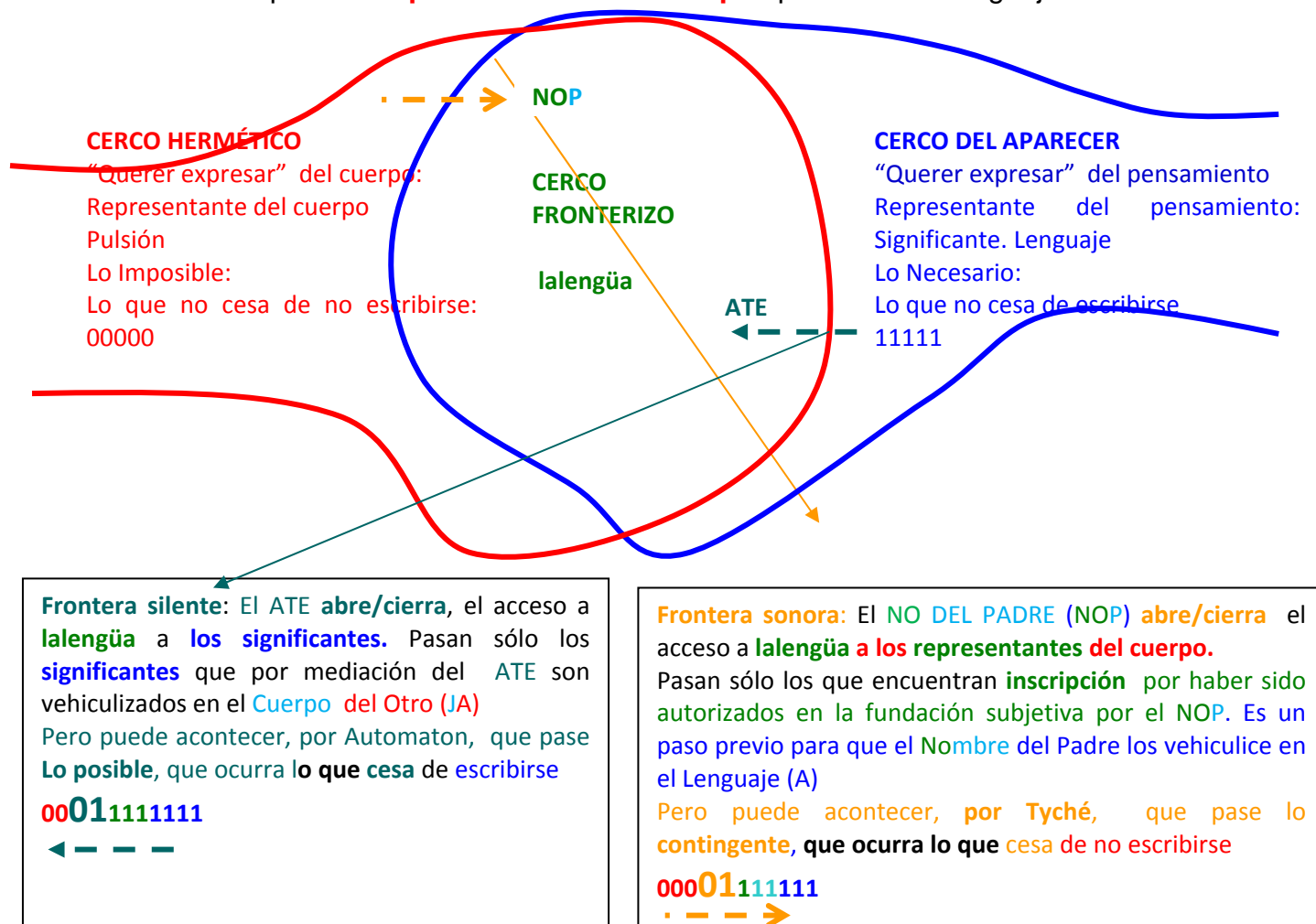
⁵⁶⁰ Lacan, J. 1964-65. Seminario 12: *Los problemas cruciales del psicoanálisis. Clase 3*. No publicado en castellano

El sentido de paso sería de derecha a izquierda: ←.

Se podría pensar en un dispositivo análogo al del caso anterior, que llamaríamos **ATE**, formado por la combinación del **Sujeto supuesto Saber** y el **deseo del analista** que **posibilitaría** la **transferencia**. En ese entorno **sería posible** que **la palabra** que **cesase de escribirse**, pudiese atravesar el cerco hermético, **pudiendo** modificar al **Otro del cuerpo**.

El cerco fronterizo, al que se llama aquí **La Lengua** tendría dos distintos tipos de mecanismos: Análogamente a como el **NO DEL PADRE (NOP)** sería el operador que **abriría o cerraría el cerco del aparecer** a lo que **procede del cuerpo**, se sugiere llamar **ANALOGÍA** de **TRANSPORTADOR ENIGMÁTICO (ATE)** a un hipotético operador que **abriría o cerraría el cerco hermético** a lo que **proviene del lenguaje**.

Se realiza, a continuación, el ejercicio de modelizar como realizarían sendos operadores las funciones de paso: En el caso del **ATE** cuáles serían las condiciones que habrían de cumplir los **significantes** para tocar al cuerpo y el **NOP** cuáles serían las condiciones que deberían de cumplir los **“representantes del cuerpo”** para tocar al lenguaje.



Esquema IV.24 - Las dobles fronteras de la Filosofía del Límite, pensadas en psicoanálisis

4.3.3.4 – Clínica en la fase de la pulsión: silencio, repetición y equívoco. En las dos primeras fases se explicaba cómo se comenzaba a **poner cerco a la realidad del paciente**. Esta **realidad** era **sostenida** por el **fantasma**, el **lenguaje** y el **sentido**, con el fin de atemperar lo insoportable del encuentro con lo **real**. Al mismo tiempo el paciente intentaba transformar el goce insoportable de lo real que le golpeaba desde el cuerpo en placer, tratando de mantener su homeostasis.

La relación entre la destitución subjetiva, producida por mor de las sucesivas interpretaciones, **y el atravesamiento del fantasma** podría pensarse así:

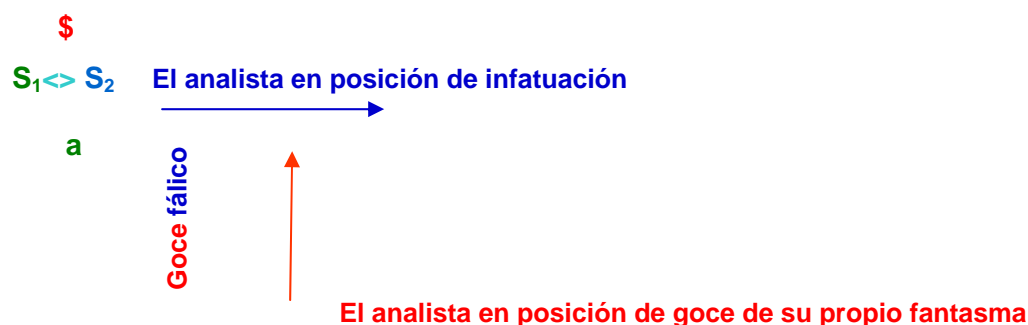
Primer paso: Si el trabajo del paciente y el analista rompe el círculo de los significantes amos, y se va cancelando **la deuda simbólica**, el paciente empieza a preguntarse ¿Qué es él (el paciente) para el analista?, colocándose de este modo en su fantasma y “empezando a estar posibilitado para desear”. El paciente “cree”, debido a la estructura inconsciente de su propio fantasma, que el **Otro**, en la posición de analista, desea **ese objeto que él** (el paciente) representa y pide, inconscientemente, al analista que le dé algo a cambio de dos cosas que el paciente ha “dado” al analista o “ha perdido” en el análisis:

- Aquello que se está destituyendo mediante la interpretación, es decir, la batería de significantes amos del paciente, que le permitía consistir en un **I(A)**: un **S₁**.
- Y el goce encriptado en el **I(A)** y el **S₁**, en forma de **a** del paciente.

El analista, por su propio análisis, debiera estar muy advertido de su fantasma personal pero, aun así, es difícil sustraerse del mismo, tanto en su aspecto inconsciente de construcción de la realidad, como en su aspecto de represión específica que trata la narración del paciente como un relato “histórico”. Por esta razón el analista, en la construcción del fantasma del paciente, ha de estar apegado a **la letra**, es decir, a las frases textuales que el paciente va desgranando. De esta forma será más fácil evitar que intervenga la imaginación del propio analista en la construcción del fantasma del paciente, soslayando colocar su propio fantasma y gozando al hacerlo.

Otra dificultad que puede presentarse en esta fase es que al “analista” pueda preferir “saberlo todo”, en vez de aguantarse en la posición de incertidumbre, instalándose así en el eje horizontal $S_1 \leftrightarrow S_2$, del discurso, para evitar la inseguridad de tener que posicionarse en el eje vertical: $\$ \leftrightarrow a$. El analista que así actuase, colocaría su propio fantasma tras su saber, dando lugar a la infatuación del analista y construyendo desde la sugestión: **A → s(A)**

Ante estas disfunciones el analizando puede realizar una **acting-out**, un “pseudoacto” con estructura fantasmática, que se produce cuando el analista no se sitúa en su función y se interrumpe la transferencia: el acting-out es “la caída de la función del analista, pero ya no como caída de la función del Otro (A) en la función del otro (a), sino que la caída ahora radica en quedar atrapado en el lugar del Otro (a), y entonces no sostener el lugar, que en rigor le corresponde al analista: el lugar intercalar (de la transferencia) que precisamente, por ser intercalar Lacan lo va a llamar <<deseo del analista>>”⁵⁶¹



Esquema IV.20 – Disfunciones del analista y acting-out

El acting-out es una escena que monta el sujeto, sin hablar, para que se vea y que el analista tome nota de ella. Ante una falla de la función analista el paciente le indica, sin hablar, que se fije en el objeto a y deje de darle sentido al discurso, pues eso es lo que hace todo el mundo sin cobrar por ello. Este acting-out sirve para mostrar al analista que “no se deja engañar por el paciente” y que no se permite el sin-sentido.

Segundo paso. Cuando en virtud de su fantasma el paciente se ofrece como objeto de goce al analista, lo hace como si fuese una especie de señuelo, que el sujeto analizante echase al analista para distraerle y hacerle soltar su presa. La presa que el paciente pretende arrebatarse al analista, inconscientemente, sería **el significativo amo del propio analista**. Lo que persigue con ese señuelo es el que el paciente se ofrece como objeto al fantasma del analista, es que éste, al tratar de agarrar ese objeto que se le ofrece, deje de sostenerse en su significativo amo. Si mediante esta maniobra de distracción quedara libre el significativo amo del analista, el analizante intentaría identificarse con este S₁ que le ha logrado arrebatarse y alojarse en la repetición identificatoria con el S₁ del analista como sujeto, deshaciendo el trabajo de la destitución subjetiva realizado hasta entonces.

Tercer paso. Pero al abstenerse el analista de caer en esta trampa y no devolver, en ninguna de las ocasiones en que es tentado por el paciente, el significativo S₁ requerido por

⁵⁶¹ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 153

el analizante, sino otro que no sobredeterminado por éste, el analista va ocupando, paulatinamente, el lugar de objeto a del paciente, es decir, aquel objeto que en el fantasma del analizante taponaba la falta del goce del cuerpo imaginario atribuida al Otro.

Para poner de manifiesto que la realidad del paciente es un marco imaginario sostenido por la batería de significantes amos del analizante, el analista aprovecha **lo contingente**, aquello que de lo real aparece en la sesión, y con ello **dice frases** que no conectan con el sentido esperado por el paciente, **los equívocos**, al tiempo que acecha **las apariciones** de malentendidos que en transferencia se repiten.

A medida que las identificaciones del paciente vayan cayendo el sujeto tendrá que encontrar un lugar distinto al del sentido y se irá colocando, progresivamente, en el fantasma que ha ido construyendo conjuntamente con el analista. El sujeto sigue buscando algo con donde alojarse pero, en esta tercera fase, estará con un analista que no va a hablar mucho, ni para interpretar, ni tampoco para construir el fantasma.

Cuando el analista actúe lo hará desde dos posiciones:

- **La del observador de repeticiones y constructor de series**, que le servirá para ir estableciendo el **Sujeto supuesto a lo Real** del paciente, como una cara inversa del fantasma, la cara que constituiría **la escena de pulsión**.
- **La de generador de equívocos**, que le servirá para mostrar al paciente las dos caras de la banda de Möbius al tiempo que se revela el **Denominador Común** del fantasma del paciente, y por tanto el analizante es testigo de cómo el **Sujeto supuesto a lo Real** y el **Sujeto supuesto al Saber** se encuentran en contigüidad en **el borde del equívoco**.

Para Lacan algo de lo **Real** está **cifrado en marcas** de lo hablado, en **el discurso**, actuado en **el fantasma**, presente en los personajes del **SsR**.

El analista producirá **series** con **las marcas** de **lo real** para construir **la escena de la pulsión**, sacando el común denominador de los términos de estas series, abriendo así la **Otra Escena**. A estas **marcas** de **lo real**, a ese algo del cuerpo que va surgiendo **contingentemente** en el discurso del paciente, el analizante, en sus asociaciones libres, las asociará con determinados personajes de su vida cotidiana. El analista, también, **hará series** con estas figuras, destilando de ellas el **Sujeto supuesto a lo Real** del paciente.

El SsR se sujetará por el analista en el marco de la angustia. La angustia que empieza a surgir en esta fase sin motivo aparente, actúa como un marco dentro del cual van apareciendo personajes distorsionados de la vida cotidiana del paciente, por ejemplo : el

Comendador en Don Juan Tenorio, el Lobo en el hombre de los lobos, la madre, la amiga, la virgen, el jefe, el grupo de amigos, etc....

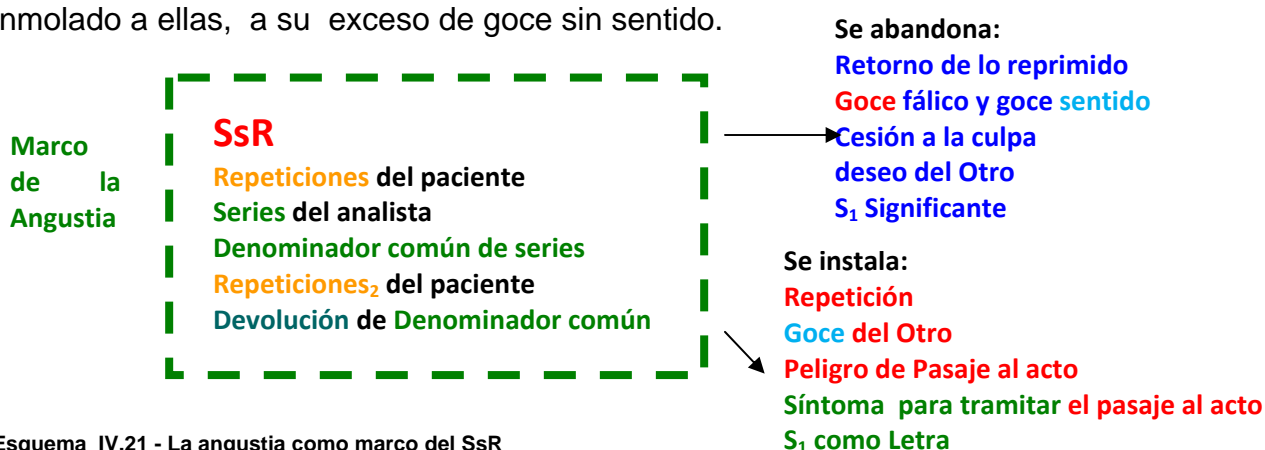
El marco de la **angustia** va tomando consistencia por las repeticiones del analizante que el analista va transformando en series. El primer escalón de la fase de atravesamiento del fantasma permite que, al primar el analista la vía de la Tyché sobre la del automaton, éste empiece a enterarse de la escena de la pulsión del paciente.

Cuando el analista ha construido estas series intentará sacar el **denominador común** que está en todas. Su objetivo sería **construir un axioma**, poder condensar la función del fantasma fundamental, que se fue construyendo en la fase anterior, en una frase.

Una vez destilado el **Denominador Común**, cada vez que el analizante repite, el analista devuelve el **Denominador Común** para recordarlo. Por ejemplo un analizante se enfrenta en la realidad, a su jefe en su trabajo y se siente **un héroe**, pero cuando aparece la represalia del jefe se siente **un desecho**. El psicoanálisis posibilita que este encuentro con lo Real se dé **dentro de un marco**, con **una figura**, en **una escena**.

Si no se hace así, la **angustia** se haría insoportable y surgiría la necesidad de escapar de ella, por lo que el analizante o la persona que sin estar en análisis se enfrentase a lo real sin la **protección** del marco de la angustia, sostenida por el analista, puede llegar a **pasar al acto**, en un intento de escapar de ella.

Lo real, en forma de **SsR**, toma formas que parecen pertenecer a la normalidad cotidiana, pero se trata de formas tentadoras, completas y, a la vez, el paciente “sabe” que va a ser inmolado a ellas, a su exceso de goce sin sentido.



Esquema IV.21 - La angustia como marco del SsR

El **SsR** no es, en principio, una figura específicamente monstruosa, pues para una histérica, puede tratarse, por ejemplo del grupo de amigas que “la rechaza” o de una amiga le produce celos porque piensa que “le va a quitar el novio”. En un obsesivo puede ser la figura del jefe “que siempre le pide más”, o del amigo “al que todo le va mejor” que a él, o

del guardia civil que le puede poner una multa. **El Otro del cuerpo**, del propio cuerpo, se expresa a través de estos personajes cotidianos en los propios sueños o en la asociación libre sobre escenas de la vida cotidiana del paciente.

El **Goce del Otro**, cuando aparece, lo hace en esta figura del **Otro**, pues detrás de la realidad hay un Real que tiene personajes, a los que se les supone un goce. El analista ha de buscar al personaje o situación que se vuelve **angustiosa** para el paciente. Cada vez que el paciente tenga un **encuentro** con lo que le angustia, el analista **dará una respuesta** nueva. Puede llegar un momento en que ese goce del Otro aparece en la figura de alguien aterrador, de una manera casi delirante, con una reacción exageradísima ante tal otro, por ejemplo: un policía en la calle, una madre, la mujer virgen, el grupo de amigos, la amiga que todo lo hace bien, etc. Pero cuando el paciente se calma **puede hablar** de esa **figura** y el analista escuchar lo que el paciente le supone a ese **SsR**, haciendo series con estas suposiciones, o con las asociaciones libres que surgen a raíz de estos episodios de angustia o de los sueños en que aparecen estas figuras.

En el sueño, al no poder hablar, todo se **escribe**, pero a partir de esa grieta, que es el **relato** del sueño, se puede construir la escena de la pulsión mediante la seriación de las pérdidas que tuvo el paciente a lo largo de su vida, con lo que se abre la Otra escena, en la que se trata al significante como escrito, cifrado en marcas, no hablado como en el discurso del sentido, ni actuado como en el fantasma.

El **Denominador Común** se repite: en la escena del jefe, con el conductor que se casi se salta un paso de cebra, con el camarero que trata de cobrarle de más, etc.. En todas estas escenas de la vida cotidiana del paciente, éste las relata como si fuese el Héroe: el personaje que se enfrenta a una figura terrorífica para salir victorioso. Estos relatos permitirían la construcción del fantasma. Pero el fantasma tiene dos caras:

- Una cara del deseo. El **héroe** se enfrenta al terror. En el ejemplo se enfrenta al jefe, conductor, camarero
- Y otra cara de **goce**, donde el sujeto queda como **resto**. En el ejemplo, al paciente le amenazan con un expediente laboral, discute a gritos con el conductor o el camarero.

La reiterada pronunciación, por parte del analista del **denominador común** a todas las escenas del paciente, cada vez que éste trae la escena a la sesión, distinta en su forma pero repetida en su fondo, puede hacer que, quizá alguna vez, el paciente, al oír el **Denominador Común**, es decir, la palabra **héroe** del ejemplo, dicha por el analista, pueda reconocer las dos caras de la escena fantasmática, dándose cuenta de cómo desde lo

Necesario lo que acontece parece que tiene un sentido: “Es que el jefe me maltrata, es que casi me pilla en el paso de cebra, es que el camarero me querría cobrar de más, etc...”, está intentando tramitar el acontecimiento de la Tyché, la repetición de un goce que acontece, siguiendo los designios de la fortuna, sin saber por qué, sin sentido, sin explicación alguna, pero que se repite, **como se repite la pulsión**.

Y puede, que en una de estas veces, el paciente decida ir a la pulsión pero sin el fantasma. Hasta ese preciso momento, el analizante, se presentaba como objeto de goce para producir deseo en el Otro, sosteniendo su deseo (de vencer al Otro) y sintiendo el goce (de no vencerle nunca), es decir, “consistía” en su fantasma.

Pero a partir de esta decisión, el analista, se convierte en objeto a- de la pulsión del paciente y, si se da cuenta se queda callado. A partir de esta posición silenciosa del analista el paciente le insulta (le tritura), le desprecia (le trata como a una deposición), le mira el cuerpo, le marca su deber, etc. El analista como ese objeto a-, se tiene que quedar quieto y dejarse: comer, ensuciar, mirar e invocar, es el precio que con su propio cuerpo paga el analista, porque “La pareja de ese sujeto del verbo (je) que es el sujeto de toda frase de la demanda es, no el Otro, sino lo que viene a sustituirlo bajo la forma de la causa del deseo, que diversifiqué en cuatro: objeto de succión, objeto de la excreción, mirada y voz. Estos objetos son reclamados como sustitutos del Otro y convertidos en causa de deseo”⁵⁶².

Con la frase de que la pulsión es el reverso del fantasma, se trata de explicar que así como el fantasma pone en escena que este Otro (representado por el analista) quiere el objeto que es el analizante, $\$ \leftrightarrow a+$, en el caso de la pulsión, ocurre lo opuesto, pues es el **analizante** quien quiere ese objeto que es el analista: $a^- \leftrightarrow \$$

El analista se va convirtiendo en el SsR del paciente, en el **analista- síntoma**. El paciente va descubriendo que eso que al cuerpo imaginario atribuido a ese SsR le faltaba y que el mismo paciente quería ser, es ahora el propio analista el que lo representa: el analista hace semblante de ese objeto hasta que el paciente descubre que en el objeto (a^+), plus de goce, no hay nada, pero que aun así, es causa de deseo: es (a^-).

El fantasma siempre ha sido pulsión, pero el sujeto no lo sabía, son las dos caras de la banda de Möbius con matemas análogos, salvo que en el fantasma el objeto a aparece como plus de goce a^+ y en la pulsión como causa de deseo a^- . El paciente descubre que la pulsión disfruta con el propio cuerpo y que el objeto no es más que una excusa, que sirve

⁵⁶² Lacan, J.2006. Seminario 20: Aún. Paidós. Buenos Aires. Pág. 152

Tras el atravesamiento del fantasma pueden ocurrir dos cosas:

- [illegible]

358

4.3.3.5 – Primera doctrina del pase.

Lacan presenta su primera doctrina del pase en el documento de 1967, “*Proposición sobre el psicoanalista de la Escuela*”, y en los desarrollos realizados en el *Seminario 14: La lógica del fantasma* (1967-68) y *Seminario 15: El acto analítico* (1968-69).

Freud había determinado que el límite del análisis se encontraba **cuando se alcanzaba la revelación de la castración**, que era distinta para hombre y mujeres, porque a partir de tal revelación “*la resistencia evita que aparezca cualquier cambio, que todo continúa como antes estaba*”⁵⁶³.

Lacan consideró como primera vía de superar el límite señalado por Freud el aislamiento de la función **a minúscula** que consideraba como el condensador del goce pregenital:

a
-φ

El **objeto a**, no habría entrado en la significación fálica, pues no habría pasado por la castración simbólica, y su misión sería denegar la falta imaginaria (-φ) propia de la castración primordial.

Como se ha visto a lo largo de las tres primeras fases de la clínica, la operación analítica se nucleó en torno al fantasma cuyo soporte principal, **el axioma**, es una frase, **una cadena significativa sin ningún sentido**. El fantasma sería el conglomerado de **un efecto significativo** de un producto de **goce**, el **objeto a**, acompañado de una **galería imaginaria** que repite una escena con distintas modalidades que comparten un argumento con una estructura común. Podría pensarse como **una especie de nudo de los tres registros, pero no del tipo borromeo, ya que el fantasma puede dividirse**. Esta es, precisamente, la forma en que en esta etapa de la enseñanza lacaniana se llegaría al final de análisis: el atravesamiento del fantasma consistiría en lograr la separación entre goce y sentido. En analizante tendría que “darse cuenta” de que su goce se encuentra supeditado por el significante, que es producto de ese significante y ese “darse cuenta”, ese saber sobre la supeditación de su goce a un significante ha de mostrarlo mediante un decir.

A decir sobre esta función se llegaría mediante el Sujeto supuesto Saber que permite que “*el sujeto que es, al comienzo un saber solamente supuesto deviene, por la experiencia, un saber efectivo. Es así como **el analizante está situado, al término del análisis, como sabiendo**. Es un sabio, en el sentido propio. El análisis produce un sabio. Es esencialmente*

⁵⁶³ Freud, S. 1981. *Análisis terminable e interminable*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3364

el **sabio de su deseo**: sabe **lo que causa su deseo**. Sabe **la falta donde se enraíza su deseo** y sabe **el plus de gozar que viene a obturar** esta falta⁵⁶⁴.

Esta primera versión del pase se podría entender de la siguiente manera: Si el sujeto supuesto saber produce una cadena de significantes: S_2, S_3, \dots, S_n , con la doble característica:

- **de ser inacabable**, porque siempre hay otro significante que continúe el desplazamiento metonímico de la cadena del supuesto saber
- **y finita** porque **hay un significante, $S(A)$, que no forma parte de esta cadena**.

El fin del análisis podría ser visto como la invención de un significante propio suplementario no adscrito a esta cadena, τ_0 : "Noten que allí donde se busca la verdad en el desciframiento del inconsciente se encuentra algo completamente distinto. Allí donde se buscaba la verdad se encuentra un significante que se diferencia, además, de la producción de significantes efectuada en el análisis"⁵⁶⁵

Y era necesaria la formación de un marco (de angustia), que encerrase las series producidas por el decir del SsR, pues τ_0 **"Sólo aparece si se forma un marco que encierra en su inacabamiento la serie de significantes y, si se quiere, se pasa a través de él. Pero la formación del marco se produce cuando se pudo alcanzar, inventar este τ_0 , como un significante que es el marco y, a la vez, está fuera de él; es lo que permite considerar como un todo esta cadena estructuralmente inacabada"**⁵⁶⁶.

Esta primera versión del pase fue concebida por Lacan "como un ejercicio de palabra, como un relato del análisis, como una reseña del resultado"⁵⁶⁷. En el pase **el sujeto** tachado, que habría tomado distancia con el goce, **tendría que dar cuenta**:

- de **qué modo se llenó el lugar vacío del sujeto** supuesto saber
- de qué manera se efectuó para él ese saber, cómo, **de la suposición se pasó a la selección de lo que aparece como un **significante** clave**,
- la **distancia** tomada en relación **con el goce localizado del **objeto** a**
- hacer el recuento de los **efectos de verdad** y de **cómo el fantasma se fracturó**.

Tras esta primera versión del pase **"ese sujeto es **capaz de una palabra limpia del fantasma** y, de este modo, del **goce**, y por lo tanto puede **testimoniar del saber extraído de su fantasma**"**⁵⁶⁸.

⁵⁶⁴ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 8*. No publicado en castellano

⁵⁶⁵ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 374

⁵⁶⁶ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 374

⁵⁶⁷ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 9*. No publicado en castellano

4.3.4 - LA CUARTA FASE DEL ANÁLISIS: VISLUMBRAR LO REAL. Esta fase del análisis se basa en la últimas enseñanzas de Lacan y, lejos de invalidar las anteriores, hay que contemplarla como un intento de seguir preguntándose por las posibilidades del psicoanálisis de seguir avanzando en su exploración del ser hablante.

Lo que si cambia, obviamente, es la concepción del fin del análisis, que al terminar esta fase, sería equivalente a la realización de una nueva operación fundacional: el desprendimiento de la castración, que podría imaginarse como la castración de la castración. Como consecuencia de este nuevo fin de análisis se produce una nueva concepción del pase de la que se da cuenta en el capítulo 7.

Este desprendimiento de la castración da lugar al **sínthoma** y vendría a resolver la cuestión de cómo hacer para dejar de alimentar con goce la función del fantasma y “renunciar”, en paralelo, a producir significantes.

Sería el sacrificio del sacrificio: el analizante que pasase por esta fase tendría que tomar la decisión de perder el **lenguaje** y asumir su **voz**, es decir, de **aceptar el goce sin hacerlo significativo**, porque **“Lo real, diré, es el misterio del cuerpo que habla”**⁵⁶⁹.

Tal decisión le daría el **acceso a un “saber hacer”** para que el **Otro de lo simbólico le permita ese goce, sin necesidad de entrar en la cadena significativa**.

El precio que ha de pagarse es la soledad, pues el Otro ya no está para ser garante de la realidad, ni tan poco para ser sostenido, a su vez, por el sujeto, mediante la búsqueda metonímica de sentido ni por su ofrecimiento sacrificial, como objeto a en el fantasma.

Cuando el sujeto ha pasado por la experiencia de entender tanto su deseo como su realidad a modo de cadenas de lenguaje indeterminado, ha atravesado el fantasma, y admite la necesidad de hacer algo con un goce irreductible que viene a ser lo más singular de sí mismo, del que no es posible curarse, pudiese parecer que el ya analista, habría perdido su relación con lo simbólico, o que lo simbólico mismo quedaría reducido a un semblante, pareciéndole lo fálico como falto del brillo y del valor que antes tendría.

Además, el analizante quedaría en un mundo fuera de lo simbólico y de lo imaginario, es decir, fuera del lazo social. Como lazo social alternativo al lazo fálico del discurso del inconsciente, Lacan instauró el segundo dispositivo del pase, por el que el analista daba cuenta de cómo se las arreglaba con su goce más singular a la comunidad analítica.

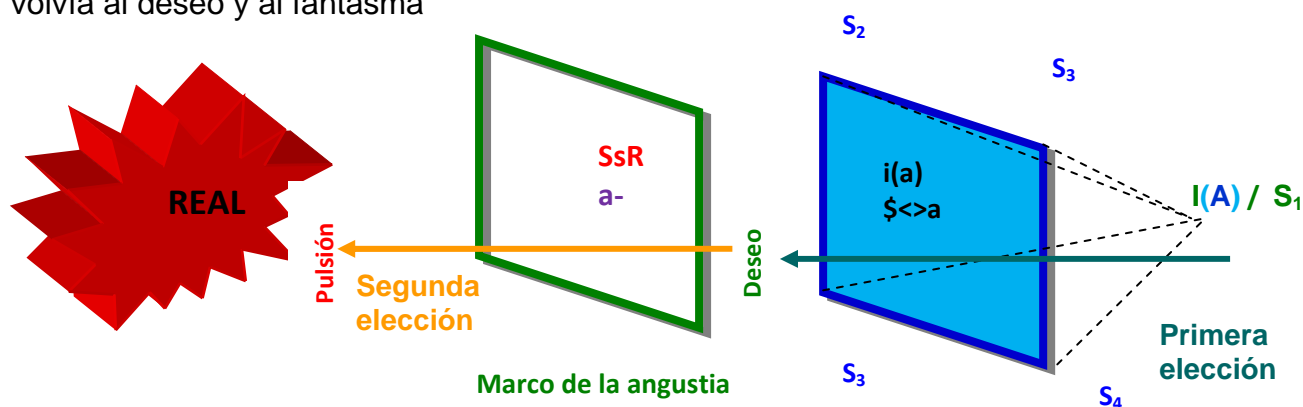
⁵⁶⁸ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 9*. No publicado en castellano

⁵⁶⁹ Lacan, J. 2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 158

4.3.4.1 - Fundamentos teóricos: Lo real versus el semblante. A partir del seminario 20 Lacan comienza a considerar que las dimensiones simbólica e imaginaria forman una pareja, a la que llama semblante, contrapuesta a la dimensión de lo real. La combinación de estas dos dimensiones permitía alcanzar un equilibrio homeostático que intentaría impedir la irrupción imprevisible de lo real en forma de goce excesivo.

En las tres primeras fases el analizante habría logrado “percibir” esa pantalla y, si tomó la decisión de pasar a la pulsión, atravesarla. Se recuerdan los tres pasos del proceso:

- En la primera fase la destitución subjetiva, la caída de los significantes amo que mantenían al sujeto reprimido, hace que éste deje de estar petrificado en su Ideal.
- En paralelo se construía el fantasma, haciendo al sujeto reparar en el marco en el que este se sujetaba. El fantasma servía de pantalla a lo real insoportable, al tiempo que permitía un goce parcial. También enmarcaba lo que el paciente consideraba su realidad psíquica y social. El sujeto tenía que decidir, al final de estas dos fases, si renunciaba al Ideal y al circuito del sentido e ingresaba en el piso del deseo.
- En la tercera fase, la del atravesamiento del fantasma, el analista creaba un nuevo marco con la angustia como señal en el que el analizante se encontraba a salvo de los pasos al acto en su construcción del Sujeto supuesto a lo Real y en su exploración de la pulsión. Al final de esta fase, el analizante tenía que decidir si daba el paso hacia la pulsión o volvía al deseo y al fantasma



Esquema IV.23 – Las dos elecciones del analizante para salir de la petrificación en el Ideal y el circuito del sentido y para salir del fantasma y el deseo

El goce se presenta en las tres primeras fases del análisis, en relación al inconsciente, en la forma de objeto a, asociado con un saber-no-sabido, reprimido por la represión primordial. En la tercera fase se pretendía acceder a tal saber mediante la construcción de un axioma que mostrara la faceta simbólica de tal saber reprimido.

El punto de vista del síntoma da la vuelta a esta última concepción al intentar pensar el inconsciente, no desde lo significativo sino a partir del goce. Como consecuencia, han de

emplearse otros instrumentos distintos a los de la interpretación/construcción, utilizados en las tres primeras fases del análisis, pues como recuerda Miller, “**Lacan buscaba con el *sínthoma* otro modo de proceder que el de la interpretación**”⁵⁷⁰.

Ya no es sólo el “desciframiento” del saber-no-sabido sino que ha de hacer hincapié en esclarecer **la naturaleza de defensa del inconsciente**: El “*allí donde eso habla eso goza*”, que en las primeras fases marcaba la orientación, es ahora sustituido por “**eso goza allí donde eso no habla, eso goza allí donde eso no produce sentido**”.

Al pensar esta nueva etapa, Lacan considera que aún resta un aspecto del lenguaje vivo, al que Lacan llama **la gramática de la pulsión o la palabra**, que no había sido explorado por el psicoanálisis.

Es como si cuando **el cuerpo** empieza a articular **la palabra**, “poseyese un saber” de que cuando ve, es visto, de que cuando habla es hablado, de que cuando come es comido, etc. Como aún, diacrónicamente no hay inconsciente, por no haber sido aún establecida la represión primordial, el **saber inscrito** en **el cuerpo** es un saber distinto del saber inconsciente, **S₁→S₂**, que es llamado por Lacan **pensamiento gramatical**.

El objetivo general del análisis, con el conjunto de sus cuatro etapas, sería tratar de articular todos los **S₁** que están en el lado del **sentido**, con el lado de **lo real**.

Estos significantes amos, pasarían de la cara del sentido de la banda de Möbius, a la cara de lo Real, realizándose este paso por el borde de la banda de Möbius.

Este borde de la banda se constituye mediante el equívoco, dice Lacan, que no se equivoca al indicar como el campo del psicoanálisis sigue siendo el de la sexualidad humana, que “*Tenemos necesidad del equívoco, es la definición del análisis, porque como la palabra lo implica, el equívoco está de inmediato apuntando hacia el sexo*”⁵⁷¹.

El analista se coloca como equivocación del **SsS**, haciendo uso de la **escritura**, leyendo la **nueva escritura de lo que “cesa de no escribirse”, de lo contingente** que es borde de lo **real**, estando muy atento a la Tyché.: “**Usar la escritura para equivocar, eso puede servir porque tenemos necesidad del equívoco precisamente para el análisis**”⁵⁷². En 197, Lacan indica que “**La escritura es representación de palabra**”⁵⁷³. Y, a continuación,

⁵⁷⁰ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 4*. No publicado en castellano

⁵⁷¹ Lacan, J. 1977-78. *Seminario 25.El momento de concluir*. Lección 1. No publicado en castellano

⁵⁷² Lacan, J. 1977-78. *Seminario 25.El momento de concluir*. Lección 1. No publicado en castellano

⁵⁷³ Lacan, J. 2009. *Seminario 18: De un discurso que no fuera semblante*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 79

recuerda: “Por algo escribí la instancia **de la letra** en el inconsciente. **No dije la instancia del significante**”⁵⁷⁴. Y aclara que la importancia **automaton**, también radica en el cese, en este caso, el **cesar de escribirse**, pues, **las formaciones del inconsciente:** “ *El síntoma, el lapsus, el acto fallido, la psicopatología de la vida cotidiana ... sólo tienen sentido, si parten de la idea de que lo que tienen que decir está programado...para ser escrito*”⁵⁷⁵.

Y el acto **de decir**, es equivalente a **lo posible**, porque implica que **se cese de escribir**: “*nunca se habla más que a partir de la escritura*”⁵⁷⁶.

El trabajo del analista sería **leer tal escritura**, pero **distinguiendo dos versiones** de dicha escritura: “*Ni en lo que dice el analizante ni en lo que dice el analista hay otra cosa que escritura. Esa conciencia no llega lejos, no se sabe lo que se dice cuando se habla. Es seguramente por eso que el analizante dice más de lo quiere decir y el analista zanja al leer lo que es ahí de lo que quiere decir*”⁵⁷⁷.

En esta fase, el analista escucha, pero no habla. Y “**escuchar**” lo que dice el paciente, **como si lo estuviese leyendo**, le permite distinguir las **homofonías, base material del equívoco en el decir**. Tal operación de lectura **permite colocar, al mismo tiempo, los significantes del paciente en ambas caras de la banda de Möbius**. Cuando el analista logra leer lo que escucha, va a aparecer un agujero de sentido y ahí hará su intento de acto analítico.

Cuando el analista “produce” equívocos, repitiendo las palabras del paciente en sus dos versiones, **el paciente puede ver también la otra equivocación**, es decir, que a ese **saber del sentido** le había **supuesto sujeto**, y que ese **Otro simbólico**, también es una equivocación.

Como consecuencia, **todo lo que pueda tener la subjetividad de narcisista**, desaparece al descubrir el analizante que **no hay ningún "mi mismo"**, como no hay ningún **Otro** y que **no se es otra cosa que una equivocación**, es decir, la repetición de un **significante amo en un intento de responder a una pregunta imposible y de un fantasma que permite tramitar el goce** que la anterior operación de sentido deja como resto. El sujeto “deja su lugar” al parlêtre.

⁵⁷⁴ Lacan, J. 2009. *Seminario 18: De un discurso que no fuera semblante*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 82

⁵⁷⁵ Lacan, J. 2009. *Seminario 18: De un discurso que no fuera semblante*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 83

⁵⁷⁶ Lacan, J. 2009. *Seminario 18: De un discurso que no fuera semblante*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 85

⁵⁷⁷ Lacan, J. 1977-78. *Seminario 25. El momento de concluir*. Lección 3. No publicado en castellano

Se tratará ahora de resolver como se podría gozar del **cuerpo del Otro**, para **el goce propio**, sin tener que ver con el **S₂**, que indefectiblemente mortifica. Realizar esta producción se llama hacer el **sínthoma**.

Analista y paciente se encuentran más allá de la clínica del deseo. En la clínica del goce: “*el concepto de placer es reabsorbido en el goce, donde se opone a nivel del significante, el de la sustancia gozante, y donde Lacan puede decir que la significancia, el orden significante, encuentra su razón de ser en el goce del cuerpo, que el sinthoma está condicionado no por el lenguaje sino por la lengua, más acá de toda articulación. Esta puerta, que Lacan entreabre en su Seminario XX, Aun, culmina en su concepto del sinthoma que designa, en su singularidad, la sustancia gozante. El modo de gozar absolutamente singular es como tal irreductible –irreductible es decir que es un resto absoluto, que no puede ser reducido más allá*”⁵⁷⁸.

Esta última concepción de Lacan abriría la posibilidad de pensar los dos tipos de **inconsciente: el transferencial y el real**, junto con la forma de operar el psicoanálisis:

	Inconsciente transferencial	Inconsciente real
Motivación del paciente	Queja por sufrimiento, urgencia	La queja como funcionamiento
Dimensión predominante	Simbólico desplaza a Imaginario	Real desplaza a simbólico/imaginario
Clínica	Del deseo	Del goce
Dimensión del lenguaje	La lengua	Lalengüa
Trabajo del analizante	Formalización	Explorar su “Otra” satisfacción
Acto analítico	Interpretación de emergencias del inconsciente Construcción del fantasma	Equívoco Silencio Ritornello/Cantinelas
Goce	Goce como exceso que desequilibra la homeostasis	Goce como satisfacción: Funcionamiento que incluye el exceso
Fin de análisis	Saber sobre el objeto a	Aceptar el goce-exceso como funcionamiento
Permite	Sujeto con una palabra libre de fantasma	Parletre capaz de hacer con su goce
Medio	Por el pensamiento	Por el cuerpo
Fin de análisis	Saber y verdad	Saber hacer y “verdad mentirosa”

Esquema IV.24 – Clínica del deseo versus clínica del goce

⁵⁷⁸ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 5*. No publicado en castellano

4.3.4.2 – Posición del analista en la cuarta fase. En esta etapa al analista sólo le interesa señalar lo **Real**, que aparece **contingentemente** y que el paciente lo **nombre**. En esta etapa: “el psicoanalista sólo puede concebirse como un **sínthoma**”⁵⁷⁹.

Como el **sínthoma** está condicionado no por el lenguaje sino por la lengua, el psicoanalista estaría soportado por el sinsentido, como acontecimiento de cuerpo, como semblante de traumatismo, de lo **contingente**. Algo extremadamente difícil, ya que el deseo de todo humano es convertir lo contingente en necesario, por lo al analista “le será necesario sacrificar mucho para merecer ser, o ser tomado por, un trozo de real”⁵⁸⁰. Es el deseo del analista el que le permite poder ser tomado por un trozo de real y mantenerse en la incertidumbre de lo contingente, soportando el malestar de no transformarlo en necesario.

Lacan considera, cuando piensa esta cuarta fase del análisis, **que en su anterior visión del análisis: “La articulación misma del discurso analítico conduce al analizante a construir, a tejer una trama de verdad mentirosa, una trama de verdad variable, cambiante, de verdad que bascula incesantemente en la mentira, que no es más que transitoria, y a tejer esta trama a partir en efecto de las contingencias pasadas y de las contingencias cotidianas”**⁵⁸¹. A esa trama la podría llamar la “historia” del sujeto.

Aunque las **contingencias**, como emergencias de lo **real**, **no están ordenadas, pues en lo real no hay ley**. Sin embargo, en el discurso del analista, en lo que se ha llamado el **inconsciente transferencial**, adquieren **un ordenamiento**, porque la dimensión **simbólica impone una organización** en forma de una intención que **produce sentido**: un “esto quiere decir”. Lacan deduce que la operación que atribuye un sentido teleológico a la emergencia de lo real del paciente, **es un intento del analista de transformar lo contingente en necesario**. Y concluye que “Esta operación que se cumple en el análisis, que **hace soldar la verdad de la contingencia del acontecimiento**, que **da sentido y razón a lo que es, a lo que ocurre, a lo que cae en vuestra vida**, **es una operación mentira**”⁵⁸².

La verdad, que en el discurso del analista era una posición ocupada por el saber inconsciente, en esta última fase toma el matiz equívoco de “**verdad mentirosa**” y Lacan inventa un neologismo “*la historia (histoire) es la histeria (hystérie)*”⁵⁸³.

⁵⁷⁹ Lacan, J. 2006. *Seminario 23: El sínthoma*. Paidós. Buenos Aires. Pág.133

⁵⁸⁰ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 6*. No publicado en castellano

⁵⁸¹ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 9*. No publicado en castellano

⁵⁸² Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 9*. No publicado en castellano

⁵⁸³ Lacan, J. 1977-78. *Seminario 25. El momento de concluir*. Clase 3. No publicado en castellano

El que la verdad sea mentirosa se deriva de que “*Lo real miente a todo el mundo, la verdad es mentirosa para todo el mundo*”⁵⁸⁴, porque la forma de **acercarse a lo real a través de lo simbólico, no puede nombrar lo real de otra forma que mintiendo**: “*Se intenta decir la verdad, pero eso no es fácil porque hay grandes obstáculos a que la verdad se diga. ¿No será que uno se engaña con la elección de las palabras? La verdad tiene que ver con lo Real y lo Real está doblado (doublé), si se puede decir, por lo Simbólico*”⁵⁸⁵.

Si en las fases anteriores el analista era una memoria que recopilaba los significantes que aparecían en la asociación libre, articulándolos y señalando repeticiones, con el fin de sorprender al analizante con sus dichos. **En esta cuarta fase: “el analista, en cada sesión, debe haber olvidado todo**: no sólo – como lo preconiza Freud – olvidar, poner en suspenso los otros casos, sino **incluso olvidar la sesión precedente**, de tal modo que cada encuentro, cada sesión, valga por sí misma. Es una ruptura, una discontinuidad que está llevada al extremo y que quiere sin duda **acentuar el aspecto de acontecimiento**, en el sentido de happening, de cada encuentro con el analista....El analista no es una memoria, no hace benchmarking, **no compara, recibe la emergencia de lo singular**”⁵⁸⁶

El paciente, es **invitado a nombrar su deseo**, pero lo que se descubre es que no se llega a nombrarlo, que **el deseo es rebelde a la nominación**, que no se transforma en voluntad. Todo lo que se llega a circunscribir y a nombrar del deseo, es un goce. A la pregunta *¿Qué quieres tú?* como respuesta se obtiene: *Aquí, hay goce*. “*Es decir que **obtenemos una localización del goce**, articulado en un dispositivo signifiante*”⁵⁸⁷. Miller llama **sínthoma** a este dispositivo, que está allí **para producir sentido sólo como cubierta del goce**: “*En el fondo estos tres elementos S_1 , S_2 , $\$$, no se trata tanto que sean significantes o efectos de verdad, sino que son factores para gozar, son elementos de un aparato de goce*”⁵⁸⁸.

Tomar el punto de vista del sínthoma es saber que hay, que habrá lo-que-no-cambiará, lo que pone el acento en el hecho que **el análisis hace desprender lo incurable**. Lo que Lacan formuló sobre el sínthoma guarda cierto paralelismo con lo que dijo respecto al objeto a, pero el objeto a era siempre un elemento de goce pensado a partir del inconsciente, a partir del saber, mientras que **el punto de vista del sínthoma consiste en pensar el inconsciente a partir del goce**.

⁵⁸⁴ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 4*. No publicado en castellano

⁵⁸⁵ Lacan, J. 1977-78. *Seminario 25.El momento de concluir*. Clase 1. No publicado en castellano

⁵⁸⁶ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 6*. No publicado en castellano

⁵⁸⁷ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 9*. No publicado en castellano

⁵⁸⁸ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 9*. No publicado en castellano

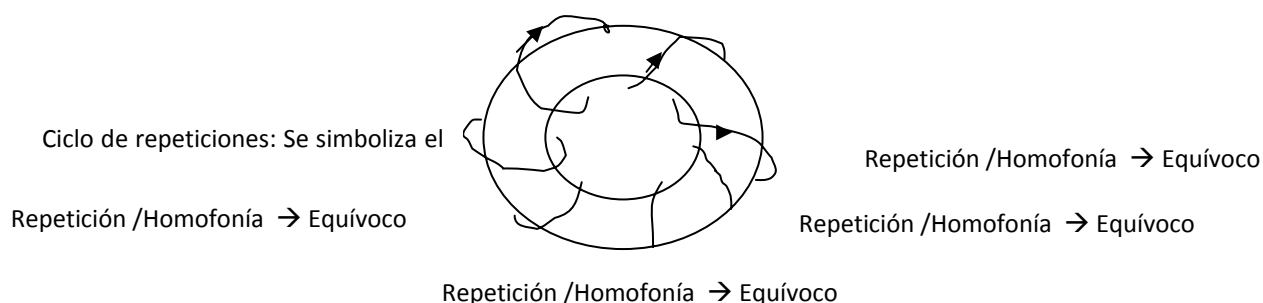
4.3.4.3 - Herramientas psicoanalíticas Esta última fase del análisis es, en extremo, misteriosa, probablemente, porque de lo real no se puede decir nada. No obstante, ya se vio como la filosofía del límite y la clínica del SsR permitían mostrar en la teoría y en la práctica que había medios para intentar discernir ciertas emergencias de lo real.

El síntoma es colocado en primer plano y como es el modo de gozar en su singularidad, se sustrae a las categorías subjetivas. Ya no se trata del sujeto, sino del parlêtre, quien tiene una singular relación con la palabra: lalengüa,

Al no tener en cuenta las estructuras se borra la distinción neurosis-psicosis. Esta distinción, tal como la reformuló Lacan, descansaba en la presencia o no del Nombre del Padre, lo que se traduce por la siguiente tipología de los modos de gozar:

- un condensador de goce, bordeado por la castración: $a/-\phi$, permite el lazo social.
- Hay desborde, no existe el límite de la castración, el goce se presenta de forma aleatoria, y excesiva, perturbando la homeostasis hasta hacer peligrar la relación social.

En la clínica del síntoma: *“no se distingue el síntoma y el fantasma, no se puede incluso hablar de un avance y de una resistencia, lo que prevalece en ella, ya lo he dicho hace tiempo, **es el girar en redondo**”*⁵⁸⁹. *“No se reconoce el ser de síntoma del sujeto, en el objeto a minúscula, sino en un proceso, **en una repetición, y en un montaje**”*⁵⁹⁰.



Esquema IV.24 – El ciclo de Repetición/Homofonía permite nombrar el UNO del giro: surge un significante que no procede del Otro

Esta fase se sostiene en **el continuo lalengüa-la lengua**. El analizante dice una palabra y de pronto aparece otro orden que no está al servicio de la comunicación junto con un goce oculto, del que no se sabe. El síntoma es singular por lo que no puede compararse con nada, ni ser incluido en ninguna clase particular. Tratándose de lo singular no se procede por la sucesión razonada sino que es necesario ver súbitamente: *“la sesión analítica tiende en efecto a reducirse al instante. Ah, no es algo conforme al principio del time is money, puede ser tachada de impostura por aquellos que rechazan lo que hay de verdad. La*

⁵⁸⁹ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 5*. No publicado en castellano

⁵⁹⁰ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 8*. No publicado en castellano

verdad es que, para el parlêtre, el efecto de encuentro es instantáneo. Todo se sostiene en el **acontecimiento**, en un acontecimiento que debe ser encarnado, que es **un acontecimiento de cuerpo** – definición que Lacan da del **sínthoma**⁵⁹¹.

Aún se puede dar un paso más allá de la pulsión para “dar un vistazo a lo real y volver”. Para avivar este recorrido el analista cuenta con las técnicas del **silencio, el ritornello, o cantinela y el instar al paciente a que diga sobre lo que vislumbra en lo real**.

Respecto al **ritornello o cantinela**, Lacan emplea la palabra dos veces. La primera en el seminario 18. “La escritura, la letra está en lo real, y el significante en lo simbólico. Así esto podría constituir para ustedes una **cantinela**”⁵⁹². En el seminario 21, Lacan dice: “el lenguaje no está hecho de palabras; él es el lazo por el cual, de la primera a la última, el medio establece esa unidad, única que habrá que romper para que el sentido desaparezca... la lengua como **ritornello**”⁵⁹³.

Con el **ritornello y el equívoco**, sobre las palabras dichas por el paciente, el analista tratará de colocar al analizante fuera del sentido, eliminando la dimensión **imaginaria** que confiere la unidad necesaria para que los **significantes** cobren sentido, situándose el paciente en la dimensión de la **letra**, en la dimensión de **la gramática de la pulsión**. El paciente podrá así colocarse en el real del cuerpo, en el de **Otro** que tiene **cuerpo**, en **JA**.

Como ese es **un Otro que no habla**, no se le puede sacar el objeto a mediante la palabra. El analista se mantiene **en silencio** por lo que al analizante no le queda más que ponerse a hablar **para decir** cuál es su goce: “No se trata de comprender qué ocurre ahí donde no estamos. No se trata de fenomenología. Se trata de concebir, no de imaginar, que sucede para el sujeto cuando la pregunta viene de allí donde no hay significante, cuando el agujero, la falta, se hace sentir en cuanto tal”⁵⁹⁴.

Pero **ese decir del paciente** es, **la letra**, sin conexión a **S₂**. Por tanto viene **a nombrar algo** que **oye más allá del sentido**, algo del **sin-sentido**, de **lo real**, del **cuerpo**.

Pero este trabajo al límite del sentido tiene un riesgo, pues el Otro del goce del cuerpo aparece amenazante. La escena tiene dos caras: a la vez que el sujeto se encuentra con “**lo divino**”, que va a oír, se encuentra con **Otro** que lo va a liquidar como a un desecho. La escena se des-realiza. El Otro se convierte en un personaje feroz por el que el sujeto siente

⁵⁹¹ Miller, J-A. 2009. *Cosas de Finura en Psicoanálisis. Clase 6*. No publicado en castellano

⁵⁹² Lacan, J. 2009. *Seminario 18: De un discurso que no fuera semblante*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 114

⁵⁹³ Lacan, J. 1975. *Seminario 21: Los no incautos yerran*. No publicado en castellano. Clase 5

⁵⁹⁴ Lacan, J. 2004. *Seminario 3: La Psicosis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 289

que va a ser desechado y, a la vez, el sujeto oye algo que va a cambiar su vida. Es un momento de máxima **angustia**: el Otro que era de naturaleza amorosa, ha **malentendido** y empieza a ser una figura brutal, el **Superyó**. El sujeto empieza a oír, también, la voz del superyó, el **Sujeto supuesto a lo Real** se presenta de manera siniestra, el Otro es enorme, brutal, su goce **JA**, lo invade todo. El **psicoanalista** aparece en el **Otro de lo Real**. Es una **presencia supuesta**, no definida. En el momento en que el psicoanalista malentiende, se transforma en una figura atroz. Pero el analizante tiene la posibilidad de escuchar dos bandas, y puede elegir una de ellas o mantenerse en la incertidumbre de no elegir.

El **silencio** del analista sólo se interrumpe para **canturrear** una frase o **instar al paciente a que no se calle**, pues **lo que diga** en esta fase **va a ser real**, pues ya no es el **Otro del lenguaje** el que marca el sentido con sus S_2 . Entonces **aparece un S_1 que no proviene del campo del Otro**, sino del propio goce singular del paciente.

Pero, para que esto ocurra, el paciente tiene que **atreverse a decir**, a **asumir que no sólo la verdad es la castración**, es decir que sólo existe el perder goce como meta final del análisis, la roca de la castración. El analizante tendrá que **asumir que hay otra forma de hablar en la que “ S_1 dice goce”**. **Ambas alternativas no son excluyentes** pues **al tratarse de una banda de Möbius**, aunque sólo hay un golpe, resuena a ambos lados. El S_1 es la torsión de la banda y dice a la vez el S_2 y de lo Real.

La escucha flotante del analista sería, no escuchar al fantasma, sino a **lo contingente (lo que cesa de no escribirse)** en una operación de **escritura** que realiza con el oído. Tratará al texto oído, como si fuese un texto escrito, **entreteniéndose en el malentendido**, para lo que pondrá en suspensión el sentido. Y se dedicará a **canturrear, repetitivamente, este malentendido**, para que el analizante, **diga un sinsentido** (decir, es que cese de escribir el sentido), al tiempo que distinguen entre:

- el **lenguaje**: “el lazo por el cual, de la primera a la última, el medio establece esa unidad, única que habrá que romper para que el sentido desaparezca: con lo que se demuestra que el lenguaje no está hecho de palabras”⁵⁹⁵.

- **Lalengüa**: “. Sería el sentido mismo de las palabras lo que en este caso se suspende. Por lo cual emerge de ello el modo **de lo posible**, que al fin de cuentas, **algo que se ha dicho deja de escribirse**. Lo cual demuestra que finalmente **todo es posible por las palabras**, y justamente a causa de esta condición: **que no tengan ya sentido**”⁵⁹⁶.

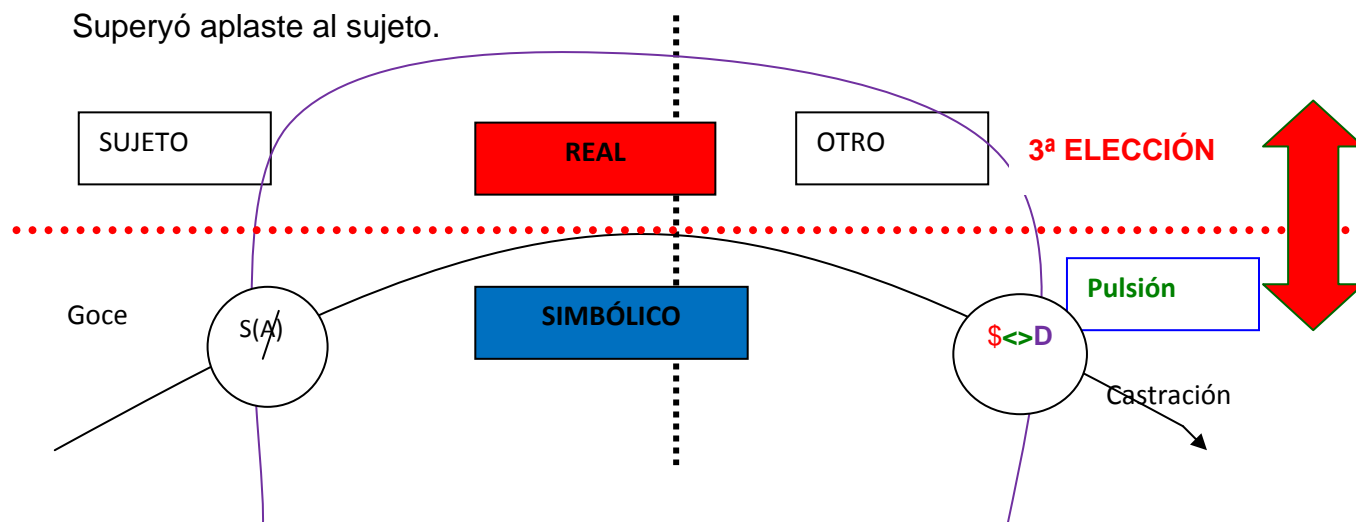
⁵⁹⁵ 1974-75. Lacan, J. Seminario 21. Los no incautos yerran. Clase 5. No publicado en castellano.

⁵⁹⁶ 1974-75. Lacan, J. Seminario 21. Los no incautos yerran. Clase 5. No publicado en castellano

4.3.4.4 – El trabajo del analizante en la cuarta fase: el fin del análisis. El final de la tercera fase colocaba al analizante en una **segunda elección**, en la que podía optar por:

- Ceder a la culpa una vez más. El paciente puede realizar un pasaje al acto para salir de la angustia y, volver al piso de la pulsión
- No ceder a la culpa y sostenerse en el deseo propio sin que la figura Superyoica aplaste al sujeto: se produce la salida de la realidad y la “subida” al piso de la pulsión.

En esta última fase se da una **tercera elección** que sería el paso a lo Real sin que el Superyó aplaste al sujeto.



Esquema IV.25 – La elección del analizante para vislumbrar lo real y producir S(A)/

Como ejemplo de la decisión de acceder a lo real se tomará la escena, de la ópera *Don Giovanni* de Mozart, de la cena con el Comendador, comentada por el psicoanalista y cantante de ópera francés Jean Charmouille⁵⁹⁷.

En el Cuadro III de acto segundo *Don Giovanni* se refugia en el cementerio que vox populi situaba en el convento de los Remedios de Triana. De pronto se oye una voz de ultratumba; es el Comendador que dice al caballero que no reirá más después del amanecer. A pesar del temor que le inspira, el sevillano, se burla e invita a la aparición a cenar esa misma noche en su casa (*O statua gentilísima*). El hombre de mármol acepta.

El chiste, del que se dijo en la introducción que era la única formación de compromiso que puede ser convocada a voluntad, **juega un papel importante en esta fase** al ser la única parte del goce fálico que puede ser convocada cuando ya no hay fantasma y aparece el espectro del Comendador, lo real descarnado. En el cementerio ante la aparición de la estantigua del Comendador, Leporello hace un chiste y desaparece de escena. Cuando lo

⁵⁹⁷ 2007. Charmouille, J. “Del malentendido al grito”. <http://www.sonecrit.com/texte/PDF/espagnol/pulsion-invoquante.pdf>

fálico decide que no va a defenderse más del goce del cuerpo, surge el humor negro y D. Juan decide irse de parranda con el Comendador. Al humor negro también recurrirá el analista en esta última fase del análisis.

En el Cuadro V, Don Giovanni se prepara a cenar en su casa servido por Leporello. Alguien llama a la puerta. Es la estatua del Comendador que viene a cumplir su promesa (*Don Giovanni a cenar teco*). Don Juan ordena a su criado que le prepare un asiento, pero el Comendador no toma alimentos terrestres. Su objetivo es invitar al burlador a cenar con él en el otro mundo; para sellar el pacto pide que le dé la mano, Don Juan se la estrecha, pero luego no puede soltarse. Y entonces, sucede este diálogo:

ESTATUA DEL COMENDADOR: ¡Arrepiéntete, desalmado!

DON JUAN: ¡No, viejo fatuo!

ESTATUA DEL COMENDADOR: ¡Arrepiéntete!

DON JUAN: ¡No!

ESTATUA DEL COMENDADOR: ¡Sí!

DON JUAN: ¡No!

ESTATUA DEL COMENDADOR: ¡Ah! ¡Ya no te queda tiempo!. (Fuego por diversas partes. El comendador desaparece y el fuego se adueña del escenario)

DON JUAN: ¡Qué insólito pavor se apodera de mis facultades!. ¿De dónde surgen estos torbellinos de horrendo fuego?

El analista a la vez que escucha lo que le cuenta el analizante, “oye” también “la música del sujeto”. Se abstiene de quedarse en el sentido y se sostiene en el son de los significantes dichos por el sujeto. Pero este “intercambio musical” es puesto en entredicho por un último recurso de la estructura subjetiva **su defensa** a ser disuelta o refundada, **la irrupción terrorífica del Superyó**, que le da al analizante **tres últimas oportunidades** de “arreglarse”, de volver al sentido y al fantasma. Pero D. Juan quizá recordando a Leclair quien dice que **para desenmascarar lo real**, “se necesita astucia **por lo menos en tres ocasiones**”⁵⁹⁸, niega tres veces:

Don Juan dice No a volver a “obedecer” a la figura del **SsR**

Don Juan dice No volver al consuelo del fantasma, gozar limitadamente con los objetos pregenitales

Don Juan dice No a regresar al Ideal, cumplir con el $S_1 \rightarrow S_2$ que marca el sentido del Otro, y sostener los ideales del Otro, consistiendo en los significantes amos.

Y con esa triple negación renuncia a tener una vida “tranquila” en la que lo Real no es más que una sospecha a reprimir.

⁵⁹⁸ Leclair, S. 1982. *Desenmascarar lo real*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 9

Pero para **decir tres veces No** al **SsR** que **se presenta de manera siniestra**, el sujeto, ha de encontrar en esa masa formidable, que es el superyó el agujero que lo constituye estructuralmente hasta descubrir que esa en esa estatua monolítica de prohibiciones sin causa recubre un concepto hueco.

Como la figura del **SsR lleva inscrita la letra**, se trata de dar vueltas alrededor de ese agujero, hasta que **una palabra pueda ser dicha** y así que **el horror del surgimiento de lo Real**, se convierta en algo **simbólico**. Una vez que el analizante deja de utilizar, el fantasma, queda de él un resto: **la letra**.

El sujeto, en este momento del análisis, no sabe ni quien es ni que pasa, se encuentra en la angustia máxima pero, aun así, el analista no le deja que vuelva al recurso de utilizar el mecanismo del Nombre del Padre, para volver al sentido común, sino que le insta, una y otra vez, a que **diga un S₁**, que en este momento sería **propio y exclusivo de él**, ya que **hasta entonces todos los S₁** han sido tomados del **lenguaje, del Otro**.

Si no se cede a la culpa y se sostiene el deseo propio sin que la figura Superyoica aplaste al sujeto, se produciría la desaparición de esta figura y la salida del discurso del inconsciente. La **angustia** es el último intento de tramitar el susto que provoca “la presencia” del **Sujeto supuesto a lo Real**. **El parlêtre ha de realizar una invención, “decir” algo**, pronunciar su **S(A) singular**, que es **esa letra que no se halla en el tesoro de significantes del Otro del lenguaje**. Ese resto sería la pulsión, una vez que ha desaparecido el Otro, el resto de la Demanda que queda es sólo del parlêtre. En ese crucial momento, cuando se decide decir **NO** al Superyó renunciando a regresar al sentido y al lazo social, el parlêtre se abre al sinsentido y a la soledad del horizonte deshabitado del lenguaje. Se pueden distinguir, ahora, los dos tipos de objeto:

- En el **objeto a del fantasma, a+**, aún está presente **el Otro**, aunque sea para caer.
- En el **objeto a de la pulsión, a-**, **ya no hay Otro**. Es solo del sujeto.

En la escena al desaparecer el Comendador, la instancia Superyoica que exige la culpa, quedan flotando en el ambiente unas notas disonantes en la forma de **un grito** de Don Juan: “ $\$<>D$, *podría denominarse el grito*”⁵⁹⁹, sumamente agudo, de características femeninas. **S₁** es ahora **letra** en vez de **significante**. Es un grito que lleva inmerso el goce. Pero esta operación no se puede hacer sólo, no se puede acceder al deseo propio más que por el deseo del Otro: no se puede hacer una invención sin sostenerse en **S₁**, porque solo habría angustia y el sujeto cedería a ella, terminando en el pánico o el pasaje al acto.

⁵⁹⁹ Lacan, J. 2009. *Seminario 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 217

¿QUÉ OCURRE TRAS ESTA EXPERIENCIA? En esta etapa final, el analizante descubre no sólo que dedicado su vida a ser **el objeto del goce** de **Otro**, sino que toda su vida la ha dedicado a **dar goce** a **una frase, a un S₁**, que captó un día por fortuna buena o mala. Cuando “se da cuenta” de que como sujeto no ha consistido más que **en un significante** y que lo que llamaba su historia no seguía otra ley que la del lenguaje y la del goce de su fantasma, según el discurso del inconsciente, el Sujeto se desvanece. En el momento mismo en que el sujeto va a ser marcado por **S₁**, desaparece, porque está en el origen mismo de su ser, en lo que fue su operación fundacional de acceso al lenguaje, al sentido y al lazo social. Ha alcanzado un lugar donde “no hay” lenguaje ni sentido, ni realidad.

Ya no oye sólo lo comprendido limitado del sentido, que tramita el marco Simbólico – Imaginario que permite al sujeto separarse de lo **Real**. Es cierto que siempre se puede ceder al sentido, pues el Superyó reclama la vuelta al mundo de la pulsión y como el analizante no sabe a dónde conduce aquello, la angustia surge. Pero **la música** que aparece en la otra banda permite mostrar ese sentido como **sones** no como significantes simbólicos unificados por la consistencia que les otorga lo imaginario. Hay **algo de lo Real** que se deja oír a través del continuum del sonido, abriéndose la Otra Escena. Aquí el analizante **ha de hablar**, pues si hablase, cesaría de escribirse lo necesario: **Este decir sería el equivalente al grito de resonancias femeninas de D. Juan**.

Este grito puede leerse como pánico superyoico o como decir nuevo, apertura al más allá del lenguaje. Hay consciencia durante un instante de los dos tipos de real, transmitido uno por el sentido y otro por el sonido. En la represión originaria, el sujeto se queda ligado a la palabra hablada con-sentido, se consiente al Otro y pierde la música que llevaba la palabra. Cuando sólo se escucha **al Otro del lenguaje**, la música, el son de la palabra, **la faz material del signo** “desaparece” y, exclusivamente, se aprecia **su faz formal**, que permite el discurso. Lo Real es cubierto por lo simbólico, la voz, y lo imaginario, la mirada.

Pero siempre queda un resto de lo real, **a-**. El resultado de separar el sentido de la música, es descubrir que se está sometido a la mirada del Otro, que sólo mira si se cumple con los requisitos del Ideal para sustentarlo. Pero nunca son suficientes requisitos, siempre falta algo y este resto, siempre es un resto inmundo, pues el Otro:” *no puede sino responder en el desprecio mayor que es, más allá de la injuria o no, el no saber, la imposibilidad de articular nada sobre cómo se maneja, que se hace con eso. Y es en esto que ese deseo queda completamente rechazado*”⁶⁰⁰.

⁶⁰⁰ Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid. Pág. 22

Desde el punto de vista “de los que se quedan en lo fálico”, caso de Leporello, la posición de los que “dejan lo fálico” es vista con una mixtura horror y conmiseración: Ser “ex-sujeto” implica renunciar a los ideales, al fantasma, al narcisismo, incluso a la identificación sexual. El último decir de D. Juan en “este mundo” no es una palabra, sino un grito agudo... dice LEPORELLO: ¡Qué faz desesperada!. ¡Qué expresión de condenado! ¡Qué gritos, qué lamentos! ¡Cuánto terror me infunde! (Las llamas crecen, Don Juan se hunde en el abismo. La escena se calma y aparece el resto de los personajes.)

Sin embargo, desde la posición del que deja el mundo de lo fálico, el grito de D. Juan sería el goce que ha devenido música. El último grito de D. Juan es muy agudo, casi de mujer. Se podría pensar que con este grito el sujeto ingresa en el Otro tipo de Goce, no-todo fálico y renuncia a la posición de todo fálico: sentido y fantasma, incluso identificación simbólica: Es el momento de hablar de hacer la producción propia.

Si el analizante dice, en ese fugaz momento, tiene la posibilidad de crear, es un momento fundacional, pues lo que diga no provendrá del Otro del lenguaje. Lo que dirá el analizante-parlêtre será un S_1 singular. Es el $S(A)$, que no proviene del Otro, el significante que al Otro le falta.

El parlêtre está “en relación” con el goce irreductible que le hace singular: su **sínthoma**: El **síntoma** que se nucleaba en tono a S_1 , adviene **sinthome**, nucleándose en torno al S_1 singular $S(A)$ del parlêtre.

Una vez que el analizante se haga con la letra, ha de volver a identificarse con el síntoma, pero no con el que tiene sentido, sino con el que está conectado a la letra, **el sínthoma**, que es algo absolutamente singular, la obra de alguien separado de cualquier comunidad. El analizante ha encarnado el sínthoma, lo singular, donde el común de la gente se apresura en abonarse al inconsciente, para que la máquina de fabricar sentido común se ponga en marcha. Aunque existe la singularidad del síntoma en cada uno, está recubierta por el destino, la herencia familiar, los ideales, la historia personal.

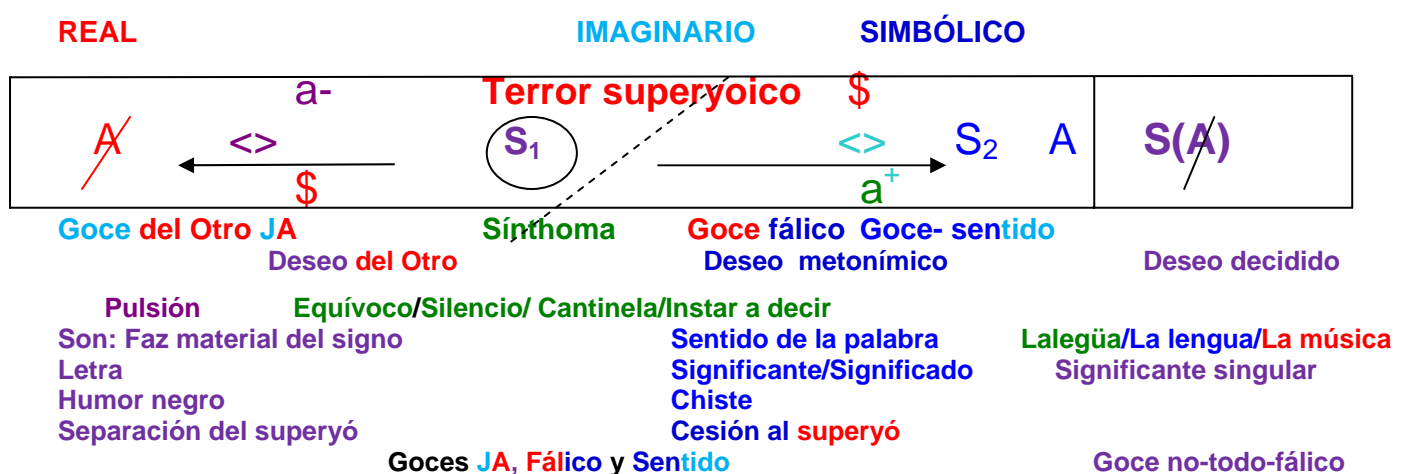
Como resultado de esta fase “el paciente se ha convencido por fin de que el analista es para él un medio de satisfacción nuevo, pero siempre fantástico que no le importa nada en el plano de la realidad. Cuando poco a poco supera el duelo por este descubrimiento. Se orienta inevitablemente hacia otras posibilidades de satisfacción más reales”⁶⁰¹

A partir de ahora, al analizante estará en la posición del analista, **sometido a un encuentro ético permanente para el que no hay respuesta ni solución**, pero ante el

⁶⁰¹ Ferenczi, S. 2007. *El problema del fin del análisis*. RBA. Madrid. Pág.531

cual, a pesar de todo, el parlètre, en vez de “tener que decir algo”, “tiene algo que decir”. Como el “*sinthoma* designa el conjunto de las formaciones del inconsciente y más allá designa su fondo de goce, el fondo libidinal de las formaciones del inconsciente”⁶⁰²

Aunque está en una posición en que **la angustia aparece**, pues ya **no funciona** la veladura del **fantasma**, el ya analista, habla, **tolera la incertidumbre**, es capaz de **mantenerse en espera, hasta que surge la respuesta a lo imposible** desde un lugar distinto del sentido, descubriendo que da igual ese real pues vivir es estar en una frontera ética resolviendo las cuestiones imposibles que se van presentando. A partir de la repetición de esta experiencia va a comenzar a aparecer el analista nuevo, que ha decidido encontrarse con lo real, donde no hay imagen del cuerpo ni significantes en los que sostenerse y ha vuelto con un **significante propio, inventado y singular de él**, que no está en el Otro.



⁶⁰² Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase11. No publicado en castellano

4. 4 – VIÑETA PRÁCTICA: **Agujero y falta**

Ya habían pasado dos años desde que comenzó el psicoanálisis, cuando un día Benito comentó en la sesión que desde hacía unas semanas solía levantarse por las noches con unas irremediables ganas de vomitar y que había ido al médico, por si se trataba de alguna enfermedad.

Los análisis clínicos mostraron una salud adecuada, salvo cierto sobrepeso, que le aconsejaban que **perdiese**. El médico le instó a que tuviese una vida algo más relajada y a Benito, como las relaciones con su mujer se mantenían igual que siempre, es decir, aburridas, se le ocurrió comprar unos billetes para ir con su esposa a pasar una semana en París, por cambiar de aires y ver si volvían los buenos tiempos en que aún no tenían hijos y solían salir juntos a pasarlo bien.

Aunque la semana en París fue agradable para su mujer, a él le resultó un suplicio. Tuvo algunas discusiones menores y su esposa le dijo que se estaba convirtiendo en un viejo gruñón. La verdad es que echaba, cada vez más, de menos a Greta quien había mostrado una capacidad para serle atractiva que había ido en aumento a medida que sus visitas a Hamburgo se hacían más frecuentes.

En otra sesión Benito recuerda los problemas que tuvo para acabar sus estudios universitarios y como su padre le decía que era un "**Bala Perdida**", y que nunca iba a llegar a nada.

También contó, varias veces, que pese a que su empresa iba bien, nunca **perdía** de vista que podría, algún día, tener **pérdidas** y convertirse en un mendigo, en alguien que vivía, como Carpanta, debajo de un puente. Por cierto, que a Benito le encantaban los bocadillos de anchoas de Santoña.

Pero al analista hace caso omiso de su historia y le señala que ese día en su decir aparecen tres pérdidas y una perdida. Benito piensa que ha vuelto a pagar por cosas que no entiende, pero su miedo a parecer un ceporro a ojos del analista le impide pedir explicaciones sobre ese enigma de las pérdidas.

Tres semanas más tarde, el paciente, desde su posición fálica, explica que sí, que era un bala perdida, porque en esa época de estudiante salía con **muchas tías**, pero que cuando conoció a Ospi, su mujer, dejó de relacionarse con el resto de las mujeres, porque "**todas esas tías eran unas pérdidas**". El analista le señala a Benito que esta vez aparecen dos pérdidas, e interrumpe la sesión.

Al mes siguiente Benito cuenta al analista que había organizado para su mujer una fiesta por su cumpleaños en el palacio de una duquesa convertido en hotel en Sanlúcar, de dónde Benito es natural. Los padres de Ospi tenían allí una casa a la que solían ir a pasar las vacaciones.

Al final de la velada en la que Ospi ha tenido un gran éxito social, discuten, porque Ospi no le ha dado las gracias a Benito, con el esfuerzo que él considera que ha hecho para traer amigos a su fiesta. Su mujer le dice que ella considera a Sanlúcar como su ciudad y que si la gente ha venido a la exposición es por ella, porque la reconocen como alguien excepcional. Por otro lado, considera que los amigos de su marido, lo son de ambos.

Un mes más tarde, Benito relató que tras el último viaje a Hamburgo tuvo una grave discusión con su mujer quien le había preguntado qué era lo que tanto le atraía de aquella ciudad para estar continuamente viajando a ella. Esa noche sus vómitos fueron mucho más agudos, hasta el extremo de tener que acudir a Urgencias solo, porque su mujer no quiso acompañarle diciendo que asumiese el coste de su vida disipada.

Desde entonces, habían pasado tres meses. Benito trató de espaciar lo más que pudo sus visitas a Alemania, enviando a otros consultores de su empresa. Pero la relación con su mujer se había deteriorado, con continuas discusiones en las que él terminaba perdiendo los nervios, actitud ante la cual su mujer se sumía en un mutismo absoluto.

Como la situación no mejoraba, Benito comenzó a frecuentar a algunas antiguas amigas. Cierta día Ospi, su mujer, le dijo que quería separarse. Cuando él le preguntó por qué, ella le contestó: “¡Porque soy de Santander y aquí no hay más que hablar!”, dejándole perplejo.

Desde ese día Benito comienza a frecuentar a muchas “tías”, como él llama a las mujeres cuando las considera piezas de caza, incluidas las chicas de una agencia de acompañantes de su amiga de copas porteña, unas perdidas, que se juntan en un bar de copas regentado por un amigo de la escuela.

El analista le señala, imitando el tono andaluz del paciente, que él va **a la(s) perdida(s)**, lo que sonaría como “vaalaperdida”.

El paciente parece que escucha el equívoco y comenta que, cuando bebe, consigue mujeres, pero que no encuentra lo que busca. Además, que tratar de buscar a alguien como la mujer que **perdió** es una **pérdida** de tiempo, dinero y energía, siéndole mucho más fácil conseguir “tías”.

El analista le pregunta, haciendo uso, de nuevo, del equívoco, si es a la mujer **perdida** a la que intenta encontrar cuando “vaalaperdida”.

Benito, se enfada con el analista y le dice que estaba harto de que unas veces no le entendiese y otras le insultase y que se iba a pensar si continuaba con las sesiones.

Pero, a la siguiente, regresó y contó que había tenido un sueño en el que era un mago de los que sacan conejos de la chistera, y que cuando todo el público estaba esperando que hiciese el truco, no encuentra el sombrero de **copa**. Ese día el paciente reconoce, respecto a su pérdida, a su mujer perdida que: *"la elegí porque no daba lo que las otras mujeres, pues con ella lo sexual era secundario"*.

En una sesión posterior relata que a él le gustan *"cosas que otros hombres desprecian"* y comienza a describir a la mujer que le dejó como con faltas por todas las partes: *"nunca alcanzó una titulación universitaria, no le gustan los deportes, ni el cine, no arregla la casa, no se viste bien, no es ni guapa..."*.

El analista le dice *"y, además, es de Sanlúcar"*.

Benito no le entiende, hasta que recuerda lo de la fiesta.

En una de las últimas sesiones dice: *"yo soy el empresario de la empresa de las pérdidas, que nunca ha tenido, pero que siempre he temido que tuviese"*, Soy como el mago que pierde su sombrero de copa, **un emperdedor** en vez de un emprendedor"

COMENTARIO:

Del fantasma a la pulsión: El paciente está tratando de arrojar su **objeto a** oral, pues por alguna razón ha dejado de poder **tramitar** su **goce** del **cuerpo**, como había venido haciendo hasta entonces, apoyándose en el **síntoma** de la bebida, en las copas, y en la **identificación** con la figura de un padre hecho a sí mismo y amante de la manzanilla de Sanlúcar. Es notable, que de su madre, Benito sólo comentase que le envió a Barcelona de pequeño con su tía, quedándose con la hermana pequeña de Benito en Sanlúcar.

Pero el analista no hace caso de esta historia, sino que se concentra en la palabra de Benito, al leer que aunque de forma hablada las cuatro frases que el analista señala al paciente no se distinguen, pues son homófonas: "vaalaaperdida"

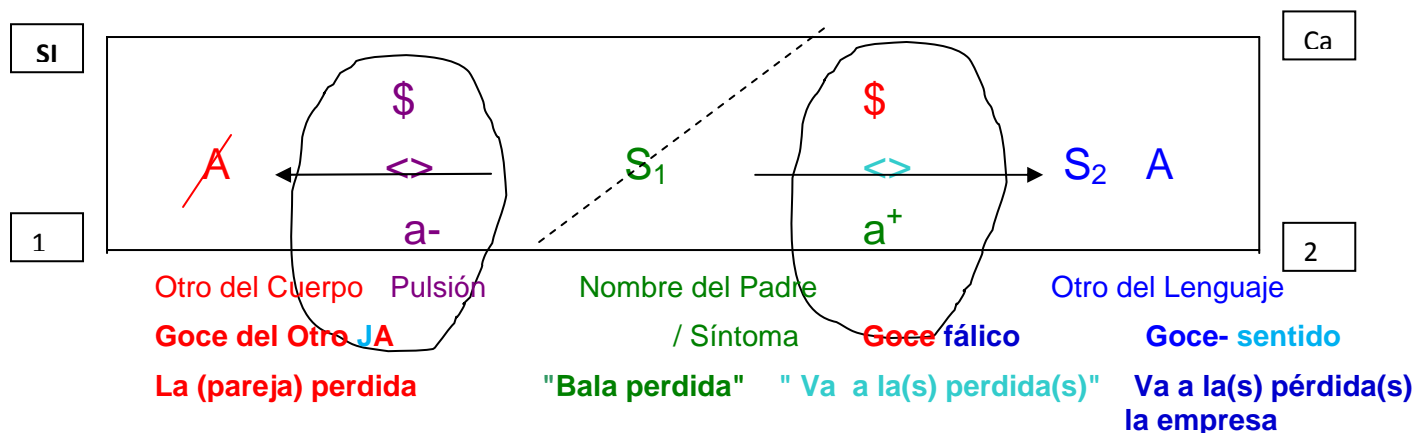
bala perdida (el S_1)

va a la (s)perdida(s), lo fantasmático: (a⁺) y

va a la perdida (encontrar a la pareja perdida causa de deseo a⁻)

Va a la(s) pérdida(s) (su empresa)

Sin embargo, en forma escrita, las cuatro expresiones son muy distintas, expresando distintos significados en su grafía.



Esquema IV.26– La banda de Möbius en un caso clínico.

Sirve también este ejemplo para distinguir las dos modalidades del objeto a: como plus de goce (**a⁺**) y como objeto causa de deseo (**a⁻**). El **a⁺**, plus de goce, serían, **las copas** y **las mujeres perdidas** a las que el paciente va a conseguir, siguiendo el significante amo paterno de ser un **bala perdida**.

De la pulsión a lo real. El fantasma es un tramposo, pues parece que mediante su puesta en actuación va a dar posesión del (**a⁻**), causa de deseo, **la mujer-perdida, la que se fue**. Como es propio de la obsesión, el paciente ha desdoblado a la mujer, pero se trata de la

misma mujer vista desde las dos caras de la banda de Möbius; desde la del fantasma (va a las **perdidas**) y desde la de la pulsión (va a la **perdida**). El paciente intenta desdoblar realidad y real, suponiendo un sujeto a cada una de estas dimensiones.

Pero al ir escuchando y diferenciando el equívoco, irá encontrando la diferencia entre el **I(A)** y (**a**), con lo que al analizante empezará a ver que su vida consiste en la **repetición** de un **significante amo** y que dicha repetición es la que le ha permitido significarse a sí mismo, como **emprendedor/emperdedor**, al tiempo que su **fantasma** trata de transformar en placer, con copas o mujeres, el resto irreducible de tal identificación, lo que del **Goce del Cuerpo del Otro (JA)** no se puede tramitar simbólicamente.

Que el analista reconozca al Inconsciente como escrito, aunque aparece hablado le permite "leer" las distintas homofonías de la palabra perdida. Para lograrlo, el analista ha de estar en el bode de la banda de Möbius, escuchando, de un lado, el **I(A): "bala perdida"** y, a la vez, la **"perdida /tía fácil"** de la cara fálica, descubriendo el (**a⁺**), plus de goce con el que el paciente trata de taponar la falta del **SsR** y, escuchando del otro lado, la **"perdida"**, que muestra el (**a-**), el objeto que es **causa de deseo**.

El día que el paciente reconoce, respecto a su pérdida, a su mujer perdida que: *"la elegí porque no daba lo que las otras mujeres, pues lo sexual era secundario para él"*, comienza a **tramitar** su **JA**, desde una posición más simbólica que mediante el intento de taponarlo con las copas.

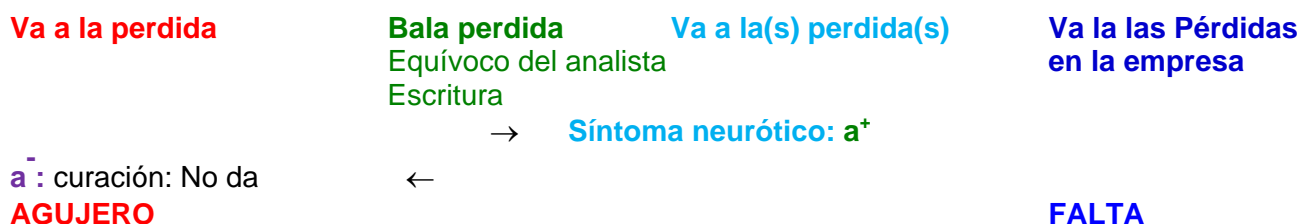
El analista trata de hacerle recordar con el comentario de que la mujer que le dejó, "además es de Sanlúcar", pero sin decirlo explícitamente, que su madre, que tampoco era de Sanlúcar, pero que vivía en Sanlúcar, también le abandonó, cuando nació su hija pequeña, la hermana de Benito. La madre, es la que, por definición, *"no daba lo que las otras mujeres, pues lo sexual era secundario para él"*. También trataba que Benito recordase que al ser enviado a Barcelona, consiguió otra madre, una tía que le quería.

Pero Benito no lo escucha, no hace estas asociaciones pensando que la frase se refiere, exclusivamente, a su ex – mujer y al episodio ocurrido tras la fiesta de cumpleaños que él le organizó. El psicoanalista no insiste porque respeta el tiempo psíquico del paciente.

Cuando, más tarde, Benito dice que a él le gustan *"cosas que otros hombres desprecian"* y describe que su ex - mujer tenía faltas por todas partes, aparece el **a⁻**, como causa de deseo, a medida que el **a⁺**, que era considerado como el objeto que podría ir llenando ese deseo, desde el "velo" de lo fálico, va desapareciendo.

Cuando asoció “yo soy el empresario de la empresa de las pérdidas, que nunca ha tenido, pero que siempre he temido que tuviese”, con en el sueño del mago que pierde su sombrero de copa, algo de su goce está puesto ahí.

Se avanzaría si el **S₁** que sólo se nombraba desde del “lado diestro”, del **lado del lenguaje** de la banda de Möbius, pasase a ser nombrado desde el “lado siniestro”, desde **el cuerpo**:



Esquema IV.27 - Agujero y Falta

En la estructura neurótica, el **Nombre del Padre** tapa el **agujero de lo real**, **nombrándolo** como **falta**, y permite así que el sujeto puede soportar el encuentro con lo real, tramitándolo como algo del lenguaje, pues no es lo mismo que el paciente vaya directamente a "**la pérdida**", que es un **agujero**, que lo puede tragar, que vaya a "**la pérdida**" (**a⁺**), que aunque es un **tapón** le permite tramitar algo de goce.

El obsesivo busca un segundo Padre, en este segundo caso un Padre de Nombre, que sea capaz de tener éxito donde el padre efectivo fracasó imaginariamente con **La Madre**.

Tanto es así que “*Llega a reconocer que el Padre de Nombre, doble de su padre, hubiera sabido hacer gozar a su madre*”⁶⁰⁴, haciendo **como si no** existiese la conexión entre lo simbólico y castración imaginaria, que hace imposible que haya alguien efectivo que pueda colmar a **la Madre**, salvo bajo la forma exclusiva **de significante** inmaterial. En este como si, esta especie de denegación, pueden basarse los rasgos perversos que asoman en la estructura obsesiva.

Pero a diferencia del padre efectivo, a este Padre incastrado e incastrable, por su condición de significante puro, le falta un cuerpo. La explicación es que posee el Φ capaz de satisfacer a la madre. El obsesivo hace todo en su vida para sostener la posesión de Φ por el Padre de Nombre elegido. Pero si el Padre de Nombre tiene el Φ , al obsesivo le queda la falta $-\Phi$. Con tal de mantener al Padre de Nombre como poseedor de Φ , asume como propia de él cualquier falla que pudiese aparecer en aquél elegido. Con este Padre

⁶⁰⁴ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 78

de Nombre, el obsesivo se identifica, y así persigue mediante lo simbólico satisfacer el goce del cuerpo del Otro.

Benito dice de su traslado a Barcelona cuando era un niño de corta edad, que nunca lo consideró una pérdida, sino la ganancia de una madre, la tía, la mujer de su tío Fernando, su padrino, con oficina en el puerto de Barcelona, quien acudió a su boda con chistera, ingeniero naval, emprendedor de éxito, y marido de su tía, de su segunda madre, con la que hacía una considerable vida social. El tío Fernando puede ocupar el lugar de Padre de Nombre, Benito le otorga el Φ , reservándose para sí mismo el ϕ , por ejemplo cuando en el sueño el mago ha perdido el sombrero de copa o teme las pérdidas en su empresa.

Pero, por alguna razón, en esta etapa de la vida del paciente, falla el artificio, el Nombre del Padre es incapaz de tramitar en lo simbólico la parte que le corresponde del goce del cuerpo del sujeto y el síntoma es sobre cargado, con lo que la angustia se desborda y el paciente hace intentos de arrancarse físicamente el objeto a, mediante el vómito.

Con el Psicoanálisis sale del intento de extraer el objeto por el vómito para tratar que caiga el relleno del (a^+). Al nombrarse el paciente, como "Emperdedor o empresario de las pérdidas" coloca algo simbólico con que identificarse, nombrando de alguna forma el agujero del JA, lo que no es, lo mismo que enfrentarse al JA directamente, pues esa vía no tiene otra salida que la crisis de pánico y, si se insiste en ella, la desintegración subjetiva.

El Inconsciente permite pasar de la equivocación a la escritura. Cuando el paciente dice: "Soy un bala perdida", dice todos los registros a la vez. Todo lo que aparece del lado del S_2 , se traslada al JA mediante un malentendido que sorprende al mismo analista. Se trata de extraer una letra que marque el agujero, que aun siendo sin-sentido quede marcado. No es lo mismo que el S_1 esté en relación exclusiva con el S_2 , que lo esté también con JA, pues el JA es una falla estructural con la que hay que saber qué hacer.

Se puede colocar un sujeto (El Emperdedor) en el agujero, ahora valorado, que cumple la función de conexión entre el cuerpo y el lenguaje.

Si se enfrenta el agujero de lo real sin lo simbólico, como hacía el paciente antes de acudir a análisis, lo único que le quedaba eran las copas, para tratar de rellenar "mágicamente" ese agujero. Como ese intento no era sostenible, el paciente pretendió la extracción del objeto muy malamente, mediante los vómitos que seguían a la ingesta alcohólica excesiva, lo que era peor, pues le enfrentaba directamente al agujero estructural, sin contar con el sentido para tramitarlo.

Mediante el análisis se logra que caiga el relleno, pero colocando algo con lo que identificarse, el fantasma. Se nombra el agujero, que pasa a ser falta. No es lo mismo que el S_1 esté en relación desequilibrada con el S_2 , que esté en relación, también, con JA, pues de esa forma el discurso del amo, se transformaría en discurso del psicoanalista:

Si el análisis continuase, el analista-síntoma haría semblante de ese agujero y se produciría, si el analizante tomase la decisión de salir de su fantasma y pasara a lo real, la extracción de la letra (S_1). Y el paciente obtendría una **letra** singular con la que descubrir que su vida consistió en la repetición de un significante S_1 , que organizaba la relación con el resto de los significantes del lenguaje, y no en una aparente historia.

Aunque el Inconsciente aparece hablado en la sesión **el analista** tiene que escribirlo, mediante la escucha flotante que **no presta atención ni al sentido del discurso del paciente, ni a su “historia” como teleología** de la que el propio paciente es la finalidad, sino que **se fija en lo real, las palabras que se repiten en secuencias**, para ver la estructura de la pulsión y descubrir los personajes que forman el **Sujeto supuesto a lo Real**.

El paciente empieza a escuchar el equívoco mediante la cantinela del analista: **“va a la perdida, bala perdida, va a la(s) perdida(s), va a las pérdidas”**, que va colocando una y otra vez. Como hay indeterminación, el paciente no sabe dónde está el sentido y tiene que jugársela, como escribe Charmouille, *“Lo aún no oído hace vacilar la consistencia de lo ya oído, que es la significación”*⁶⁰⁵.

Pero hace falta que el paciente tome una decisión, pues:

- Si el paciente no se juega en la equivocación, se va al **Nombre del Padre**, en busca del **sentido** y vuelve a la repetición, o a lo que Lacan llama **la debilidad mental**.
- Si el paciente se queda del lado del JA sin usar la equivocación e intenta un pasaje al acto para arrancarse el **a**, estará en lo que Lacan llama **la locura**.
- Pero si el paciente se juega en la equivocación, se puede producir un acto nuevo, **la pérdida** le puede dar una nueva relación con lo irreductible de su goce. Cada vez que se enfrenta a la angustia, para la que el **Nombre del Padre**, no es adecuado, y pueda pensar que es el *“Emperdedor Emprendedor”*, que soportando la incertidumbre y la angustia, siendo donde antes no era, se sostiene en la vida a la espera de que, **contingentemente**, surja una respuesta singular que le **posibilite** tramitar un **goce** que es singularmente el suyo.

⁶⁰⁵ Charmouille, J. 2003. “La pulsión invocante”. <http://www.sonecrit.com/texte/PDF/espagnol/pulsion-invoquante.pdf>

4.5 – CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 4

A lo largo de este capítulo se ha continuado con el intento de discriminar conceptos, partiendo del modelo teórico de sujeto diseñado en el capítulo 3 para hacerlo recorrer las cuatro etapas lógicas en las que se ha dividido la práctica psicoanalítica.

A posteriori es posible ver como cada una de estas etapas tratan de conjugar las distintas enseñanzas de Freud y Lacan respecto a la práctica psicoanalítica. En todas ellas se ha tratado de mostrar la base freudiana, por acción u omisión. En este último caso, cuando lo que había que mostrar era una imposibilidad manifestada por Freud y como Lacan trataba de superar tal imposibilidad, se marcaba el hecho explícitamente.

El recorrido del sentido y de la verdad a lo largo de estas etapas es difícil. A medida que nos alejamos del confortable “delirio decimonónico” de Freud, para adentrarnos en “el delirio de postguerra lacaniano” el pulso del investigador tiembla. Por esta razón son tan abundantes las citas, ya que es más sencillo estar acompañado intelectualmente cuando se da el paso del sentido al sinsentido y cuando a la verdad comienza a vérsela como mentirosa. Yendo más a lo concreto, **el objetivo que se perseguía en este capítulo era comprender con detenimiento la esencia de la dirección de la cura psicoanalítica, de modo que la dimensión teórico-clínica tutelase a la faceta práctica de la intervención del psicoanálisis en la empresa.**

El resultado conseguido ha sido **lograr articular el modelo teórico desarrollado en el capítulo 3 con la dirección de la cura propuesta por Lacan**, quien de sí mismo dijo siempre que era freudiano, **a lo largo de los distintos períodos de su enseñanza**, relacionando los conceptos explorados en el capítulo de la estructura del sujeto con las fases de la cura y **con los conceptos técnicos** de interpretación, construcción, asociación, libre, transferencia, silencio, equívoco, repetición mediante la “cantinela” e instancia a decir del analista al analizante, **determinando como se utilizan cada uno de ellos en las cuatro distintas fases lógicas de la cura**: establecimiento del **síntoma**, construcción del **fantasma**, paso a la **pulsión** a través del atravesamiento del fantasma y encuentro con lo **real**.

Con estos objetivos cumplidos se han establecido las bases para continuar el camino que queda por andar sin el riesgo de desviarse de la senda del psicoanálisis, entrando en los de otras disciplinas “competidoras”, desde el punto de vista empresarial.

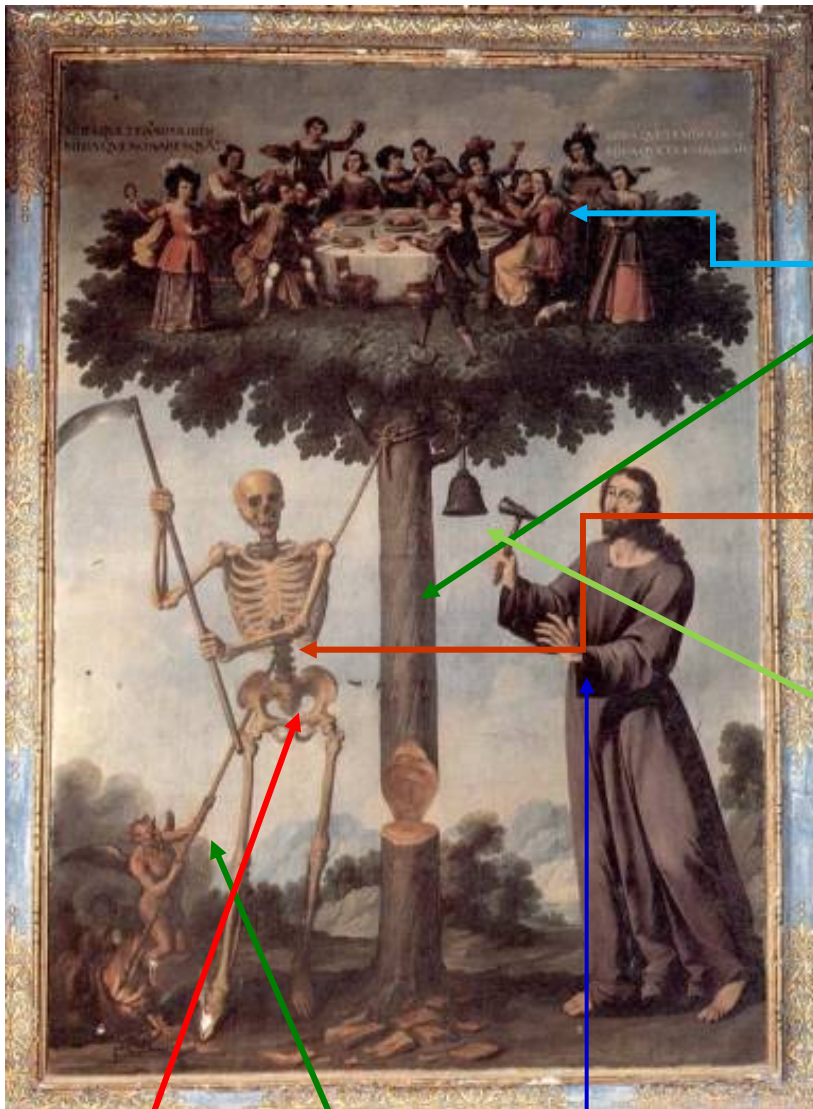
Estos cimientos, teóricos y prácticos, permitirán que la exploración que se realiza en la Parte Tercera de esta tesis, sobre la dimensión social en psicoanálisis, de cuyos resultados se espera que abran el camino práctico para la intervención en la empresa, esté tutelada de forma sólida por el aseguramiento de la dimensión teórica y clínica del psicoanálisis.

El resumen de técnicas, objetivos y fundamentos teóricos de cada fase se encuentra en el cuadro siguiente:

FASE	Técnicas	Objetivos	Fundamento teórico
Síntoma	Interpretación de sentido Interpretación sin sentido	Genera deseo Destitución subjetiva	Caída de identificaciones \$ S ₁ ↓
Fantasma	Construcción	Escuchar repeticiones Hacer series con ellas Decantar fantasías Común Denominador	Saberse constituido por un significante
Pulsión	Silencio Observar repetición de goce Equívoco	Axioma Fantasma como función	Reverso del fantasma El analista objeto de la pulsión
Real	Silencio Cantinelas Instar a hablar al analizante	Decir un S(A) singular Extraer la letra Despejar el sinthome	Objeto de deseo como vacío Extraer el goce del significante amo

Esquema IV.28 - Resumen de las fases de la práctica analítica

PARTE III: LA DIMENSIÓN SOCIAL DEL PSICOANÁLISIS



DIMENSIÓN SOCIAL

La **pulsión** surge del **cuerpo** del sujeto (**el suelo, la tierra**) y en forma de **pulsión de vida** (**el tronco**) permite el **crecimiento** de la **realidad social** (la copa del árbol)

La parte de la pulsión que no puede ser tramitada por el sistema **homeostático simbólico - imaginario**, lo atraviesa en forma de **pulsión de muerte**, que **disgrega** la **formación social**.

La **realidad social** se mantiene por el equilibrio entre ambas pulsiones.

La **angustia social** es la señal de que ese equilibrio falla

Alegoría del árbol de la vida" (1653). Ignacio de Ries

Alegoría de la banda de Möbius subjetiva, núcleo teórico de esta tesis

DIMENSIÓN SUBJETIVA

El **Gozo del cuerpo (JA)** a la **sinistra**

En medio **el síntoma**, sujetando el equilibrio, siendo servidor de dos patrones, **A** y **A**, como Arlequín, intentando pasar el goce por la realidad sin renunciar a éste.

El **angelito** parece sujetar el árbol con una **pértiga fálica**, pero también puede tratarse de un **diablillo** que intenta derribarlo con un **lazo anudado** al tronco.

A la diestra Otro del lenguaje y el **goce fálico/sentido (A)**.

INTRODUCCIÓN DE LA PARTE III. En esta parte de la tesis **se pretenden mostrar cómo, desde su origen, el psicoanálisis ha desarrollado una dimensión social que puede servir de base para pensar como intervenir en la empresa.**

La obra de los autores psicoanalíticos elegidos como base de la aproximación teórica y práctica en la Parte II, Freud y Lacan, parecería que permitiese pocas posibilidades de una intervención de tipo social ya que la mayor parte de su trabajo se dedica a la teoría y la clínica del sujeto. Sin embargo, al profundizar en la obra de ambos, así como en la de algunos seguidores de la enseñanza de Freud, se encuentran cabos que podrían anudarse para pensar que si existe esta posibilidad de trasladar la dimensión individual del psicoanálisis a lo social, aunque se trate de aportaciones muy alejadas entre sí en sus respectivas concepciones de lo que es psicoanálisis.

Ya se dijo que articular las distintas enseñanzas psicoanalíticas era difícil, y en el aspecto social lo es más ya que:

- La existencia de muy distintas ramas psicoanalíticas forma una especie de torre de Babel para la que habría que encontrar un Esperanto que, además, permitiese que no se perdiesen matices.
- Por otro lado, al separarse del núcleo freudiano, la aproximación de muchos psicoanalistas se basa más en una cuestión de fidelidad a determinadas creencias que en un pensamiento científico, lo que lleva por ejemplo a escuchar en intercambios entre psicoanalistas, que algunos de ellos “creen” o “no creen” en una determinada posición teórica o clínica, en lo social, lo que connota cercanía a lo religioso.
- Además, la enseñanza de Freud y de Lacan respecto a lo social fue variando a lo largo de sus respectivas obras.

Antes de pasar a resumir lo que se analizará en cada uno de los tres capítulos en que se ha dividido la tercera parte de la tesis se puede establecer la siguiente visión de conjunto: **En psicoanálisis, hay dos grandes apartados en lo que se refiere a los grupos humanos:**

- **La dimensión de la masa**, estudiada fundamentalmente por Freud, muestra grandes agrupaciones en la que los miembros de las mismas ocupan una posición, sino absolutamente anónima, si uniforme. Sólo hay una excepción, la del líder de la masa, pero incluso éste, debe su lugar a dinámicas sociales y, cuando pretende sostener posiciones “individuales”, puede ser derrocado por la propia masa. Las funciones e

instancias psicoanalíticas que actúan, principalmente, en las masas, son: el Ideal del yo, las identificaciones y el superyó, asociado al narcisismo y a la pulsión de muerte.

- La segunda dimensión es **la del grupo pequeño**, en la que los integrantes del mismo pueden reconocerse entre ellos y en la que el liderazgo puede ser desempeñado de manera mucho menos fija que en la masa por distintos integrantes del grupo. En esta dimensión la función psicoanalítica más relevante es la del fantasma o fantasía grupal.

En esta tercera parte de la tesis, el análisis de estas dos modalidades de fenómenos supraindividuales se realiza estudiando la dimensión social de las obras de Freud y Lacan y el trabajo de un grupo de psicoanalistas que han dedicado su labor teórica y parte de su práctica a los fenómenos que se encuentran más allá de la dimensión individual en la que se mueven la mayoría de los teóricos del psicoanálisis.

En el Capítulo 5, se estudia **la dimensión social en la obra de Freud**. Se verá como el fundador del psicoanálisis en su trabajo *Psicología de las masas y análisis del yo*, propuso estudiar los grupos humanos tomando como base la **libido**. *Tótem y Tabú*, el *Porvenir de una ilusión* y el *Malestar en la Cultura*, junto con *Introducción al Narcisismo*, *Más allá del principio del placer* y el *Yo y el Ello*, **proporcionan las bases teóricas para pensar en un psicoanálisis de las masas duraderas, artificiales, con directores y organizadas**, entre las cuales podría encuadrarse **la empresa**. Sin embargo, estos trabajos **no permiten pensar la dimensión práctica que posibilite intervenir en las organizaciones**.

En el capítulo 6 se analiza el **trabajo de parte de los seguidores de Freud que trataron de trasladar el encuadre analítico paciente/analista a los grupos**. Las principales líneas de trabajo que se contemplarán son las siguientes:

- **La psicología de Grupos** desarrollada principalmente en el Reino Unido con **Bion** y en Francia por **Kaës y Anzieu**. Esta línea a pesar de sus prometedores avances teóricos y prácticos no se ha extendido, suficientemente, como terapia.
- **El análisis institucional**, representado en Francia por **Lapassade y Lourau**. Esta técnica es bastante más teorizante que la de grupos, y ha alcanzado aún menos aplicación que la anterior.
- El trabajo desarrollado en Estados Unidos por **Kernberg**, quien ha investigado **las empresas desde la posición del líder**, siendo su trabajo complementario del realizado por Bion. Otto Kernberg es el único autor de reconocido prestigio que aborda el campo empresarial desde el psicoanálisis.

En el **Capítulo 7** se analiza **la dimensión social en la enseñanza de Lacan**. El pensamiento sobre lo grupal está disperso a lo largo de su obra y, aunque se dice que al psicoanálisis lacaniano no le interesa la dimensión social, es posible determinar en algunas partes clave de su enseñanza, la imbricación del psicoanálisis con lo social. Esto es patente, al menos, en su pensamiento sobre los discursos, la cuestión de pase, la reflexión sobre escuela psicoanalítica y la transmisión en psicoanálisis

Con las aportaciones de estos tres capítulos **se pretende ir probando si el modelo de banda de Möbius desarrollado para el parlêtre podría ser utilizado para pensar teóricamente un aparato psíquico en la empresa**.

La construcción de este modelo empresarial se irá realizando **por pasos**, a medida que se tratan de ir encontrando **respuestas** a los siguientes **interrogantes**:

A -¿Es posible establecer una conexión teórica entre el psicoanálisis y el mundo empresarial?. Para tratar de resolver esta cuestión se plantean dos líneas de reflexión:

A.1 - Pensar si el objeto de conocimiento del Psicoanálisis está relacionado con el foco de estudio propuesto: la empresa. Se trataría de identificar afirmaciones que permitiesen pensar que existen fenómenos inconscientes en el seno de la empresa.

A.2 - En caso afirmativo, tratar de determinar si existiría un posible "inconsciente" de la empresa y, en tal caso, si se encontraría estructurado en un aparato con instancias, con leyes que le rigiesen y si pudiesen existir patologías en dicho aparato psíquico empresarial. Esta cuestión, se descompone en cuatro preguntas:

A.2.1- ¿Se puede hablar de la existencia de un Inconsciente en la empresa?

A.2.2- ¿Existiría algo análogo a un aparato psíquico empresarial?: ¿existirían instancias que permitiesen un modelo que explicase tópicamente la estructura de ese inconsciente?

A.2.3- ¿Existirían leyes por la que se regiría este aparato psíquico empresarial?. Explorar que aspectos dinámicos y económicos se producen en dicho aparato psíquico empresarial.

A.2.4 - ¿Existirían síntomas y patologías en las empresas?

B - El segundo interrogante es de orden práctico:¿Es posible establecer una práctica de intervención en el mundo de la empresa desde el campo Psicoanalítico?. Este interrogante se descompone en las siguientes cuestiones:

B.1 - Reflexiones previas. La necesidad de realizar dicha intervención.

B.1.1 - ¿Existiría una demanda social para estas intervenciones?

B.1.2 - ¿De quién partiría la demanda concreta de intervención? La empresa puede ser vista desde muy diversas posiciones: la de los propietarios, la de los directivos o la de los empleados, y además esta pregunta se encuentra también en relación con la posición del propio psicoanalista que tendría que plantearse quien sería su paciente- cliente.

B.1.3 - ¿Qué objetivos tendría la intervención? Aunque podría suponerse que los objetivos de la intervención variarían dependiendo de quien fuese el paciente-cliente, esta afirmación estaría siempre modulada por la cuestión de la ética psicoanalítica, que exige que se den una serie de condicionantes referidos a la posición del analista, y a su relación con dos variables de valor específico para la empresa: el poder y el dinero.

B.1.4 - ¿Habría resistencias a la intervención?

B.2 - ¿Sería una intervención psicoanalítica? Determinar las condiciones mínimas para poder hablar de una intervención dentro del campo psicoanalítico.

B.2.1 - ¿Por qué podría considerarse una situación psicoanalítica? Se trataría aquí de ver si los autores estudiados consideran que la intervención en la empresa puede realizarse bajo los presupuestos mínimos para que sea considerada psicoanalítica.

B.2.2 - ¿Existiría una transferencia? Este es el primero de estos presupuestos. Sin transferencia no es posible realizar un proceso psicoanalítico.

B.2.3 - ¿Se interpretaría? La segunda cuestión a resolver sería si es posible la interpretación en la empresa.

B.3- Interrogantes relacionados con el encuadre de esa posible intervención. Habría que explorar las particularidades del encuadre de la situación planteada.

B.3.1 - ¿A qué nivel se intervendría: Institución, grupo, individuo o una combinación de ellas? Dado que la empresa se descompone al menos a tres niveles: institución, grupos que la componen e individuos y que éstos, a su vez, forman diferentes grupos de interés, es importante determinar a qué nivel se realizaría la intervención.

B.3.2 - ¿Cuál sería el encuadre? Sería necesario definir un encuadre que permitiese al trabajo concreto dentro de los presupuestos psicoanalíticos.

C- Áreas de investigación futura. Probablemente, en el curso del trabajo, se abran nuevos interrogantes que atañan a cuestiones planteadas en estos objetivos o a otras en las que aún no se ha pensado. En este apartado quedaran estas cuestiones recogidas de una manera ordenada para su elaboración en trabajos de investigación futuros.

CAPÍTULO 5:

LA DIMENSIÓN SOCIAL EN LA OBRA DE FREUD



José Guadalupe Posada. Alegoría de la masa con director: *“Todos iguales, sin rostro individual, salvo una excepción que ocupa el lugar del Ideal del yo común a todos los integrantes de la masa”*

La masa gana en **estabilidad** lo que sacrifica en **posibilidad** de crecimiento. Se halla **protegida de incidencias externas** que podrían resultarle hostiles y peligrosas. Pero sobre todo cuenta con **la repetición**. **Ilusionada** ante la perspectiva de **reconstituirse**, la masa supera cada vez su propia **disolución**.

Elías Canetti. Masa y poder

INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 5. Este capítulo se divide en tres grandes apartados:

En el primero de ellos se analizan los textos de la obra de Freud que podrían servir de **punto entre el psicoanálisis individual y social**. Se han seleccionado cuatro textos que van desde 1912 a 1929 abarcando, por tanto, el cambio de etapas que en la obra de Freud supuso la introducción de la pulsión de muerte.

A medida que avanza la lectura de ellos se ve como Freud parte del mito del asesinato del padre primitivo que desarrolla en *Tótem y Tabú* (1912), continúa en *Psicología de las masas y análisis del yo* (1921) con la hipótesis que la ligazón entre los miembros de la masa se realiza por medio de la libido inhibida en su fin sexual, y que cuando se trata de la masa con director, esta energía libidinal ligante se manifiesta a través de la sustitución del ideal del yo de los miembros de la masa por la figura del líder, lo que a su vez produce vínculos de identificación imaginaria entre los miembros, todos igualados entre ellos.

En *el provenir de una ilusión* (1927) Freud sostiene que la ciencia, y en concreto el psicoanálisis no es ilusorio, al tiempo que estudia los medios necesarios para defender la cultura contra las pulsiones individuales.

Por último en *el Malestar en la cultura* ((1929) introduce la pulsión de muerte en lo social.

Freud es consciente de las limitaciones en las hipótesis que presenta a las que califica, sobre todo a la primera de ellas el asesinato del padre de la horda, de mito, sin embargo, al asociarlas con el otro gran mito del psicoanálisis, el de las pulsiones, empieza a surgir una teoría que culmina el último de los textos analizados con varias líneas de pensamiento de gran interés para la presente investigación:

- Por un lado, establece **un método para pensar los grupos sociales** a partir de la estructura psicológica individual.
- Como consecuencia de desarrollar este método, **propone la posibilidad de un diagnóstico cultural, asociado a una posible patología social**: “Si la evolución de la cultura tiene tan trascendentes **analogías** con la del individuo y si emplea los mismos recursos que ésta, ¿acaso no estará justificado **el diagnóstico** de que muchas culturas - o épocas culturales, y quizá aún la Humanidad entera- se **habrían tornado «neuróticas»** bajo la presión de las ambiciones culturales?”⁶⁰⁶.

⁶⁰⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3066

- Y al tratar de responder a la anterior pregunta abre **la posibilidad de pensar una estructura psíquica social**, de la que podría realizarse **quizá un tratamiento práctico** de los grupos humanos, la empresa entre otros. Aunque considera que *"La investigación analítica de estas neurosis bien podría conducir a planes terapéuticos de gran interés práctico, y en modo alguno me atrevería a sostener que semejante tentativa de transferir el psicoanálisis a la comunidad cultural sea insensata"*⁶⁰⁷, **también advierte de los límites de esta empresa**:
 - Por un lado está **el demonio de la analogía**:*"No obstante, habría que proceder con gran prudencia, sin olvidar que se trata únicamente de analogías"*⁶⁰⁸.
 - Por otro **la inexistencia de un marco de referencia social**: *"En la neurosis individual disponemos...del contraste con que el enfermo se destaca de su medio, que consideramos «normal». Este .. no existe en una masa"*⁶⁰⁹.
 - Por último **la dificultad de la especificidad de la demanda y de la responsabilidad de la misma**: *"¿de qué serviría el análisis más penetrante de las neurosis sociales si nadie posee la autoridad necesaria para imponer a las masas la terapia correspondiente?"*⁶¹⁰.

En el segundo apartado de este capítulo se aclaran algunos **conceptos teóricos de la obra de Freud que son de gran relevancia para el estudio psicoanalítico de las masas**. Se trata de: **Identificación**, **Narcisismo**, **Ideal del Yo** y **Superyó**. Aunque estos conceptos se han visto en el capítulo 3, dedicado a la dimensión teórica del psicoanálisis, en este apartado se hace hincapié, específicamente, en **su dimensión social**.

En el **apartado de conclusiones**, se trata de **importar al modelo de la banda de Möbius del parlêtre los conceptos sociales freudianos comenzando a construir un modelo social del que la empresa sería un caso particular**.

Se trata de un intento más bien alegórico porque parte del mito del asesinato del padre, tratando de hacer encajar las figuras estudiadas en el capítulo 3 con los conceptos estudiados por Freud en Tótem y Tabú y el malestar social con la pulsión de muerte. En una segunda aproximación se incluyen los conceptos de libido, fantasma, operaciones de castración, identificación, narcisismo, ideal de yo y Superyó, **dando lugar a la base de partida que servirá para construir un modelo social del psicoanálisis**.

⁶⁰⁷ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3066

⁶⁰⁸ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

⁶⁰⁹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

⁶¹⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

5.1- TEXTOS SOCIALES DE FREUD

Se han analizado cuatro textos de Freud en este apartado:

En el primero, **Tótem y Tabú**, de 1912, el autor describe el nacimiento mítico del orden social. Este hipotético nuevo ordenamiento, que sería el origen de la humanidad hablante alejada de una fase pre-humana anterior, estaría fundado en el asesinato del Padre de una supuesta horda primitiva, en la que un poderoso macho único el Padre primitivo (*Urvater*), impediría el acceso de los hijos a las hembras, reservándose el goce sexual para sí exclusivamente. El acto del asesinato del Padre de la horda y el consecuente banquete caníbal de su cuerpo, realizado por todos los hermanos de sexo masculino de forma conjunta, quedaría reflejado en el ritual totémico que manifestaría **la actitud ambivalente** de los hermanos machos **con respecto al padre** primitivo al que, por una parte temerían y odiarían y, por otra, quisieran emular.

Este trabajo muestra ya los conceptos elementales de **identificación** al padre, cuyos restos son incorporados en el acto de devorar. Esta identificación oral primitiva con el padre se transforma, por el ritual del banquete en que se come el cuerpo del precursor del Ideal, en un vínculo social entre iguales, los hermanos.

También muestra el aspecto económico que rige las **relaciones entre libido objetal y libido narcisista**, exponiendo como las **relaciones sexuales inhibidas en su fin** son **cruciales para el mantenimiento del vínculo social**, pues es la prohibición de acceder a las hembras, por parte del Urvater con la consiguiente inhibición de la libido sexual, la que posibilitará que los hermanos se vinculen entre ellos para fundar un nuevo orden social. Por el contrario, cuando las relaciones sexuales alcanzan su fin, la energía puesta en el objeto, tras la satisfacción libidinal, vuelve al yo, aumentando la libido narcisista y reduciéndose el vínculo libidinal amoroso con el otro, que es la base del cemento social.

Asimismo aparecería el texto un primer rudimento de lo que posteriormente Freud nombraría como **superyó**, al que relaciona con **los deseos reprimidos** en el complejo de Edipo. También explica la necesidad social de **la prohibición del incesto** como básica para la constitución de una alternativa a la horda primitiva.

En **Psicología de las masas y análisis del yo**, texto que realiza en 1921 Freud:

Analiza los vínculos libidinales que sustentan la formación de los colectivos humanos, determinando que la estructura grupal descansa sobre la **identificación** recíproca de todos

los miembros de la agrupación y el posicionamiento del líder en el lugar del **ideal del yo** de cada uno de los miembros de la masa.

También retoma la **dialéctica entre libido narcisista y libido objetal**, e insiste sobre la necesidad de que **las relaciones sexuales estén coartadas en su fin** para entender el papel cohesionador de la libido en las masas.

En **El porvenir de una ilusión**, texto escrito en 1927, Freud propone analizar la cultura humana utilizando el método psicoanalítico, siendo su objetivo, partir de los orígenes para realizar un diagnóstico sobre el destino de la cultura, proponiendo vías para alcanzar un mejor futuro.

Freud parte de la hipótesis de que la cultura ha de ser protegida contra el individuo, ya que éste se ve forzado a renunciar a parte de sus pulsiones para integrarse en el proyecto cultural humano, lo que genera un malestar y un odio individual inconsciente a la cultura. Por tanto, son necesarios medios **para defender la cultura**, que Freud clasifica en medios de coerción y medios para reconciliar a los hombres con la cultura y para compensarles sus sacrificios de renuncia pulsional. Entre estos últimos se encontrarían los ideales, el arte y la religión.

También llega Freud a la conclusión de que la **labor científica, que incluye al propio psicoanálisis**, ha demostrado no ser ilusoria, al contrario que la religión, y que si se le **reprocha a la ciencia que no haya avanzado demasiado en resolver efectivamente las contradicciones internas de la cultura**, que la religión ilusoriamente pretendía solucionar, es porque se olvida comparar los escasos veinticinco siglos transcurridos desde el momento en que la cultura humana estableció la labor científica, con los centenares de milenios en que la religión ha obrado sobre la especie.

En el malestar en la cultura (1929) Freud señala las causas de por qué los innegables beneficios que el progreso cultural ha permitido a la humanidad se vean rechazados por los seres humanos.

Aparece de forma específica la **pulsión de muerte** como una de las causas más relevantes y propone la existencia de **un superyó cultural** y la posibilidad de **un psicoanálisis que interviniese en la dimensión social**.

5.1.1 – EL ORIGEN MÍTICO DEL ORDEN SOCIAL: TÓTEM Y TABÚ (1912). Este es el primer trabajo de Freud que se ha considerado como social, pues liga el momento mítico del asesinato colectivo del padre primordial con la constitución de una horda de pares que estaría en el origen de las organizaciones sociales.

Freud parte de la hipótesis darwiniana de que las **primitivas hordas** de homínidos estarían nucleadas en torno a un único macho poderoso y violento, el **Urvater o Padre primitivo**, que se reservaría para sí todas las hembras, siendo los hijos, que alcanzan la madurez sexual, **expulsados de la horda**, quedando su sexualidad limitada a la autosatisfacción masturbatoria o a las relaciones **homosexuales**. Previamente a su expulsión de la horda, es decir en la etapa de infancia, **no existiría una diferenciación**, apreciable por el padre de la horda, entre machos y hembras.

A partir de esta hipótesis desarrolla un mito científico que supone que en un momento legendario: *“los hermanos expulsados se reunieron un día, mataron al padre y devoraron su cadáver, poniendo así un fin a la existencia de la horda paterna”*⁶¹¹. Esta empresa realizada de **forma grupal** permitió a los hermanos que emprendiesen y llevasen a cabo un proyecto que individualmente les hubiera sido imposible.

Freud considera que en ese estadio mítico los homínidos **devorarían el cadáver del padre tiránico** asesinado, que era amado y odiado a la vez: *“Odiaban al padre que tan violentamente se oponía a su necesidad de poderío y a sus exigencias sexuales, pero al mismo tiempo le amaban y admiraban”*⁶¹². Freud señala que esta actitud ambivalente caracteriza actualmente el complejo paterno en los niños y en los neuróticos, con lo que pone de manifiesto la vigencia actual del mito en el psiquismo de los seres humanos.

En el acto de devorar al modelo, los fraternos asesinos se **identificaron** con el padre, al apropiarse, oralmente, de una parte de su fuerza. Pero *“Después de haberle suprimido y haber satisfecho su odio y su deseo de **identificación** con él, tenían que imponerse en ellos los sentimientos cariñosos, antes violentamente dominados por los hostiles. A consecuencia de este proceso afectivo surgió el remordimiento y nació **la conciencia de la culpabilidad, confundida aquí con él, y el padre muerto adquirió un poder mucho mayor del que había poseído en vida**”*⁶¹³. Para Freud el **animal totémico** sería una sustitución de este padre primitivo, lo que concuerda con el hecho de que estando prohibida su muerte en

⁶¹¹ Freud, S. 1981. *Totem y tabú*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1838

⁶¹² Freud, S. 1981. *Totem y tabú*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1839

⁶¹³ Freud, S. 1981. *Totem y tabú*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1839

época normal **se celebre** es fechas específicas, como **una fiesta su sacrificio y consumo**, al tiempo que se lamenta su muerte. En la comida totémica, **reproducción conmemorativa del acto caníbal** de devorar al padre que siguió a su asesinato: “La **absorción del tótem santifica a los miembros de la tribu y refuerza la identidad de cada uno de ellos con los demás y de todos con el tótem mismo**”⁶¹⁴. Aparece así **la identificación de cada miembro de la tribu con el líder, simbolizado como tótem, proto Ideal, y el vínculo de identificación recíproca, entre semejantes**, que **la identificación simbólica al líder** refuerza. Freud considera que esta ceremonia constituye “*el punto de partida de las organizaciones sociales, de las restricciones morales y de la religión*”⁶¹⁵.

Lo que el padre había impedido **se lo auto prohibieron luego los hijos** en virtud de, una «obediencia retrospectiva», de **una ley** que sujetaba a cada miembro de la tribu: Los hermanos desautorizaron su acto de asesinato prohibiendo la muerte del tótem, sustituto del padre, y renunciaron al contacto sexual con las mujeres. De este modo la conciencia de la culpabilidad del hijo engendra los dos tabúes del totemismo, que coinciden con los deseos reprimidos del Edipo: Matar al padre y acceder a las mujeres de la familia.

Pero **el tabú de la prohibición del incesto**, no se produce exclusivamente por una obediencia retrospectiva al padre pues comprender que la necesidad sexual divide a los hombres es de una importancia práctica trascendental para la constitución de grupos sociales. Por esta razón práctica, tras el asesinato del padre, los hermanos, asociados para suprimirle, **renuncian individualmente a su deseo de posesión de todas las mujeres y a ocupar el lugar del padre**. Si no lo hiciesen de este modo, tendrían que convertirse en rivales para lograr dicha posesión y la lucha generalizada que de ello hubiese resultado habría traído consigo la destrucción de la nueva organización. Por tanto, si los hermanos querían vivir juntos no tenían otra solución que la **prohibición del incesto**, con lo que renunciaban todos a la vez a la posesión de las mujeres deseadas. De este modo **salvaban la organización** que los había hecho fuertes. Freud indica que este pacto de asociación en común quizá reposase sobre sentimientos y prácticas **homosexuales**, adquiridos durante la época de su destierro. De esta forma abre paso a la hipótesis que luego mantendrá de que las relaciones sexuales coartadas en su fin generan vínculos sociales y de trabajo en común.

⁶¹⁴ Freud, S. 1981. *Tótem y tabú*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1837

⁶¹⁵ Freud, S. 1981. *Tótem y tabú*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1838

5.1.2 – LA LIBIDO COMO COHESIONADOR GRUPAL: COMENTARIOS AL TRABAJO PSICOLOGÍA DE LAS MASAS Y ANÁLISIS DEL YO (1921)

Cuando Freud escribe este trabajo, acababa de publicar *Más allá del principio del placer*, obra que marca un cambio muy importante en su enseñanza, pues introduce el concepto de **pulsión de muerte** y lo relaciona con **la compulsión a la repetición**. También presenta, aunque de manera aún poco clara, los conceptos no diferenciados de Superyó e Ideal del yo, que utilizará en la obra que nos ocupa.

En *Psicología de las masas* el concepto de **Ideal del yo** aparece como una de las claves para explicar los procesos de cohesión de la masa, junto con el concepto de Identificación. Freud establece que **los procesos sociales** sólo son posibles por la **restricción del narcisismo**, que el autor liga a la **pulsión de muerte**.

De este trabajo se han seleccionado los aspectos siguientes:

- El primero tiene que ver con la dificultad de considerar o no al psicoanálisis como científico. Freud no duda que lo sea pero, al mismo tiempo, se separa de la concepción científica positivista imperante en su época al estudiar la dimensión erótica de las relaciones sociales.
- El segundo punto seleccionado es el de los procesos de identificación, que no están demasiado claros en este texto y el establecimiento del Ideal del yo, que aún está confundido con el Superyó en esta parte de la enseñanza de Freud: *“Estamos muy lejos de considerar completo nuestro análisis de la identificación; más para nuestro objeto nos basta haber hecho resaltar la exigencia de una absoluta y consecuente igualdad”*⁶¹⁶.
- El tercer asunto a tratar es la comparación que Freud realiza entre tres tipos de fenómenos: hipnosis, identificación y enamoramiento, a través de los cuales establece el paso de los fenómenos inconscientes individuales a los colectivos.
- El cuarto punto analizado tiene que ver con el desarrollo que Freud hace de la relación entre los aspectos narcisista y objetal de la libido, que se revelan de extrema importancia para la constitución de grupos humanos y permiten iniciar la articulación entre la teoría pulsional individual y grupal.

⁶¹⁶ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2595

5.1.2.1. – Separación de lo “científico”: la importancia de lo erótico. En el inicio de este trabajo Freud sostiene, que **la psicología individual es siempre psicología social** ya que *“En la vida anímica individual aparece integrado siempre, efectivamente <<el otro>>, como modelo, objeto, auxiliar o adversario”*⁶¹⁷.

También establece una oposición entre los procesos **narcisistas** en los que la satisfacción de instintual no necesita de otras personas y las relaciones del individuo con las personas **objetos** de su **amor**, que pueden ser consideradas **fenómenos sociales**. A continuación, comenta las hipótesis que sobre las agrupaciones humanas plantean los principales sociólogos de su época, e indica que sobre la sugestión, que es considerada causa fundamental de los comportamientos grupales, no ha sido aún esclarecida.

También señala que si los individuos de una masa se hallan integrados en una unidad tiene que existir algo que los enlace entre ellos, por lo que propone aplicar, como alternativo, al concepto de sugestión, el de **libido** para tratar de esclarecer las bases de la psicología colectiva. Freud define la **libido** como *“**magnitud cuantitativa**, aunque por ahora **no mensurable**, de los **instintos** relacionados con todo aquello susceptible de ser comprendido bajo el concepto de **amor**”*⁶¹⁸. Al considerar procesos energéticos Freud elige la dimensión económica del aparato psíquico para construir su hipótesis sobre los grupos.

El autor incluye en el concepto de **libido** las modalidades del **amor sexual**, el amor del individuo a sí mismo o **narcisismo**, el amor paterno y el filial, la amistad y el amor a la Humanidad en general, **a objetos** concretos o **a ideas abstractas**, que conservan las **características de abnegación y tendencia a la aproximación, aunque algunas de ellas sean desviadas del fin sexual o detenidas en la consecución del mismo**.

Freud se separa del concepto “científico” positivista imperante en el momento en que realiza su trabajo al proponer investigar la hipótesis de que en la esencia del alma colectiva existen también relaciones amorosas que la literatura sociológica no considera, ya que:

- 1) La masa tiene que hallarse mantenida en cohesión por algún poder. Este podría ser **Eros**, ya que Eros mantiene la cohesión de todo lo existente
- 2) Cuando el individuo englobado en la masa renuncia a lo que le es personal y se deja sugestionar por los otros, lo hace por sentir en él la necesidad de hallarse de acuerdo con ellos y no en oposición a ellos.

⁶¹⁷ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2563

⁶¹⁸ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2577

Continúa su trabajo el autor estableciendo una **clasificación morfológica de las masas**:

- Por el **tiempo de duración** de la agrupación, estas pueden ser: efímeras o **duraderas**
- Por la **semejanza o no de los individuos** que la componen, se clasificarían en homogéneas, esto es, compuestas de individuos semejantes, y no homogéneas.
- Por la **necesidad o no de coerción externa**, podrían ser: naturales y **artificiales** o necesitadas de una coerción exterior;
- Por su **grado de organización**, se clasificarían en primitivas y **diferenciadas**, siendo estas últimas las que presentan un alto grado de organización. La regresión queda en las multitudes más organizadas y artificiales considerablemente atenuada.
- Por la **función dirección** las masas se dividirían en aquellas que **poseen directores** y aquellas otras que carecen de ellos.

Para continuar su análisis elige, como ejemplos, al Ejército y a la Iglesia, que comparten las características de ser: duraderas, artificiales y altamente organizadas. **Estas características aplican también a la empresa**, si bien los protocolos de entrada y salida en ella son menos rígidos que los que aplicaban en Iglesia y Ejército en el momento que Freud realizó su análisis.

Freud observa una doble cuestión referente a los lazos afectivos:

- En ambos tipos de masas se da la ilusión de la presencia visible o invisible de un líder (el general en jefe, en el Ejército y Cristo, en la Iglesia católica), que ama con igual amor a todos los miembros de la colectividad.
- En el lazo que une a cada individuo con el líder ve Freud la causa que une a los individuos entre sí. El jefe es el padre que ama por igual a todos sus soldados, razón por la cual estos son camaradas unos de otros

Freud, a continuación, explora los sentimientos de aversión que se producen entre humanos, y señala que en el matrimonio, la amistad, el amor paterno y el filial, hay depósito de sentimientos hostiles, que precisa, para escapar de la percepción, del **proceso de la represión**: *“En los sentimientos de repulsión y de aversión que surgen sin disfraz alguno contra personas extrañas, con las cuales nos hallamos en contacto, podemos ver al expresión de un narcisismo que tiende a afirmarse”*⁶¹⁹. Y considera que se trata de una cuestión estructural: *“Esta conducta revela una disposición al odio y una agresividad, a las cuales podemos atribuir un carácter elemental”*⁶²⁰.

⁶¹⁹ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2583

⁶²⁰ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2583

En una nota introducida al pie de esta página Freud indica que en *Más allá del principio del placer* ha intentado enlazar la polaridad amor/odio a una oposición hipotética entre las pulsiones de vida y la pulsión de muerte. Freud considera al **narcisismo**, como principal causa de los **procesos disgregadores** del **vínculo social fundado en lo erótico**, hasta el punto de asociarlo con la **pulsión de muerte**, es **“Como si en la vida anímica existiese una energía desplazable, indiferente en sí, pero susceptible de agregarse a un impulso erótico o destructor, cualitativamente diferenciado”**⁶²¹. **“Dicha energía, desplazable e indiferente, que actúa tanto en el yo como en el Ello, procede, a mi juicio, de la provisión de libido narcisista, siendo, por tanto, eros desexualizado”**⁶²². Existiría, por tanto **una gradación en el narcisismo** que iría desde el **amor a sí mismo**, incluido en la libido, hasta un narcisismo asociado al **instinto de muerte**. La relación entre ambos tipos de narcisismo sería una de las claves de la energética de las formaciones sociales humanas.

Freud señala como en las masas *“Mientras que la formación colectiva se mantiene, los individuos se comportan como cortados por el mismo patrón: toleran todas las particularidades de los otros, se consideran iguales a ellos y no experimentan el menor sentimiento de aversión. Tal restricción del narcisismo no puede ser provocada sino por un solo factor; por el enlace libidinoso a otras personas”*⁶²³. Este es el segundo factor que explica la energética de las formaciones sociales, en las masas se produciría un intercambio entre energía libidinal de objeto y energía narcisista, siguiendo el modelo del aparato psíquico individual que Freud había venido desarrollando a lo largo de su obra.

Freud advierte que **los intereses comunes no pueden producir una limitación permanente del narcisismo**, y que la tolerancia durará tan sólo lo que dure el provecho inmediato producido por la colaboración de los demás. De aquí **concluye que tanto en el desarrollo de la Humanidad, como en la evolución del individuo, ha sido el amor el principal factor de civilización, que limita el narcisismo** para fijarse en el **otro**.

Esta función del amor es observable tanto el **amor sexual a la mujer**, que rompe los **lazos colectivos** de la raza, la nacionalidad y la clase social **y lleva así a cabo una importante labor de civilización**, como en el **amor desexualizado, homosexual sublimado**, que sienten los hombres por otros hombres y **que nace del trabajo en común**.

⁶²¹ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Obras completas. Tomo III. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2719

⁶²² Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Obras completas. Tomo III. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2719

⁶²³ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2583

5.1.2.2. – La identificación y el Ideal del yo. Freud había concluido que en la masa surgen **restricciones** del egoísmo **narcisista**, inexistentes fuera de ella, lo que para él es una prueba de que la esencia de la formación colectiva reposa en el establecimiento de nuevos lazos **libidinosos entre los miembros** de la misma.

En una segunda parte de este trabajo Freud trata de investigar cuál es la naturaleza de estos nuevos lazos afectivos, comparando la neurosis, ya estudiada profusamente por el psicoanálisis, con los fenómenos de masas. Freud observa que en las neurosis no se han perdido los lazos de unión a aquellos instintos eróticos que persiguen fines sexuales directos, intentando alcanzar sus objetos correspondientes. Sin embargo, **en la multitud los instintos eróticos, sin perder nada de su energía, aparecen desviados de sus fines primitivos**, produciendo una cierta limitación del yo. **Insiste, de nuevo, en la importancia de la no satisfacción de los instintos sexuales de objeto para el establecimiento del vínculo social duradero**, pero antes de profundizar en este punto decide estudiar el fenómeno de la identificación del que ya había escrito en *Tótem y Tabú*.

Freud considera una **primera identificación ambivalente** y que se “*Comporta como una ramificación de la primera fase, la fase oral de la de la libido, durante la cual el sujeto se incorporaba al objeto ansiado y estimado comiéndoselo, y al hacerlo así lo destruía*”⁶²⁴.

Existiría, además, un **segundo tipo de identificación** que se daría cuando aparecen rasgos comunes entre personas.

También establece Freud en este trabajo las funciones del **Ideal del yo** que sería una instancia heredera del narcisismo primitivo que iría tomando del medio las exigencias que éste plantea al yo y que el yo no podría satisfacer. Las funciones que se atribuyen al ideal del yo, en psicología de las masas son⁶²⁵:

- La auto observación
- La conciencia moral
- La censura onírica
- La influencia principal en la represión
- La prueba de realidad⁶²⁶. Función que posteriormente atribuiría al yo.

⁶²⁴ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2585

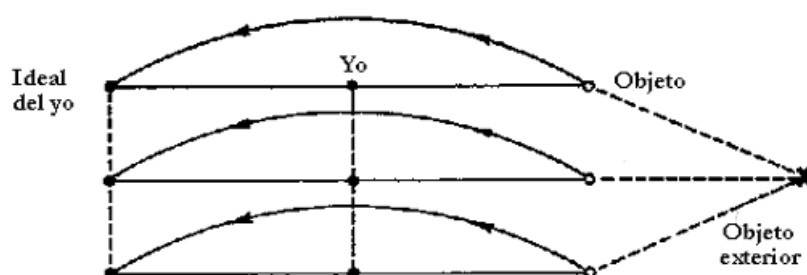
⁶²⁵ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2588

⁶²⁶ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2591

5.1.2.3. – Comparación entre enamoramiento, hipnosis, identificación y formación colectiva

Freud realiza un estudio comparativo entre enamoramiento, hipnosis y formación colectiva para tratar de desentrañar que puntos tienen en común y sostiene que:

- Los **instintos sexuales coartados en su fin**, no siendo susceptibles de una satisfacción total, **resultan más apropiados para crear enlaces duraderos**. Las tendencias sexuales coartadas en su fin **surgen de las directamente sexuales cuando obstáculos** interiores o exteriores **se oponen a la consecución de los fines sexuales**. La represión que tienen, en efecto, en el período de latencia es uno de tales obstáculos interiores. **Los enlaces en los que reposa la masa son de la naturaleza de los instintos sexuales coartados en su fin**.
- “El **enlace recíproco** de los individuos de una masa es de la naturaleza de **tal identificación**, basada en una amplia comunidad afectiva, y podemos suponer que esta comunidad reposa en la modalidad **del enlace con el caudillo**”⁶²⁷, según el esquema de abajo, que recuerda al que se estableció en el capítulo 4 para explicar el papel que los registros Imaginario y Simbólico juegan para enmascarar lo Real



Esquema V.1 – Diseño freudiano de la constitución libidinosa de una masa

- La **ilusión de que el jefe ama a todos los integrantes de la masa con un amor justo y equitativo**, es necesaria para que la masa se sostenga en torno al **Ideal del Yo**. El sentimiento social reposaría en la **transformación** de un sentimiento primitivamente **hostil en un enlace positivo de identificación**. La reivindicación de igualdad se refiere a que todos los individuos quieren ser iguales bajo el dominio de un caudillo.
- Para Freud la **masa no se halla diferenciada según los sexos** “*Parece indiscutible que el amor homosexual se adapta mejor a los lazos colectivos, incluso allí donde aparece como un tendencia sexual no coartada*”⁶²⁸.

⁶²⁷ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2587

⁶²⁸ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2608

5.1.2.4 – Dimensión económica en lo grupal: libido narcisista vs libido de objeto

La libido narcisista puede dejar de revestir al yo y pasar a revestir a un objeto, lo que daría origen a distintas posibilidades:

- Si se alcanza la **satisfacción sexual completa**, seguidamente, **la energía retornaría a revestir al yo, con aumento de la libido narcisista.**
- Si esta **satisfacción sexual es coartada en su fin**, se **producirían fenómenos sociales de mayor duración**, por ejemplo:
 - En la **familia los lazos sexuales primitivos son reprimidos** y en su lugar aparecen los llamados sentimientos tiernos que constituyen el amor parental – filial.
 - En **las relaciones amorosas estables, se crean lazos tiernos coartados en su fin** que permiten el tránsito conjunto por el período de retorno del narcisismo que sigue a la consecución de la satisfacción sexual completa.
 - En **las formaciones grupales, los lazos sexuales son coartados en su fin de forma permanente**, por lo que el retorno al estado narcisista que disgregaría a la formación no se produce. Esta era la situación en que el jefe de la horda primitiva había colocado a los hermanos, al impedirles el comercio sexual con las hembras. Además el líder se posiciona en el lugar del Ideal del yo de cada uno de los integrantes de la masa que a su vez se identifican recíprocamente entre ellos.

Freud relaciona con el narcisismo su hipótesis de que desde un principio **debió de haber dos psicologías**: la de los individuos componentes de la horda y la del padre primitivo. **La estructura psicológica del jefe** se derivaba de que su yo no se encontraba muy ligado por lazos libidinosos de objeto y que la modalidad de **amor narcisista** era la principal en él: *“Sólo amaba a los demás en tanto en cuanto le servían para la satisfacción de sus necesidades. Su yo **no daba a los objetos más que lo estrictamente preciso**”*⁶²⁹. La modalidad de la psicología de los hijos fue consecuencia de que al impedirles el padre primitivo, la satisfacción de sus tendencias sexuales directas, se produjo el establecimiento de lazos afectivos que los ligaban los unos a los otros, por lo que: *“Puede deducirse que **les impuso la psicología colectiva**”*⁶³⁰.

Pero para **el sucesor del padre se abría la posibilidad de la satisfacción sexual, y con ella su liberación de las condiciones de la psicología colectiva** ya que la fijación de la

⁶²⁹ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2597

⁶³⁰ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2597

libido a la mujer y la posibilidad de satisfacer inmediatamente y sin aplazamiento las necesidades sexuales disminuyen la importancia de las tendencias sexuales, coartadas en su fin, y elevan el nivel del narcisismo. De ahí la necesidad de la interdicción del incesto y del pacto mutuo entre hermanos para que ninguno sucediese individualmente al padre, dando de nuevo lugar a una regresión al estadio de horda primitiva.

Pero **la masa** sería una **actualización psíquica** de la **horda primitiva**, y la **ilusión de que el jefe ama por igual a todos los integrantes de la masa** sería una **reversión idealizada** de las condiciones de la horda primitiva en la que todos los hijos se saben **igualmente perseguidos** por **el padre que les inspira el mismo terror**.

El autor **relaciona este sentimiento con la hipnosis que siempre lleva en sí algo siniestro**, carácter **que recuerda que es indicativo de la represión de algo antiguo y familiar**. Por tanto, **el carácter inquietante y coercitivo** que se manifiesta en los fenómenos **de las formaciones colectivas** puede ser atribuido a la afinidad de la masa con la horda primitiva, de la cual descende.

Respecto a los síntomas neuróticos, Freud indica que estos derivan de tendencias sexuales reprimidas, pero que permanecen activas, lo que explica el que **la neurosis haga asocial al individuo**, extrayéndole de las formaciones colectivas habituales.

La neurosis es para las multitudes un factor de disgregación en el mismo grado que el amor de pareja, hecho que se pone de manifiesto al observarse que siempre que se manifiesta una tendencia a la formación colectiva se atenúan las neurosis e incluso llegan a desaparecer temporalmente.

5.1.3 – EL PORVENIR DE UNA ILUSIÓN (1927): LA CIENCIA NO ES ILUSORIA. En este trabajo Freud propone:

- Analizar la cultura humana utilizando el método psicoanalítico, siendo su objetivo, partir de los orígenes de la cultura para realizar un diagnóstico sobre su destino y proponer vías para alcanzar un mejor futuro
- Establecer la diferencia entre las ilusiones religiosas y la práctica científica a la hora de tratar de resolver las dificultades que la cultura plantea al individuo.

5.1.3.1 – Definición de cultura desde el psicoanálisis. Freud define la cultura como:

“Todo aquello en que la vida humana ha superado sus condiciones zoológicas y se distingue de la vida de los animales”⁶³¹, y comprende dos grupos de construcciones:

- El saber y el poder conquistados por los hombres para llegar a dominar las fuerzas de la Naturaleza y extraer los bienes naturales con que satisfacer las necesidades humanas.
- Las organizaciones necesarias para regular las relaciones de los hombres entre sí y muy especialmente la distribución de los bienes naturales alcanzables.

Estos dos grupos culturales no son independientes entre sí, debido a tres factores:

- El hecho de que **los bienes permitan la satisfacción** de las pulsiones ejerce una influencia enorme en las relaciones recíprocas de los hombres.
- **El hombre puede representar un bien natural para otro hombre** bien en forma de productor de trabajo o de objeto sexual.
- **“Cada individuo es virtualmente un enemigo de la civilización.... los hombres, .. sienten como un peso intolerable los sacrificios que la civilización les impone”⁶³².**

Freud considera que debido al último de estos factores, **“La cultura ha de ser defendida contra el individuo, y a esta defensa responden todos sus mandamientos, organizaciones e instituciones, los cuales no tienen tan sólo por objeto efectuar una determinada distribución de los bienes naturales, sino también mantenerla y defender contra los impulsos hostiles de los hombres”⁶³³.**

A los **medios necesarios para defender la cultura**, Freud los clasifica en Medios de coerción y Medios para reconciliar a los hombres con la cultura y compensarles sus sacrificios: el arte y la religión

⁶³¹ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2961

⁶³² Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2962

⁶³³ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2962

5.1.3.1.1 – Los medios de coerción. Para estudiarlos, Freud clasifica los distintos instintos sujetos a coerción de la forma siguiente: privaciones que afectan a todos los hombres y aquellas otras que sólo recaen sobre grupos, clases o individuos determinados.

- **Las privaciones que afectan a todos los hombres**, a su vez las agrupa en
 - **Las más antiguas** derivan de las prohibiciones que originaron la cultura hace milenios, permitiendo el desligamiento del estado animal primitivo. Se mantienen aún en vigor y forman el núcleo de la hostilidad de todo individuo contra la cultura, ya que nacen de nuevo con cada criatura humana. Las pulsiones prohibidas son: el incesto, el canibalismo y el homicidio. Freud introduce como **factor generador de la evolución la instancia superyoica**: *“En todo niño podemos observar el proceso de esta transformación, que es la que hace de él un ser **moral y social**. Este robustecimiento del superyó es uno de los factores culturales psicológicos más valiosos. Aquellos individuos en los cuales ha tenido efecto cesan de ser adversarios de la civilización y se convierten en sus más firmes substratos. Cuanto mayor sea su número en un sector de cultura, más segura se hallará ésta y antes podrá prescindir de los medios externos de coerción. La medida de esta asimilación de la coerción externa varía mucho según el instinto sobre el cual recaiga la prohibición”*⁶³⁴.
 - **Las llamadas exigencias morales de la civilización**, que prohíben a todos los individuos de la sociedad otros instintos. Se comprueba que **una gran proporción de individuos sólo obedece** a estas prohibiciones culturales **cuando la coerción externa** constituye una **amenaza** ineludible.
- **Restricciones que sólo afectan a determinadas clases sociales.** Estas clases postergadas envidiarán a las favorecidas sus privilegios y harán lo posible por libertarse del incremento de privación que sobre ellas pesa. Donde no lo consigan, surgirá en la civilización correspondiente un descontento duradero que podrá conducir a peligrosas rebeliones. En este caso **no puede esperarse por parte de los oprimidos una asimilación de las prohibiciones culturales**, sino que se negarán a reconocerlas, tendiendo a destruir la civilización misma y eventualmente a suprimir sus premisas. Freud indica que **la hostilidad de estas clases sociales contra la civilización es tan patente que ha monopolizado la atención de los observadores, impidiéndoles ver la que latentemente abrigan también las otras capas sociales más favorecidas.**

⁶³⁴ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2965

5.1.3.1.2 – Los medios de reconciliación. Serían los proporcionados por las satisfacciones extraídas de los ideales sociales, la producción artística y la religión.

- **Los ideales** serían *“Las valoraciones que determinan en una sociedad cuáles son los rendimientos más elevados a los que deberá aspirarse”*⁶³⁵.
- Freud advierte que, **aunque en apariencia, los ideales** son los que **determinan los rendimientos de la civilización correspondiente**, *“En realidad, sucede todo lo contrario; los ideales quedan forjados como una secuela de los primeros rendimientos obtenidos por la acción conjunta de las dotes intrínsecas de una civilización y las circunstancias externas, y estos primeros rendimientos son retenidos ya por el ideal para ser continuados. Así, pues, la satisfacción que el ideal procura a los partícipes de una civilización es de naturaleza narcisista y reposa en el orgullo del rendimiento obtenido”*⁶³⁶.
- **Esta satisfacción narcisista precisa de la comparación con otras civilizaciones** que han desarrollado **ideales diferentes**. De este modo, los ideales culturales se convierten en **motivo de discordia** y hostilidad entre los distintos sectores civilizados.
- **La satisfacción narcisista, extraída del ideal cultural, es uno de los poderes que con mayor éxito actúan en contra de la hostilidad adversa a la civilización, dentro de cada sector civilizado.** No sólo las clases favorecidas sino también las oprimidas el derecho a despreciar a los que no pertenecen a su civilización les compensa de las limitaciones que se les impone.
- **el arte ofrece satisfacciones sustitutivas compensadoras de las más antiguas renunciaciones** impuestas por la civilización al individuo y es lo único que consigue reconciliarle con sus sacrificios. Además **intensifica los sentimientos de identificación** ofreciendo ocasiones de experimentar colectivamente sensaciones elevadas. Contribuye también a la **satisfacción narcisista** cuando representa el rendimiento de una civilización especial y expresa en forma extraordinaria sus ideales.
- Las **representaciones religiosas**. Están constituidas por **un conjunto de representaciones**, nacido de la necesidad de hacer tolerable la indefensión humana, y formado con el material extraído del recuerdo de la indefensión de nuestra propia infancia individual y de la infancia de la Humanidad, que protege a los hombres en dos

⁶³⁵ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2966

⁶³⁶ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2966

direcciones distintas: contra los peligros de la Naturaleza y del destino y contra los daños de la propia sociedad humana.

La civilización le impone al individuo privaciones, y los demás hombres le infligen cierta medida de sufrimiento, agregándose los daños que recibe de la Naturaleza a la que él llama **el destino**. Esta situación provoca en el hombre un **continuo temor angustiado** y **una grave lesión de su narcisismo natural**.

La civilización toma también a su cargo la función defensora de la amenaza del destino en un doble aspecto:

- dota de consuelo al hombre
- y trata de dar una respuesta a su ansia de saber.

El primer paso para dar consuelo consiste en **humanizar la Naturaleza**, lo que permite elaborar psíquicamente la angustia. Aunque **el hombre** continúe inerme, ya no está además paralizado; pudiendo emplear los mismos medios utilizados en su círculo social. El hombre reviste de un **carácter paternal** a las **fuerzas de la Naturaleza** y las convierte en **dioses**, conforme a un prototipo infantil. Lo que no deja de recordar a la fórmula del fantasma fundamental: **Naturaleza<> hombre**

Cuando surgen las primeras observaciones de la **regularidad** de los fenómenos físicos, la indefensión de los hombres continúa, y perduran los dioses, a los cuales se sigue atribuyendo una triple función: espantar los terrores de la Naturaleza, conciliar al hombre con la crueldad del destino, especialmente como se manifiesta en la muerte, y compensarle de los dolores y las privaciones que la vida civilizada en común le impone.

Pero cuanto más independiente se hace la Naturaleza, tanto más se concentran las esperanzas en la función la de compensar los defectos de la civilización, precaver los sufrimientos que los hombres se causan unos a otros y velar por el cumplimiento de los preceptos culturales. A estos preceptos se les atribuye un origen divino.

Freud concluye que las ideas religiosas **son ilusiones, realizaciones de los deseos más antiguos, intensos y apremiantes** de la **Humanidad** y permite que se formulen **respuestas a los enigmas** ante los cuales se estrella el humano **deseo de saber**.

5.1.3.2 – Una hipótesis de trabajo: ¿Sería posible transformar las dificultades individuales derivadas del proceso cultural?

Freud establece como hipótesis de trabajo el considerar si las dificultades que experimenta la cultura no serían tanto inherentes a su esencia, como que derivaría de las imperfecciones de las formas de cultura desarrolladas hasta el presente. Si esto fuese así, sería concebible que una nueva disposición de las relaciones humanas limitase las fuentes del descontento del individuo ante la cultura lo que, a su vez, permitiría renunciar a la coerción y a la represión de las pulsiones, pudiéndose dedicar los hombres a la adquisición y al disfrute de los bienes terrenos.

Pero considera que es muy dudoso que pueda llegarse a ello, pues. *“El hecho de que sólo mediante cierta coerción puedan ser mantenidas las instituciones culturales es imputable a dos circunstancias ampliamente difundidas entre los hombres: la falta de amor al trabajo y la ineficacia de los argumentos contra las pasiones”*⁶³⁷. Por tanto, rebaja su objetivo al de ver si es posible aminorar los sacrificios impuestos a los hombres en cuanto a la renuncia a cierta parte de la satisfacción pulsional, conciliarlos con aquellas que continúen siendo necesarias y compensarles por las pulsiones a las que ha de renunciar.

Freud piensa que **sólo la influencia del líder** puede hacer que las masas acepten los esfuerzos y privaciones imprescindibles para la perduración de la cultura, siempre que los líderes posean un profundo conocimiento de las necesidades objetivas de la vida y que controlen sus propias pulsiones. Aun así existe el peligro de que, para no perder su influencia sobre la masa, los líderes puedan otorgar a las masas mayores concesiones que éstas a ellos. Para evitarlo Freud cree necesario que su control de los medios de poder los haga independientes de la colectividad.

Freud considera que podría **ser que las nuevas generaciones, educadas en el respeto a la cultura** estuviesen dispuestas a realizar los sacrificios necesarios para su perduración tanto en trabajo como en renuncia a la satisfacción de los instintos. Este nuevo escenario haría innecesaria la coerción y los individuos de la masa se diferenciarían muy poco de sus líderes. En este caso los **límites de la eficacia de tal transformación cultural, estarían marcados por la capacidad de educación del hombre.**

Freud establece, finalmente, **un objetivo de mínimos**, pues con *“Reducir a una minoría la actual mayoría hostil a la cultura se habrá alcanzado mucho, quizá todo lo posible”*⁶³⁸.

⁶³⁷ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2963

⁶³⁸ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2964

5.1.3.3 – Ciencia versus ilusión religiosa.

Aunque Freud concluyó que las ideas religiosas eran ilusiones, también precisó que **una ilusión** no es lo mismo que un error, y que una de las características más genuinas de la ilusión es la de tener su **punto de partida en deseos** humanos.

Freud califica, también, de ilusión a **una creencia** cuando ésta aparece engendrada por el impulso a la satisfacción de un **deseo, prescindiendo de su relación con la realidad**. Y cree que, quizá, la causa de que en la actualidad la menor importancia social de las ideas religiosas se deba al “*Robustecimiento del espíritu científico en las capas superiores de la sociedad humana*”⁶³⁹

También opina que “*La labor científica es, a nuestro juicio, el único camino que puede llevarnos al conocimiento de la realidad exterior a nosotros*”⁶⁴⁰, aunque hace una reflexión general sobre si “*La conclusión de que las doctrinas religiosas no son sino ilusiones, nos lleva en el acto a preguntarnos si acaso no lo serán también otros factores de nuestro patrimonio cultural; si las premisas en las que se fundan nuestras instituciones estatales no habrán de ser calificadas igualmente de ilusiones, y si las relaciones entre los sexos, dentro de nuestra civilización, no aparecen también perturbadas por toda una serie de ilusiones eróticas*”⁶⁴¹. Con la que parece que se está preguntando por la consistencia de la realidad psíquica social.

Freud incluye dentro de la ciencia al psicoanálisis, que es “*Un método de investigación, un instrumento imparcial, como, por ejemplo, el cálculo infinitesimal. Si la aplicación del método psicoanalítico nos proporciona un nuevo argumento contra la verdad de la religión, tanto peor para la misma; pero también sus defensores podrán servirse, con igual derecho, del psicoanálisis para realzar el valor afectivo de las doctrinas religiosas*”⁶⁴².

Freud cree que el origen fundacional de las leyes se encuentra en la inseguridad, que amenazaba **por igual** la vida de todos los hombres, la que acabó por unirlos en una sociedad que prohibió al individuo atentar contra sus semejantes y que esta sociedad, se reservó el derecho de matar a quienes transgredieran este mandato.

La muerte impuesta por la colectividad pasó entonces a ser **justicia** y castigo.

⁶³⁹ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2982

⁶⁴⁰ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2978

⁶⁴¹ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2979

⁶⁴² Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2981

La religión en lugar de aceptar este fundamento racional para las leyes pretende que las grandes prohibiciones habrían sido dictadas por Dios.

Además el carácter sagrado e intangible de las cosas ultraterrenas se ha extendido, por una especie de difusión desde algunas grandes prohibiciones, a todas las demás instituciones, leyes y ordenanzas de la civilización, con lo que se han establecido normas contradictorias según las circunstancias de lugar y tiempo que muestran la imperfección humana.

Freud propone que dejemos de atribuir el origen de las leyes a Dios, contentándonos con el fundamento social con lo que evitaremos los peligros de su falta de aceptación por las masas. Pues considera que al cesar la atribución del fundamento de las leyes a la divinidad desaparecerían la rigidez de todos estos mandamientos y los hombres llegarían a creer que tales preceptos no habían sido creados tanto para regirlos como para apoyar y servir sus intereses, por lo que adoptarían una actitud más amistosa ante ellos y preferirían perfeccionarlos en vez de derrocarlos, lo cual constituiría un importante progreso hacia la reconciliación del individuo con la presión de la civilización.

Freud considera que **la colectividad humana pasa en su evolución secular por estados análogos a las neurosis** porque en sus tiempos de ignorancia y debilidad mental hubo de llevar a cabo exclusivamente por medio de procesos afectivos las renunciaciones al instinto indispensables para la vida social.

Los residuos de estos procesos, análogos a la represión y a las estructuras psíquicas, desarrollados en épocas primitivas, permanecieron luego adheridos a la civilización durante mucho tiempo. Freud compara la religión con la neurosis obsesiva de la colectividad humana y provendría de la relación con el padre en el complejo de Edipo.

También cree que quizá ha **llegado el momento de proceder, en esta cuestión, como en el tratamiento psicoanalítico de los neuróticos, y sustituir los resultados de la represión por los de una labor mental racional.**

Es de esperar que esta labor no se limite a imponer la renuncia a la solemne transfiguración de los preceptos culturales y que una revisión fundamental de los mismos traiga consigo la supresión de muchos de ellos.

La conciencia de que sólo habremos de contar con nuestras propias fuerzas nos enseñaría a emplearlas con acierto. Y el hombre al retirar sus esperanzas del más allá y concentrar

en la vida terrena **todas las energías así liberadas**, conseguiría, probablemente, que la vida se haga más llevadera a todos y que la civilización no abrume ya a ninguno.

También sostiene que **la labor científica** ha demostrado ya, con numerosos e importantes éxitos, no tener **nada de ilusoria**.

Se le reprocha, a la ciencia, habernos enseñado muy poco, pero al obrar así, se olvida el escaso tiempo transcurrido desde el momento en que el intelecto humano llegó a estar capacitado para la labor científica.

5.1.4 – EL MALESTAR EN LA CULTURA. Este trabajo de Freud que es el último que se analiza en este capítulo se compone de los siguientes siete apartados:

5.1.4.1 – El yo adulto: residuo atrofiado de un yo no diferenciado del mundo exterior

En la primera parte de este trabajo Freud realiza un ejercicio para explicar el sentimiento oceánico que Romain Rolland atribuye al origen del sentimiento religioso, concluyendo que: *“Nuestro actual sentido yoico no es, por consiguiente, más que **el residuo atrofiado** de un sentimiento más amplio, aun de envergadura universal, que correspondía a una comunión más íntima entre el yo y el mundo circundante”*⁶⁴³.

5.1.4.2 – Sobre el sufrimiento de origen social. Freud analiza los propósitos que expresan los hombres, concluyendo que aspiran a la felicidad y que esta aspiración tiene dos caras: evitar el dolor y experimentar intensas sensaciones placenteras. Considera que quien fija el objetivo vital es el programa **del principio del placer**; sin embargo, **es irrealizable**, pues todo el orden del universo se le opone, más no por ello se debe -ni se puede- abandonar los esfuerzos por acercarse a la reducción del malestar.

Indica que de las tres fuentes de sufrimiento: el del interior del cuerpo y el externo suelen ser aceptados, pero el hombre se niega a aceptar *“**El tercer motivo de sufrimiento, el de origen social**”*⁶⁴⁴. Por una cuestión estructural, el hombre cae *“**en la neurosis porque no logra soportar el grado de frustración que le impone la sociedad en aras de sus ideales de cultura, deduciéndose de ello que sería posible reconquistar las perspectivas de ser feliz, eliminando o atenuando en grado sumo estas exigencias culturales**”*⁶⁴⁵.

Freud vierte un pensamiento que, de divulgarse, habría de escandalizar en la presente sociedad occidental liberal: *“**La libertad individual no es un bien de la cultura, pues era máxima antes de toda cultura, ... El desarrollo cultural le impone restricciones, y la justicia exige que nadie escape a ellas. Cuando en una comunidad humana se agita el ímpetu libertario puede tratarse de una rebelión contra alguna injusticia establecida, favoreciendo así un nuevo progreso de la cultura y no dejando, por tanto, de ser compatible con ésta; pero también puede surgir del resto de la personalidad primitiva que aún no ha sido dominado por la cultura, constituyendo entonces el fundamento de una hostilidad contra la misma**”*⁶⁴⁶.

⁶⁴³ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3019

⁶⁴⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3031

⁶⁴⁵ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3031

⁶⁴⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3037

5.1.4.3 – Bases de la evolución cultural

La hipótesis que sostiene Freud es que la evolución de la cultura se debe a la imposición cambios en las pulsiones del hombre, proponiendo tres tipos de operaciones, presentado por vez primera la analogía entre el proceso de la cultura y la evolución libidinal del individuo:

- Consunción de la pulsión que queda reducida a un rasgo de carácter.
- Sublimación de la pulsión.
- Represión, a la que atribuye, fundamentalmente, *“La causa de la hostilidad opuesta a toda cultura”*⁶⁴⁷

Freud advierte, en esta analogía entre la formación del sujeto y de la cultura que: *“No es fácil comprender cómo se puede sustraer un instinto a su satisfacción; propósito que, por otra parte, no está nada libre de peligros, pues si no se compensa económicamente tal defraudación habrá que atenerse a graves trastornos”*⁶⁴⁸. Es decir, **que habría síntomas sociales.**

Las bases iniciales de la cultura humana serían el amor y la necesidad y de su combinación resultó la facilitación de **“la vida en común a mayor número de seres”**⁶⁴⁹. Se verá a lo largo de este trabajo que esta **tendencia a aglutinar a individuos en grupos cada vez mayores** es consustancial a la cultura.

El amor, sigue siendo cemento social, tanto en su forma directa como en la inhibida en su fin sexual: *“Aquel impulso amoroso **En ambas variantes perpetúa su función de unir entre sí a un número creciente de seres con intensidad mayor que la lograda por el interés de la comunidad de trabajo.** El amor coartado en su fin fue en su origen un amor plenamente sexual, y sigue siéndolo en el inconsciente humano. Ambas tendencias amorosas, la sensual y la de fin inhibido, trascienden los límites de la familia y **establecen nuevos vínculos con seres hasta ahora extraños.** El amor genital lleva a la formación de nuevas familias; el fin inhibido, a las «amistades», que tienen valor en la cultura, pues escapan a muchas restricciones del amor genital, como, por ejemplo, a su carácter exclusivo”*⁶⁵⁰.

⁶⁴⁷ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3038

⁶⁴⁸ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3038

⁶⁴⁹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3039

⁶⁵⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3040

5.1.4.4 – Restricciones a la evolución cultural. En el curso de la evolución cultural el amor se opone a los intereses de la y la cultura y ésta, a su vez lo restringe.

Las limitaciones de Eros a la cultura se deben a la inercia de la libido, a su resistencia a abandonar una posición antigua por una nueva. Pone como ejemplo la culminación de una relación amorosa donde no subsiste interés alguno por el mundo exterior, ambos amantes se bastan a sí mismos sin ni siquiera necesitar el hijo en común. *“En ningún caso, como en éste, el Eros traduce con mayor claridad el núcleo de su esencia, su propósito de fundir varios seres en uno solo; pero se resiste a ir más lejos, una vez alcanzado este fin, de manera proverbial, en el enamoramiento de dos personas”*⁶⁵¹:

- Por un lado **la familia no renuncia al individuo para que se agrupe en unidades superiores**: *“Cuanto más íntimos sean los vínculos entre los miembros de la familia, tanto mayor será muchas veces su inclinación a aislarse de los demás, tanto más difícil les resultará ingresar en las esferas sociales más vastas. El modo de vida en común filogenéticamente más antiguo, el único que existe en la infancia, se resiste a ser sustituido por el cultural, de origen más reciente”*⁶⁵².
- También **la mujer, a pesar de estar en el origen de la cultura, se opone a su desarrollo ulterior** al representar *“los intereses de la familia y de la vida sexual; la obra cultural, en cambio, se conviene cada vez más en tarea masculina, imponiendo a los hombres dificultades crecientes y obligándoles a sublimar sus instintos, sublimación para la que las mujeres están escasamente dotadas”*⁶⁵³. Este párrafo exige, varias aclaraciones para evitar su lectura sesgada: Para Freud lo femenino y lo masculino no se corresponde unívocamente con el sexo genotípico, ni siquiera con el fenotípico, sino que se debe a una identificación secundaria resultante del atravesamiento del complejo de Edipo, que para Freud se vio que suele ser doble, para cada sujeto específico. Los sujetos en posición femenina predominante tendrían un superyó menos estricto que aquellos que hubiesen elegido inconscientemente la posición masculina. Los intereses sexuales se oponen a los sociales porque *“Dado que el hombre no dispone de energía psíquica en cantidades ilimitadas, se ve obligado a cumplir sus tareas mediante una adecuada distribución de la libido. La parte que consume para fines culturales la sustrae, sobre todo, a la mujer y a la*

⁶⁵¹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3044

⁶⁵² Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3041

⁶⁵³ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3041

*vida sexual. La mujer, viéndose así relegada por las exigencias de la cultura, adopta frente a ésta una actitud hostil*⁶⁵⁴.

Las restricciones que la cultura impone al amor, se deben a que **la cultura se rige por la necesidad psíquica económica**, viéndose obligada a sustraer de la sexualidad parte de la energía psíquica que necesita para su propio consumo. Para Freud *“La imposición de una vida sexual idéntica para todos, implícita en estas prohibiciones, pasa por alto las discrepancias que presenta la constitución sexual innata o adquirida de los hombres, privando a muchos de ellos de todo goce sexual y convirtiéndose así en fuente de una grave injusticia”*⁶⁵⁵. Por esta razón, la sociedad civilizada se ha visto obligada a no considerar transgresiones que, de acuerdo con su propia ley debería haber perseguido.

Pero Freud, indica otro factor que será crucial para la última enseñanza de Lacan referente a la imposibilidad estructural de que exista una relación sexual proporcional: *“A veces creemos advertir que la presión de la cultura no es el único factor responsable, sino que **habría algo inherente a la propia esencia de la función sexual que nos priva de satisfacción completa**, impulsándonos a seguir otros caminos.”*⁶⁵⁶.

También hay causas que restringen la evolución cultural derivadas de **la pulsión de muerte**. Para Freud el *“Instinto de agresión es el descendiente y principal representante del instinto de muerte, que hemos hallado junto al Eros y que con él comparte la dominación del mundo. Ahora, creo, el sentido de la evolución cultural ya no nos resultará impenetrable; por fuerza debe presentarnos la lucha entre Eros y muerte, instinto de vida e instinto de destrucción, tal como se lleva a cabo en la especie humana. Esta lucha es, en suma, el contenido esencial de la misma, y por ello la evolución cultural puede ser definida brevemente como la lucha de la especie humana por la vida”*⁶⁵⁷.

- El hombre posee una agresividad innata lo que hace que considere a su prójimo de distintas maneras: *“El prójimo no le representa únicamente **un posible colaborador y objeto sexual**, sino también un motivo de **tentación para satisfacer en él su agresividad**, para **explotar su capacidad de trabajo** sin retribuirla, para **aprovecharlo sexualmente** sin su consentimiento, para **apoderarse de sus bienes**, para humillarlo, para **ocasionarle sufrimientos, martirizarlo y matarlo**. Por regla general, esta cruel*

⁶⁵⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3041

⁶⁵⁵ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3042

⁶⁵⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3043

⁶⁵⁷ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3053

agresión espera para desencadenarse a que se la provoque, o bien se pone al servicio de otros propósitos, cuyo fin también podría alcanzarse con medios menos violentos. En condiciones que le sean favorables, **cuando desaparecen las fuerzas psíquicas antagónicas que por lo general la inhiben**, también puede manifestarse espontáneamente, desenmascarando al hombre como una bestia salvaje que no conoce el menor respeto por los seres de su propia especie⁶⁵⁸.

Estas tendencias agresivas estructurales Freud las distingue de la rivalidad y la competencia: “Sería injusto reprochar a la cultura el que pretenda excluir la **lucha y la competencia de las actividades humanas**. Esos factores seguramente **son imprescindibles; pero la rivalidad no significa necesariamente hostilidad**”⁶⁵⁹. Estas tendencias agresivas estructurales son tan fuertes que “Debido a esta primordial hostilidad entre los hombres, **la sociedad civilizada se ve constantemente al borde de la desintegración. El interés que ofrece la comunidad de trabajo no bastaría para mantener su cohesión, pues las pasiones instintivas son más poderosas que los intereses racionales**. La cultura se ve obligada a realizar múltiples esfuerzos para poner barreras a las tendencias agresivas del hombre, para dominar sus manifestaciones mediante **formaciones reactivas psíquicas**. De ahí, pues, ese despliegue de métodos destinados a **que los hombres se identifiquen y entablen vínculos amorosos coartados en su fin**; de ahí las **restricciones de la vida sexual**, y de ahí también **el precepto ideal** de amar al prójimo como a sí mismo”⁶⁶⁰.

Una de las vías empleadas por la cultura para dar salida a esta pulsión agresiva sería el narcisismo de las pequeñas diferencias que permite “La satisfacción de este instinto mediante la hostilidad frente a los seres que han quedado excluidos de aquél (grupo). Siempre se podrá vincular amorosamente entre sí a mayor número de hombres, con la condición de que sobren otros en quienes descargar los golpes. ...facilitándose así la cohesión entre los miembros de la comunidad”⁶⁶¹.

- Freud identifica un segundo factor: La «miseria psicológica de las masas», del que solo dice que: “Este peligro es más inminente cuando los personajes dirigentes no asumen el papel importante que deberían desempeñar en la formación de la masa”⁶⁶².

⁶⁵⁸ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3046

⁶⁵⁹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3046

⁶⁶⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3046

⁶⁶¹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3048

⁶⁶² Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3049

5.1.4.5 – Recursos de la cultura para coartar la agresión y consecuencias. Freud estudia cómo se originarían los mecanismos individuales destinados a coartar la agresión del individuo contra la cultura, dando un **papel predominante al Superyó**: “*La agresión es introyectada, internalizada, devuelta en realidad al lugar de donde procede: es dirigida contra el propio yo, incorporándose a una parte de éste, que en calidad de superyó se opone a la parte restante, y asumiendo la función de «conciencia» [moral], despliega frente al yo la misma dura agresividad que el yo, de buen grado, habría satisfecho en individuos extraños. La tensión creada entre el severo superyó y el yo subordinado al mismo la calificamos de sentimiento de culpabilidad; se manifiesta bajo la forma de necesidad de castigo. Por consiguiente, la cultura domina la peligrosa inclinación agresiva del individuo, debilitando a éste, desarmándolo y haciéndolo vigilar por una instancia alojada en su interior, como una guarnición militar en la ciudad conquistada*”⁶⁶³

La génesis del sentimiento de culpabilidad la explica por influencia “*Ajena y externa, destinada a establecer lo que debe considerarse como bueno y como malo*”⁶⁶⁴, y el motivo que le lleva a someterse a dicha influencia ajena es el **miedo a la pérdida de amor** en una etapa evolutiva en que se halla totalmente desamparado y dependiente. Si bien en esta amenaza de pérdida de amor, denominada **mala conciencia** o mejor, aún, **angustia social**, solo se produciría, teóricamente, cuando la autoridad descubriese la falta, Freud distingue que aunque en el niño, que aún carece de Superyó es así, en el adulto “*Se produce un cambio fundamental cuando la autoridad es internalizada al establecerse un superyó. Deja de actuar el temor de ser descubierto y la diferencia entre hacer y querer el mal, pues nada puede ocultarse ante el superyó, ni siquiera los pensamientos*”⁶⁶⁵.

Pero el mecanismo del Superyó no funciona bien, pues “*No basta la renuncia a la satisfacción de los instintos, pues el deseo correspondiente persiste y no puede ser ocultado ante el superyó. En consecuencia, no dejará de surgir el sentimiento de culpabilidad, pese a la renuncia cumplida, circunstancia ésta que representa una gran desventaja económica de la instauración del superyó o, en otros términos, de la génesis de la conciencia moral. La renuncia instintual ya no tiene pleno efecto absolvente; la virtuosa abstinencia ya no es recompensada con la seguridad de conservar el amor, y el individuo ha trocado una catástrofe exterior amenazante -pérdida de amor y castigo por*

⁶⁶³ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3053

⁶⁶⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3054

⁶⁶⁵ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3054

la autoridad exterior- **por una desgracia interior permanente**: la tensión del sentimiento de culpabilidad”⁶⁶⁶.

Este mecanismo tiene estructura de bucle pues:” Toda renuncia instintual se convierte entonces en una fuente dinámica de la conciencia moral, toda nueva renuncia a la satisfacción aumenta su severidad y su intolerancia. Estaríamos tentados a sustentar la siguiente tesis paradójica: la conciencia moral es la consecuencia de la renuncia instintual; o bien: la renuncia instintual (que nos ha sido impuesta desde fuera) crea la conciencia moral, que a su vez exige nuevas renunciaciones instintuales”⁶⁶⁷. Es decir, la imposibilidad de ocultar el deseo, genera este mecanismo paradójico.

¿Pero de qué deseo se trata? Para explicarlo Freud restringe su investigación al instinto de agresión, considerando que “**Cada parte de agresión a cuyo cumplimiento renunciemos es incorporada por el superyó**, acrecentando su agresividad (contra el yo)”⁶⁶⁸. El niño debe haber desarrollado considerables tendencias agresivas contra la autoridad que le privaba de sus primeras y más importantes satisfacciones. Aunque, por su desvalimiento y dependencia se vio obligado a renunciar también a esta agresión vengativa, “*Sustrayéndose a una situación económicamente tan difícil, mediante el recurso que le ofrecen mecanismos conocidos: **incorpora, identificándose con ella, a esta autoridad inaccesible, que entonces se convierte en superyó** y se apodera de toda la agresividad que el niño gustosamente habría desplegado contra aquélla*”⁶⁶⁹. Sin embargo, los padres no tratan al niño con tan excesiva severidad como el Superyó trata al yo, esto lo explica Freud porque el niño “*No hace sino repetir un prototipo filogenético, excediendo la justificación actual de la reacción, pues el padre prehistórico seguramente fue terrible y bien podía atribuírsele, con todo derecho, la más extrema agresividad*”⁶⁷⁰.

Si según la hipótesis de Freud desarrollada en Tótem y Tabú, “*El sentimiento de culpabilidad se remonta al asesinato del protopadre. Este remordimiento fue el resultado de la **primitivísima ambivalencia afectiva** frente al padre, pues los hijos lo odiaban, pero también lo amaban; una vez satisfecho el odio mediante la agresión, el amor volvió a surgir en el remordimiento consecutivo al hecho **erigiendo el superyó por identificación con el padre**, dotándolo del poderío de éste, como si con ello quisiera castigar la agresión que se*

⁶⁶⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3056

⁶⁶⁷ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3057

⁶⁶⁸ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3057

⁶⁶⁹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3057

⁶⁷⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3058

le hiciera sufrir, y estableciendo finalmente las restricciones destinadas a prevenir la repetición del crimen. **Y como la tendencia agresiva contra el padre volvió a agitarse en cada generación sucesiva, también se mantuvo el sentimiento de culpabilidad, fortaleciéndose de nuevo con cada una de las agresiones contenidas y transferidas al superyó**⁶⁷¹. Freud traslada esta hipótesis mítica al terreno de las pulsiones cuando concede que “ No es decisivo si hemos matado al padre o si nos abstuvimos del hecho: en ambos casos nos sentiremos por fuerza culpables, **dado que este sentimiento de culpabilidad es la expresión del conflicto de ambivalencia, de la eterna lucha entre el Eros y el instinto de destrucción o de muerte**”⁶⁷².

Y aquí agrega una cuestión crucial para el campo de lo social: “**Este conflicto se exacerba en cuanto al hombre se le impone la tarea de vivir en comunidad; mientras esta comunidad sólo adopte la forma de familia, aquél se manifestara en el complejo de Edipo, instituyendo la conciencia y engendrando el primer sentimiento de culpabilidad. Cuando se intenta ampliar dicha comunidad, el mismo conflicto persiste** en formas que dependen del pasado, reforzándose y exaltando aún más el sentimiento de culpabilidad. **Dado que la cultura obedece a una pulsión erótica interior que la obliga a unir a los hombres en una masa íntimamente amalgamada, sólo puede alcanzar este objetivo mediante la constante y progresiva acentuación del sentimiento de culpabilidad. El proceso que comenzó en relación con el padre concluye en relación con la masa. Si la cultura es la vía ineludible que lleva de la familia a la humanidad entonces, a consecuencia del innato conflicto de ambivalencia, a causa de la eterna querella entre la tendencia de amor y la de muerte, la cultura está ligada indisolublemente con una exaltación del sentimiento de culpabilidad, que quizá llegue a alcanzar un grado difícilmente soportable para el individuo**”⁶⁷³.

⁶⁷¹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3059

⁶⁷² Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3059

⁶⁷³ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3059

5.1.4.6 – Analogías y límites entre el proceso de desarrollo individual y cultural.

Aunque para Freud la analogía entre el proceso evolutivo que da lugar al sujeto y el proceso de evolución de la cultura tiene un límite, pues:” *El proceso evolutivo del individuo puede tener rasgos particulares que no se encuentran en el proceso cultural de la Humanidad*”⁶⁷⁴. Sin embargo, dedica la última parte de este trabajo a establecer instancias sociales a las que nombra de manera análoga a las instancias psíquicas del sujeto. Afirma así que afirma que “Cabe sostener que **también la comunidad desarrolla un superyó** bajo cuya influencia se produce la evolución cultural”⁶⁷⁵. Este superyó “**Tendría un origen análogo al del superyó individual**, pues se funda en la impresión que han dejado los grandes personajes conductores, ... En muchos casos la analogía llega aún más lejos, pues **con regular frecuencia, aunque no siempre, esos personajes han sido denigrados, maltratados o aun despiadadamente eliminados por sus semejantes, suerte similar a la del protopadre**, que sólo mucho tiempo después de su violenta muerte asciende a la categoría de divinidad”⁶⁷⁶.

También da una de las pocas indicaciones que permitirían una práctica del psicoanálisis en el ámbito social: sería más fácil percibir los procesos psíquicos y en concreto la instancia superyoica en la masa que en individuo aislado” *Aquí nos encontramos ante la curiosa situación de que los procesos psíquicos respectivos nos son más familiares, más accesibles a la consciencia, cuando los abordamos bajo su aspecto colectivo que cuando los estudiamos en el individuo*”⁶⁷⁷.

También existirían los ideales sociales, pues “El superyó cultural, a entera semejanza del individual **establece rígidos ideales** cuya violación es castigada con la «**angustia de conciencia**»”⁶⁷⁸.

La ética, a la que Freud concibe como un intento del superyó cultural destinado a impedir la mutua agresión entre los hombres, sería uno de los ideales elaborados por el superyó cultural. Este superyó cultural también presenta una faceta patológica, pues:” *Tampoco éste se preocupa bastante por la constitución psíquica del hombre, pues instituye un precepto y no se pregunta si al ser humano le será posible cumplirlo*”⁶⁷⁹.

⁶⁷⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3064

⁶⁷⁵ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

⁶⁷⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

⁶⁷⁷ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

⁶⁷⁸ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

⁶⁷⁹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3066

5.1.4.7 – Posibilidades de un psicoanálisis social. Freud se hace la pregunta de: “Si la evolución de la cultura tiene tan trascendentes **analogías** con la del individuo y si emplea los **mismos recursos** que ésta, ¿**acaso no estará justificado el diagnóstico** de que muchas culturas -o épocas culturales, y quizá aún la Humanidad entera- se **habrían tornado «neuróticas»** bajo la presión de las ambiciones culturales?”⁶⁸⁰. Esta pregunta abriría la posibilidad de pensar que: “La investigación analítica de estas neurosis bien podría conducir a planes terapéuticos de gran interés práctico, y en modo alguno me atrevería a sostener que semejante tentativa de transferir el psicoanálisis a la comunidad cultural sea insensata”⁶⁸¹. Pero advierte de los límites de esta empresa:

- Por un lado está el demonio de la analogía: “No obstante, habría que proceder con gran prudencia, sin olvidar que se trata únicamente de analogías”⁶⁸².
- La inexistencia de un marco de referencia social: “En la neurosis individual disponemos...del contraste con que el enfermo se destaca de su medio, que consideramos «normal». Este .. no existe en una masa”⁶⁸³.
- La dificultad de la figura del psicoanalista de masas: “¿de qué serviría el análisis más penetrante de las neurosis sociales si nadie posee la autoridad necesaria para imponer a las masas la terapia correspondiente?”⁶⁸⁴.

No obstante realiza dos augurios, que podrían justificar la existencia de una tesis que plantee la posibilidad de intervenir mediante el psicoanálisis en una comunidad cultural concernida con el desarrollo científico tecnológico, tal y como es la empresa innovadora:

- Con respecto a la intervención en una institución social, escribe: “Pese a todas estas dificultades, **podemos esperar que algún día alguien se atreva a emprender semejante patología de las comunidades culturales**”⁶⁸⁵.
- Con respecto a la necesidad de que el psicoanálisis intervenga en la ciencia y la tecnología: “**Nuestros contemporáneos han llegado a tal extremo en el dominio de las fuerzas elementales que con su ayuda les sería fácil exterminarse mutuamente hasta el último hombre...**Sólo nos queda esperar que la otra de ambas «potencias celestes», el eterno Eros, despliegue sus fuerzas para vencer en la lucha”⁶⁸⁶.

⁶⁸⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3066

⁶⁸¹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3066

⁶⁸² Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

⁶⁸³ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

⁶⁸⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

⁶⁸⁵ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

⁶⁸⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

5.2 – ACLARACIÓN DE CONCEPTOS DE LA DIMENSIÓN SOCIAL DEL PSICOANÁLISIS

Se podría resumir que la dimensión social de la obra de Freud descansa sobre los cuatro conceptos siguientes: Identificación, Ideal del yo, Narcisismo y Superyó y sobre el conflicto permanente entre Eros y Pulsión de muerte.

Pero Freud destaca varias veces a lo largo de los trabajos escogidos para estudiar el aspecto social del psicoanálisis que no está totalmente contento con el nivel alcanzado en el desarrollo de estos conceptos y vuelve, una y otra vez, sobre ellos: ***Tampoco a mí me satisfacen por completo estas observaciones sobre la identificación, pero me daré por contento si me concedéis que la instauración del superyó puede ser descrita como un caso plenamente conseguido de identificación con la instancia parental***⁶⁸⁷.

En este epígrafe se intenta aclararlos, en la medida de lo posible, así como encontrar la articulación entre estos cinco conceptos.

5.2.1 - LA IDENTIFICACIÓN. En el desarrollo de su obra, Freud comenzó muy pronto con el concepto de identificación, que relacionó con la histeria. La relación entre histeria e imitación ya había sido notada, en el siglo XVII, por Thomas Sydenham (1624-1689) cuando ***“señalaba la capacidad de las histéricas para imitar cualquier enfermedad humana”***⁶⁸⁸. Pero Freud diferenció la imitación de la identificación y la relacionó con **una comunidad sexual** que permanece en lo **inconsciente**, siendo la identificación la formación que permite **manifestar, en el síntoma, dicha comunidad** con otras personas.

También en **La interpretación de los sueños** (1900) relaciona Freud **la identificación con la comunidad de personas** y con una forma de alcanzar un compromiso para superar la censura onírica: ***“La identificación es un factor importantísimo del mecanismo de los síntomas histéricos, y constituye el medio por el que los enfermos logran expresar en sus síntomas los estados de toda una amplia serie de personas y no únicamente los suyos propios”***⁶⁸⁹. Es decir, que en este trabajo temprano Freud establece una primera relación entre identificación, síntoma y comunidad de personas. Continúa explicando que ***“La identificación no es una simple imitación, sino una apropiación basada en la misma causa etiológica, expresa una equivalencia y se refiere a una comunidad que***

⁶⁸⁷ Freud, S. 1981. *Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3136

⁶⁸⁸ Álvarez, J.M, Esteban, R y Sauvagnat, F.2004. *Fundamentos de psicopatología psicoanalítica*. Síntesis. Madrid. Pág.60

⁶⁸⁹ Freud, S. 1981. *La interpretación de los sueños*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 438

permanece en lo inconsciente. La identificación es utilizada casi siempre en la histeria para la expresión **de una comunidad sexual.** La histérica se identifica ante todo -aunque no exclusivamente- en sus síntomas con aquellas personas con las que **ha mantenido comercio sexual** o con aquellas otras **que lo mantienen** con las mismas personas que ella. Tanto en **la fantasía** histérica como en el sueño basta para la identificación que el sujeto **piense en relaciones sexuales, sin necesidad de que las mismas sean reales**".⁶⁹⁰ En este párrafo vemos como Freud insiste en que la identificación se refiere a una comunidad que permanece en lo inconsciente, esta comunidad se encuentra enlazada a la histérica por la dimensión sexual, siendo el fantasma, pues no es necesario que las relaciones sexuales se den en la realidad, la base para establecerla.

En el mismo texto, estudia Freud en los procesos oníricos: "La analogía, la coincidencia y **la comunidad son representadas** generalmente por el sueño mediante la síntesis, en una unidad, de los elementos que las componen....**La identificación** consiste en que **sólo una de las personas enlazadas por una comunidad** pasa a ser representada en el contenido manifiesto, quedando **las restantes como reprimidas** para el sueño"⁶⁹¹. En este caso, Freud insiste en la relación entre represión e identificación: "Fácilmente se ve hasta qué punto puede servir también esta identificación para eludir la censura de la resistencia"⁶⁹².

Freud resume para qué sirve la identificación: "La identificación o la formación de personas mixtas sirve, por tanto, en el sueño para diversos fines: 1º Para la representación de una comunidad de las dos personas. 2º Para la representación de una comunidad desplazada. 3º. Para expresar una comunidad simplemente **deseada**".⁶⁹³

En el **caso del hombre de los lobos** (1914), Freud estudia **la identidad sexual** a la que hace depender de una identificación con los progenitores. Relaciona esta identificación con la escena primordial y con la amenaza de castración. También ilustra como la identificación es **al rasgo** y no al sujeto en su totalidad: *el acto de respirar con fuerza era una imitación de la agitada respiración observada en su padre durante el coito*⁶⁹⁴.

En **Duelo y melancolía** de 1915. Freud explica como la **libido retirada del objeto** abandonado es retraída al yo, sirviendo para establecer una identificación del yo con el objeto abandonado: ... "La carga del objeto quedó abandonada; pero **la libido libre no fue**

⁶⁹⁰ Freud, S. 1981. *La interpretación de los sueños*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 439

⁶⁹¹ Freud, S. 1981. *La interpretación de los sueños*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 541

⁶⁹² Freud, S. 1981. *La interpretación de los sueños*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 542

⁶⁹³ Freud, S. 1981. *La interpretación de los sueños*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 542

⁶⁹⁴ Freud, S. 1981. *El hombre de los lobos*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1977

desplazada sobre otro objeto, sino **retraída al yo**, y encontró en éste una aplicación determinada, **sirviendo para establecer una identificación del yo con el objeto abandonado...** a partir de este momento, pudo ser juzgado por una instancia especial, como un objeto, y en realidad como el objeto abandonado. De este modo se transformó la pérdida del objeto en una pérdida del yo, y el conflicto entre el yo y la persona amada, en una disociación entre la actividad crítica del yo y el yo modificado por la identificación”⁶⁹⁵.

En **Psicología de las masas**, de 1920, Freud distingue una primera identificación del niño a la instancia parental. Freud considera que esta identificación primordial es ambivalente y se comporta como una ramificación de la fase oral, durante la cual el sujeto se incorporaba al objeto ansiado y estimado, comiéndoselo, y al hacerlo así lo destruía.

Describe una segunda identificación que se produce de la colisión entre libido objetal no coartada en su fin con la madre y el ideal paterno. De ahí nacería el complejo de Edipo, al percibir el niño como el padre le corta el acceso a la madre, adquiriendo la identificación al padre un matiz hostil. Posteriormente, el niño comprendería que no puede competir con el padre y adoptaría una identificación con él que daría lugar a su identidad sexual adulta.

Además resume las características de la identificación: “1º. **La identificación** es la forma primitiva del enlace afectivo a un objeto; 2º. Siguiendo una dirección regresiva, se convierte en sustitución de un enlace libidinoso a un objeto, como por introyección de objeto en el yo; y 3º. Puede surgir siempre que el sujeto descubre en sí un rasgo común con otra persona que no es objeto de sus instintos sexuales”⁶⁹⁶.

En el yo y el ello (1923) Freud establece la existencia de un complejo de Edipo completo: “En el naufragio del complejo de Edipo se combinan de tal modo sus **cuatro tendencias integrantes, que dan nacimiento a una identificación con el padre y a una identificación con la madre. La identificación con el padre conservará el objeto materno del complejo positivo** y sustituirá simultáneamente al objeto paterno del complejo invertido. **Lo mismo sucederá, mutatis mutandis, con la identificación con la madre.** En la distinta intensidad de tales identificaciones se reflejará la desigualdad de las dos disposiciones sexuales”⁶⁹⁷.

⁶⁹⁵ Freud, S. 1981. *Duelo y melancolía*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2095

⁶⁹⁶ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2587

⁶⁹⁷ Freud, S. 1981. *El yo y el ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2713

5.2.2 – NARCISISMO

El narcisismo un estadio evolutivo: El caso Schreber (1910). Freud introduce el narcisismo como un estado intermedio entre el autoerotismo y el amor objetal. Este estadio permitiría la integración de las pulsiones sexuales, dispersas en la atapa autoerótica y tomaría como objeto al cuerpo propio: *“Investigaciones recientes han atraído nuestra atención sobre **un estadio de la evolución de la libido, intermedio entre el autoerotismo y el amor objetal.** Tal estadio ha sido designado con el nombre de **narcisismo**, y consiste en que el individuo en evolución, que **va sintetizando en una unidad sus instintos sexuales** entregados a una actividad autoerótica, para llegar a un objeto amoroso, se toma en un principio a sí mismo; esto es, **toma a su propio cuerpo como objeto amoroso** antes de pasar a la elección de una tercera persona como tal.”*⁶⁹⁸.

Freud continúa destacando que esta fase se mantiene en los estadios subsiguientes del sujeto y que es causa de una **elección de objeto homosexual**, común a todos los individuos de la especie, que posteriormente evolucionará hacia **la elección de objeto heterosexual**: *“Según parece, **muchas personas se estancan en ella durante un espacio de tiempo habitualmente prolongado, y perdura, en gran parte, en los estadios ulteriores de la evolución. En el propio cuerpo elegido así como objeto amoroso pueden ser ya los genitales el elemento principal. El curso posterior de la evolución conduce a la elección de un objeto provisto de genitales idénticos a los propios, pasando, pues, por una elección homosexual de objeto antes de llegar a la heterosexualidad**”*⁶⁹⁹.

Estas tendencias homosexuales son desviadas en su fin, en la etapa de amor objetal, constituyendo junto con otras pulsiones yojicas los instintos sociales: *“**Una vez alcanzada la elección heterosexual de objeto, las tendencias homosexuales no desaparecen ni quedan en suspenso, sino que son simplemente desviadas del fin sexual y orientadas hacia otros nuevos. Se unen con elementos de los instintos del yo, para constituir con ellos los instintos sociales, y representar así la aportación del erotismo a la amistad, a la camaradería, a la sociabilidad y al amor general a la Humanidad**”*⁷⁰⁰.

También indica la importancia de la inhibición del fin sexual para la constitución de actividades sociales y advierte sobre la posibilidad de regresión de las tendencias sociales al narcisismo en las personas que hayan quedado fijadas en dicho estadio: *“Por las*

⁶⁹⁸ Freud, S. 1981. *Observaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1516

⁶⁹⁹ Freud, S. 1981. *Observaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1516

⁷⁰⁰ Freud, S. 1981. *Observaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1516

relaciones sociales normales de los hombres no adivinaríamos nunca **la magnitud de estas aportaciones procedentes de fuentes eróticas con inhibición de su fin sexual**.... Aquellas personas que no han logrado salir por completo del estadio del narcisismo, integrando, por tanto, una fijación al mismo, que puede actuar en calidad de disposición a la enfermedad, corren peligro de que **una crecida de la libido, que no encuentre otra derivación distinta, imponga a sus instintos sociales una sexualización y anule con ello las sublimaciones logradas en el curso de la evolución**⁷⁰¹.

En **Introducción al narcisismo (1914)**, Freud postula la existencia de un **narcisismo primario** común a todos los humanos, que se formaría por el traspaso del narcisismo de los padres a los hijos. Este narcisismo primario sería la fuente libidinal para la posterior carga de objetos: “Nos formamos así la idea de **una carga libidinosa primitiva** del yo, de la cual parte de ella se destina a cargar los objetos; pero que en el fondo continúa subsistente como tal viniendo a ser con respecto a las cargas de los objetos lo que el cuerpo de un protozoo con relación a los seudópodos de él destacados”⁷⁰².

También habría un **narcisismo secundario** cuya carga provendría de la libido objetal retirada de los objetos: “La libido sustraída al mundo exterior ha sido aportada al yo, surgiendo así un estado al que podemos dar el nombre de narcisismo. El narcisismo engendrado por el arrastrar a sí catexias objetales, como un **narcisismo secundario**, superimpuestas a un **narcisismo primario** encubierto por diversas influencias. Las emanaciones de esta libido, las cargas de objeto, susceptibles de ser destacadas sobre el objeto o retraídas de él, fueron lo único que advertimos, dándonos también cuenta, en conjunto, de la existencia de **una oposición entre la libido del yo y la libido objetal**”⁷⁰³.

Libido objetal y libido narcisista estarían, por tanto, en oposición: “Cuando mayor es la primera, tanto más pobre es la segunda. La libido objetal nos parece alcanzar su máximo desarrollo en el amor, el cual se nos presenta como una disolución de la propia personalidad en favor de la carga de objeto, y tiene su antítesis en la fantasía paranoica (o auto percepción) del «fin del mundo»”⁷⁰⁴. Cuando se produce la **regresión narcisista** hay una **pérdida de contacto con la realidad**, tanto en neurosis como en psicosis: “También el histérico o el neurótico obsesivo pierden su relación con la realidad, y, sin embargo, el

⁷⁰¹ Freud, S. 1981. *Observaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1517

⁷⁰² Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2018

⁷⁰³ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2018

⁷⁰⁴ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2018

análisis nos demuestra que no han roto su relación erótica con las personas y las cosas. La conservan en su fantasía.... El parafrénico se conduce muy diferentemente. Parece haber retirado realmente su libido de las personas y las cosas del mundo exterior, sin haberlas sustituido por otras en su fantasía”⁷⁰⁵.

Narcisismo y principio del placer. Para Freud el displacer es la expresión de un incremento de la tensión, siendo, por tanto, una cantidad energética la que se transforma en la cualidad psíquica del displacer. **El sujeto se ve forzado a traspasar las fronteras del narcisismo e invertir de libido objetos exteriores cuando la carga libidinosa del yo sobrepasa cierta medida.** La elaboración psíquica logra este cometido derivando internamente las excitaciones no susceptibles de una inmediata descarga exterior o aquellas cuya descarga exterior inmediata no resulta deseable. Para esta elaboración interna es indiferente, en principio, actuar sobre objetos reales o imaginarios. La diferencia surge después, cuando la orientación de la libido hacia los objetos irreales (introversión) llega a provocar un estancamiento de la libido.

Existen dos **tipos de elección de objeto**: En la elección de objeto de tipo **narcisista**, según el parecido que el sujeto tiene con el objeto, se ama: lo que uno es (a sí mismo), lo que uno fue, lo que uno quisiera ser o a la persona que fue una parte de uno mismo. En la elección de objeto de tipo **anacrítica** o de apuntalamiento, según el modelo de las primeras personas que hayan cuidado al niño, se ama: a la mujer nutriz o al hombre protector.

Las relaciones de la autoestima con las cargas libidinosas de objeto pueden resumirse así:

- Cuando las **cargas de libido sean ego-sintónicas**, es decir que se dé un empleo de la libido aceptado por el yo, que el amor es estimado como otra cualquier actividad del yo. En este caso el amor, como anhelo y como privación, disminuye la autoestimación, mientras que ser amado o correspondido la intensifica de nuevo.
- Cuando las **cargas de libido hayan sufrido una represión**, la carga libidinosa es sentida como un grave vaciamiento del yo, la satisfacción del amor se hace imposible, y el nuevo enriquecimiento del yo sólo puede tener efecto retrayendo de los objetos la libido que los investía. La vuelta de la libido objetual al yo y su transformación en narcisismo representa como si fuera de nuevo un amor dichoso, y por otro lado, concuerda con que un amor dichoso real corresponde a la condición primaria donde la libido objetual y la libido del yo no pueden diferenciarse.

⁷⁰⁵ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2018

5.2.3 – ASPECTO SOCIAL DEL IDEAL DEL YO. Esta instancia la presenta Freud en **Introducción al narcisismo**, de 1914, donde considera que el Ideal del yo tiene una faceta colectiva y establece que el incumplimiento del ideal libera libido homosexual que se convierte en angustia social: *“Del ideal del yo parte un importante cambio para la comprensión de la psicología colectiva. **Este ideal tiene**, además de su parte individual, **su parte social: es también el ideal común** de una familia, de una clase o de una nación. Además de la libido narcisista, atrae a sí gran magnitud de la libido homosexual, que ha retornado al yo. La insatisfacción provocada por **el incumplimiento de este ideal deja eventualmente en libertad** un acopio de la **libido homosexual, que se convierte en conciencia de la culpa**. Este sentimiento de culpabilidad fue, originariamente, miedo al castigo de los padres o, más exactamente, a perder el amor de los mismos. Más tarde, los padres quedan sustituidos por un indefinido número de compañeros.”*⁷⁰⁶.

En **Psicología de las masas**, de 1921, Freud, atribuye al ideal del yo un papel relevante en la formación de masas con director.

En el **Yo y el Ello**, en 1923, Freud enumera la importancia que para la cultura tiene el Ideal del yo: *“No es difícil mostrar que **el ideal del yo satisface todas aquellas exigencias que se plantean en la parte más elevada del hombre**. Contiene, en calidad de sustitución de la aspiración hacia el padre, el nódulo del que han partido todas **las religiones**. La convicción de la comparación del yo con su ideal da origen a la religiosa humildad de los creyentes. En el curso sucesivo del desarrollo queda **transferido a los maestros** y a aquellas otras personas que ejercen autoridad sobre el sujeto el papel de padre, cuyos mandatos y prohibiciones conservan su eficiencia en el yo ideal y ejercen ahora, en calidad de conciencia, la censura moral. La tensión entre las aspiraciones de la conciencia y los rendimientos del yo es percibida como sentimiento de culpabilidad. **Los sentimientos sociales reposan en identificaciones con otros individuos basados en el mismo ideal del yo**”*⁷⁰⁷.

Doble faz del Ideal del yo. Aunque no es una aportación de Freud, parece interesante hacer constar que *“en la resolución del complejo de Edipo, el sujeto divide su ideal en un Ideal permitido, al cual debe ceñir su conducta (el Ideal del yo) y reprime lo prohibido, formando lo que llamaré el Ideal del ello... que será el modelo de lo prohibido”*⁷⁰⁸.

⁷⁰⁶ Freud, S. 1981. *Obras completas. Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2033

⁷⁰⁷ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2715

⁷⁰⁸ Teicher, M. 2002. *Teoría vincular del narcisismo*. Letra viva. Buenos Aires. Pág. 101

5.2.4 – ASPECTO SOCIAL DEL SUPERYÓ.

En el Malestar en la Cultura Freud indica que: “Cabe sostener que **también la comunidad desarrolla un superyó** bajo cuya influencia se produce la evolución cultural”⁷⁰⁹. Este superyó “**Tendría un origen análogo al del superyó individual**, pues se funda en **la impresión que han dejado los grandes personajes conductores**, ... En muchos casos la analogía llega aún más lejos, pues **con regular frecuencia, aunque no siempre, esos personajes han sido denigrados**, maltratados o aun despiadadamente eliminados por sus semejantes, **suerte similar a la del protopadre**, que sólo mucho tiempo después de su violenta muerte asciende a la categoría de divinidad”⁷¹⁰.

En el Yo y el Ello, Freud considera al Superyó un **residuo del complejo de Edipo**, consistente en el establecimiento del enlace de dos identificaciones, una con el padre y otra con la madre y especifica que es el heredero del superyó de los padres: “**el superyó del niño no es construido, en realidad, conforme al modelo de los padres mismos, sino al del superyó parental**; recibe el mismo contenido, pasando a ser el substrato de la tradición de todas las valoraciones permanentes que por tal camino se han transmitido a través de las generaciones”⁷¹¹.

De este hecho se deriva que la humanidad en su conjunto “**No vive jamás por entero en el presente; en las ideologías del superyó perviven el pasado, la tradición racial y nacional**, sólo muy lentamente ceden a las influencias del presente; desempeñan en la vida de los hombres, mientras actúan por medio del superyó, un importantísimo papel independiente de las circunstancias económicas”⁷¹².

Ambivalencia del Superyó. Lacan indica que Freud se planteaba la siguiente pregunta respecto al superyó: “¿es que, verdaderamente, él es de origen paterno? ¿es que no hay, detrás del superyó paterno, un superyó materno todavía más exigente, todavía más oprimente, todavía más devastador, todavía más insistente, en la neurosis, que el superyó paterno?”⁷¹³

⁷⁰⁹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

⁷¹⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

⁷¹¹ Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3138

⁷¹² Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3139

⁷¹³ Lacan, J. 2009. *Seminario 5: Las formaciones de inconsciente*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 167

5.3 – VIÑETA PRÁCTICA: Los ingenieros y el psicoanalista de ventas. Tras dos años de psicoanálisis individual, Petrarchini sugirió a Benito que enviase a los técnicos de su empresa a una suerte de psicoanálisis grupal. Benito había conocido a Carlos Campoamor, alumno como él de una escuela de psicoanálisis, y habían mantenido varias charlas informales acerca de la empresa y el psicoanálisis. Carlos era psicólogo, había realizado un máster en psicoanálisis en una Universidad de Londres y a su vuelta a España se había planteado ganar dinero con su flamante título.

Cuando Benito le habló a Petrarchini sobre este encuentro casual, el psicoanalista le dijo que no podía poner a su empresa en manos de un novato sino en las de alguien con experiencia suficiente, como por ejemplo, él mismo, que era un reputado experto en psicoanálisis de empresas. Pero Benito pensó que era mejor no colocar todos los huevos en la misma cesta y llegó a un acuerdo con Carlos. Éste se comprometía a ver a las personas que trabajaban en la empresa de Benito una vez a la semana, en dos grupos: uno formado por los técnicos a los que trataría de “infundir un espíritu comercial” y otro por los directivos, Fernando, Ana, Diego y Evelio, el último ascendido de entre los técnicos al nivel de director, con los que intentaría “blindar el grupo”.

Aunque a Benito lo del blindaje no le parecía demasiado inteligible, pensó que una intervención de este tipo en su compañía podría ayudar a que los técnicos, quizá demasiado enfocados a la investigación básica, pudiesen entender cómo funcionaba una empresa y la necesidad que ésta tenía de personas que contribuyesen a aumentar su base de clientes. Respecto al blindaje consideró que, significase lo que significase, tal vez pudiese disminuir la gran rotación de personal que se daba en Krapa, aunque esta afectaba más a los técnicos que a los directivos. Además, los honorarios de Carlos eran sensiblemente menores que los de Petrarchini. Así comenzó una actividad que se desarrolló a lo largo de nueve meses. Benito se reunía una vez por semana con Carlos quien le comentaba sobre el progreso de la actividad.

En el grupo de directivos la experiencia se vio como positiva, apareciendo las inseguridades derivadas de tener que dirigir a consultores que, en el ámbito científico del que procedían la mayoría de los integrantes de la empresa, poseían currículo de mayor prestigio que los directivos.

Los directores habían sido elegidos por Benito tomando en consideración parámetros más empresariales que científicos, entre los consultores que destacaban su capacidad comercial, su aportación al trabajo de la empresa y su compromiso personal con la misma.

Sin embargo, en el grupo de técnicos, de una primera actitud de interés por la labor de Carlos, se pasó a la sospecha de que esta actividad era una especie de control sobre sus inconscientes, que servía para que la empresa les hiciese trabajar más. Además se destacó uno de los técnicos, Marcelo Orejas, como portavoz de estas reivindicaciones, por lo que Benito decidió suspender las actividades de este grupo. Sin embargo, no sirvió para que el descontento se extendiese por la empresa: los trabajos no se entregaban a tiempo y el ambiente resultaba opresivo para los directivos, aunque, todos los técnicos dedicaba más de las ocho horas contractuales a realizar su trabajo.

Benito estaba consternado y no entendía si lo que estaba pasando era que las condiciones de dificultad del trabajo se habían endurecido o si los técnicos estaban realizando una huelga de celo presentando trabajos de una calidad muy superior a la que el cliente demandaba y por la que éste no estaba dispuesto a pagar un sobre precio.

Por otro lado detectó que uno de los directores, Evelio Murciano, comenzaba a presentar mayores tasas de retraso que sus otros tres compañeros en la entrega de los proyectos de los que era responsable su departamento. Como a este departamento era al que pertenecía Marcelo Orejas, Benito comenzó a pensar que quizá había un conflicto de liderazgo en el mismo, aunque Evelio lo negó contumazmente cada vez que le preguntó.

A final de año se produjo una situación embarazosa cuando Evelio reclamó una productividad análoga a la de sus compañeros, presentando como trabajos realizados en el ejercicio por los técnicos de su departamento, proyectos por los que ya había cobrado el año anterior. Aunque Benito trató de convencerle de lo irracional de la demanda, pues era cobrar dos veces por el mismo concepto, además de haber presentado datos falsos el año anterior, Evelio siguió demandando lo que consideraba su paga de productividad y Benito le dijo que así no podía seguir siendo un directivo de la compañía. Evelio dijo que se marchaba y Benito consideró que Eva estaba suficientemente capacitada para hacerse cargo del departamento de Evelio hasta que encontrasen un sustituto.

Al mes siguiente Eva le comentó a Benito que Evelio había dedicado la mayor parte de su tiempo a realizar el trabajo que sus técnicos eran incapaces de efectuar en plazo y que, ella creía, que no se había atrevido a contar esa situación a Benito por miedo a ser considerado por el director general como un líder con poco carácter. Eva proponía el despido inmediato de Marcelo Orejas y de otros dos técnicos del antiguo departamento de Evelio y la incorporación permanente de los otros dos al suyo, lo que pareció adecuado a Benito.

5.4 – CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 5

Freud enuncia varios conceptos relativos a la génesis de la civilización y a la estructura de las masas humanas que permiten comenzar a añadir aspectos sociales al modelo teórico diseñado en el capítulo 3, para el parlêtre:

I - Génesis mítica del grupo humano. Es posible establecer un paralelismo entre la génesis mítica del grupo humano y la del sujeto, empleando el modelo de rectándolo subjetivo desarrollado en la Parte II.

I.1) Freud pone en el origen mítico de la civilización un acto de naturaleza social que permite una **fundación colectiva**: *“Los hermanos expulsados se reunieron un día, **mataron al padre y devoraron su cadáver**, poniendo así un fin a la existencia de la **horda paterna**. Unidos, **emprendieron y llevaron a cabo lo que individualmente les hubiera sido imposible**. Puede suponerse que lo que les inspiró el sentimiento de su superioridad fue un **progreso** de la civilización quizá, el disponer de un arma **nueva**”*⁷¹⁴.

I.2) El deseo del **lenguaje indeterminado**, carente de ley podría ser asimilado a los **mandatos implacables** del **Padre primitivo**, pues pre-existía a los integrantes de la horda, y no estaban sujetos a otra ley que la del propio deseo del **Urvater**. La **horda primitiva** sería asimilable al **cuerpo biológico** previo a cualquier organización, sometida a un **estado “aterrador”** de cosas, no comprensible, ya que se trataría de una percepción, previa a lo humano, en un estadio donde aún no habría mediación de lo simbólico y lo imaginario respecto a lo real.

I.3) Los machos que alcanzaban la madurez sexual eran **separados traumáticamente** de la horda y de la posibilidad de elección de objeto heterosexual, en un proceso de limitación pulsional parecido al del **No del Padre**.

I.4) Con el **asesinato del padre**, equivalente a **la castración imaginaria**, se funda un **orden** en el que **el goce de lo real** queda **limitado por el acto de la incorporación caníbal comunitaria** de **la carne** del padre. Es, a la vez, un acto de separación del padre mediante su asesinato y de incorporación identificatoria pre-verbal.

I.5) Se puede pensar que el **animal totémico**, representado por **A**, a lo largo del año, incorpora la **faceta terrible del padre primitivo**, **en efigie**. La **función del tabú que impide** a **la tribu**, representada por **A**, **de hermanos iguales entre ellos**, comer de nuevo,

⁷¹⁴ Freud, S. 1981. Tótem y Tabú. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1838

a diario, los trozos del cadáver **del padre, a:** (A<>a), presenta simultáneamente una imagen inversa que **impide** que **los miembros de la tribu, en forma de a**, sean comidos por **el padre terrible: A<>a**

I.6) Se podría pensar que el doble esquema **A<>a / A<>a congela**, como una especie de fantasma fundamental social, por su presencia constante en el imaginario de la agrupación humana totémica, una situación fundacional que permitió a los hermanos acabar con la **horda primitiva y constituir una de machos iguales**

I.7) Sin embargo, **hay una excepción a esa regla** pues en el **banquete totémico** donde se **conmemora el acto de fundación** se toma como objeto de sacrificio el animal totémico, quedando ese día suspendido el esquema **A<>a / A<>a**

Pero, simultáneamente, se trata de una ceremonia que **sigue un ritual simbólico** y que recuerda la ley a todos los miembros de la tribu. Esta fiesta totémica permite **la identificación imaginaria** entre los hermanos y la **identificación simbólica** de todos ellos con el tótem, representante del padre muerto: “La **absorción del tótem** santifica a los miembros de la tribu y **refuerza la identidad de cada uno de ellos con los demás y de todos con el tótem mismo**”⁷¹⁵. Se instaura una ley simbólica, donde ya no se come al padre mismo, sino a su representante, el animal totémico, en un segundo proceso de separación.

Se podría pensar que de esta forma se pasa al esquema **\$<>D**, del fantasma neurótico, más evolucionado, que **sujeta** a cada uno de los miembros de la tribu **a la ley tribal**: “Después de haberle suprimido y haber satisfecho su odio y su deseo **de identificación con él**, tenían que imponerse en ellos los sentimientos cariñosos, antes violentamente dominados por los hostiles. A consecuencia de este proceso afectivo surgió el remordimiento y nació la conciencia de **la culpabilidad, confundida aquí con él, y el padre muerto adquirió un poder mucho mayor** del que había poseído en vida”⁷¹⁶.

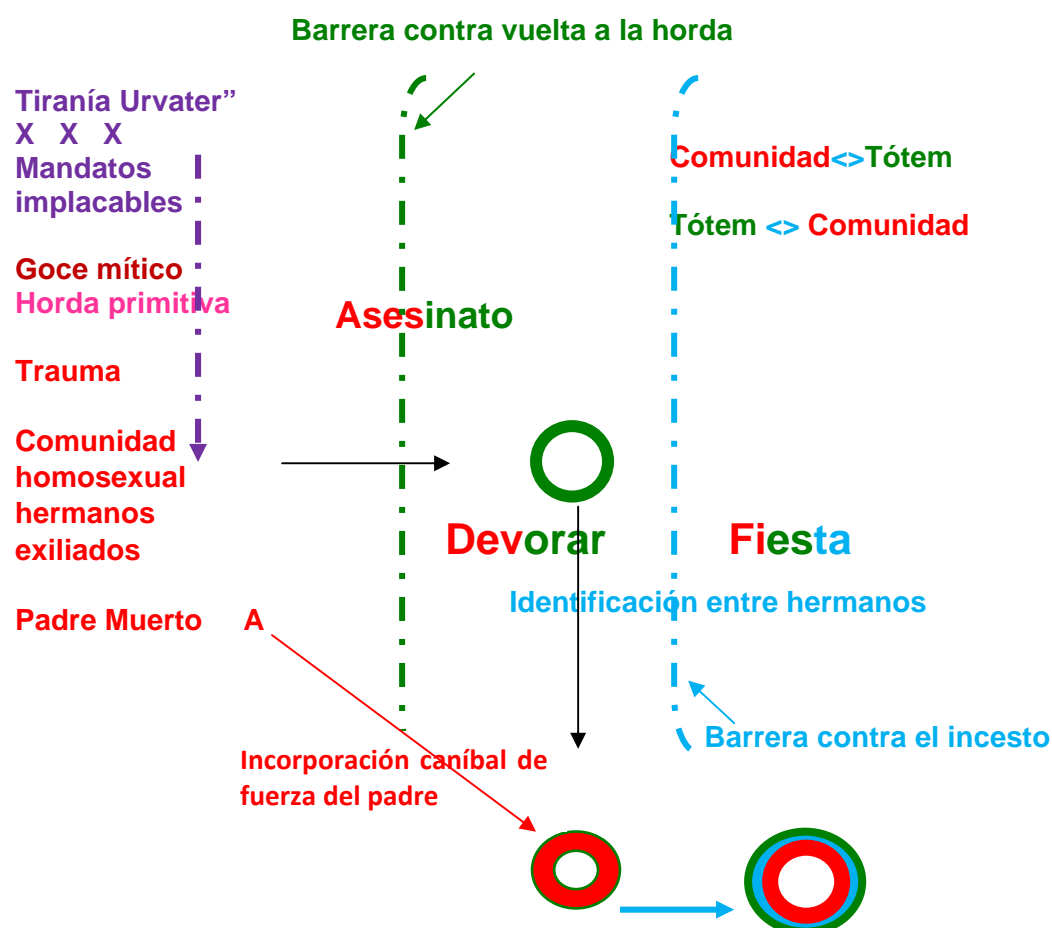
I.8) **El tabú constituye una primera barrera contra el incesto** que Freud relaciona con un **primitivo derecho matriarcal**, previo **al derecho patriarcal**: “Si los hermanos querían vivir juntos, no tenían otra solución que **instituir** -después de haber dominado quizá grandes discordias- **la prohibición del incesto....** Quizá de esta situación es de lo que

⁷¹⁵ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1837

⁷¹⁶ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1839

*nació el derecho matriarcal descrito por Bachofen y que existió hasta el día en que fue reemplazado por la organización de la familia patriarcal*⁷¹⁷.

Sería posible construir un primer esquema sobre lo que para Freud sería el origen de la sociedad que guarda gran paralelismo con el esquema mítico de la génesis del sujeto:



Esquema V.2 - El proceso de identificación entre hermanos y la instauración del totemismo y barreras contra la vuelta a la horda y contra el incesto

⁷¹⁷ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1839

II – Traslación de las instancias subjetivas al grupo humano. Freud indica, explícitamente, que hay instancias que alcanzan una dimensión social:

II.1 – El Ideal del Yo, del que escribe:

- **“Este ideal tiene, además de su parte individual, su parte social: es también el ideal común de una familia, de una clase o de una nación.**
- Está relacionado con la **libido narcisista, con la libido homosexual y con la consciencia de culpa:** *“Además de la libido narcisista, atrae a sí gran magnitud de la libido homosexual, que ha retornado al yo. La insatisfacción provocada por el incumplimiento de este ideal deja eventualmente en libertad un acopio de la libido homosexual, que se convierte en conciencia de la culpa”.*
- **En el Yo y el Ello,** Freud enumera la importancia que para la cultura tiene el Ideal del yo: *“No es difícil mostrar que el ideal del yo satisface todas aquellas exigencias que se plantean en la parte más elevada del hombre... Los sentimientos sociales reposan en identificaciones con otros individuos basados en el mismo ideal del yo”.*

II.2 – Superyó. De esta instancia Freud indica: en el **Malestar en la Cultura** que:

- *“Cabe sostener que también la comunidad desarrolla un superyó bajo cuya influencia se produce la evolución cultural”.*
- *“Tendría un origen análogo al del superyó individual, pues se funda en la impresión que han dejado los grandes personajes conductores”.*
- Sería un **residuo** del complejo de Edipo construido conforme al modelo **del superyó parental** *“pasando a ser el substrato de la tradición de todas las valoraciones permanentes que por tal camino se han transmitido a través de las generaciones”.* De este hecho se deriva que la humanidad en su conjunto **“No vive jamás por entero en el presente; en las ideologías del superyó perviven el pasado, la tradición racial y nacional”.**

III – Dimensión social del síntoma y la angustia

III.1 - Síntoma. Freud, indirectamente, indica en *El malestar en la cultura*, que **puede haber síntoma social** cuando hacer referencia a los graves trastornos que pueden derivarse de la insatisfacción pulsional que la cultura exige a los humanos: “Esta frustración cultural rige el vasto dominio de las relaciones sociales entre los seres humanos, y ya sabemos que en ella reside la causa de la hostilidad opuesta a toda cultura. Este proceso también planteará arduos problemas a nuestra labor científica: son muchas las soluciones que habremos de ofrecer. No es fácil **comprender cómo se puede sustraer un instinto a su satisfacción**; propósito que, por otra parte, no está nada libre de peligros, pues si no se compensa económicamente tal defraudación habrá que atenerse **a graves trastornos**.”.

III.2 – Angustia. En dos ocasiones hace Freud referencia a **la angustia social**: “La insatisfacción provocada por el incumplimiento de este ideal deja eventualmente en libertad un acopio de la libido homosexual, que se convierte en **conciencia de la culpa (angustia social)**”⁷¹⁸. “El superyó cultural, a entera semejanza del individual **establece rígidos ideales** cuya violación es castigada con la «**angustia de conciencia**»”⁷¹⁹.

Es posible colocar estos elementos en el esquema de las agregaciones sociales humanas:



Esquema V.3 - Esquema de las agregaciones sociales humanas

⁷¹⁸ Freud, S. 1981. *Obras completas. Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2033

⁷¹⁹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

IV – Importancia de la libido, del narcisismo, de las relaciones sexuales inhibidas en su fin y de la identificación en la constitución de las agregaciones sociales humanas:

IV.1) Para Freud la **libido** es **el cemento social**, tanto en su forma directa como en la inhibida en su fin sexual, como indica en el Malestar en la cultura: *“Ambas tendencias amorosas, la sensual y la de fin inhibido, trascienden los límites de la familia y establecen nuevos vínculos con seres hasta ahora extraños. El amor genital lleva a la formación de nuevas familias; el fin inhibido, a las «amistades», que tienen valor en la cultura, pues escapan a muchas restricciones del amor genital, como, p.e., a su carácter exclusivo”*.

IV.2) El **narcisismo** tiene un efecto disgregador del grupo social: *“En los sentimientos de repulsión y de aversión que surgen sin disfraz alguno contra personas extrañas, con las cuales nos hallamos en contacto, podemos ver al expresión de un narcisismo”*⁷²⁰.

IV.3 – Importancia de la **pulsión de muerte** en las relaciones sociales: *“El prójimo no le representa únicamente un posible colaborador y objeto sexual, sino también un motivo de tentación para satisfacer en él su agresividad, para explotar su capacidad de trabajo sin retribuirle, para aprovecharlo sexualmente sin su consentimiento, para apoderarse de sus bienes, para humillarlo, para ocasionarle sufrimientos, martirizarlo y matarlo. ... En condiciones que le sean favorables, cuando desaparecen las fuerzas psíquicas antagónicas que por lo general la inhiben, también puede manifestarse espontáneamente, desenmascarando al hombre como una bestia salvaje que no conoce el menor respeto por los seres de su propia especie”*⁷²¹.

IV.4 – Relación entre **narcisismo** y **pulsión de muerte**, es *“Como si en la vida anímica existiese una energía desplazable, indiferente en sí, pero susceptible de agregarse a un impulso erótico o destructor, cualitativamente diferenciado”*⁷²². *“Dicha energía, desplazable e indiferente, que actúa tanto en el yo como en el Ello, procede, a mi juicio, de la provisión de libido narcisista, siendo, por tanto, eros desexualizado”*⁷²³.

IV.5 - Freud distingue la **pulsión de muerte** de la **rivalidad** y la **competencia**: *“Sería injusto reprochar a la cultura el que pretenda excluir la lucha y la competencia de las actividades humanas. Esos factores seguramente son imprescindibles; pero la rivalidad no significa necesariamente hostilidad”*⁷²⁴.

⁷²⁰ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2583

⁷²¹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3046

⁷²² Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Obras completas. Tomo III. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2719

⁷²³ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Obras completas. Tomo III. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2719

⁷²⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3046

IV.6) La **libido** restringiendo **el narcisismo** permite que se produzcan **formaciones colectivas**: “Mientras que la formación colectiva se mantiene, los individuos se comportan como cortados por el mismo patrón: toleran todas las particularidades de los otros, se consideran iguales a ellos y no experimentan el menor sentimiento de aversión. Tal **restricción del narcisismo** no puede ser provocada sino por un solo factor; **por el enlace libidinoso a otras personas**”⁷²⁵.

IV.7) Las relaciones sexuales, una vez satisfechas, provocan **la retirada de la libido del objeto**: “Las tendencias sexuales libres experimentan una debilitación extraordinaria por la descarga que tiene efecto cada vez que el fin sexual es alcanzado. El amor sensual está destinado a extinguirse en la satisfacción.”⁷²⁶.

IV.8) Una forma de disminuir **el factor de disgregación** producido por **el narcisismo** es **inhibiendo en su fin las relaciones sexuales**: “**Los instintos sexuales coartados** presentan una gran ventaja funcional sobre los no coartados: No siendo susceptibles de una satisfacción total, resultan particularmente apropiados para crear enlaces duraderos, mientras que **los instintos sexuales directos** pierden después de cada satisfacción una gran parte de su energía, y en el intervalo entre esta debilitación y su renacimiento por una nueva acumulación de libido el objeto puede ser reemplazado por otro”⁷²⁷.

IV.9) “**Las tendencias sexuales coartadas en su fin surgen de las directamente sexuales cuando obstáculos interiores o exteriores se oponen a la consecución de los fines sexuales. La represión que tienen, en efecto, en el período de latencia es uno de tales obstáculos interiores. .. Todos los enlaces en los que reposa la masa son de la naturaleza de los instintos coartados en su fin**”⁷²⁸.

IV.10) La segunda vía de disminuir la disgregación es la “**identificación**, basada en una amplia comunidad afectiva, y podemos suponer que esta comunidad reposa en la modalidad **del enlace con el caudillo**”⁷²⁹

IV.11) **El líder** juega un papel en esa identificación, al hacer confluir los ideales de los integrantes de la masa sobre él: “**Los sentimientos sociales reposan en identificaciones con otros individuos basados en el mismo ideal del yo**”⁷³⁰.

⁷²⁵ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2583

⁷²⁶ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2591

⁷²⁷ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2606

⁷²⁸ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2607

⁷²⁹ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2587

⁷³⁰ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2715

V – Posibilidades de una práctica social del psicoanálisis

V.1) Freud advierte de la necesidad de separación entre ideología y psicoanálisis: “La libertad individual no es un bien de la cultura, pues era máxima antes de toda cultura,.... El desarrollo cultural le impone restricciones, y la justicia exige que nadie escape a ellas. Cuando en una comunidad humana se agita el ímpetu libertario puede tratarse de **una rebelión contra alguna injusticia establecida**, favoreciendo así un nuevo progreso de la cultura y no dejando, por tanto, de ser compatible con ésta; **pero también puede surgir del resto de la personalidad primitiva que aún no ha sido dominado por la cultura**, constituyendo entonces el fundamento de una hostilidad contra la misma”⁷³¹.

V.2) Freud restringe los objetivos culturales posibles: “Reducir a una minoría la actual mayoría hostil a la cultura se habrá alcanzado mucho, quizá todo lo posible”⁷³².

V.3) – Freud cree que pueden existir estructuras sociales: “¿acaso no estará justificado el diagnóstico de que muchas culturas -o épocas culturales, y quizá aún la Humanidad entera- se habrían tornado «neuróticas» bajo la presión de las ambiciones culturales?”⁷³³.

V.4) – También considera la posibilidad de una práctica social del psicoanálisis “La investigación analítica de estas neurosis bien podría conducir a planes terapéuticos de gran interés práctico, y en modo alguno me atrevería a sostener que semejante tentativa de transferir el psicoanálisis a la comunidad cultural sea insensata”⁷³⁴.

V.5) Pero advierte de los límites de tal posible práctica: “Habría que proceder con gran prudencia, **sin olvidar que se trata únicamente de analogías**”⁷³⁵. “En la neurosis individual disponemos...del contraste con que el enfermo se destaca de su medio, que consideramos «normal». Este... no existe en una masa”⁷³⁶. “¿De qué serviría el análisis más penetrante de las neurosis sociales si nadie posee la autoridad necesaria para imponer a las masas la terapia correspondiente?”⁷³⁷.

V.6) Aunque mantiene la ilusión de que “Pese a todas estas dificultades, podemos esperar que algún día alguien se atreva a emprender semejante patología de las comunidades culturales”⁷³⁸.

⁷³¹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3037

⁷³² Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2964

⁷³³ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3066

⁷³⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3066

⁷³⁵ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

⁷³⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

⁷³⁷ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

⁷³⁸ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

CAPÍTULO 6:

LA DIMENSIÓN SOCIAL DEL PSICOANÁLISIS ENTRE FREUD Y LACAN



Eros y Tanatos las dos pulsiones constituyentes del grupo

*“There let the way appear steps unto heav'n
All that Thou sendest me in mercy giv'n
Angels to beckon me nearer, my God, to Thee”*

Nearer, My God, to Thee es un himno religioso del siglo XIX basado en el sueño de Jacob descrito en Génesis 28:11–19

Esta composición, dicen que fue la última melodía interpretada para evitar el pánico, por W. Hartley y su banda de música mientras que se producía el hundimiento del Titanic. Ninguno de los músicos de la banda sobrevivió al naufragio. A pesar de ser considerado como un héroe en su país, la naviera White Star Line cobró a la familia de Hartley el coste de la pérdida de su uniforme.

INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 6. En el capítulo 5 se vio como la reflexión sobre lo social de Freud abría el camino teórico a una posible intervención del psicoanálisis en la empresa.

Se resume, a continuación, la obra de seis autores, seguidores de Freud, que han tratado lo grupal, lo institucional o la empresa desde el psicoanálisis. Evidentemente, hay otros psicoanalistas que han tratado lo grupal en psicoanálisis, pero con los seleccionados, y las aportaciones puntuales de algunos otros, parece suficiente para el objetivo que se buscaba en la introducción de esta Parte III de la tesis de contestar las siguientes preguntas:

A.2.1- ¿Se puede hablar de la existencia de un Inconsciente en la empresa?

A.2.2- ¿Existirían instancias que permitiesen un modelo de ese posible inconsciente?

A.2.3- ¿Existirían leyes por la que se regiría este aparato psíquico empresarial?

A.2.4 - ¿Existirían síntomas y patologías en las empresas?

B.1.1 - ¿Existiría una demanda social para la intervención del psicoanálisis en la empresa?

B.1.2 - ¿De quién partiría la demanda concreta de intervención?

B.1.3- ¿Qué objetivos tendría la intervención?

B.1.4 - ¿Habría resistencias a la intervención?

B.2.1 - ¿Por qué podría considerarse una situación psicoanalítica?

B.2.2 - ¿Existiría una transferencia?

B.2.3 - ¿Se interpretaría?

B.3.1 - ¿A qué nivel se intervendría: Institución, grupo, individuo o una combinación?

B.3.2 - ¿Cuál sería el encuadre?

Los seis autores seleccionados se organizan en tres apartados:

– **En el primer apartado** se describe **el análisis institucional**, que surgió alrededor de mayo del 68, y se centra en las formaciones sociales de tamaño grande. Fue representado en Francia, principalmente, por Lapassade y Lourau. Esta modalidad de intervención ha alcanzado poca aplicación, aunque propone una aproximación interesante a las organizaciones, entre las que incluye a las empresas,

– **En el segundo apartado** se analiza **la psicología de Grupos** desarrollada, principalmente, en el Reino Unido por **W. Bion** y en Francia por **D. Anzieu** y **R. Kaës**.

El pionero Bion, teorizó sobre las fantasías grupales estableciendo dos estados simultáneos del grupo, el de supuesto básico y el grupo de trabajo, que coexistirían en toda formación social humana, a modo de haz y envés de una misma superficie.

Anzieu se centra en las instancias grupales realizando un gran trabajo para comprender la dimensión tópica de las formaciones sociales.

Por su lado Kaës trabaja sobre los aspectos fundacionales del grupo y realiza interesantes aportaciones sobre sus dimensiones dinámica y económica.

La línea de trabajo desarrollada por estos tres psicoanalistas, a pesar de sus prometedores avances teóricos y prácticos, no se ha extendido excesivamente. Su gran aportación sería el concepto de fantasma grupal.

- **En el tercer apartado** se muestra el trabajo desarrollado en Estados Unidos **por Otto Kernberg, quien ha investigado las empresas desde la posición del líder**, siendo su trabajo complementario del realizado por Bion. Otto Kernberg, fue presidente de la IPA, y aborda, específicamente, el campo empresarial desde el psicoanálisis. Respecto al alcance que han conseguido sus aportaciones en la intervención práctica en empresas concretas no se han encontrado muchas noticias.

Es en la intervención práctica, donde las contribuciones de los investigadores seleccionados **presentan mayor convergencia**, pues en la dimensión teórica las divergencias que se presentan hacen difícil su articulación.

Si Freud dedicó la mayor parte de su obra al análisis de las masas, los autores seleccionados centran **su intervención**, principalmente, **en los grupos de menor tamaño**, quizá porque su interés principal sea intervenir y hacerlo sobre la masa presenta gran dificultad. Sin embargo, difieren en los efectos que el psicoanálisis produce y en el tipo de grupos específicos en los que intervienen:

- La línea del análisis institucional propone una intervención en agrupaciones pequeñas, que tendría efectos, no sólo en la organización completa, sino en su contexto social.
- Kernberg prefiere distinguir entre líder y resto de la organización para ordenar la intervención en la empresa.
- Los representantes de la psicología de grupos, en cambio, no toman en consideración, generalmente, la organización de la que estos proceden.

Los aspectos de la pulsión de muerte y su relación con las masas no son, a penas, trabajados por estos autores, lo que deja un gran vacío teórico y práctico en relación a la traslación del modelo individual de banda de Möbius a su dimensión social, **quedando aislado**, en este importante aspecto, **el trabajo de Freud que se analizó en el anterior capítulo.**

6.1 - EL ANÁLISIS INSTITUCIONAL

Se puede considerar que la obra de Maurice Hauriou (1856- 1929) *“La teoría de la institución y de la fundación”* de 1925, abriría el camino, junto con el psicoanálisis, a la disciplina del análisis institucional desarrollada, principalmente, en la década de los sesenta del siglo XX en Francia.

Las características, principales, del trabajo de Hauriou son las siguientes:

- Hegel consideraba que sólo el Estado constituye y, que la constitución es la matriz de todas las demás instituciones. Por su parte, Hauriou propone, que el Estado no escapa al proceso habitual que rige la aparición de las instituciones, y concluye, por tanto, que no es constituyente. Lo que abre el interrogante de ¿qué sería lo constituyente?, una de las grandes reflexiones que el psicoanálisis ha planteado, en relación al sujeto, y, en esta tesis se plantea que también en relación a la masa, el grupo y la empresa.
- Define el autor a la institución como una idea de obra o de empresa que se realiza y perdura jurídicamente en un medio social. Para la realización de tal idea se organiza **un poder** que le procura órganos. Entre los miembros del grupo social interesados en la realización de esta idea se producen **manifestaciones de comunión** dirigidas por los órganos de poder y reguladas por procedimientos. Son postulados comunes con el psicoanálisis, pero Freud considera que la amalgama es la libido objetal inhibida y la “comunión” entre los miembros es inconsciente, derivada de la identificación simbólica a un Ideal común, y de la identificación imaginaria entre semejantes.
- La institución está “ya – ahí”; permite la vida social, pero **supone una vida social anterior, de la cual nada se sabe**, a la que Hauriou la designa con el término de “fundación”. El psicoanálisis utiliza la aproximación mítica para conjeturar sobre tal vida social anterior, con el fin de poder pensar vías de intervenir, en lo ya instituido.
- **Los fundadores no son** los agentes sociales, sino **los agentes del poder**. Hauriou imputa a Rousseau el haber confundido la fuerza con el poder en lo que concierne a la función del Estado.
- **La fundación es una función subjetiva**. La personalidad moral de la institución nace durante una crisis subjetiva. Hauriou considera que **hasta la misma personalidad humana puede, en alguna medida, ser asimilada a una institución corporativa**. Su idea de que **la libertad humana es una libertad de empresa** quiere expresar que es inseparable de la acción.

6.1.1 - La Metodología de Análisis Institucional de René Lourau

6.1.1.1. – Bases del análisis dialéctico de las instituciones. Para este autor hay tres acepciones del término institución:

- Norma universal o considerada tal, verbigracia, el régimen del beneficio en la empresa.
- Aplicar dicho concepto particularmente, por ejemplo, en la fundación de una empresa
- Las formas sociales visibles dotadas de una organización jurídica y/o material, p.e., una empresa singular que esté funcionando

Como se trata de tres conceptos con distinto contenido aparente, Lourau propone analizar la noción de institución dialécticamente, descomponiéndola en tres momentos. Esta es una decisión metodológica que le aparta de las ciencias positivas que sólo trabajan con las categorías de universal y particular, pero le acerca al psicoanálisis que trabaja con la categoría de lo singular:

- **El momento de la universalidad**, que es el de la unidad positiva. Aquí el concepto es plenamente verdadero, de manera abstracta y general. Pero no se puede confundir la universalidad con la totalidad, pues aquélla lleva en sí su contradicción. *“Toda idea es tan verdadera como su contraria, no en general, como lo pretende el escepticismo, sino desde que se encarna en la acción de los individuos y de las colectividades”*⁷³⁹.
- **El momento de particularidad** expresa la negación del momento precedente. *“Toda verdad general deja de serlo plenamente tan pronto como se encarna, se aplica en condiciones particulares, circunstanciales y determinadas”*⁷⁴⁰.
- **El momento de la singularidad** “es el **momento de la unidad negativa**, resultante de la acción de la negatividad sobre la unidad positiva de la norma universal”⁷⁴¹.

El autor indica que, a veces, se opone lo universal a lo particular, olvidando que es una oposición abstracta, que nunca existe en la práctica, sino solamente en la ideología y en la filosofía idealista. También se puede confundir particularidad y singularidad, anulando el tercer momento del concepto de institución y la acción recíproca de los tres momentos.

Para Lourau el concepto de **negatividad** es una herramienta de análisis de las instituciones y puede aplicarse al análisis de la empresa. *“La sociología de las organizaciones olvida que si bien toda forma social posee una unidad funcional, esa*

⁷³⁹ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 10

⁷⁴⁰ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 10

⁷⁴¹ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires.. Pág. 10

unidad, siguiendo la definición que da Hegel **del momento de la singularidad**, **solo puede ser negativa**"⁷⁴². Esto puede entenderse como debido a que la "función oficial" de la organización está ligada a **otras finalidades, que no se perciben**, habidas de la existencia de relaciones continuadas con otras organizaciones **que tiene diferente función formal**, así como con las relaciones que mantiene con la totalidad del sistema social.

Por esta razón, el autor considera que: "**No basta con definir racionalmente una organización** por los servicios que esta brinda o está destinada a brindar"⁷⁴³. De hacerlo, **se estaría sólo dentro del sistema de conocimiento** mantenido por las ciencias positivas y cuando la teoría de la organización "postula **una especie de unidad positiva** de la organización definida a partir de sus funciones, **el positivismo suprime una parte fundamental del objeto de conocimiento: la negatividad** que actúa en el sistema global y en cada una de las partes que lo componen"⁷⁴⁴.

No hay que descuidarse creyendo que la función principal de la empresa es producir objetos o prestar servicios, sino tener presente que "**La fábrica tiene como primera función producir ganancia: toda su organización y todas las disfunciones** de ésta tienen **como sistema de referencia real, y no imaginario, la plusvalía**"⁷⁴⁵. Se produce aquí una segunda posibilidad de relación del análisis institucional con el psicoanálisis lacaniano si se alegoriza **la plusvalía** como un resultado, en alguna medida comparable, **al del objeto a, plus del goce**, resultado tanto **del discurso del inconsciente**, generador del lazo social en los últimos veinte siglos, **como del discurso del capital**, la variante no generadora de lazo social del discurso del amo, que según algunos seguidores de Lacan, está sustituyendo al discurso del inconsciente.

Para Lourau, **la unidad de las formas sociales es una imagen de la totalidad**, pero **hay refractada** por el sistema social "**una unidad negativa, que afirma una o varias funciones privilegiadas**, y que al mismo tiempo contradice otras funciones, otros sistemas de pertenencia"⁷⁴⁶. **Las funciones que son negadas**, sin embargo, "**actúan simbólicamente** por medio de **actos y de palabras**, de **no-actos y no-palabras**. Recuerda esta concepción a la de los mecanismos del **retorno de lo reprimido** y de **compulsión a la repetición**, por los que lo negado conscientemente pulsa por retornar de

⁷⁴² Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 13

⁷⁴³ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 13

⁷⁴⁴ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires.. Pág. 15

⁷⁴⁵ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires.. Pág. 14

⁷⁴⁶ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 17

manera inconsciente a través de formaciones de compromiso y del síntoma y lo forcluido en lo simbólico, retorna en lo real.

Lourau propone contemplar los tres momentos del concepto y el concepto en su totalidad, **cuyo resultado no será un dato cuantificable, puesto que la unidad positiva no es más que el momento** de la universalidad. Para el autor **las organizaciones sociales no son reducibles a sistemas positivos**, sino que se trata de “*totalidades parciales, y como tales, doblemente trabajadas por la negatividad. Por ser totalidades, presentan la negatividad formal (que corresponde al primer negativo, es decir al segundo momento de la dialéctica) que se adhiere a todo hecho social positivo, dado que toda positividad simple e inmediata contiene ya su propia negación. Por ser parciales, es decir, por estar subsumidas en el conjunto de las formas de organización que constituyen el sistema social, pueden entrar en oposición absoluta (corresponde al segundo negativo, es decir, al tercer momento de la dialéctica, negación de la negación) con el sistema*”⁷⁴⁷.

Al estar situada entre la negatividad formal y la negatividad absoluta la organización no puede ser considerada como un hecho social objetivo, pues **se trata de una observación que compromete al observador** y, por tanto, supone un análisis de dicho compromiso.

El autor plantea un interrogante: “**Tomar por objeto de conocimiento la negatividad formal descartada por la sociología de las organizaciones y la negatividad absoluta descartada por la psicosociología ¿no significa acaso arriesgar resultados negativos, e inclusive una operación enteramente nihilista que siembre la confusión dentro de la organización y se contente con ello?**”⁷⁴⁸. Pero el autor aclara que el análisis institucional “no pretende producir un super-saber clandestino y misterioso, más completo y más verdadero que otros saberes fragmentarios. Aspira, simplemente, a producir una nueva relación con el saber, **una conciencia de no-saber que determine nuestra acción**”⁷⁴⁹. Parece que propone alcanzar un saber sobre lo no-sabido, ¿se trataría de lo reprimido y lo pulsional?

El autor reconoce **tres aportes del psicoanálisis al análisis institucional**:

Primer aporte. El psicoanálisis significa el descubrimiento del no-saber cómo regla fundamental de la acción. El autor propone que el **no-saber sobre el deseo** y el **no-saber sobre aquello que funda** la sociedad pueden tener un origen común.

⁷⁴⁷ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 18

⁷⁴⁸ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 18

⁷⁴⁹ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 18

Lourau piensa que la sociología de tendencia positivista desconfía del psicoanálisis, al que atribuye consideraciones vagas y arbitrarias, mientras que **el sociólogo, el economista y el ingeniero, aspiran a una positividad sin sombras, a un acto de conocimiento despojado de toda negatividad**. Por su parte, al Psicoanálisis nunca le interesó la investigación de las causas científicas que dieron origen a las estructuras sociales, sino que utilizó **el mito** como una forma de explicación que permitía la intervención, ya que para el Psicoanálisis lo pre-fundacional no puede entenderse, por una cuestión de imposibilidad del lenguaje post-fundacional, desde el lado de lo fundado. Lourau **plantea construir el concepto de institución** *“ya no como representante de los objetos reales sometidos a los métodos empíricos de la sociología o de la psicología social, sino como objeto de conocimiento irreducible a sus manifestaciones empíricas”*⁷⁵⁰.

El segundo aporte del psicoanálisis sería el irreducible deseo de saber.

El tercer aporte consiste en mostrar en que cuando *“se inicia el psicoanálisis, subjetivamente, para ver más claro en el propio deseo, se produce objetivamente un reacondicionamiento de las relaciones que el analista y el cliente mantienen con el dinero como forma universal de intercambio, y con el poder como forma habitual de las relaciones de producción”*⁷⁵¹. Pero, sin embargo, Lourau considera que el papel del dinero y la relación del poder en la intervención, no estaban incluidas en la teoría de Freud.

El autor realiza una crítica sobre las principales aportaciones de Freud al concepto de masa, ya que considera que *“El concepto de estructura libidinal no constituye la clave de las relaciones entre grupos e instituciones, y menos aún el equivalente del concepto de institución. Nos informa, en cambio, sobre la índole del vínculo social, a condición de rodear este concepto de una prudente imprecisión: lo que está estructurado libidinalmente no es la “sociedad” como vasta organización de los posibles, sino cada eslabón constitutivo del vínculo social”*⁷⁵²

Lourau considera que los tres componentes de las multitudes convencionales estudiados por Freud, además de la **estructura libidinal**, serían:

la organización coercitiva que permite controlar el ingreso y la salida

y **la ideología** cuya misión sería contribuir a la cohesión del conjunto eliminando la no homogeneidad.

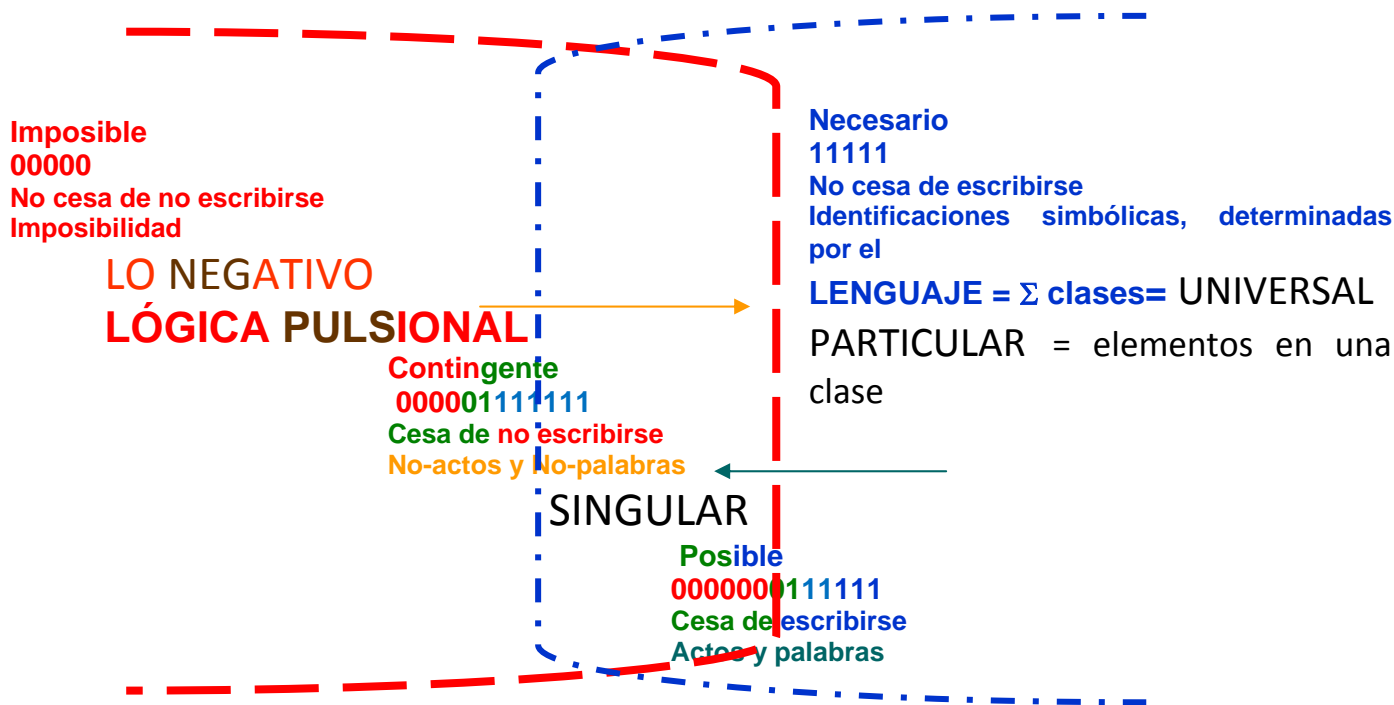
⁷⁵⁰ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 161

⁷⁵¹ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 21

⁷⁵² Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 18

6.1.1.2 – Relación del modelo de Lourau con el modelo de banda de Möbius

Si pensamos el aparato del parlêtre como una doble frontera que separa lo imposible de lo necesario, con dos tipos de acontecimientos el de la **contingencia** y el de la **posibilidad**, la aproximación dialéctica que el autor propone podría entenderse de la manera siguiente:



Esquema VI.1 - Las categorías modales y las modalidades dialécticas del análisis institucional

Lo que se conoce/desconoce de la empresa estaría compuesto por:

- Un conocimiento de naturaleza **universal**, inscrito en la propia civilización y en el lenguaje, del que el concepto empresa forma parte y, con una doble cara consciente e inconsciente, si bien esta segunda cara podría ser descifrable, encontrándose su sentido reprimido, en el análisis de **lo escrito** sobre la empresa.
- Un conocimiento de naturaleza **particular**, asociado a una empresa concreta, también de naturaleza consciente e inconsciente, siendo esta faceta también descifrable, pero ahora, a través de **lo dicho** por las personas que forman parte de la organización.
- **No-actos y No-palabras** que se repiten de manera contingente. El problema de analizarlos es que se trasladan al lenguaje perdiendo la condición de singular pasando a la particular/universal, adquiriendo carácter teleológico, cercenándose el lazo con:
- La dimensión de lo **negativo** para Hauriou, lo previo a la fundación de lo que es imposible decir nada desde el lenguaje post-fundacional, pero que según el autor daría "la unidad" del concepto.

Sin embargo, el psicoanálisis considera que desde lo fálico es imposible hablar de lo real y menos aún que desde lo Uno se pueda abarcar lo imposible

6.1.2 - La Metodología de Análisis Institucional de Georges Lapassade

Para este autor se pueden determinar tres niveles del socioanálisis institucional:

El primer nivel es el de grupo. La unidad básica es el taller, la oficina, el aula. En este nivel se sitúa la práctica socioanalítica del análisis y de la intervención.

Ya hay institución, reflejada en horarios, cadencias, normas de trabajo, sistemas de control estatutos y funciones **cuya finalidad consiste en mantener el orden y organizar el aprendizaje y la producción.** Lo que ocurre en esas unidades básicas, no tiene que ver con el mero análisis psicosociológico, si por este término se entiende la tentativa de reducir el sistema social a la suma de las interacciones que en este se producen. Por el contrario, **implica el análisis del campo social en su conjunto** pues las relaciones humanas se rigen por instituciones: bajo la superficie de las relaciones humanas están las relaciones de producción, de dominación, de explotación... Todo el **sistema institucional está ya allí**, entre nosotros, aquí y ahora. Se halla en la disposición material de sitios y herramientas de trabajo, en horarios, programas, sistemas de autoridad. En el taller y el aula está presente, aunque disimulado, el poder del Estado.

El segundo nivel es el de la organización. Es el nivel de la fábrica en su totalidad, de la universidad, del ente administrativo. **La Organización es un grupo de grupos** regido por formas propias, donde se lleva a cabo la mediación entre la base (la sociedad civil) y el Estado. Es un segundo nivel institucional: nivel de los aparatos de las retransmisiones, del envío de órdenes y de la organización burocrática.

El tercer nivel es el de la institución, reservando al término su significación habitual que restringe su empleo al nivel jurídico y político. Es el nivel del Estado que hace la Ley, que da a las instituciones fuerza de ley. De aquí se infiere que en esta sociedad, lo instituyente se haya en la cumbre del Estado, en la cumbre del sistema. El autor aclara que *“La institución no es una superestructura. Lo que se encuentra en la superestructura de un sistema no es más que el aspecto institucionalizado de la institución. Es la ley, el código, la regla escrita. Es la constitución”*⁷⁵³.

Para el autor el análisis de las ideologías y de las instituciones, “que son siempre sus soportes, solo se puede emprender a partir de una hipótesis sobre lo que no se ha dicho. ¿Por qué existe lo no dicho, por qué hay secreto en los grupos?”⁷⁵⁴

⁷⁵³ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 21

⁷⁵⁴ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 25

Para Lapassade los miembros de una sociedad comparten un **desconocimiento del sentido estructural** de sus actos, de que es lo que determina sus elecciones, preferencias, rechazos, opiniones y aspiraciones. Al sacar a luz los parámetros de la estructura social, se muestra por qué se da determinada preferencia y que este análisis no puede ser inmediato pues los sujetos no pueden encontrar espontáneamente lo que los determina.

Advierte que “*Ciertos psicólogos creen que una acción analítica continua, pero progresiva y prudente, **introduce en la sociedad cambios** que en un primer momento son imperceptibles, pero cuyo efecto acumulativo los vuelve eficaces a largo término. Es necesario preguntarse: ¿De qué tipo de cambio se habla?, ¿Y **en beneficio** de quién?*”⁷⁵⁵

El autor formula la hipótesis de que “*la institución existe también en **el inconsciente del grupo***”⁷⁵⁶, por lo que la experiencia del grupo es la de un orden estructurante, institucional, que traduce dentro del grupo a la organización de la sociedad y, sobre todo, su organización política, la de la producción. Para el autor existiría un inconsciente grupal cuya génesis implicaría ciertas **represiones sociales** y donde “*la **censura burocrática** desempeña un papel estructural comparable al del **super-yo***”⁷⁵⁷.

Por último muestra un panorama sobre **los cambios que lleva aparejada la sociedad del conocimiento**, con el advenimiento al poder de la clase burocrática y las nuevas formas de poder que esto conllevaría.

El objetivo perseguido por la Sociedad del Conocimiento, sería “*el incremento material de las riquezas (realizado o no), y no el florecimiento psicológico del individuo... Este incremento material, si se realiza – y en semejante sistema se realiza relativamente mal en comparación con las posibilidades tecnológicas ofrecidas -, **desemboca en el aumento de la masa de bienes, los que vuelven prioritariamente a los burócratas, que en cierto modo los poseen, no en el sentido capitalista, sino en un sentido nuevo que no ha sido aún definido***”⁷⁵⁸.

⁷⁵⁵ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 30

⁷⁵⁶ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 215

⁷⁵⁷ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 217

⁷⁵⁸ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 227

6.2 - EL PSICOANÁLISIS GRUPAL

El psicoanálisis grupal introduce la reflexión sobre la interpretación en la situación colectiva, lanzando un interrogante sobre **¿a quién interpretar?**.

Para tratar de responder esta cuestión se trató de **unificar** al grupo de varias maneras, de modo que la interpretación dada en su seno valiera para todos:

- primero reuniendo personas con un mismo tipo de problemas, presuponiendo que la interpretación realizada a uno de sus integrantes debería ser válida para la mayoría.
- Otra concepción fue tomar al grupo como fenómeno central y fuente de partida de toda interpretación. Se consideraba que la conducta de cada uno de los miembros del grupo siempre se veía influida por su participación en este colectivo. En esta modalidad se advierte de la importancia de interpretar a los participantes en su sesión únicamente en función del aquí y ahora, dado que esa forma técnica permite que las respuestas provocadas integren al grupo.
- Pero Foulkes objeta que: *"Si bien se interpreta a todo el grupo, esto no es la garantía de que esa totalidad, el grupo, haya logrado algún grado de especificidad"*⁷⁵⁹.

Para contrastar estos distintos posicionamientos se ha optado por analizar el trabajo cinco autores de diversas escuelas psicoanalíticas, cuyas líneas de investigación se dirigen al análisis de los grupos naturales, entre ellos las empresas.

Se ha preferido esta selección reducida del panorama del psicoanálisis grupal porque los autores escogidos, aunque no son demasiados en número, presentan trabajos teóricos que permiten responder a muchos de los interrogantes planteados en la tesis.

Algunos de ellos, además, han realizado un esfuerzo por diseñar modelos de intervención que podrían ser de aplicación en el campo de la empresa. Sobre estos tres, Bion, Anzieu y Kaës, se centrará sobre todo el epígrafe.

Lo que no hay que perder nunca de vista, al adentrarse en estas distintas aproximaciones, es la advertencia de que *"Se vuelve imprescindible **diferenciar la escucha analítica** como instrumento imprescindible en el trabajo con grupos, **de la "comprensión"** de los acontecimientos grupales desde alguna narrativa psicoanalítica de los mismos, ya que **la novela psicoanalítica de los grupos**; el contenido de su narrativa **varía según la corriente del psicoanálisis en que se produzca**"*⁷⁶⁰.

⁷⁵⁹ Fernández, A.M. 2002. *El campo grupal*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 91

⁷⁶⁰ Fernández, A.M. 2002. *El campo grupal*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 96

6.2.1 – EL TRABAJO DE BION SOBRE LOS GRUPOS. Aunque Freud articula los conceptos del psicoanálisis con las formaciones sociales, no proporciona indicaciones sobre un método de intervención. Hay que esperar a Wilfred Bion (1897 – 1979) quien, al tiempo que profundiza en las raíces teóricas de los fenómenos grupales, da el paso de definir unas bases para la intervención en lo grupal desde el psicoanálisis.

Para Bion la concepción de Freud según la cual el grupo familiar es el prototipo básico de todos los grupos no carece de fundamento, pero:

- añade, que **en los grupos, el lugar principal está ocupado por mecanismos más primitivos**, del tipo de los que describe Melanie Klein, como integrantes de la posición depresiva y esquizo- paranoide. Según Bion, la teoría freudiana se aplica sólo a una de las hipótesis básicas de grupo, la Hipótesis Básica de Cópula.
- piensa que el vínculo libidinal no es preponderante en las otras dos hipótesis básicas,
- agrega la **identificación por proyección** al proceso de identificación por introyección
- **el líder** se convierte en alguien que lejos de crear el grupo, **se eclipsa ante las exigencias de liderazgo del grupo de trabajo**: no es más libre de ser él mismo que los demás participantes. Aunque habría que preguntarse: ¿Qué significa ser uno mismo en el sistema de referencia del psicoanálisis?.
- **el dirigente del grupo de trabajo representa la realidad** y eso le confiere autoridad. También habría que interrogarse sobre el propio concepto de realidad.
- **El dirigente del grupo básico, parece encarnar**, para Bion, **el principio de placer** del grupo: es un autómatas penetrado por las emociones del grupo, a la vez foco de irradiación y receptáculo de la afectividad del mismo, lo cual en nada disminuye la pertinencia de la estructura libidinal, aunque se trate de mecanismos más primitivos.

El trabajo de este autor se organiza en tres apartados:

- En el primero se analizan los conceptos de grupo de trabajo y de supuesto básico, que coexiste de forma simultánea en toda organización humana. Esta hipótesis muestra una primera **coincidencia con el modelo de “doble cara”** de la banda de Möbius subjetiva diseñada en la Parte II de la tesis, que ahora podría comenzar a extenderse a los grupos.
- En el segundo apartado se describen con cierto detenimiento los grupos de supuestos básicos: Dependencia, Ataque – Fuga y Cópula, que según el autor encarnan el principio de placer en el grupo. También el cambio catastrófico que el autor relaciona con la **irrupción de lo nuevo en el grupo**
- En el tercero se analiza el Grupo de Trabajo que **abre la posibilidad de intervención**.

6.2.1.1 – Los dos enunciados fundamentales del grupo en Bion

Primer enunciado. El comportamiento de un grupo se efectúa a dos niveles, el de la tarea y el de las emociones básicas.

- **El nivel de tarea o del grupo de trabajo.** Es racional y consciente; todo grupo tiene una tarea que recibe de la organización en la cual se inserta o que él mismo se da. Su éxito depende del análisis correcto de la realidad exterior, de la distribución y de la coordinación de los papeles en el interior del grupo, de la regulación de las acciones por la investigación de las causas de los fracasos y de los éxitos y de la articulación de los medios posibles para los objetivos que se proponen, de forma relativamente homogénea entre los diversos miembros. Se basa en procesos psíquicos secundarios que constituyen condiciones necesarias pero no suficientes, para el éxito del objetivo grupal.
- **Nivel de las emociones básicas.** Se caracteriza por el predominio de los procesos psíquicos primarios. La cooperación consciente de los miembros del grupo, necesaria para el éxito de sus empresas, requiere una circulación inconsciente entre los miembros del grupo. La cooperación puede ser paralizada o estimulada por ella.

Segundo enunciado. Los individuos de un grupo se combinan de forma instantánea e involuntaria para actuar según los estados afectivos denominados **supuestos básicos**. Éstos son **pregenitales** y se encuentran en estado puro en las psicosis.

Son tres los supuestos básicos a los que un grupo se somete alternativamente sin reconocerlos: **Dependencia, Ataque-Fuga y Emparejamiento**. En la clínica los supuestos básicos expresan **fantasías grupales**, de tipo omnipotente acerca del modo de satisfacer deseos. Son inconscientes y, muchas veces, se oponen a las opiniones conscientes y racionales de los miembros que componen el grupo.

En cada momento grupal, uno de los supuestos básicos predomina y oculta a los otros que permanecen en potencia. Los supuestos básicos no operativos quedan confinados al sistema protomental y “*allí debe buscarse el origen de las enfermedades de grupo y psicósomáticas*”. El Supuesto básico dominante en combinación con el grupo de trabajo mantiene relegadas, sin dejar evolucionar, a las emociones asociadas a los otros dos supuestos básicos. **La matriz de la enfermedad estaría en los estados protomentales de los supuestos básicos no operativos**⁷⁶¹.

⁷⁶¹Pistiniér, L. 1999. *Bion conocido/desconocido*. Lugar Editorial. Buenos Aires. Pág. 84

6.2.1.2 – Descripción de los tres supuestos básicos. Son características comunes:

- La **hostilidad con que se oponen a cualquier crecimiento** o desarrollo.
- El **lenguaje** no aparece utilizado como pensamiento, sino **como una forma de acción**
- **No incluye la noción de tiempo** y, por tanto, **no tolera la frustración**

La **participación en un supuesto básico** no requiere de los integrantes capacidad de cooperación, que es un requisito fundamental para la participación en la actividad mental denominada grupo de trabajo, sino que viene determinada por **la valencia**, facultad que tienen los individuos de combinarse de manera espontánea e involuntaria para actuar de acuerdo con una hipótesis básica que comparten. La valencia se debe **a la existencia de una pulsión** que lleva a los individuos a identificarse unos con otros y a **introyectar un objeto exterior que sustituye al Ideal del yo**. El grupo funcionando bajo un supuesto se maneja de modo muy alejado de la realidad. La tenacidad con que el grupo se adhiere a estos métodos primitivos, se debe a la intensidad de los sentimientos y a **los mecanismos de identificación proyectiva** que utiliza para defenderse de **las ansiedades psicóticas**.

HBD: Hipótesis básica de Dependencia. Se organiza buscando un **líder** que cumpla con **la función de proveer** las necesidades **del grupo**. La idea de recibir va mucho más allá de lo racionalmente lógico, siguiendo más bien la estructura del fantasma fundamental, **\$↔a**

- El **líder percibirá la molestia** asociada a la **frustración** de las expectativas grupales.
- La idealización primitiva, la omnipotencia proyectada, la negación, la envidia y la codicia, con sus defensas acompañantes, caracterizan al este grupo.
- **Si el líder, señala** o sugiere la necesidad de esclarecimiento **de la fantasía grupal**, el grupo se lo representa como una **negativa** a asumir **el rol de proveedor**. El grupo puede reaccionar: **buscando otro líder** al que idealiza (a veces el miembro más enfermo), **colocar el liderazgo en la historia del grupo** o cambiar a otro **supuesto básico**

HBAF. Hipótesis Básica de Ataque y Fuga. En este supuesto, la búsqueda de cuidado y protección que caracterizan al grupo dependiente se reemplaza por conflictos por el **control agresivo**, la sospecha, la lucha y el **temor a la aniquilación**

- El rechazo del presupuesto de dependencia por el líder constituye un peligro para el grupo, que cree no poder sobrevivir. Produciéndose terror a la ejecución del fantasma.
- El grupo puede adoptar una organización en la que se destaca la actividad evitativa de cualquier manifestación del "enemigo", responsabilizar a cualquier persona o

subgrupo y atacarlo: Encuentra su líder en personalidades paranoides y espera que el líder dirija la lucha contra los enemigos y que proteja al grupo de la disputa

- La hostilidad puede asumir diferentes formas: actividades tendentes a tomar posesión de la persona del líder, o de grupos externos o de ser poseídos por un grupo exterior.
- Ambivalencia del grupo frente al peligro que siente suspendido sobre él: peligro de constituirse en grupo y peligro de morir como grupo.
- Los miembros del grupo no pueden tolerar oposición ninguna a su ideología compartida, por lo que se escinden fácilmente en subgrupos que luchan entre ellos.

HBC: Hipótesis básica de Cópula, correspondiente a la pulsión sexual. A veces la actitud de combate huida desemboca en la formación de subgrupos o parejas.

- El liderazgo está relacionado con una pareja que **promete un hijo o alguna idea relacionada con el futuro**: el líder es algo o alguien que no ha nacido aún.
- Experimenta la intimidad general y los desarrollos sexuales como protecciones potenciales contra los conflictos peligrosos sobre la dependencia y la agresión.
- La forma aberrante de este tipo de grupo es la tendencia a la escisión. Producida la escisión, una parte del grupo seguirá conteniendo la esperanza mesiánica. Las vicisitudes de la otra, dependerán de una serie de factores entre ellos su tolerancia a la idea nueva y su tendencia a funcionar nuevamente como grupo de supuesto básico.

*“El cambio en la mentalidad del grupo...puede tomar ciertas **formas aberrantes** que dependen del supuesto básico que esté en actividad cuando la tensión aumenta. Estas formas aberrantes vuelven siempre a un grupo externo”⁷⁶².*

El término **cambio catastrófico**, señala una conjunción de hechos que pueden ser observados **cuando surge una idea nueva**. Toda idea nueva contiene una fuerza potencialmente disruptiva que violenta la estructura del grupo en que se manifiesta.

- **La idea nueva**, expresada en forma de una **interpretación** o representada por la persona de un **nuevo integrante**, promueve un cambio en la estructura del grupo. **Una estructura se transforma en otra a través de momentos de desorganización, dolor y frustración**; el crecimiento estará en función de estas vicisitudes.
- Las tentativas de expulsión, deificación, dogmatización de la idea, así como las tendencias evitativas del grupo de supuesto básico frente a todo lo que implique evolución, son reacciones defensivas ante el cambio catastrófico.

⁷⁶² Bion, W.R. 1980. *Experiencias en grupos*. Paidós. Barcelona. Pág. 126

6.2.1.3 - El Grupo de Trabajo (GT). El nivel emocional primitivo que se manifiesta en todo grupo (grupo de supuesto básico), coexiste siempre con otro nivel de funcionamiento, que es el grupo de trabajo. Este Grupo de Trabajo *“requiere de sus miembros capacidad de cooperación y esfuerzo; no se da por valencia sino por una cierta madurez y entrenamiento para participar en él. La cooperación es un estado mental que implica: contacto con la realidad, tolerancia a la frustración, control de emociones. Es análogo en sus características al Yo como instancia psíquica”*⁷⁶³.

Bion indica que la coexistencia del grupo de supuesto básico y del grupo de trabajo determina un conflicto permanentemente. El grupo de trabajo y el individuo dentro de él enfrentan el sufrimiento de contraponer ambas tendencias, por lo que el sujeto que forma parte de un grupo está expuesto a **la soledad, el aislamiento y el dolor asociados al crecimiento**, es decir, a un malestar consustancial a su pertenencia al grupo.

La tarea del grupo de trabajo se manifiesta en relación con una sola hipótesis básica, aunque ésta puede cambiar con frecuencia. Este paso de cualquiera de las hipótesis básicas al grupo de trabajo no se efectúa en un momento determinado, sino en todo momento, lo que recuerda a la transferencia en análisis. Aunque la hipótesis básica ya está presente antes de la constitución en grupo de trabajo, el grupo es potencialmente **capaz** de gran actividad **intelectual**, a condición que tome consciencia de las emociones asociadas a la hipótesis básica en lugar de eludirlas.

La cultura del GT es distinta de la resultante del supuesto básico, pues

- supone la utilización de métodos racionales y científicos en su abordaje.
- El líder es la persona capaz de ser eficiente en procurar que dicho abordaje se realice.
- La tarea, que puede ser dolorosa, promueve la maduración en el grupo y sus miembros
- El intercambio verbal, y la acción que de ella resulta son funciones del grupo de trabajo
- El grupo de trabajo tolera la frustración y permite la evolución de ideas nuevas; estas no son deificadas, ni negadas, ni expulsadas, ni su avance es obstruido, como ocurre en el grupo de supuesto básico.

La misión del análisis es articular en todo momento el nivel de la organización con el nivel del grupo básico. La cualidad esencial de la organización consiste en adaptarse a la vez al objetivo exterior del grupo y a la gestión de la hipótesis básica que su actividad tiene más posibilidad de originar.

⁷⁶³ Grinberg, L. y otros. 1991. *Nueva introducción a las ideas de Bion*. Tecnipublicaciones. Madrid. Pág. 30

6.2.2 – EL GRUPO-ANÁLISIS

Siegfried Foulkes (1898-1976) define esta terapia como “*Una forma de psicoterapia por el grupo y para el grupo, incluyendo a su conductor*”⁷⁶⁴. Aunque, el conductor, a pesar del nombre con el que se designa, solo dirige al grupo de manera excepcional.

Esta psicoterapia grupal se aplica al llamado grupo real.

Para Foulkes el paciente individual es, “*en esencia un mero síntoma de una perturbación en el equilibrio de la red íntima de la que forma parte*”⁷⁶⁵.

Llama matriz social al conjunto de las relaciones y comunicaciones de los miembros que, a su vez, son tomadas como un todo social. El tratamiento se dirige a cada miembro individual, mediante el instrumento grupal.

En esta terapia se analizan los términos de:

- Estructura: Son las pautas de relación que se dan de una manera más o menos invariable, determinadas a partir de los roles que habitualmente son desempeñados por los miembros del grupo.

El análisis estructural permite localizar alteraciones en el grupo.

- Proceso: Función de las relaciones, verbales y no verbales, de los miembros del grupo.
- Contenido. Surge de la interrelación entre los dos términos anteriores tratando de vincularlo con la psicopatología

Las técnicas empleadas son:

- La libre discusión flotante
- el análisis de todo el material producido por el grupo
- y la elucidación del contenido latente de este aplicando los principios del psicoanálisis.

⁷⁶⁴ Foulkes, S.H.. 1981. *Psicoterapia grupo-analítica*. Gedisa. Barcelona. Pág. 49

⁷⁶⁵ Foulkes, S.H.. 1981. *Psicoterapia grupo-analítica*. Gedisa. Barcelona. Pág. 62

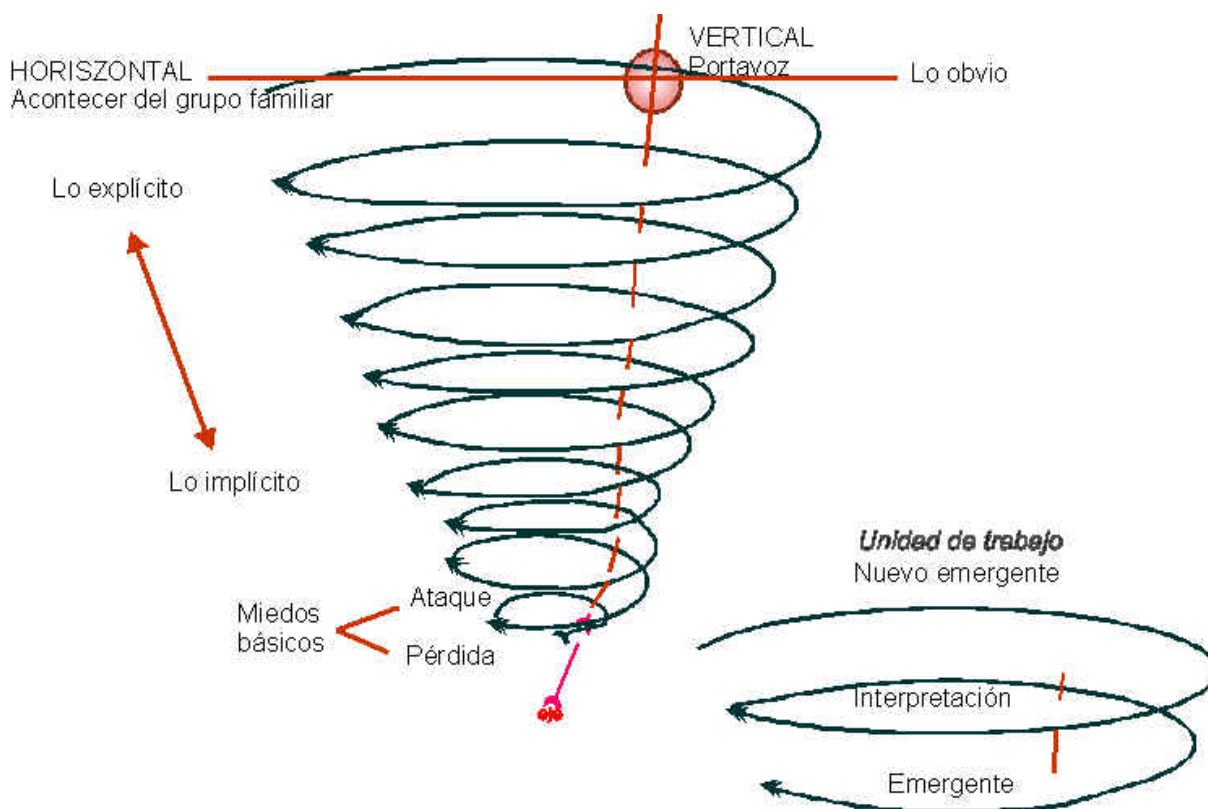
6.2.3 – EL GRUPO OPERATIVO de Enrique Pichon- Rivière (1907 -1977).

Este autor extendió su práctica con los grupos familiares al análisis sistemático de las situaciones grupales.

El grupo operativo “es un conjunto de personas con un objetivo común, al que intentan abordar operando como equipo. La estructura del equipo sólo se logra mientras se opera; gran parte del trabajo del grupo operativo consiste, sucintamente expresado, en el adiestramiento para operar como equipo”⁷⁶⁶

Su modelo del cono invertido permite analizar los procesos de un grupo en tres niveles:

- La parte superior contiene los elementos emergentes manifiestos. Se compone de los cuatro momentos que aparecen en la operación terapéutica: diagnóstico, pronóstico, tratamiento y profilaxis)
- En el vértice se encuentran las situaciones universales, según el modelo kleiniano: ansiedades básicas (depresiva, paranoide y confusional), miedo a la pérdida y al ataque
- La espiral dialéctica enseña el movimiento dialéctico de indagación y esclarecimiento que va desde manifiesto a lo latente.



⁷⁶⁶ Bleger, J. 1984. *Temas de psicología*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 57

6.2.4 - EL TRABAJO DE DIDIER ANZIEU SOBRE LOS GRUPOS

6.2.4.1 - Lo grupal y lo individual. Para Anzieu el grupo empieza con la entrada de un tercero en la pareja, lo que lleva aparejado los fenómenos de coalición, rechazo, mayoría y minoría, aunque considera que *“Los fenómenos de grupo solo se manifiestan plenamente **a partir de cuatro miembros**”*⁷⁶⁷, cifra a partir de la cual el número de relaciones posibles entre los miembros dos a dos, supera al número de miembros. El autor clasifica a los grupos en:

- Multitud. Su estructuración es muy débil. Su duración varía desde algunos minutos a algunos días. Compuesto por varias centenas o varios millares de individuos. Se da el contagio de emociones y la irrupción de creencias latentes.
- Pandilla. Estructuración débil. Su duración va desde algunas horas a algunos meses. Pequeño número de individuos, que se relacionan por búsqueda de lo parecido.
- Agrupación. Estructuración: media. Duración de varias semanas a varios meses. Nº de individuos: pequeño, medio o grande. Conciencia de fines: Débil a Media.
- Grupo primario o pequeño. Estructuración: elevada. Duración: tres días a diez años. Nº de individuos: pequeño: 4 -13 personas. Relaciones humanas ricas. Conciencia de fines: elevada. Acciones comunes: importantes, espontáneas, innovadoras.
- Grupo secundario u organización. Estructuración: muy elevada. Duración: varios meses a varios decenios. Relaciones entre individuos: funcionales. Conciencia de fines: débil a elevada. Acciones comunes: importantes, habituales, planificados.

Anzieu se plantea aplicar la teoría y clínica psicoanalítica a las: *“asociaciones, organizaciones de todas clases, equipos de trabajo, reuniones profesionales, etc”*⁷⁶⁸, porque considera que *“**el funcionamiento mental** solamente es individual en su primera apariencia y al término de una larga evolución. **Es primero un teatro interior donde se enfrentan los personajes que son a su vez imágenes interiorizadas** de padres o educadores, de los representantes de **las pulsiones**, de los afectos y de los mecanismos de defensa. **Estos personajes se convierten en los vehículos de los investimentos psíquicos** y actúan ya sea aisladamente ya sea agrupados en subsistemas”*⁷⁶⁹.

El **aparato psíquico individual** resultaría, de la interiorización de la vida grupal, derivando los principales subsistemas psíquicos de identificaciones y proyecciones:

⁷⁶⁷ Anzieu, D. 2004. *La dinámica de los grupos pequeños*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 20

⁷⁶⁸ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 69

⁷⁶⁹ Anzieu, D. 2004. *La dinámica de los grupos pequeños*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 71

- El **Super - Yo**, sistema de las reglas y las prohibiciones, resulta de la interiorización de las relaciones en el plano de la autoridad entre padres e hijos.
- El **Yo ideal**, ideal infantil de omnipotencia narcisista, perpetúa la relación arcaica con el pecho materno omnipotente.
- El **Ideal del Yo**, sistema de valores personales, resulta de la interiorización de las relaciones, en el plano de la estima, entre padres e hijos.

La tarea del psicoanálisis aplicado “*sería la de descubrir los efectos específicos del inconsciente en una esfera determinada y la de realizar transposiciones, que este campo requiere especialmente del método general, en función de: la naturaleza de los sujetos analizados o de la naturaleza del **objetivo que el trabajo psicoanalítico pretende alcanzar: diagnóstico, terapia, formación, intervención en un ambiente natural***”⁷⁷⁰.

Anzieu considera que actualmente no existe otro método general susceptible de utilizarse para la producción y el tratamiento de los efectos del inconsciente en condiciones científicas, que no sea el método psicoanalítico.

También piensa que “***no existe ningún campo de manifestación de los efectos del inconsciente en el que el método general psicoanalítico sea inaplicable***”⁷⁷¹ y, en concreto, sostiene que “***los procesos inconscientes, específicos de las situaciones grupales, son los mismos en los grupos terapéuticos, en los grupos de formación y en los grupos sociales reales***”⁷⁷².

El autor indica que “*la conducta psicoanalítica de los grupos de formación permite... considerar la posibilidad de **intervenciones, verdaderamente psicoanalíticas** (y no solamente psicosociológicas o psicoterapéuticas), **en los grupos reales o en las instituciones***”⁷⁷³.

El **objetivo perseguido** en estas intervenciones **sería lograr un trabajo de simbolización en dos niveles:** “*un grupo natural puede llegar a percibir más exactamente, no solamente*

*el sector de **la realidad exterior**, física y social **que le concierne,***

*sino también percibir mejor **su realidad interna***”⁷⁷⁴.

⁷⁷⁰ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 22

⁷⁷¹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 22

⁷⁷² Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 37

⁷⁷³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 33

⁷⁷⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 34

6.2.4.2 - Lo imaginario en los grupos. Para Anzieu *“El grupo es la puesta en común de las imágenes interiores y de las angustias de los participantes”*⁷⁷⁵. Esta dimensión imaginaria-real del grupo, podría asociarse con el Goce del cuerpo del Otro lacaniano, pues presenta la doble característica de que *“La violencia de las emociones, el poder de las imágenes que desencadenan o mantienen estas emociones, son los fenómenos de grupo más potentes (tanto para el observador como para el participante ingenuo) y más ocultos (para los mismos interesados y especialmente sus dirigentes)”*⁷⁷⁶.

Anzieu relaciona el grupo con el narcisismo proponiendo que *“Los grupos se sienten narcísicamente amenazados cuando se van a poner en evidencia ante el peligro los puntos débiles que ellos mismos prefieren ignorar y cuando ven empañarse su propia imagen ideal que costosamente mantienen. Estos dos mecanismos de grupo, carga libidinal narcisística de determinados sectores de su funcionamiento y defensa contra la herida narcisística, establecen una de las mayores resistencias para la investigación científica de los grupos”*⁷⁷⁷.

Cuando el grupo funciona eficazmente es una representación imaginaria la que le permite encontrar la solidaridad y la eficacia. El psicoanalista ha de ser permeable a estas representaciones imaginarias para poder elucidarlas y lograr que el grupo perciba en qué medida obstaculizan su funcionamiento. Pero la toma de conciencia de las fantasías inconscientes es siempre una operación difícil, que no suele hacerse más que en el curso de una crisis, por un proceso vivido como dramático por los interesados. Estas imágenes conservadas constituyen la realidad interna esencial de los grupos humanos.

Podría esbozarse una psicopatología de los grupos, por *“el equilibrio entre la necesidad de autorregulación e Inter-regulación (por otros grupos)”*⁷⁷⁸, de la siguiente forma:

- El grupo esquizofrénico se sustrae a la regulación ejercida por los demás grupos.
- El grupo sugestionable sacrificaría el autocontrol a la interregulación
- El grupo perverso no conocería más que el autocontrol
- El grupo histérico se acercaría al autocontrol
- El grupo paranoico se acercaría a la interregulación
- El grupo “normal” se caracterizaría por alcanzar compromisos entre ambas necesidades.

⁷⁷⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 42

⁷⁷⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 45

⁷⁷⁷ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 45

⁷⁷⁸ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 63

6.2.4.3 - El grupo como realización de deseos infantiles reprimidos. El autor parte de la hipótesis de que **“el grupo real es, ante todo, la realización imaginaria de un deseo”**⁷⁷⁹. Al tener una estructura de formación de compromiso inconsciente, **“el grupo como lugar privilegiado de deseo moviliza los mecanismos de defensa del Yo, tanto en los jefes de empresa, dirigentes sindicales,... como en los mismos psicoanalistas”**⁷⁸⁰. Como siempre que aparece el **deseo inconsciente**, lo hace señalado por la **angustia**: **“La situación de grupo es vivida como fuente de angustia, con la misma intensidad que como realización imaginaria de deseo. Todo esto confirma que el grupo, como el sueño y como el síntoma, es la asociación de un deseo y de una defensa”**⁷⁸¹.

Esta hipótesis explicaría por qué a lo largo de la historia el grupo ha sido imaginado como **“una sociedad exclusiva regida por el principio del placer.... Ese deseo de realización imaginaria, cuyo espejismo fascinante mantiene el grupo para sus miembros, es el deseo irrealizable, es el absoluto del deseo imposible. Es el deseo edípico, el deseo prohibido”**⁷⁸², lo que explica las actitudes y medidas anti-grupo, así como que **los individuos perversos se impongan sin dificultad como líderes de grupo**, que se convierten bajo su influencia en grupos patógenos o delictivos.

Anzieu condensa el paralelismo entre el sueño y el grupo en tres enunciados:

- El **deseo** realizado en el sueño y **en el grupo** es un deseo **reprimido la víspera**; son deseos no satisfechos en las relaciones interindividuales, en la vida privada y social.
- El deseo que se realiza en el grupo y en el sueño es un deseo **infantil reprimido**. Los niños imitan las actividades de los adultos en sus juegos de grupo. Inversamente, cuando los adultos se encuentran reunidos, se vuelven niños y se comportan como tales.
- **“El deseo en el grupo y en el sueño es tanto el fijado en un síntoma o estructura patológica, como el que emerge del inconsciente, es un deseo cuyo sentido permanece incomprendido, aunque anuncia empresas reales”**⁷⁸³.

Algunos grupos solo sueñan sus deseos, y quedan satisfechos de esta realización alucinatoria, mientras que **otros grupos satisfacen su deseo con un objeto sustitutivo** o derivado del primer objeto de deseo, pues **“En el grupo, como en el sueño, las acciones son la condensación, el desplazamiento y representaciones simbólicas**

⁷⁷⁹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 69

⁷⁸⁰ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 70

⁷⁸¹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 70

⁷⁸² Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 71

⁷⁸³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 74

del deseo”⁷⁸⁴. Siguiendo esta hipótesis Anzieu propone que **todo grupo tiene sus mitos propios** y que actúa repitiendo **ese modelo mítico, define el lugar del que está privado y cuya conquista pretende**: *“Ese lugar santo es la reposición de la madre de la que el complejo de Edipo y el tabú del incesto lo han desposeído”* y se lucha contra los que poseen indebidamente ese lugar. El grupo garantiza a sus miembros sus papeles complementarios para la reconquista del lugar, pero encuentran la angustia de castración.

“En el grupo no existen más procesos psíquicos que los ya conocidos y descritos en el aparato psíquico individual”⁷⁸⁵, pero la **pulsión** es mucho más acuciante pues ya no es la pulsión de uno solo. La **pulsión** sólo se crea correlativamente a la **constitución de un Yo, arcaico y corporal**, **“Este Yo arcaico que se asigna el grupo para defenderse contra las pulsiones y para tener en cuenta la realidad es el líder”**⁷⁸⁶.

El grupo tiene **dos caminos de desprenderse de la relación fantasmática**:

- Una **personalidad prestigiosa** que cumple la función del **Ideal del Yo**, que revisa las concepciones del grupo, adoptando el grupo por identificación esta revisión
- O **el rumor**: la gente se pone a hablar libremente entre ellos fuera de la situación en la que la fantasmática inconsciente, presente y omnipotente les paraliza; la palabra circula y nace de estos intercambios **un nuevo análisis de la realidad**.

Los grupos tienden *“a forjar la ficción de un **Yo común** relativamente autónomo que capacita al grupo para la **auto regulación** y que aseguraría el control de la **pulsión** con una **percepción de la realidad** acompañada de sentido crítico. De este Yo ficticio del grupo se diferencian*

*el **Superyó** del grupo (la regla común nacida del consenso que obliga a cada uno) y el **Ideal del Yo** del grupo, además del **Yo ideal**, es decir el ideal de omnipotencia narcisística de ciertos grupos”*⁷⁸⁷.

Anzieu cree que **se podrían efectuar progresos “si se precisara la naturaleza, génesis y funciones de estas instancias en los grupos, si los fenómenos de los grupos fueran reencaminados hacia los conflictos entre las instancias y se distinguiera a los diversos tipos de grupos según su configuración estructural metapsicológica”**⁷⁸⁸.

⁷⁸⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 74

⁷⁸⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 77

⁷⁸⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

⁷⁸⁷ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

⁷⁸⁸ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

6.2.4.4 - La regresión grupal o el cuerpo en los grupos.

A una retirada de la catexia objetal se sigue, en términos económicos, una sobrecatexia del grupo; es decir, el traslado de la libido así liberada sobre la única realidad presente en el aquí y el ahora. Para Freud este era el mecanismo que originaba la pulsión de muerte en el sujeto efectivo, y para Anzieu es lo que explica que el grupo se convierta en objeto libidinal narcisista.

Por esta razón, **en el grupo el aparato psíquico sufre una triple regresión:**

- **Regresión al narcisismo secundario:** la confrontación con los demás es vivida como una amenaza de **pérdida de la identidad**, respondiendo la contracatexia **narcisística**
- **Regresión tópica.** Las instancias predominantes son ahora el **Ello** y el **Yo ideal** que quiere realizar **la fusión** con el pecho, fuente de todos los placeres, y **la restauración introyectiva** de este primer objeto parcial de amor perdido.
- **Regresión formal:** recurso a **modos de expresión arcaicos, próximos al proceso primario.**

Para el autor, la situación de grupo provoca una **regresión al sadismo oral**, con la **angustia** correlativa de la pérdida de identidad y una búsqueda compensatoria de **la fusión** con la imago de la madre buena.

La aparición de la sexualidad genital en el discurso colectivo tiende a imponer el **silencio a una sexualidad pregenital** cada vez más acuciante.

Esto se debe a que el autor cree que *“con anterioridad al tabú del incesto, funciona **el tabú de comerse a la madre**, cuya trasgresión se sanciona con el destete”*⁷⁸⁹. Se puede pensar, en una nueva lectura del mito freudiano de la horda primitiva en que el padre terrible sería, también, una madre, ya que la ceremonia del primer banquete totémico, el acto fundacional que acabó con la horda primitiva para dar paso al lazo social entre hablantes, tendría por objetivo *“**Compartir el cuerpo de la madre (pues) es la forma más arcaica de incesto, un incesto que no se diferencia del matricidio de forma colectiva**”*⁷⁹⁰.

De aquí la gran resistencia en los grupos a hablar, pues *“no se puede abrir libremente la boca, porque ello despedazaría al mismo objeto del que se tiene hambre y sed”*⁷⁹¹, salvo

⁷⁸⁹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 115

⁷⁹⁰ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 115

⁷⁹¹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 115

en las comidas compartidas, en las que es “*como si se hubiera levantado una prohibición, la prohibición de morder a la madre, la de absorber al que nos ama y del que se querría ingerir el poder, el saber y la inmortalidad*”⁷⁹². En ellas “*los participantes comen literalmente al grupo, del que no paran de hablar mientras engullen bebidas y vituallas*”⁷⁹³

La fantasmática edípica en un grupo es totalmente distinta. **El monitor, al que se opone un líder, portavoz de la resistencia**, aparece como el personaje central. Su autoridad, sus reglas y sus interpretaciones son criticadas. La transferencia central se hace más importante que la transferencia sobre el objeto-grupo. En esta fantasmática simbólica, la trasgresión es menos buscada en una comida en común, con él o sin él, que en dúos amorosos que se desarrollan bajo sus narices. La seducción, la provocación y el exhibicionismo están en primer plano.

La ilusión grupal. Es un estado psíquico que se observa en los grupos y que es espontáneamente verbalizado por los miembros de la forma siguiente: “*Estamos bien juntos: constituimos un buen grupo, nuestro jefe-monitor es un buen jefe-monitor*”. Para darse han de cumplirse dos condiciones:

- Que el grupo se convierta en el pecho bueno introyectado: hay que encontrar un objeto malo en el que pueda proyectar la **transferencia** negativa **escindida**.
- Que se exija a cada miembro del grupo una igualdad que solo puede obtenerse por la participación fusional en el pecho omnipotente y autosuficiente de la madre.

La ilusión grupal es la negación de la existencia de protofantasías, que se refieren a las tres fases del ciclo de la sexualidad:

- **fantasías de la escena primitiva**, contra las que aparece la defensa del rechazo al emparejamiento.
- **fantasías de castración** que explican la diferencia de sexos: La ideología igualitaria defiende contra la angustia de castración en tanto que esta introduce la diferencia.
- **fantasías de seducción**. El **rechazo a la interpretación** es una defensa contra fantasías de este tipo que el grupo podría ejercer sobre el monitor o viceversa.

Para que un grupo viva a un nivel edípico es necesario el reconocimiento:

- del tabú del incesto, es decir, de la ley común.
- de las diferencias entre los humanos, que dejan de ser atribuidas a la castración
- de una relación procreadora del monitor con su grupo.

⁷⁹² Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 116

⁷⁹³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 116

6.2.4.5 - Los organizadores psíquicos inconscientes del grupo. Lo imaginario grupal, que no es idéntico a lo imaginario individual, se deriva de **tres principios del funcionamiento psíquico propios del aparato grupal**:

- Principio de **indiferenciación** del individuo y del grupo (tendencia a la **isomorfia**): todo individuo ha nacido y crecido en un grupo y las experiencias del grupo le llevan a descubrir su grupalidad psíquica interna, con el peligro de una despersonalización.
- Principio de **autosuficiencia** del grupo con respecto a la realidad física y social.
- Principio de **delimitación**, entre un dentro del grupo y un fuera de él. Mantiene juntos no solo a los individuos, sino también a los procesos psíquicos interindividuales.

Anzieu propone la existencia de **cinco organizadores inconscientes del grupo** independientes en cuanto a su naturaleza pero interdependientes en cuanto a su funcionamiento. Están presentes en todos los grupos y generalmente uno de ellos prevalece, pero el papel de los demás pide ser identificado. Estos organizadores son:

- **La fantasía individual.** Es un guión imaginario representado por algunas personas, en la que el sujeto, generalmente, está presente en la escena como espectador, por lo que la fantasía tiene una organización grupal interna.

En todo encuentro que se realiza entre seres humanos, el sujeto o bien se repliega sobre sí mismo para proteger su identidad amenazada y sus fantasías personales inconscientes, o bien pone por delante una de esas fantasías para que el otro o los otros entren en su juego.

Cada uno tiende a proyectar su objeto fantasmático inconsciente sobre los demás e intenta hacerlos actuar de acuerdo con su fantasía. Si se corresponde con sus propias fantasías, los demás representarán el papel esperado, y si un número suficiente de miembros del grupo encuentra entre ellos suficientes respuestas mutuas a nivel fantasmático, se establecerá una tensión común al grupo, a menos que la mayoría de los participantes se coaliguen para utilizar los mecanismos de defensas inconscientes contra esa tensión. *“Este primer organizador psíquico inconsciente del grupo apunta a **constituir un aparato psíquico grupal, partiendo de un aparato psíquico individual**. Los otros miembros delegan inconscientemente en el miembro que ha aportado la fantasía organizadora, la doble función necesaria y difícil de formar compromisos entre el Ello, el Superyó y la realidad, descargando sobre el aparato grupal la responsabilidad de los conflictos de sus aparatos psíquicos individuales; el individuo llamado central se sitúa*

como Yo del grupo: el líder es entonces un árbitro”⁷⁹⁴. El fracaso de este primer organizador conlleva peligros de descompensación en el portador de la fantasía individual que el grupo rechaza.

– **La imago**. Pertenece al mismo orden de realidad inconsciente que la fantasía, pero con las siguientes diferencias:

- Es una representación de persona, que contribuye a constituir las instancias psíquicas reguladoras del Yo: Superyó, Ideal del Yo y Yo Ideal.
- Se habría construido durante el desarrollo de la especie y preexistiría en el en forma potencial. De aquí el carácter universal de las imagos y dotación de unidad al grupo.

La imago emerge como organizadora del grupo cuando la estructura latente del aparato grupal está marcada por la predominancia de una de las instancias reguladoras del aparato psíquico individual: Ideal del Yo, Yo Ideal, Superyó. Una imago puede asegurar la unidad del grupo de forma duradera, pero su ambivalencia favorece las **conversiones, a menudo bruscas** (la imago buena se convierte en mala), que implican movimientos, desorden o transformaciones en la organización interna y en el funcionamiento del grupo.

– **Las protofantasías**. Entre las fantasías individuales inconscientes existen algunas, parecidas en todos los humanos, correspondientes a preguntas sobre los orígenes:

- del individuo. Son las fantasías de vida intrauterina y del coito de los padres, es decir, de la escena primitiva u originaria.
- de la diferencia de sexos: son las fantasías de castración
- de la sexualidad. Son fantasías de seducción. Las emociones sexuales experimentadas por el niño y explicadas como efecto de la seducción ejercida por el objeto de su deseo.

Con las protofantasías, el aparato psíquico grupal adquiere sistemas de oposición más elaborados y más diferenciados que la bivalencia introducida por la imago y admite la diferencia entre miembros al sentirse seguro de tener algo en común que es el origen.

– **El complejo de Edipo: organizador específico del grupo familiar o metaorganizador grupal**, es el núcleo psíquico de la cultura y del carácter social y sería un metaorganizador, es decir mientras los otros tres asegurarían la organización fantasmática, el complejo de Edipo sería fundamento de su estructura tópica.

⁷⁹⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 207

– ***La imagen del cuerpo propio y la envoltura psíquica del aparato grupal.*** La supuesta imago del propio cuerpo en el grupo es, a menudo, un pseudo -organizador, que responde al sueño nostálgico de una unión simbiótica entre los miembros del grupo en una matriz materna primitiva. Sin embargo, el aparato psíquico, ya sea individual o grupal, necesita construir una envoltura que lo contenga, que lo delimite y que lo proteja y que le permita intercambios con el exterior: el Yo-epidermis.

En la forma de actuación de los cinco organizadores inconscientes del grupo, hay que **distinguir entre dos niveles:** el de **la estructura** y el de **la organización:**

“La fantasía individual, la imago, la protofantasía y el complejo de Edipo, pueden reorganizar el aparato psíquico grupal, a condición de que este posea un mínimo de estructura.

Esta preestructuración se la proporciona una de las instancias psíquicas de naturaleza identificadora descritas por Freud: el Yo, el Yo Ideal, el Superyó y el Ideal del Yo. El jefe o el grupo o la ideología, etc., no solo son objetos en sentido psicoanalítico fuertemente cargados pulsionalmente, sino que van a reemplazar una misma instancia en los aparatos psíquicos de los miembros.”⁷⁹⁵.

“La instancia dominante en el aparato psíquico grupal tiende a ser, no el centro o núcleo organizador (esto proviene de la organización, no de la estructura), sino la envoltura que le asegura su unidad, su continuidad, su integridad, de diferenciación periférica de lo interno y lo externo, con una zona de transición entre uno y otro, que permite ciertos tipos de intercambios, con una barreras que impiden otros tipos de intercambios, con zonas marginales de depósitos, de implicaciones, de olvidos”⁷⁹⁶.

⁷⁹⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 224

⁷⁹⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 225

6.2.3 - EL TRABAJO DE RENÉ KAËS SOBRE LOS GRUPOS

6.2.3.1 – Base de partida.

El trabajo de Kaës, quien fue discípulo de Anzieu, se basa en la ampliación a los adultos, a los grupos y a las instituciones del desarrollo sobre áreas, objetos y fenómenos transicionales que Winnicott realizó en 1953. El área transicional está marcada por la mediación que la madre establece entre las necesidades corporales y psíquicas del niño por una parte, y el medio físico y social por otra.

Kaës “*llamó en 1977 **análisis transaccional** a un método general de investigación de los efectos de experiencias de ruptura en el aparato psíquico individual y grupal y de superación de crisis intra e intersubjetivas consecutivas a esas rupturas por el reestablecimiento de la continuidad psíquica, de la simbolización y de la creatividad*”⁷⁹⁷. Este método se basa en la hipótesis de que **la instauración de un área potencial en una institución** es necesaria para la evolución del grupo.

Este **área ilusoria asegura la transición hacia un cambio que no sea catastrófico**, pero ha de ser transitoria, porque si no se perpetúa.

El marco debe de comprender las reglas del juego y debe de ser a la vez firme y flexible, para permitir la elaboración de la vivencia crítica, y el establecimiento de las funciones adecuadas a esta elaboración:

- funciones de contención de las sensaciones, afectos y fantasías
- funciones de reestablecimiento de los vínculos de pensamiento
- y funciones instauradoras de cierto juego interpretativo.

Por otro lado, la obra de Kaës se articula en un triple nivel de análisis:

- el del grupo como conjunto
- el de los vínculos de grupo en los miembros de este
- el del sujeto singular en el grupo.

⁷⁹⁷ Anzieu, D. 2004. *La dinámica de los grupos pequeños*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 229

6.2.3.2 - La doble polaridad del aparato psíquico grupal: isomorfia y homomorfia

La hipótesis principal de Kaës es que “*hay grupo y **realidad psíquica** de grupo cuando un organizador psíquico inconsciente (esencialmente los grupos internos) moviliza por excitación, proyección, identificación o contrainvestidura defensiva, representaciones, complejos o imagos en los miembros del grupo*”⁷⁹⁸.

Una cuestión central es la de los emplazamientos correlativos, complementarios o antitéticos de los organizadores grupales, que **el grupo** y **cada sujeto** administran según economías que les son propias.

Hay dos modalidades de acoplamiento que rigen estas economías, entre aparato grupal y aparato subjetivo individual, basadas en la teoría matemática de grupos, que dan lugar a dos tipos de relaciones: el acoplamiento isomorfo y el acoplamiento homomorfo.

Estas dos modalidades no constituyen etapas genéticas, sino polaridades antagonistas y complementarias en oposición dialéctica. Ningún grupo está en condiciones de constituirse y de funcionar si no se produce una tensión entre ambas.

El acoplamiento isomorfo puede ser descrito como una correspondencia imaginaria entre el espacio interno y el espacio grupal. Se observa cuando los miembros de un grupo intentan reducir la distancia y la diferencia entre el funcionamiento del grupo y ciertas formaciones grupales del aparato psíquico individual.

Procura acoplar el funcionamiento del grupo sobre un solo organizador psíquico grupal, tendiendo cada persona a acoplarse sobre uno de los organizadores que en el grupo se actualiza. Este tipo de relación no permite la individuación pues cada individuo está obligado a sostener el lugar que le es asignado en el grupo indiviso, lugar al que cada uno, por otra parte, se auto-asigna.

Sobre la base de una isomorfia individuo-grupal, las partes del sí se asignan por proyección y por identificación proyectiva en los objetos grupales y constituyen el conjunto intersubjetivo.

No hay límite, ni separación, ni división, y por lo tanto no hay realidad, puesto que no hay examen de la realidad. La organización del grupo se efectúa como reproducción estricta de las estructuras grupales del psiquismo:

- Cada uno de los participantes sólo puede existir como miembro de una inmutable indivisión, y si no, pende sobre él la amenaza de exclusión o de proscripción.

⁷⁹⁸ Kaës. R.. 1995. *El grupo y el sujeto del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 259

- Si un sujeto cambia en el grupo, este cambio amenaza al sujeto desde el interior. De hecho, no hay subjetividad individuada. El funcionamiento psicótico del grupo caracterizado por la isomorfia es aquel donde el grupo no remite más que a sí mismo: se ha convertido en su propia ley, sin referencia al conjunto institucional del cual procede
- La necesaria coincidencia entre el sistema grupal de los objetos internos de cada uno y la ficción del aparato psíquico grupal hace que se constituyan espacios de apuntalamiento capaces de mediatizar las crisis, ligando a sus miembros en la unidad sin falla de un espíritu de cuerpo.
- La fijación isomorfa del grupo indiviso está al servicio del principio de placer y de la fantasía de omnipotencia. **Es el polo imaginario, narcisista** del acoplamiento: prevalece en él la identidad de percepciones, de las representaciones, de los afectos, del régimen de las identificaciones. Todo lo que ocurre en el afuera, ocurre también en el adentro.

El polo homomorfo: Los dos sistemas, el grupo y el sujeto, que poseen cada uno estructuras parcialmente comunes, principalmente respecto de los organizadores grupales, mantienen relaciones que admiten para cada uno de ellos leyes diferentes y funcionamientos específicos.

El régimen de acoplamiento es metafórico. Algunas partes del sí-mismo sólo se identifican sin fijarse en objetos grupales externos como un determinado rol instancial o un determinado lugar fantasmático. No es procurada la fuerza de identidad completa, imaginaria, entre el aparato psíquico grupal y el aparato psíquico individual.

Se observa una subjetivación de los miembros del grupo, y una movilidad en los lugares, de los roles y las instancias, un advenimiento de las relaciones de complementariedad y antagonismo, una jerarquización de los fines y los objetos.

Es posible iniciar nuevas relaciones, construir sistemas de representación y de acción más abiertos, cada uno puede apropiarse activamente de sectores de la realidad, establecer nuevos intercambios, por intermediación del grupo, entre los sistemas subjetivos singulares y los sistemas sociales.

La diferenciación del espacio del aparato psíquico grupal está sostenido por el acceso a lo **simbólico**: puede surgir una palabra individuada, con sintaxis, en la medida en que el juego de las asignaciones se regula por la referencia a la ley, y ya no por la omnipotencia y el extremo desamparo que la sostiene.

6.2.3.3 - El trabajo del aparato psíquico grupal

Para Kaës, “**El aparato psíquico grupal es un sistema de transformación de la energía psíquica individual en una energía disponible para los vínculos intersubjetivos, para el grupo y sus instancias**”⁷⁹⁹.

- Contiene operadores que aseguran el paso y la transformación entre las psiques individuales y el espacio intersubjetivo grupal.
- Una de sus principales funciones es movilizar la **energía pulsional** en cada uno de los miembros del grupo, transformarla y transmitirla en sus instancias y sistemas, domeñarla **ligándola** a **representaciones** o derivándola hacia otros fines al servicio del vínculo grupal o del objeto grupo.
- La movilización de la energía:
 - se produce sobre el **polo isomorfo** del acoplamiento: la investidura en los objetos de los grupos internos y, principalmente, en el objeto grupo interno.
 - se desplaza sobre el grupo intersubjetivo y sobre el objeto-grupo común *regando de este modo el proceso grupal de flujos pulsionales que se ligan a él secundariamente, con independencia de cada sujeto por separado*⁸⁰⁰.
 - los desplazamientos de energía son responsables de las transformaciones que sobrevienen en el paso de un organizador a otro organizador
 - estas transformaciones suponen cierta distribución de las identificaciones que hacen posible el desplazamiento de las investiduras pulsionales.
- la transferencia de la economía individual a la economía grupal implica una tramitación por el aparato psíquico grupal de lo que no puede ser tratado por el aparato psíquico individual. Este movimiento es recíproco

⁷⁹⁹ Kaës. R.. 1995. *El grupo y el sujeto del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 270

⁸⁰⁰ Kaës. R.. 1995. *El grupo y el sujeto del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 271

6.3 - EL TRABAJO PSICOANALÍTICO CON EL LÍDER: OTTO KERNBERG. El trabajo de Kernberg sobre las organizaciones se basa en considerar que **la interacción entre las pulsiones libidinales y de agresión** que se da en el sujeto, **se presenta también en el ámbito de los grupos y las organizaciones.** El autor piensa que las características notablemente regresivas de los grupos pequeños, grandes y de las masas pueden entenderse mejor empleando el concepto de las relaciones objetales internalizadas

6.3.1 - Alienación normal y patológica y su relación con la alienación en la masa.

Para Kernberg, **la alienación es una señal** de alarma básica que alerta al miembro de un grupo amplio del peligro que amenaza a su sentido de identidad, así como de los peligros inherentes a la aparición de emociones primitivas, particularmente la agresión, y la simplificación del pensamiento y del juicio que se desarrolla en los grandes grupos: *"La sensación patológica de alienación, experimentada.... por pacientes con una organización de la personalidad tipo borderline o narcisista, es notablemente similar a la alienación experimentada por la personalidad normal cuando se le confronta con condiciones sociales en las cuales se suspenden las funciones de rol ordinarias"*⁸⁰¹.

El líder *"cuya idealización transforma el grupo grande en una masa u horda puede también lograr el control por medio de una idealización de la ideología. Aquellos que resisten esta presión deben estar dispuestos a pagar el precio de la alienación y de la impotencia dentro de la masa, si quieren mantener su sentido de la identidad"*⁸⁰². Por tanto, la sensación de alienación se debe al *"ansia para transformar la naturaleza estática de los procesos de los grupos grandes, no estructurados, en la masa orientada a la acción descrita por Freud"*⁸⁰³.

La ideología, para el autor, es un sistema con su propia lógica y que **dispone de representaciones** en forma de **imágenes, mitos o conceptos**, que posee un funcionamiento histórico en una sociedad. Está **determinada inconscientemente** manejando representaciones ilusorias que se derivan de las concepciones dominantes del grupo social sobre su propia existencia. El sistema ideológico **se internaliza como parte de la consolidación del Super-Yo** edípico. Hay que considerar dos aspectos: su contenido y la naturaleza del compromiso individual hacia ella.

⁸⁰¹ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 42

⁸⁰² Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 43

⁸⁰³ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 43

6.3.2 - Características dinámicas de las formaciones grupales. El autor sostiene que debido a la naturaleza de la regresión que se desarrolla en los grupos, los procesos grupales plantean una amenaza básica a la identidad personal de sus miembros, vinculada con la tendencia a relaciones objetales primitivas (que anteceden a la constancia del objeto y a la consolidación del yo, super-yo e ideal del yo), a operaciones defensivas primitivas y a la agresión primitiva, con características pregenitales.

La activación de la agresión primitiva es peligrosa para la supervivencia del individuo dentro del grupo y para cualquier tarea que el grupo necesite acometer, debido a que *“Una parte de la agresión no integrada ni sublimada se expresa de forma vicaria mediante procesos organizativos y grupales. Cuando los procesos grupales relativamente bien estructurados se implican en una organización orientada a la tarea, la agresión se canaliza hacia el proceso de toma de decisiones....De forma similar el ejercicio del poder en la vida organizativa e institucional constituye un importante canal para la expresión de la agresión en los procesos grupales, algo que en la relación diádica o triádica se encontraría generalmente bajo control. La agresión surge de forma más directa cuando los procesos grupales se hallan desestructurados”*⁸⁰⁴.

Para el autor la inevitable activación de la agresión primitiva en el funcionamiento del individuo dentro de los grupos sociales refleja una disposición latente universal a la agresión y hacia niveles pre-edípicos de organización intrapsíquica. La proyección de la agresión en las figuras paternas, su reintroyección bajo las condiciones distorsionadas de la agresión proyectada, y los círculos viciosos consecuentes, se enfrentan con mecanismos masivos de aislamiento, que conducen a procesos de idealización, por un lado, y, por otro, a procesos persecutorios paranoides. Estas operaciones psíquicas primitivas derivadas de la relación diádica más temprana con la madre, resuenan con problemas triangulares posteriores, reflejando la situación edípica y transformando la disposición para transferencias pre-edípicas múltiples en un desplazamiento para transferencias edípicas habitualmente triangulares, que llegan a dominar la relación con la autoridad. La distorsión resultante de estos procesos proyectivos de la autoridad racional, a su vez, conduce a la activación defensiva de la afirmación narcisista, a las relaciones regresivas, al liderazgo parental temido o idealizado y a una tendencia a proyectar los aspectos más avanzados del funcionamiento del Super-Yo dentro de la institución. **La proyección de las funciones del Super-yo sobre la institución**, incrementa la

⁸⁰⁴ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 58

dependencia del individuo hacia la evaluación que la institución realiza de él, **disminuyendo su capacidad para confiar en un sistema de valores internalizado**, y proporciona un desencadenante para una regresión hacia ansiedades depresivas y persecutorias cuando fracasan la retroalimentación y el alivio dentro de la institución.

Par el autor el énfasis de Freud sobre los vínculos libidinales entre los miembros, como una defensa contra la rivalidad envidiosa, se corresponde con la defensa contra la envidia pre edípica y, particularmente, oral y con la rivalidad edípica que caracteriza a la activación de las relaciones objetales primitivas en los grupos grandes.

Para Kernberg *“La naturaleza de las relaciones primitivas, cuasi objetales, relacionadas con los procesos de aislamiento, y expresadas por medio de mecanismos proyectivos e introyectivos primitivos en las situaciones de grupo, puede diferenciarse de tipos más avanzados de relaciones objetales totales o integradas, que pueden reproducir más claramente las relaciones diádicas y triangulares de la vida familiar temprana”*⁸⁰⁵. Con independencia de la madurez e integración psicológica del individuo, los grupos pequeños y grandes desestructurados que adolecen de un liderazgo operacional o tareas claramente definidas que les relacionen con su ambiente, tienden a causar una regresión inmediata en el individuo. Esta propensión a la regresión es la que determina la amenaza a la identidad personal y el miedo a que se active la regresión primitiva.

6.3.3 – El líder y los grupos de poder en la organización. Para Kernberg, el primer requisito para el funcionamiento efectivo de la organización es la relación adecuada entre la tarea global de la organización y su estructura administrativa: la meta debe de estar dotada de sentido y ser factible, es decir, congruente con los recursos disponibles. Cuando lo reclusos son insuficientes para la tarea, o el flujo normal de recursos y productos sobrepasa los límites de la institución, se produce el fracaso. También cuando las metas son contradictorias o existe un error a la hora de clarificar las prioridades se produce un deterioro de la estructura del grupo, la moral se hunde y los procesos grupales sufren una regresión. Esta regresión, a su vez, afecta poderosamente a la cualidad y efectividad del liderazgo.

El desarrollo de supuestos grupales de lucha-escape o dependencia mueve a los líderes de los grupos orientados a la tarea a tomar posturas que complementen las necesidades emocionales de sus miembros. Un personal que espera un tipo de liderazgo primitivo a

⁸⁰⁵ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 62

partir de una determinada figura omnipotente, como es el caso del grupo dependiente, o de una autoridad controladora poderosa o peligrosa, en los grupos de lucha-escape, tiende a provocar que el líder de la tarea regrese hacia ese rol.

El fracaso en el cumplimiento de los objetivos causado, bien por factores internos o externos, induce primero a procesos grupales regresivos y después lleva a la regresión en el funcionamiento del liderazgo. Pero en estos procesos grupales que permanecen sin diagnosticar, sólo su resultado final puede ser visible bajo la forma de lo que puede parecer un liderazgo inadecuado o en los efectos negativos causados a la organización por la personalidad del jefe. Sin embargo, es necesario diferenciar la regresión emocional en el líder, que refleja normalmente problemas institucionales, del deterioro del funcionamiento organizativo debido a una psicopatología específica del líder, es decir, hay que diferenciar el liderazgo: **como síntoma** de la empresa o como patología del líder.

También hay que analizar **la dimensión de los intereses conflictivos entre los grupos y su influencia en su relación con la tarea**. Estos intereses han de concebirse como esfuerzos conscientes o inconscientes de los individuos o los grupos para defender sus objetivos y aumentar su influencia sobre los individuos. Los intereses del grupo surgen de las identificaciones de sus miembros con valores sociales, culturales o profesionales. Se desarrollan conflictos al pertenecer a determinados grupos relacionados, o no, con la tarea, denominados grupos de sensibilidad. **La sensibilidad** se refiere a los vínculos emocionales que influyen en la formación y cohesión del grupo; tales vínculos pueden derivar de la ejecución misma de la tarea o de puntos en común pasados o presentes, reales o fantaseados que ligan a los individuos. Las luchas políticas pueden reflejar los esfuerzos para conseguir un equilibrio óptimo entre estas identificaciones conflictivas.

Pero cuando los esfuerzos políticos evolucionan hacia un compromiso ideológico que establezca un equilibrio óptimo entre grupos políticamente opuestos, con independencia de los requerimientos de las tareas, surge una nueva complicación para el funcionamiento de la organización. Esta se debe a que el propósito fundamental de la empresa es profesional y técnico, y no político, por lo que pueden desarrollarse serias distorsiones en la tarea, en el grupo, en las estructuras administrativas y en el liderazgo, cuando los objetivos políticos, que han cristalizado en un equilibrio entre grupos, reemplazan las metas funcionales o las orientadas a la tarea.

6.3.4 - La frustración de las necesidades humanas básicas en la función de liderazgo.

“Varios aspectos de la administración efectúan presiones regresivas poderosas sobre el funcionamiento psicológico del administrador”⁸⁰⁶: la soledad de su posición, la pérdida de retroalimentación espontánea y libre proveniente del grupo de iguales, la incertidumbre que acompaña a la toma de decisiones, los miedos edípicos al fracaso o derrota, la frustración de las necesidades de dependencia, la activación general del conflicto de la agresión en el administrador, como líder y participante de varios procesos grupales y la naturaleza invasiva de las preocupaciones administrativas.

Los tres tipos de necesidades básicas: Dependencia, Sexualidad y Agresión descritas por Bion, afectan al líder al exigírsele abstinencia respecto a la satisfacción de las mismas

A) Necesidades de dependencia. *“La principal presión regresiva sobre el líder se deriva generalmente de la frustración de sus necesidades de dependencia”⁸⁰⁷*. Esto se debe a que en cualquier momento se puede activar el supuesto de dependencia, y a que además lleva el peso de la responsabilidad de la institución, incluyendo la **responsabilidad sobre procesos que en cierto grado se encuentran fuera de su control y límites**, y también se enfrenta a una plantilla cuya libertad de expresión de sus necesidades de dependencia es mayor que la suya propia. La actitud libre de preocupaciones de sus subordinados y sus mayores posibilidades de obtener apoyo y gratificación crean presiones adicionales para el líder. Aunque puede premiar a los empleados que lo hacen bien, sin embargo, los administradores reciben generalmente pocas recompensas humanas directas por la ejecución efectiva del trabajo. El personal tiende a no apreciar la ejecución del líder cuando las cosas van bien; pero cuando marchan mal, convierten al líder en responsable.

B) Necesidades de agresión. Aunque la administración puede permitir la expresión de las necesidades de agresión de una forma sublimada, existe también la tentación de resolver tales necesidades mediante el ejercicio de la autoridad. El autor cree que la activación de las necesidades de agresión primitivas en el administrador depende más de las fuerzas regresivas de los procesos grupales dentro de la organización que de las características de su personalidad: *“En el supuesto de lucha-escape, el líder de este grupo de supuesto, que representa a menudo la oposición, puede incitar al dirigente administrativo a una lucha personal. En tal coyuntura, a menudo, el miembro más extremo, paranoide y opuesto de la plantilla toma las riendas del liderazgo del grupo y parece controlar a éste y*

⁸⁰⁶ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 79

⁸⁰⁷ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 86

*al mismo líder administrativo. Esta situación puede inducir a procesos regresivos paranoides en el administrador, que puede temer que el más vehemente e irracional de sus oponentes haya tomado el control del grupo. El administrador puede reaccionar con miedo exagerado, ira y autoritarismo contra el retador, y por esa razón pasar por alto los conflictos internos del personal, es decir, el apoyo silencioso que existe dentro del grupo sobre tal desafío*⁸⁰⁸. La conciencia en el administrador de los procesos grupales y de sus propias reacciones hacia éstos puede ser útil para transformar esta situación potencialmente peligrosa en una situación creativa.

Se debería poder determinar el origen del odio hacia el líder a partir de: el análisis de la tarea primaria, la adecuación de la estructura administrativa y del liderazgo funcional hacia al tarea. Sólo tras concluir que otros factores no son los causales, se puede plantear si las personalidades de los líderes clave están introduciendo niveles patológicos de agresión en el sistema, o si las agresiones patológicas dentro de los grupos están activando temporalmente supuestos grupales básicos y, por tanto, una agresión excesiva. Si el líder parece capacitado para su tarea y no muestra un trastorno de personalidad, y no existen problemas organizativos por ser la estructura adecuada para la ejecución de la tarea y el ambiente externo relativamente estable, la agresión "inapropiada" del personal hacia el líder puede resolverse si éste tolera una cierta cantidad de agresión sin preocuparse excesivamente por ello. A menudo, la tolerancia del administrador a los arrebatos temporales e irracionales de su personal puede disminuir los miedos que subyacen a tal enojo y crear una experiencia emocional correctiva para los implicados.

C) Necesidades sexuales. El incremento de las tentaciones sexuales edípicas en el líder, es la contraposición a la activación de las rivalidades agresivas edípicas en torno a las cuestiones de poder y control en la jerarquía de la institución. El peligro de que los conflictos edípicos no resueltos del director puedan generar un incremento agudo de los mismos en todos los miembros de la institución se encuentra a menudo presente. Esta situación llega a complicarse por la **frecuente sexualización de los conflictos relacionados con las necesidades de dependencia frustradas del líder**. Las presiones regresivas edípicas y pre-edípicas pueden combinar y activar las relaciones dependientes sexualizadas del administrador. Aunque el principal objetivo de una organización no es satisfacer las necesidades humanas de sus miembros sino llevar a cabo una tarea, es inteligente permitir la gratificación de las necesidades humanas al llevar a cabo la tarea.

⁸⁰⁸ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 80

6.4 - MODELOS DE INTERVENCIÓN. De entre los distintos autores estudiados se han elegido varios modelos con el objetivo de mostrar cómo diferentes teorizaciones plantean líneas de intervención distintas, al tiempo que muestran puntos comunes.

6.4.1 – EL MODELO DE INTERVENCIÓN BASADO EN LA OBRA DE BION. El trabajo, en este modelo, se descompone en tres momentos:

- 1) Información sobre el grupo donde se interviene y sobre la institución que lo sostiene.
- 2) Presentación y análisis de las hipótesis básicas en su evolución y actualización.
- 3) Análisis que comienza en el momento en que los materiales reunidos en la primera fase confrontados con las hipótesis básicas se inyectan en el grupo para hacer que éste alcance un "saber" sobre sí mismo que las hipótesis básicas estaban ocultando.

En el momento de la presentación de las Hipótesis Básicas, el staff analítico descubre el lugar que el grupo le asigna en la estructura libidinal y en el sistema de parentesco simbólico instaurado mediante el acto de intervención o acto de análisis.

El grupo, en tanto supone una desestructuración y reestructuración libidinal de sus participantes, produce, a medida que el análisis avanza, un sistema de parentesco simbólico cada vez menos asintótico con respecto al sistema de parentesco de la familia.

- Este sistema se erige mediante y contra la estructura de los vínculos familiares.
- la intervención introduce en la estructura una nueva relación: con los analistas.
- el analista se desliza en el lugar libre en el sistema de parentesco simbólico del grupo.
- este lugar no es asimilable a priori a una de las instancias parentales.
- Sus relaciones con los demás elementos de la estructura se revelan al analista mediante el trabajo clínico.
- las ansiedades primitivas, ligadas a las relaciones con objetos parciales, se refieren a la alteración de la estructura debida al análisis..

La contratransferencia institucional, ha de ser tenida en cuenta.

El monitor tiene que luchar contra la tendencia natural a comunicar sus descubrimientos en el momento en que se hacen presentes. Revelaciones prematuras, dadas sin reflexión, pueden desviar u obstaculizar el trabajo del grupo.

El animador forma parte del grupo y comparte sus creencias. No debe de convencer al grupo de sus creencias personales, sino que debe de tomar distancia y estar dentro y fuera del grupo al mismo tiempo.

6.4.2 – MODELO DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL.

6.4.2.1 - La situación analítica. El análisis institucional engloba un método de conocimiento inductivo y un modo de análisis en situación más cercana a la terapia psicoanalítica. En el primer caso, se trata de un análisis de gabinete, basado en investigaciones de campo. En el segundo caso se construye una situación analítica. Lo que permite construir una situación analítica es:

A) Una hipótesis: que sostiene que mediante el análisis es posible descifrar las relaciones que los grupos y los individuos mantienen con las instituciones. Más allá de las racionalizaciones la dilucidación de estas relaciones muestra que el vínculo social es un acondicionamiento del no saber de los actores respecto de la organización social.

B) Los instrumentos del análisis. Residen en un conjunto de conceptos articulados como sistema de referencia del análisis institucional. Estos son:

B1- Segmentaridad. Los individuos no deciden trabajar juntos pero sus sistemas de pertenencia y sus referencias a numerosos agrupamientos actúan de tal modo, que pueden constituirse nuevos agrupamientos, agregándose a los sistemas de pertenencia y de referencia ya-ahí que al mismo tiempo niegan en diversos grados..

B.2 - Transversalidad. Se define como el fundamento de la acción instituyente de los agrupamientos en la medida que acción colectiva exige un enfoque dialéctico de la autonomía del agrupamiento y de los límites objetivos de esa autonomía. Reside en el saber y en el no saber del agrupamiento acerca de su polisegmentaridad.

B.3 - Distancia institucional. Es el componente objetivo y subjetivo de la conciencia que los actores tienen de su no integración, de la insuficiencia de sus sistemas de pertenencia y de la falta de transversalidad en la acción del agrupamiento a que pertenece. Es decir, es la divergencia entre la acción y sus bases racionales.

B.4 - Distancia Práctica. Se denomina así a la forma del no saber referente a la función del sustrato material de todas las instituciones y de la organización social. Mide la divergencia del actor con respecto a la base racional de las técnicas.

B.5 - Implicación Institucional. Se llama así al conjunto de las relaciones, conscientes o no, que existen entre el actor y el sistema institucional.

B.6 - Implicación práctica. Indica las relaciones reales que el actor mantiene con la base material de las instituciones. Abarcan los siguientes niveles:

- La implicación sintagmática, es la articulación de los datos disponibles para la acción. Se trata del concepto de la institución en el momento de la particularidad.

- La implicación paradigmática. Es la implicación mediatizada por el saber y por el no saber acerca de lo que es posible y no es posible hacer y pensar.
- La implicación simbólica. Es el lugar donde todos los materiales, gracias a los cuales la sociedad se articula, dicen, además de su función, otra cosa.

B.7 - La transferencia institucional. Mientras que el análisis permanece en las etapas de decodificación de las implicaciones paradigmática y sintagmática el contenido de la transferencia es sobre todo el de la demanda o el requerimiento de intervención:

- la implicación sintagmática apunta al momento de lo imaginario (fantasía del grupo) y valoriza la ley del grupo, el consenso, el rechazo imaginario de toda obediencia.
- la implicación paradigmática concierne al momento de lo real (la seriedad de la tarea, el reino de la necesidad) y supone una referencia a los códigos y reglamentos establecidos.

Dentro del grupo cliente del socioanalista, la oposición entre ambos tipos de implicación:

- surge o es reforzada por la presencia del analista, representante más o menos imaginario de un reglamento de reglamentos, más o menos conocido.
- La oposición entre el staff-cliente (grupo que encargó la intervención) y el grupo-cliente no es la única que hace surgir la dialéctica entre lo instituyente y lo instituido, ya que los analistas son elementos perturbadores de la organización en el plano del sistema de parentesco simbólico.

Al poner en juego la estructura del grupo-cliente se pone al mismo tiempo en evidencia la estructura oculta de la organización, ya que las relaciones institucionales se dilucidan por el desordenamiento de la estructura. Dicho de otro modo, el análisis instituye una crisis en las instituciones, sin embargo, la provocación, si la hay, no es inducida artificialmente, sino que es inherente a las finalidades explícitas del método.

6.4.2.2 - Técnicas de Intervención.

La función del analista consiste en inmiscuirse en una división del trabajo ya-ahí, instituida entre los miembros de una colectividad-cliente. El analista interviene en una situación de conflicto latente y será percibido a la vez como terapeuta y como intruso.

Una **intervención** en un sector de una organización exige del staff analítico:

- una dilucidación permanente de la contratransferencia institucional
- una escucha de lo que concierne a todos los mensajes en código que emite el aparato cuando habla, casi siempre silenciosamente, de su existencia, de su antigüedad, de su poder, de sus modalidades de conservación y de lucha, de su estrategia y sus tácticas.
- el análisis de la infraestructura organizativa de la institución y su materialidad.
- Tener en cuenta que los mensajes del aparato se caracterizan por ser órdenes y, por tanto, no admiten que se plantee la pregunta de si es verdadero o falso, ni son cuestionados constituyendo la base del lenguaje de separación dirigentes / dirigidos.

En el desplazamiento de la división del trabajo que el análisis introduce, la mediación más expresiva y al mismo tiempo la más oculta, es **la relación financiera**. El analista es pagado por una institución, pero el verdadero cliente⁸⁰⁹, podría ser:

- los miembros de la organización que han formulado una demanda difusa de intervención, sin saber muy bien a qué tipo de análisis o analista confiarse
- los directivos de la organización, que han formulado el requerimiento, discutido el contrato, negociado la modalidad de intervención.
- O sólo los que pagan, pues no todos pagan, o pagan directamente los responsables de la organización, o se tienen en cuenta las diferencias de status de los clientes.

No es insólito que esta cuestión de los honorarios sea ignorada por una parte del grupo-cliente, y/o considerada como no significativa en la intervención, pero lo más grave sería que el analista descuidara este material o tecnificara el problema.

Puede, incluso, ocurrir que los honorarios del analista no se establezcan de manera clara en el momento del contrato y también entre el staff analítico puede haber diferencias de status.

⁸⁰⁹ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 275

Aunque Lourau considera que el analista no debe de rendir cuentas a nadie salvo a sí mismo, también piensa que el **dinero que recibe debería permitirle abordar la contratransferencia institucional**, que resulta de dilucidar:

- la respuesta que da el analista a los clientes en función de las diferenciaciones del trabajador colectivo según status, edades, sexos, razas, etc...
- la respuesta que da el analista a la organización cliente como institución inscripta en un sistema singular de instituciones
- la respuesta del analista a las transferencias de su organización analítica o de la organización cliente desde un punto de vista ideológico y/o metodológico.

También indica que para que haya situación analítica hace falta una **demanda** de la organización⁸¹⁰ y que existan analistas.

También aclara el concepto de **provocación emocional** se aplica por el analista a desviantes o a dirigentes capaces de revelar el grupo a sí mismo mediante una especie de acting-out controlado, que puede ir desde el cuestionamiento radical a la manipulación afectiva.

Para poder trabajar con este Acting-out controlado el analista ha de tener en cuenta que la insuficiencia de dilucidación produce o una intervención salvaje o de reaseguro, y que el medio de evitar ambas consiste en **el análisis permanente de la demanda**, que incluye tres niveles:

- el requerimiento explícito del cliente
- la demanda difusa del grupo
- la demanda del analista.

⁸¹⁰ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 274

6.4.2.3 - El analizador

Se denomina así al sujeto efectivo, participante en la experiencia de análisis institucional, que permite revelar la estructura de la institución y la provoca a hablar. La dilucidación del concepto de analizador exige una muy viva atención hacia esa zona limítrofe, mal conocida porque se expresa muy poco, donde la acción se apoya simbólicamente y/o materialmente en los medios de producción.

Supone el paso de lo no-hablado a la palabra y exige la mediación de individuos particulares a quien su situación en la organización permite alcanzar la singularidad de "provocadores".

Se pueden distinguir tres tipos de desviantes (o líderes analizadores) cuya importancia varía según el volumen, la forma y las funciones de la organización:

- el desviante ideológico, es el tipo más habitual. Emite dudas sobre las finalidades y la estrategia general de la organización, intentando agrupar a otros heresiarcas ideológicos
- el desviante libidinal, que ocupa demasiado lugar en la estructura libidinal del grupo y, con su sola presencia, arroja dudas acerca de la ideología o de la organización
- el desviante organizacional, que ataca de frente, el punto donde los problemas prácticos y materiales confluyen con las cuestiones más teóricas: la organización.

No hay que asimilar el analizador o los analizadores a uno o varios individuos que servirían de "cómplices" del analista.

Los individuos analizadores casi nunca surgen como meras encarnaciones de la negatividad de la organización, sino que se manifiestan poco a poco en una relación de oposición y/o de complementariedad, como líderes rivales.

Los tres tipos de desviantes de la situación institucional entran en una dialéctica que corresponde a los tres momentos del concepto de institución:

- Momento de la universalidad: Desviación ideológica
- Momento de la particularidad: Desviación libidinal
- Momento de la singularidad: Desviación organizacional

Lourau hace una última advertencia bastante pertinente para la empresa innovadora, al afirmar que las relaciones entre institución e ideología deben ser completadas mediante un estudio de **las relaciones entre institución y tecnología**.

6.4.3 - MODELO DE INTERVENCIÓN BASADO EN LA OBRA DE ANZIEU:

Anzieu considera que ***“El psicólogo....que es consultado por una empresa, se encuentra en una situación de naturaleza psicoanalítica..., y moviliza con su sola presencia todo el inconsciente reprimido, inmóvil y fijado en los presentes”***⁸¹¹.

Anzieu distingue entre la demanda formal y la demanda psicoanalítica en la empresa, pues puntúa que *“A través de lo que se comunica al psicólogo y a través de la demanda oficial o informal que se le dirige, otra demanda es introducida y el despliegue de las producciones fantasmáticas comienza sus fastos y terrores”*⁸¹².

Si el psicólogo se deja abordar por las fantasías que circulan en el grupo y participa *“sin que actúe sobre la fantasía, sino acogiendo, conociendo y comunicando su conocimiento, el inconsciente interindividual entrará en metamorfosis y...el psicólogo en su empresa será testigo-participante de esas metamorfosis de la vida inconsciente subyacente al grupo y a la institución”*⁸¹³.

Un grupo de diagnóstico guiado con esta actitud permite asistir a la liberación de la energía captada en fantasías, si la interpretación ha sido apropiada.

El procedimiento psicoanalítico aplicado a al grupo obedece a los siguientes criterios:

- El psicoanalista que realiza un trabajo de investigación sobre los grupos no puede utilizar, en sus enunciados teóricos, más que el vocabulario psicoanalítico.
- Por el contrario, en la práctica de la interpretación se expresará en lenguaje corriente.
- La explicación psicoanalítica es pluridimensional: Todo proceso inconsciente que se hace evidente en un campo dado, tiene que ser explicado desde diversas perspectivas: dinámica, económica, tópica, genética y fantasmática.
- A todo afecto inconsciente que tiende a manifestarse en un campo cualquiera corresponde una resistencia que se opone a esta manifestación. Este mecanismo de defensa actúa contra el peligro de exposición a la pulsión de muerte en el grupo amplio cuya intensidad resulta de la escisión de la transferencia.
- La actividad fantasmática de los sujetos en situación de grupo sólo puede conocerse en la medida que se desencadena la de los interpretantes constituidos en equipo.

⁸¹¹ Didier, A. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 76

⁸¹² Didier, A. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 76

⁸¹³ Didier, A. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 76

Reglas fundamentales. Estas reglas son válidas tanto para los analistas y los participantes de la experiencia, y según Anzieu no presentan dificultad de aceptación por el grupo si los analistas les valor de ley y la cumplen también ellos mismos.

Al principio de cada situación, las reglas fundamentales se por el analista, que ocupa el lugar de garante de la interpretación, al tiempo que da a conocer a todos su estatus y formula las consignas. Estas reglas son la de no omisión, la de abstinencia y las que fijan los dispositivos complementarios referentes al encuadre.

La regla de la no omisión se presenta bajo tres aspectos para los pequeños grupos de discusión no directiva.

- Es una regla de libre expresión: los participantes hablan entre ellos de lo que quieren. Esta invitación de libertad ilimitada reaviva a la vez en el inconsciente de cada uno los deseos reprimidos y la angustia de transgredir la prohibición al formularlos.
- Es también una regla de obligación de hablar: participantes y monitores tienen que hablar de lo que tienen que decir en situación de grupo, su única misión es decirlo
- Esta regla da la oportunidad a los miembros del grupo de dar cuenta en las sesiones, de los intercambios que han podido tener, referidos al grupo en su conjunto

Regla de la abstinencia. Hasta el final, el analista, se abstiene de cualquier otra cosa que no sea la de garantizar las reglas, permitir que la transferencia se desarrolle sobre él y sobre el grupo y comunicar a todos lo que ha comprendido.

La ausencia de relaciones personales reales entre el monitor y los participantes, en el curso de las sesiones o fuera de ellas y en todo el período de trabajo, es una condición sine qua non para la instauración de la transferencia.

La regla de la abstinencia exige que:

- el monitor no participe en los intercambios verbales que tienen lugar dentro del grupo referidos a otros temas que no sean la experiencia vivida en ese momento juntos.
- se abstiene de hablar de esa experiencia con los participantes a solas fuera de las sesiones (salvo que sea necesario realizar una entrevista con fines psicoterapéuticos).
- se abstiene de todo acto sexual o agresivo con los participantes
- pero la abstinencia no implica la rigidez y no excluye las relaciones sociales corrientes ni espontáneas, ni los contactos corporales que las actividades del grupo requieren.
- los participantes deben observar discreción, en todo cuanto concierne al contenido de las sesiones, con las personas extrañas a esta experiencia.

Dispositivos complementarios para el encuadre:

- Unidad de tiempo. Las sesiones empiezan y terminan a la hora fijada; tienen una duración regular, requieren asiduidad, su número es anunciado de antemano.
- Unidad de lugar. Las sesiones se desarrollan en la sala que se les ha asignado. Cada tipo de reunión dispone de un lugar propio y determina una relación especial del cuerpo con el espacio del lugar, nadie es dueño de una plaza determinada y el mismo monitor da ejemplo cambiando, ocasionalmente de lugar, de una sesión a otra.
- Unidad de acción. A cada tipo de grupo se le asigna una tarea específica que se concreta en intercambios verbales, improvisación dramática, relajación, etc...; esta tarea es la única actividad durante las sesiones.

Estas consignas junto con el programa de trabajo constituyen un sistema operativo, que según Anzieu está dotado de una coherencia interna y es apto para suscitar efectos creadores de cambio en los participantes. La validez de este método es la que permite al psicoterapeuta tener la certeza de la inteligibilidad de los procesos inconscientes cuando se desarrollan en la situación psicoanalítica. Esto se debe, fundamentalmente, a que el sistema opera como institución simbólica, lo que permite que:

- los participantes puedan abandonarse a la inquietante experiencia del proceso psíquico primario, porque sienten que esta experiencia está garantizada por el sistema simbólico que la fundamenta.

La actividad simbólica puede ser operante durante la experiencia de trabajo grupal con una interpretación diacrónica, sólo porque está presente, desde el principio, en la sincronía de una organización instituyente.

- la prevención de descompensaciones psicopatológicas en los participantes encuentra su fundamento teórico y práctico en este sistema.

Un grave riesgo se produce si el monitor falla en la percepción de esta organización simbólica o el analista no la respeta, ya que ambas actitudes incitan al desordenamiento de los efectos inconscientes, que aparecerían fuera de las condiciones simbólicas que permiten comprenderlos y tratarlos, pudiendo los participantes pasar al delirio, la tentativa de suicidio, el accidente, como salidas en acto debidas a que habiendo sido desmontados los mecanismos de defensa habituales, se pone a circular un sentimiento de acoso, sin haber podido ser reconocido ni verbalizado. Estas eventualidades se pueden producir cuando los monitores que trabajan juntos se separan por divergencias profundas o cuando un monitor sólo espera del grupo la satisfacción real de un deseo pulsional personal.

- el monitor presenta una doble referencia como garante simbólico.
Por una parte es la referencia a un equipo a que pertenece y que le proporciona las ocasiones de actividades prácticas y de debates científicos.
Por otra, es la referencia a una experiencia clínica basada en un método, y cuya eficacia ha sido probada con él y con otros, individualmente y en grupo.

El sistema simbólico requiere además:

- que se abandone la regla del tuteo por facilitar la ilusión grupal
- sin embargo, llamarse por los nombres aporta una idea instrumental a las comunicaciones entre una pluralidad de personas y respeta el anonimato de los apellidos.

Anzieu advierte que cualquier otra regla, consigna o recomendación que no sea la fundamental y sus variantes son instrumentos de defensa con la transferencia, puestos al servicio tanto de los participantes como de los monitores del grupo.

Diferencia entre trabajo psicoanalítico en los grupos y en las curas individuales:

La transferencia. La principal diferencia se desprende de dos particularidades grupales:

- Existencia de distintos tipos de transferencia. Además de la transferencia central de los participantes sobre el interpretante y de las transferencias laterales de unos sobre otros, la situación psicoanalítica grupal suscita una transferencia sobre el grupo, inconsciente para los miembros del grupo.
- Tendencia a la escisión: Para que el grupo pueda convertirse en el pecho bueno introyectado, es necesario que se encuentre un objeto malo en el que pueda proyectar la transferencia negativa escindida.

La elaboración de la contratransferencia es una tarea capital porque en la situación grupal el interpretante corre el peligro de desarrollar, al igual que los participantes, una relación de objeto inconsciente con el grupo.

Para llegar a la verbalización de esta relación se requiere la participación de un tercero sobre la forma en que el monitor vive la experiencia que instaura, sobre sus relaciones manifiestas o reprimidas y sobre lo que espera o teme del grupo que conduce.

Es preferible que este tercero sea un psicoanalista formado en técnicas de grupo y que asista a la sesión. Tal discusión no se asemeja a la supervisión psicoanalítica, sino que está más cerca de un control recíproco entre los interpretantes.

Resistencias. La toma de conciencia de la transferencia requiere que los monitores la diferencien de otros dos fenómenos con los que se encuentra confundida:

- las resistencias individuales y la resistencia grupal de los monitores a la transferencia colectiva de los participantes
- los deseos inconscientes que los monitores intentan realizar en las actividades de formación y en sus relaciones de objeto en relación con su propio grupo.

El trabajo de interpretación es imposible mientras persista la confusión de los tres elementos anteriormente citados, pero su diferenciación no se realiza sin resistencia ni crisis entre los interpretantes. Llega un momento en que surge la interpretación oportuna y se comunica, por el monitor, en la propia dinámica de las sesiones: es la interpretación sorpresa.

En el resto del tiempo la transferencia se prepara, se actualiza por medio del análisis intertransferencial: es la interpretación-construcción. Desmontar los papeles que los individuos desempeñan en un proceso de conjunto es muy necesario, sobre todo cuando se trata de un caso de liderazgo

Ezriel formuló dos reglas que regularían el trabajo de interpretación:

- **la interpretación grupal es ahistórica:** enuncia las angustias, defensas y deseos inconscientes actuales; es decir, **se refiere exclusivamente al aquí y ahora del grupo.**
- no se hace sólo a un participante sino **que se dirige al conjunto.**

Interpretación de la transferencia: en las primeras sesiones de una reunión, hay que buscar la transferencia en aquello que no se ha dicho en el discurso colectivo de los participantes.

En las últimas, se expresa de forma literal en todas las primeras frases que se pronuncian, a menudo en un aparte en el momento en que la sesión empieza, o en lo que se dice como si la sesión no hubiera comenzado.

Los silencios colectivos, duraderos o repetidos, generalmente expresan una angustia de persecución ante la situación de grupo vivido como una madre mala. La interpretación debe dirigirse al miedo a la rotura que la formación puede provocar en ellos.

Cualquier acting-out que ocurra durante la sesión no debe de ser ni reprobado ni ignorado, será comprendido en la transferencia e interpretado lo más pronto posible.

Tratamiento psicoanalítico de la ilusión grupal.⁸¹⁴ Explicar en psicoanálisis es dar cuenta de un proceso inconsciente de acuerdo con cuatro perspectivas: dinámica, económica, tópica y genética.

- Punto de vista dinámico. La situación de grupo provoca una amenaza de pérdida de la identidad, pues la presencia de desconocidos materializa los peligros del fraccionamiento.

La ilusión grupal responde a un deseo de seguridad y de preservación de la unidad yoica amenazada; por eso reemplaza la identidad del individuo por una identidad de grupo, que a la amenaza dirigida hacia el narcisismo individual, responde instaurando un narcisismo grupal.

- Punto de vista económico. La situación de grupo despierta una fantasía de destrucción mutua: Los demás son, a la vez, rivales para eliminar y eliminadores en potencia.

Los participantes en un grupo elaboran diversas defensas individuales contra esta posición persecutoria: silencio, liderazgo, subgrupos.

Además, la ilusión grupal representa una defensa colectiva contra la angustia persecutoria común. Se trata de una defensa hipomaniaca y el grupo se convierte en el objeto perdido o destruido.

- El punto de vista tópico. La ilusión grupal ilustra el funcionamiento del Yo Ideal en los grupos que designa un estado arcaico del Yo, heredero del narcisismo primario.

- Punto de vista genético. La situación de grupo provoca una regresión desde la posición edípica al estadio oral. El miedo de ver revelada a los demás del grupo la propia castración conduce a los participantes a evitar esta fantasía por medio de una regresión oral, que posee un carácter de defensa provisional y reversible.

⁸¹⁴ Didier, A. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pag 99

6.5 – VIÑETA PRÁCTICA: Reestructuración de la empresa

Tras la partida de Evelio Murciano y el despido de Marcelo Orejas y los otros dos técnicos, Eva tomó bajo su responsabilidad a los dos consultores del extinto departamento de Evelio, que eran bastante menos conflictivos, y la empresa recobró la calma aparente en la que había venido desarrollando su labor antes de que se iniciase la experiencia psicoanalítica de empresa con Carlos.

Por su parte Benito decidió terminar su relación con Petrarchini cuando éste le espetó que si la experiencia grupal se hubiese realizado con él como psicoanalista, que sabía efectivamente de empresa, en vez de con un novato sin prestigio, la cosa se habría dado de otra forma mucho más rentable para el bolsillo de Benito.

Benito asoció el *“se habría dado de otra forma”* a un dicho aprendido en su colegio en Andalucía, que había olvidado hacía tiempo: *“El niño que tanto sabe el mandao de un burro le cabe”*, pero en vez de expresar libremente su rijosa asociación entre el saber del analista y los burros andaluces, renunciando a la libre asociación, le dijo al analista que él pensaba que Petrarchini no hacía análisis, sino su gestión.

El analista casi no le dejó terminar la frase y le contestó que él *“no hacía sugestión, sino psicoanálisis”*. Y Benito se sorprendió, a sí mismo, mostrando una gran agresividad hacia Petrarchini.

Ante el cariz que tomaba la situación, la fina intuición de Petrarchini le hizo poder puntuar a Benito que estaba desplazando sobre su analista las críticas que no se había atrevido hacer a Carlos.

Benito le contestó que con Carlos había hablado suficientemente de la empresa y que no creía que fuera el cometido de Petrarchini meterse en asuntos ajenos a la terapia personal y que, quizá, por tal razón le había dicho, hacía un rato, que Petrarchini se dedicaba a hacer su propia gestión comercial buscando aumentar sus honorarios y su cartera de pacientes y hablando mal de otros profesionales, como Carlos, que en opinión de Benito había hecho un buen trabajo.

El analista le contestó que todo lo que Benito decía en la consulta era objeto de análisis. Y Benito dijo que de acuerdo, pero que lo que él estaba aclarando es que la frase era del analista y no del paciente y repitió que le parecía que Petrarchini estaba confundiendo su

interés en tener una empresa como cliente, su propia gestión del negocio del psicoanálisis, con la terapia de Benito y que a él le parecía que eso incumplía el pacto.

En la siguiente sesión Benito comunicó a la analista su deseo de dejar la terapia, a lo que Petrarchini se opuso.

Pero cuando vio al analizante firme en su propósito de dejar la relación, el analista le dijo que si ya no quería hablar con él y Benito le contestó que no tenía inconveniente en hacerlo, pero sin seguir pagándole 300 Euros por consulta, con lo que el analista dio por terminada la sesión y Benito dejó de ir a terapia, tras abonar por transferencia lo que debía del mes.

Los directivos de la empresa siguieron con Carlos seis meses más y Benito, que se sentía enormemente cansado, pensó en dejar el trabajo. Convocó a Eva y le propuso que se hiciese cargo de la empresa contando con él como asesor.

Eva se quedó muy sorprendida de la propuesta, y lo mismo le ocurrió al resto de los directores, pero aceptó y de esta manera comenzó una nueva etapa en la empresa en la que Benito se fue distanciando paulatinamente de las tareas de dirección y Eva fue desempeñando tareas de gerente con cada vez mayor éxito.

La rotación de personal disminuyó, se seleccionaron técnicos con un perfil más empresarial y menos científico y cambió la cartera hacia clientes que estaban menos interesados en la ciencia y la innovación sofisticada y más en rentabilizar los nuevos productos que desarrollaban.

Por su parte Benito decidió cambiar de analista y le pidió consejo a Carlos quien tras pensarlo bastante le derivó a una analista lacaniana llamada Carlota Corominas con quien Benito siguió su proceso durante casi dos años, planteándose tras diversas etapas realizar el ejercicio del pase y pedir su ingreso en una escuela de psicoanálisis.

Sobre el pase de Benito no es posible realizar, como se ha venido haciendo hasta ahora, un ejercicio de ficción por lo que en el capítulo 7 se mostrará el relato del pase de un analista que lo ha hecho público, para poder apreciar con un ejemplo en que consiste este dispositivo que abre el paso a una organización que, supuestamente, no sigue las reglas de las masas con directores propuestas por Freud ni las de los grupos vistas en este capítulo.

6.6 – CONCLUSIONES. Las conclusiones de este capítulo se presentan de forma ordenada siguiendo el esquema planteado en la introducción de la tercera parte. Se incluyen las frases textuales de los autores cuya obra se ha expuesto en este capítulo, así como las de algunos otros que se han estudiado pero cuya obra no se ha expuesto en este capítulo para no aumentar el tamaño de la tesis. Al final se adjunta un gráfico con la estructura de la formación social humana (masa, institución, grupo, o empresa, según los distintos autores estudiados), deducida de estas conclusiones:

A - Establecer una conexión teórica entre el psicoanálisis y el mundo empresarial.

A.1 - Pensar si el objeto de conocimiento del Psicoanálisis, el Inconsciente, está relacionado con el foco de estudio propuesto: la empresa. Se trata de responder a la pregunta teórica de si ¿Puede ser la empresa objeto de estudio desde el psicoanálisis?

1) Ana María Fernández recuerda que la sociología industrial parte de la hipótesis de que ***“los individuos que componen un taller no son simplemente individuos sino que conforman un grupo, dentro del cual han desarrollado “redes informales”, es decir, vínculos entre ellos, como así también con los superiores y con los reglamentos de la empresa. Su mejor rendimiento depende más de la integración afectiva entre ellos que de las mejoras en sus condiciones de trabajo”***⁸¹⁵.

2) Georges Lapassade indica que aunque Max Weber mostró que *“la burocracia era la racionalidad de la organización de la empresa. Se viene a descubrir que esa racionalidad es irracional, que la función implica disfunciones y, al mismo tiempo, se advierte que junto a un nivel formal, oficial, burocrático, existe otro nivel, el de las redes informales, de grupos, de fracciones”*⁸¹⁶

3) René Lourau afirma que *“No basta con definir racionalmente una organización por los servicios que esta brinda o está destinada a brindar. Hay que tener en cuenta que la compañía produce modelos de comportamiento, mantiene normas sociales, integra a sus usuarios dentro de un sistema total”*⁸¹⁷.

4) Anzieu manifiesta que *“En principio no existe ningún campo de manifestación de los efectos del inconsciente en el que el método general psicoanalítico sea inaplicable, a pesar de que, como consecuencia de la propia resistencia inconsciente de los psicoanalistas, las modalidades específicas de producción y tratamiento de*

⁸¹⁵ Fernández, A.M. 2002. *El campo grupal*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 61

⁸¹⁶ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 57

⁸¹⁷ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 13

estos efectos no hayan aún sido descubiertas⁸¹⁸, al recordar que la tarea del psicoanálisis aplicado es la de descubrir los efectos específicos del inconsciente en una esfera determinada.

CONCLUSIÓN: La empresa se podría incluir entre las masas artificiales, descritas por Freud, salvo por la condición de obligatoriedad a entrar, por ejemplo, en el Ejército y la imposibilidad de salida, que imperaban en la época en que Freud realizó su investigación. Salvo por estas cuestiones, que además han evolucionado también en dichas instituciones, **la empresa** podría asimilarse a Iglesia y Ejército, por lo que **soportaría una estructura libidinal que primaría sobre organización e ideología**. Esta sería una primera aproximación a la existencia de lo inconsciente en la institución y a su primacía sobre los fenómenos comúnmente aceptados, por la sociología y la economía, como causales de los comportamientos en las organizaciones.

Hay una línea de trabajo continua desde el principio de siglo XX, que comienza con Elton Mayo, Kurt Lewis y Carl Rogers, cuyo relevo toman posteriormente los psicoanalistas de lo institucional y lo grupal estudiados en este capítulo, que propugna la existencia de fenómenos no conscientes en la empresa, que considera que estos fenómenos son importantes en el funcionamiento de la empresa y que piensa que es posible intervenir en la empresa desde una perspectiva que los contemple de forma distinta a la que lo venían haciendo las ciencias positivas. Las interrogantes éticas, que esta perspectiva abre, se reservan para la segunda parte de estas conclusiones.

Por otro lado, **la afirmación de Anzieu de que no existe ningún campo de manifestación** de los efectos del inconsciente en el que el método general psicoanalítico sea inaplicable, **abre la posibilidad de la intervención del psicoanálisis en la empresa**, dando un paso más allá a la indicación de Freud sobre las posibilidades de intervenir en lo social con el psicoanálisis.

Existe pues literatura de calidad suficiente para afirmar que **la empresa es un campo en que se dan fenómenos de naturaleza inconsciente** y que, el método psicoanalítico de investigación podría arrojar luz sobre la naturaleza de dichos fenómenos.

⁸¹⁸ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 22

A.2 - En caso de existir una conexión entre psicoanálisis y empresa, determinar si existiría un posible "inconsciente" de la empresa, que estructura tendría, que leyes le regirían y si pudiesen existir situaciones patológicas en una empresa.

A.2.1- ¿Se podría hablar de la existencia de un Inconsciente en la empresa?

1) Bion, describe que la clínica muestra una instancia denominada **grupo o supuesto básico**, configurado por emociones de **origen primitivo**. Los supuestos básicos expresarían **fantasías grupales**, de tipo omnipotente acerca del modo de satisfacer sus deseos. Se caracterizan por lo irracional de su contenido y por tener una fuerza y realidad que se manifiestan en la conducta **del grupo**. **Son inconscientes** y, opuestas a las opiniones conscientes y racionales de los miembros que componen el grupo.

2) Para Lourau, la pluralidad de **instituciones** *“parecería basarse en una diversificación de la estructura libidinal...es mediante ordenamientos y desordenamientos específicos de esa estructura, como el vínculo social....se mantendría como una cadena interminable de vínculos libidinales, que van especificándose al distanciarse de la célula familiar, conservando una relación constante con ésta”*⁸¹⁹.

3) Lapassade considera que *“la institución existe también en el inconsciente del grupo”*⁸²⁰.

4) Anzieu, cree que *“La conducta psicoanalítica de los grupos de formación permite esclarecer muchos puntos relativos a la modalidad en que los procesos psíquicos inconscientes participan en los grupos reales, y considerar la posibilidad de intervenciones, verdaderamente psicoanalíticas (y no solamente psicosociológicas o psicoterapéuticas), en los grupos reales o en las instituciones”*⁸²¹. Aunque también advierte que en *“el grupo no existen más procesos psíquicos que los ya conocidos y descritos en el aparato psíquico individual”*⁸²². Si bien hay **organizadores psíquicos inconscientes del grupo**, como **la fantasía** individual, que *“apunta a constituir un aparato psíquico grupal, partiendo del aparato psíquico individual”*⁸²³.

CONCLUSIONES: Los autores estudiados coinciden en que **hay algo a lo que se podría llamar "inconsciente del grupo", pero que no puede sostenerse que el grupo tenga un inconsciente independiente del de los individuos que lo componen.**

⁸¹⁹ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 157

⁸²⁰ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 215

⁸²¹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 33

⁸²² Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 77

⁸²³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 207

A.2.2- ¿Existiría algo análogo a un aparato psíquico empresarial?: Cuales serían las estructuras, si existiesen, de este aparato psíquico grupal,

1) Bion indica que el **Grupo de Trabajo** es **análogo** en sus características al **Yo**.

2) Lapassade. Formula la hipótesis de que la génesis del **inconsciente social** “*implica ciertas **represiones sociales**, como la de la censura burocrática respecto al habla del grupo, que.....desempeña un papel estructural comparable al del **Super-yo***”⁸²⁴.

3) Para Anzieu, el **aparato psíquico**, “ya sea individual o **grupal**, necesita construir una envoltura que lo contenga, que lo delimite y que lo proteja y que le permita intercambios con el exterior y denomina a esta instancia el Yo-epidermis”⁸²⁵. Y distingue varias instancias más: “El **Ello** está presente de la siguiente manera: la pluralidad de individuos evoca a cada miembro la diversidad de pulsiones libidinales y agresivas. La **pulsión en un grupo** está mucho más presente y es mucho más acuciante pues ya no es la pulsión de uno solo. La **pulsión o Ello** solo se crea correlativamente a la **constitución de un Yo**, en principio **arcaico y corporal**, y después apto para realizar las funciones de control, de elección de las pulsiones y de sentido de realidad. **Este Yo arcaico que se asigna el grupo** para defenderse contra las pulsiones y para tener en cuenta la realidad **es el líder**. Pero los grupos tienden, partiendo de los Yo evolucionados de cada uno, a forjar la ficción de **un Yo común relativamente autónomo** que capacita al grupo para la auto regulación y que aseguraría el control de la pulsión con una percepción de la realidad acompañada de sentido crítico. De este Yo ficticio del grupo se diferencian **Superyó del grupo** (la regla común nacida del consenso que obliga a cada uno) y el **Ideal del Yo del grupo**, además del **Yo ideal**, que prima, es decir **el ideal de omnipotencia narcisística**”⁸²⁶.

CONCLUSIÓN: Los autores estudiados coinciden en postular **un aparato grupal estructurado en instancias** que se formaría por la interrelación entre las instancias de los integrantes del grupo. Anzieu indica, además, que “*la dinámica de grupo podría efectuar **grandes progresos si se precisara la naturaleza, génesis y funciones de estas instancias en los grupos**, si los fenómenos de los grupos fueran reencaminados hacia los **conflictos entre las instancias** y se distinguiera a los **diversos tipos de grupos según su configuración estructural metapsicológica***”⁸²⁷.

⁸²⁴ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 217

⁸²⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 223

⁸²⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

⁸²⁷ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

A.2.3- ¿Existirían leyes por la que se regiría este "inconsciente" grupal?

1) Para Bion El **dirigente del grupo de trabajo representa la realidad** y eso le confiere autoridad, cabe preguntarse si tal autoridad no se relaciona con la estructuración libidinal.

El dirigente del grupo básico, parece encarnar el principio de placer del grupo.

2) Anzieu, describe que los grupos, se rigen por **cinco organizadores inconscientes**⁸²⁸, pero también advierte que no se puede reducir todo a ellos pues: “existen organizadores económicos, históricos, etc del grupo, conocidos o por conocer”⁸²⁹.

El **deseo en el grupo** es tanto el fijado en un **síntoma o estructura patológica**, como el que emerge del inconsciente. Es un deseo cuyo sentido permanece incomprendido, aunque anuncia empresas con las que va a intentar realizarse. En el grupo **las acciones son la condensación, el desplazamiento y representaciones simbólicas del deseo**. En todo caso, las actividades reales de un grupo, raramente se corresponde con sus objetivos confesados u oficiales.

3) Para Kernberg “*los grupos pequeños, cerrados y desestructurados, así como los grupos grandes mínimamente estructurados y con ausencia claramente definida de tareas que los relacione con su ambiente, tienden a causar una **regresión inmediata** en el individuo, que provoca la activación de las **operaciones defensivas** y de procesos interpersonales que reflejan relaciones objetales primitivas*”⁸³⁰.

CONCLUSIÓN: Es en esta pregunta dónde se producen más discrepancias entre los autores, debido a sus diferentes enfoques teóricos, pero a pesar de ello, las conclusiones obtenidas para los grupos podrían ser extendidas a las empresas en su condición de grupo real (Anzieu) o grupo grande (Kernberg).

Por otro lado, todos los autores coinciden tanto en la existencia de unas leyes que explicarían el funcionamiento de los fenómenos inconscientes en los grupos como en la importancia de **la naturaleza primitiva de los mismos**.

Se podría concluir que la elección de un modelo específico dependería de la elección de modelo teórico que realizase el psicoterapeuta psicoanalítico que interviniese en la empresa.

⁸²⁸ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 202

⁸²⁹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 220

⁸³⁰ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 21

A.2.4 - ¿Existirían patologías en las empresas?

1 - Kets de Vries describe cinco modelos organizativos⁸³¹: paranoide, compulsivo, dramático, depresivo y esquizoide y que las características de éstos se originan en un modelo patológico dominante, compartido por la coalición dominante **en la organización**.

2 - Jean -Pierre Bruneau. Considera que la sociedad si se planteara de manera diferente los problemas⁸³² de la empresa, y especialmente los que resisten o se repiten indefinidamente. Sería **en esta repetición** de los problemas donde radicaría **la posible patología social**, aunque este autor no usa el término empresa, específicamente.

3 - Anzieu, considera que " que la fantasía está fijada en un síntoma, cuando el grupo está enfermo" ⁸³³ y que "podría esbozarse una tipología y una psicopatología de los grupos, estudiando la manera como encuentran en equilibrio entre la doble necesidad de autorregulación e Inter-regulación. Un grupo que se sustrae a la regulación ejercida por los demás grupos, que se atrinchera sobre sí mismo, que se priva del alimento aportado por el grupo social, es un grupo esquizofrénico. El grupo sugestionable sacrificaría el autocontrol a la interregulación. El perverso no conocería más que el autocontrol. El histérico se acercaría al autocontrol. El paranoico se acercaría a la interregulación. El grupo normal se caracterizaría por alcanzar compromisos entre ambas necesidades"⁸³⁴.

4 - Miguel Martínez cree que "cuando algún empresario tiene algún tipo de problemática personal, consciente o inconsciente, relativa a su intolerancia al éxito o al dinero, podemos afirmar que todo el planteamiento organizativo inicial del negocio y su posterior funcionamiento, incluyendo la selección de personal, estará sobredeterminado desde esta problemática, por lo tanto levantará un negocio para que fracase posteriormente." ⁸³⁵

5 - Otto Kernberg, diferencia el liderazgo como síntoma o como problema.

CONCLUSIONES: Las respuestas encontradas son de dos tipos: las que hacen derivar de las patologías de los directivos las deficiencias organizativas (Kets de Vries y Martínez) y las que creen que derivan de varios tipos de causas (Bruneau, Anzieu y Kernberg)

Dos de los autores Anzieu y Kets de Vries hablan de patologías de los grupos. Kernberg, y Anzieu hablan además de síntomas. Por último, Anzieu y Kets de Vries muestran una tipología en la psicopatología de los grupos y empresas.

⁸³¹ Kets de Vries, M y Miller, D. 1993. La organización neurótica. Apóstrofe. Barcelona. Pág. 50

⁸³² Bruneau, J-P. 1991. Psicoanálisis y empresa. Granica. Barcelona. Pág. 22

⁸³³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 76

⁸³⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 63

⁸³⁵ Martínez, M. 2005. *Aprendiendo a escuchar en la empresa*. Editorial Grupo Cero. Madrid. Pág. 62

B - Establecer la factibilidad de poder intervenir en el mundo de la empresa desde el campo de la Psicoterapia Psicoanalítica.

B.1.1 - ¿Existe una demanda social para este tipo de intervenciones?

1) Ana María Fernández piensa que *"Puede afirmarse que el conjunto de conocimientos cuya preocupación son los grupos humanos tiene uno de sus puntos de origen en la imperiosa demanda proveniente de la práctica social empresarial, con particular localización en los Estados Unidos de los años 20. La introducción de este nuevo dominio del conocimiento había comenzado, sin duda, con anterioridad a que tal demanda se hiciera operativa en encargos concretos. Así los trabajos de Tarde, McDugall, LeBon, e incluso las primeras investigaciones de Moreno son anteriores a la Primera Guerra Mundial"*⁸³⁶. También indica que *"En el surgimiento de toda disciplina hay una urgencia histórica que la hace posible y "necesidades" sociales que orientan su desarrollo; es decir, que no hay excesivo azar en el socius"*⁸³⁷

CONCLUSIONES: Este interrogante, pese a la importancia que tiene para el trabajo está poco respondido desde los autores consultados, por lo que se dejará esta cuestión abierta para retomarla en la parte cuarta.

B.1.2 - ¿De quién partiría la demanda concreta de intervención?

1) Para Lourau, para que haya situación analítica hace falta **una demanda de la organización o de la colectividad-cliente** y se plantea la pregunta de **¿quién es el verdadero cliente?**⁸³⁸. Estableciendo tres posibilidades: los miembros de la organización que han formulado una demanda difusa de intervención, el staff-cliente, compuesto por los directivos de la organización, que han formulado el requerimiento o los que pagan.

2) Anzieu indica que *"A través de lo que se comunica al psicólogo y a través de la demanda oficial o informal que se le dirige, otra demanda es introducida"*⁸³⁹

CONCLUSIONES. En análisis la demanda es condición necesaria para poder intervenir. Lo que se pretende es poder sostenerla hasta construir un síntoma psicoanalítico que posteriormente permita **el surgimiento del deseo**. Como en la empresa podrían ser varios los demandantes, ésta podría ser una de las dificultades mayores para este trabajo ya que los posibles demandantes no siempre tienen objetivos coincidentes.

⁸³⁶ Fernández, A.M. 2002. *El campo grupal*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 61

⁸³⁷ Fernández, A.M. 2002. *El campo grupal*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 76

⁸³⁸ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 275

⁸³⁹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 76

B.1 3- ¿Qué objetivos tendría la intervención?

1) Bion considera que "la misión del análisis es articular en todo momento el nivel de la organización con el nivel del grupo básico: la cualidad esencial de la organización **consiste en adaptarse a la vez al objetivo exterior del grupo y a la manipulación de la hipótesis básica que su actividad tiene más posibilidad de original**"⁸⁴⁰

3) Lapassade plantea dos preguntas sobre los objetivos⁸⁴¹: ¿De qué **tipo de cambio** se habla? y ¿Y **en beneficio de quién?** Y advierte que "La confianza de los jefes de la institución resulta necesaria para que el grupo pueda continuar su experiencia.", pues "si la evolución de éste inquieta a las autoridades responsables o pone en tela de juicio algunos aspectos de las instituciones, es el conjunto de la institución quien va a verse reaccionar a la existencia del grupo,... hay que cuidar esmeradamente la institución."

3) Para Anzieu, "Si el **trabajo de simbolización se realiza** efectivamente, un grupo natural puede llegar a **percibir más exactamente, no solamente el sector de la realidad**..... que le concierne, sino también percibir mejor **su realidad interna**; puede hacer que sus miembros reconozcan las reglas a las que sus acciones o pensamientos tienden a someterse para cumplir la obra que quieren realizar en común; pueden diferenciar sus papeles, su estatus y sus funciones; habiéndose liberado del tiempo circular de repetición inconsciente, ...; pueden fijarse fines que no se reduzcan a la satisfacción de deseos y a la realización de posibilidades de sus miembros, sino que además se dirijan a determinada **utilidad social**"⁸⁴².

CONCLUSIONES: Los autores del campo del el análisis institucional advierten sobre la necesidad de contar con el apoyo de quien mantiene el poder en la organización para poder intervenir lo que abre un interrogante; pues sin este apoyo la intervención sería imposible, por una cuestión de realidad económica y legal, Por otro lado, con este apoyo, pero sin compromiso de que el trabajo psicoanalítico pueda llevarse a cabo, la intervención tampoco sería posible por una cuestión ética.

Dentro del campo psicoanalítico Bion propone **desmontar los supuestos básicos en la empresa**, para instaurarla en la **situación de grupo de trabajo, dentro del principio de realidad**. Anzieu propone un objetivo más cercano a lo psicoanalítico. Aunque el interrogante sobre qué objetivos y a quién benefician de quién, queda abierto.

⁸⁴⁰ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 174

⁸⁴¹ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 30

⁸⁴² Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 33

B.1.4 - Resistencias a la intervención del psicoanálisis en la empresa

1) Lapassade da dos ejemplos de resistencia a la intervención del psicoanálisis en la **empresa**, originados desde posiciones ideológicas.

- "*Hacia 1948 algunos ideólogos marxistas desataron una ofensiva a la vez contra el psicoanálisis y la psico-sociología, sin distinguirlas correctamente, pero deformando lo esencial de su acción. Se **presentaba al psicólogo como el instrumento de la patronal** y hasta como un policía de nuevo cuño, encargado de hacer hablar a los trabajadores **dentro de la empresa**, para luego informar a la dirección"⁸⁴³.*

- "*Los psicólogos aparecen así, como agentes de una sociedad que, para **defender instituciones caducas**, organiza falaces artificios para convertir en sumisos a quienes se hallan dispuestos a sublevarse, como si fuese un opio psicológico que nada tiene que ver con la realidad social, a la que, antes que revelar, oculta"⁸⁴⁴.*

También presenta su visión sobre otro tipo de **resistencias, la de los directivos y propietarios de la empresa:** "***La confianza de los jefes de la institución** en que se ha formado un "grupo experimental" resulta necesaria para que el grupo pueda continuar su experiencia. Y si la evolución de éste inquieta a las autoridades responsables o pone en tela de juicio algunos aspectos de las instituciones, es el conjunto de la institución quien va a verse reaccionar a la existencia del grupo"⁸⁴⁵.*

2) Para Lourau, al intervenir el psicoanalista en una situación de conflicto latente "*cualquiera que sea el sistema de valores y de modelos culturales de los clientes, será percibido a la vez como médico y como intruso*"⁸⁴⁶.

3) Para Anzieu. "*El grupo como lugar privilegiado de deseo moviliza **los mecanismos de defensa del Yo**, tanto en **los jefes de empresa**, dirigentes sindicales, psiquiatras, psicólogos, pedagogos, como en los mismos psicoanalistas"⁸⁴⁷. También cree que el trabajo de objetivación de los grupos está dificultado por prejuicios individuales y colectivos: de orden psicoanalítico y de orden sociológico. Además indica que "**a todo afecto inconsciente que tiende a manifestarse en un campo cualquiera corresponde una resistencia que se opone a esta manifestación**. No sería posible dar una explicación psicoanalítica de un fenómeno grupal sin que, al mismo tiempo, esta*

⁸⁴³ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 57

⁸⁴⁴ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 12

⁸⁴⁵ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 13

⁸⁴⁶ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 274

⁸⁴⁷ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 70

explicación diera cuenta de la resistencia epistemológica inconsciente de este fenómeno grupal⁸⁴⁸. Asimismo señala que dos mecanismos de grupo: “*la carga libidinal narcisística* de determinados sectores de su funcionamiento y la defensa contra la herida narcisística, establecen una de las mayores resistencias para la investigación científica de los grupos⁸⁴⁹. Existen además “*las resistencias individuales y la resistencia grupal de los monitores a la transferencia colectiva de los participantes*”⁸⁵⁰.

4) Para Kaës se da, además, **un resistencia de la masa al grupo**, “*El grupo es considerado peligroso cuando la desorganización social viene a representar la desorganización pulsional y, recíprocamente, cuando la desorganización pulsional se proyecta en los movimientos sociales, que devienen así, por efecto de esta circularidad, realmente peligrosos. Todo ocurre como si las sospechas que pesan sobre el grupo, por razones que responden en primer lugar a las fantasías arcaicas que despierta, se verificaran en ciertas coyunturas sociales y atravesaran todos los modos de pensamiento, incluso los más habitualmente racionales*”⁸⁵¹.

CONCLUSIÓN. Hemos visto que las resistencias a la intervención del psicoanálisis en la empresa se podrían clasificar, al menos, en los tipos siguientes:

- **Resistencias estructurales de la masa** hacia el grupo (Kaës)
- **Resistencias al propio proceso**, que intentan o pueden impedir la intervención en la empresa. Estas resistencias pueden ser de tipo ideológico, como las que indica Lapassade o de los grupos que ostentan el poder en la empresa. Ambas son previas a la intervención y se podrían considerar resistencias sociales contra el psicoanálisis.
- **Resistencias del sujeto al grupo** como tal. Se trataría de un tipo de resistencias que indicarían por donde puede ir la intervención y más que una dificultad podría considerarse como una herramienta.
- La resistencia **del propio analista**, que según Anzieu limitaría la aplicación del método psicoanalítico al campo de la empresa impidiendo que “*las modalidades específicas de producción y tratamiento de estos efectos no hayan aún sido descubiertas.*”
- Por último se presentaría **las resistencias del propio grupo** sobre el que se interviene que según Anzieu debidas a la amenaza al narcisismo del grupo y a la temida caída de su idea grupal.

⁸⁴⁸ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 26

⁸⁴⁹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 45

⁸⁵⁰ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 34

⁸⁵¹ Kaës, R. 2000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 15

B.2 - ¿Sería una intervención psicoanalítica?

B.2.1 ¿Por qué podría considerarse una intervención psicoanalítica?

1) **Para René Lourau** El análisis institucional engloba “un modo de análisis en situación más cercana a la terapia psicoanalítica”⁸⁵². Mediante el análisis “*es posible descifrar las relaciones que los grupos y los individuos mantienen con las instituciones*. Más allá de las racionalizaciones ideológicas, jurídicas, sociológicas, económicas o políticas, la dilucidación de estas relaciones pone de relieve que el vínculo social es, ante todo, un acondicionamiento del no saber de los actores respecto de la organización social”⁸⁵³.

2) Para Anzieu.

"La tarea del psicoanálisis aplicado es la de **descubrir los efectos específicos del inconsciente en una esfera determinada** y la de realizar transposiciones, que este campo requiere especialmente del método general, en función de: **la naturaleza de los sujetos analizados o de la naturaleza del objetivo** que el trabajo psicoanalítico pretende alcanzar: diagnóstico, terapia, formación, intervención en un **ambiente natural**"⁸⁵⁴

También indica que "la conducta psicoanalítica de los grupos de formación permite esclarecer muchos puntos relativos a la modalidad en que los procesos psíquicos inconscientes participan en los grupos reales, y **considerar la posibilidad de intervenciones, verdaderamente psicoanalíticas** y no solamente psicosociológicas o psicoterapéuticas, **en los grupos reales o en las instituciones**"⁸⁵⁵.

CONCLUSIÓN.

Tanto un autor del campo del análisis institucional, como otro del análisis grupal concluyen que **las intervenciones realizadas por ambas líneas de trabajo, en instituciones y grupos reales, pueden ser consideradas de tipo psicoanalítico**.

En los dos puntos siguientes se trata de especificar por qué, al determinar si habría fenómenos de transferencia y si sería posible emplear el método de interpretación construcción propio del psicoanálisis.

⁸⁵² Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 263

⁸⁵³ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 264

⁸⁵⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 22

⁸⁵⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 33

B.2.2 - ¿Se darían fenómenos de transferencia?

1) **Lourau** desarrolla el concepto de **transferencia institucional**: *“Mientras el análisis permanece en la etapa de decodificación de las implicaciones paradigmática y sintagmática, el contenido de la transferencia es, sobre todo, el de la demanda o requerimiento de intervención. La implicación sintagmática apunta al momento de lo imaginario (fantasía de grupo); la implicación paradigmática concierne al momento de lo real”*⁸⁵⁶ y el de **contratransferencia institucional**, indicando que *“El dinero que recibe (el psicoanalista) debería permitirle abordar la difícil cuestión de la contratransferencia institucional”*⁸⁵⁷.

2) **Anzieu** también contempla ambos conceptos, indicando que *“ la diferencia entre trabajo psicoanalítico en los grupos y en las curas individuales se desprende de las dos particularidades esenciales de **la transferencia en la situación grupal**”*⁸⁵⁸. Estas particularidades son la tendencia a la escisión y la existencia de tres tipos de transferencia: la transferencia central de los participantes sobre el analista, las transferencias laterales de unos miembros del grupo sobre otros y una transferencia sobre el grupo, *“inconsciente para los miembros del mismo y que se utiliza como objeto de carga pulsional y fantasmática”*⁸⁵⁹

Respecto a la contratransferencia dice que *“El trabajo elaborativo de la **contratransferencia** es una tarea capital, porque en la situación grupal, el monitor interpretante corre el peligro de desarrollar, al igual que los participantes, una relación de objeto inconsciente con el grupo.”*⁸⁶⁰.

CONCLUSIÓN: Para los dos autores se da la transferencia en sus métodos de intervención. Si bien hay diferencias entre ambos: Lourau la liga a la existencia de una demanda, inicial y posterior a la intervención del propio socioanalista, al poner en juego la estructura oculta del sistema del parentesco simbólico en el grupo-institución.

Para Anzieu hay tres tipos de transferencia: central, lateral y sobre el propio grupo.

Lourau desarrolla además el concepto de contratransferencia institucional, y propone tenerla en cuenta junto con la transferencia en su modelo de intervención.

⁸⁵⁶ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 272

⁸⁵⁷ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 278

⁸⁵⁸ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 32

⁸⁵⁹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 32

⁸⁶⁰ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 34

B.2.3 - ¿Se interpretaría?

1) **Lourau**, no habla de interpretación, propiamente dicha, describiendo en su lugar dos métodos de intervención la provocación emocional y la provocación institucional. Lo que interviene en la situación analítica, es: la dilucidación de las relaciones establecidas entre los clientes y sus respectivas instituciones, entre los clientes y el analista y entre el analista y las instituciones y esta función la realiza el analizador, denominando así “a lo que permite revelar la estructura de **la institución**, provocarla, obligarla a hablar. Provocación institucional, acting-out institucional: por el hecho de remitir a sistemas de referencia psicosociológicos (provocación emocional) o psicoanalíticos (acting-out)”⁸⁶¹

2) **Para Lapassade:**” La **interpretación**, o sea, el enunciado de causas ocultas o mal percibidas de fenómenos aparentes. Es el enunciado de un deseo aún latente, inconsciente. Puede permitirle **al grupo** ser consciente de lo que bloquea su funcionamiento. Se puede efectuar: en el nivel de grupo o en el nivel de las relaciones interpersonales, a título excepcional. La elección del nivel y de la profundidad que dependerán, evidentemente, del estado de desarrollo del grupo y de lo que éste pueda aceptar en determinado momento. Esto supone, por tanto, la aplicación del momento oportuno de intervención y la selección de lo que resulta útil decir”⁸⁶².

2) Para **Anzieu** “Llega un momento en que surge la interpretación correcta y oportuna y se comunica, por el monitor, en la propia dinámica de las sesiones: es **la interpretación sorpresa**. En el resto del tiempo, la transferencia se prepara, se actualiza por medio del análisis transferencial: es **la interpretación-construcción**”⁸⁶³.

Respecto a las situaciones de interpretación, las clasifica en tres tipos:

De la transferencia: “En las primeras sesiones hay que buscar la transferencia en aquello que nos e ha dicho en el discurso colectivo de los participantes; en las últimas se expresa de forma literal en todas las primeras frases que se pronuncian”⁸⁶⁴

del silencio y de los acting-out.

CONCLUSIONES: Estos autores nos muestran la importancia de la interpretación (intervención en el caso de Lourau), y sus relaciones con la transferencia y la contratransferencia. También indican vías para un método en que esta interpretación institucional - grupal- empresarial fuese factible

⁸⁶¹ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 282

⁸⁶² Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 84

⁸⁶³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 35

⁸⁶⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 35

B.3- Interrogantes relacionados con el encuadre

B.3.1 - ¿A qué nivel se intervendría?

1) **Anzieu.** Describe tres niveles de interacción distintos que es necesario tener en cuenta en un método de psicoanálisis social: *“el del inconsciente individual, el de la resonancia fantasmática grupal y el de las representaciones colectivas”*⁸⁶⁵.

2) **Para Lapassade**, se pueden determinar tres niveles del análisis institucional⁸⁶⁶: el de grupo, el de la organización, y el de la institución.

3) **Kernberg** Cree que puede ser útil una aproximación sistémica⁸⁶⁷, pues puede tener un impacto diagnóstico y correctivo significativo sobre el trabajo en las instituciones.

CONCLUSIÓN: Los autores coinciden en que son **varios los niveles a los que hay que analizar la institución o grupo**, pero refiriéndose a conceptos de distinto orden: Para Lapassade, sólo se debe de intervenir en el nivel de grupo, no haciéndolo en los niveles de organización ni de institución. Anzieu plantea niveles de intervención tópicos. Kernberg cree que se debe de intervenir a nivel de grupo, pero sobre todo para descartar que no sea a nivel del líder al que se deba de intervenir.

B.3.2 - ¿Cuál sería el encuadre?.

B.3.2.1 - Reglas básicas. Para Anzieu toda situación psicoanalítica, se basa en dos reglas fundamentales: la no omisión y la abstinencia⁸⁶⁸. Además, advierte que *“Cualquier otra regla, consigna o recomendación que no sea la fundamental y sus variantes son instrumentos de defensa, puestos al servicio tanto de los participantes como de los monitores del grupo”*⁸⁶⁹.

B.3.2.2 - Honorarios. Para Lourau, el dinero⁸⁷⁰ que recibe el analista debería permitirle abordar la contratransferencia institucional.

B.3.2.3 - ¿Qué perfil específico de formación y experiencia habría de tener quien interviniese? Para Anzieu la formación psicoanalítica es condición necesaria pero no suficiente para dilucidar los dos aspectos de la transferencia que se produce en el grupo.

⁸⁶⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 232

⁸⁶⁶ Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona. Pág. 16

⁸⁶⁷ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 72

⁸⁶⁸ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 28

⁸⁶⁹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 31

⁸⁷⁰ Lourau, R. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 278

B.3.2.4 - ¿Sería necesaria una Supervisión? Anzieu dice que el “trabajo elaborativo requiere la opinión de un tercero sobre la forma en que el monitor vive la experiencia que instaura, sobre sus relaciones manifiestas o reprimidas y sobre lo que espera o teme del grupo que conduce. Es preferible que este tercero sea un psicoanalista formado en técnicas de grupo y que asista a la sesión. Tal discusión no se asemeja a la supervisión psicoanalítica, sino que está más cerca de un control recíproco entre los interpretantes comprometidos en la misma experiencia”⁸⁷¹.

B.3.2.5 - ¿Se trataría de una intervención de un solo terapeuta o se trabajaría en equipo? Para Anzieu, “la presencia de un interlocutor durante toda una sesión de grupo es una necesidad reguladora para el interpretante”⁸⁷²

B.3.2.6 ¿Cómo sería el tratamiento que se daría en relación al tiempo y al lugar? Para Anzieu, la situación de grupos requiere⁸⁷³: Unidad de tiempo: Las sesiones empiezan y terminan a la hora fijada; tienen una duración regular, requieren asiduidad, su número es anunciado de antemano. Unidad de lugar: Las sesiones se desarrollan en la sala que se les ha asignado. Unidad de acción: A cada tipo de grupo se le asigna una tarea específica.

B.3.2.7 - El vocabulario. “El psicoanalista que realiza un trabajo de investigación sobre los grupos no puede utilizar, en sus enunciados teóricos, más que el vocabulario psicoanalítico. Por el contrario, en la práctica de la interpretación se expresará, en la mayor medida posible, en lenguaje corriente”⁸⁷⁴.

CONCLUSIÓN: Existen suficientes elementos para definir el encuadre en una intervención grupal empresarial. Si bien la mayoría provienen de un solo autor, Anzieu, todos los elementos del encuadre han sido contemplados.

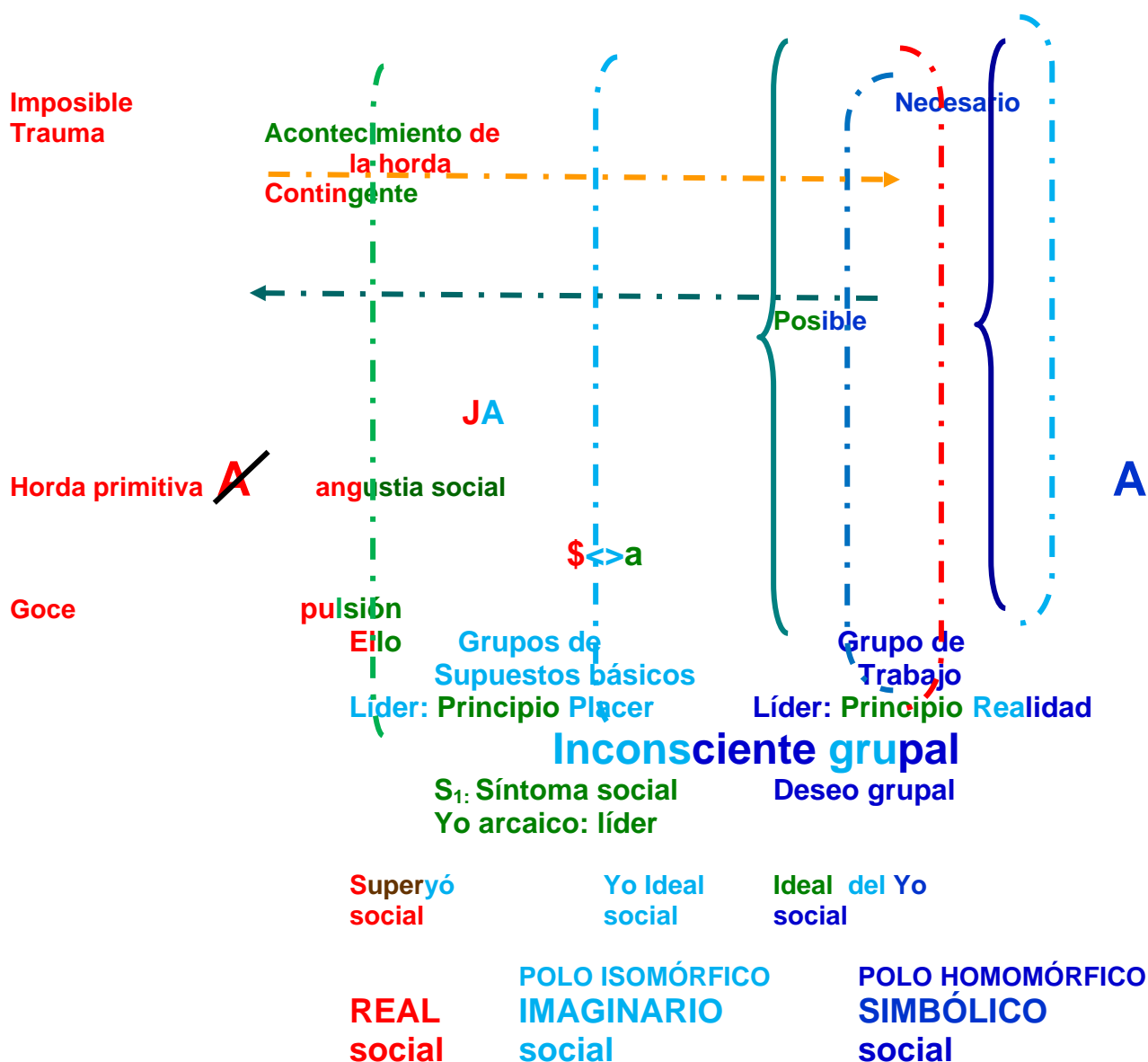
⁸⁷¹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 34

⁸⁷² Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 34

⁸⁷³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 30

⁸⁷⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 24

CONCLUSIÓN GRÁFICA: Un modelo de banda para las formaciones sociales. Con los resultados de las conclusiones teóricas, a nivel de masa, grupo, institución o empresa, según los autores estudiados, sería posible tratar de adaptar el rectángulo del parlêtre a las formaciones sociales. Las conclusiones de índole práctica se desarrollan en el capítulo 10. Las de orden teórico se incluyen en este esquema con sus autores



Esquema VI. 2- Construyendo un modelo de banda grupal

CAPÍTULO 7:

LA DIMENSIÓN SOCIAL EN LA OBRA DE LACAN



Solo entre la masa. Ensor

*“Del brillante non nasce niente
peró de la merda nascono i fiori”*

Anónimo veneciano

*“Mi tesis es que el lenguaje del mito poético, corriente en la Antigüedad en la Europa mediterránea y septentrional, era un lenguaje mágico vinculado a ceremonias religiosas populares en honor de la diosa Luna o Musa, algunas de las cuales datan de la época paleolítica, y que este **sigue siendo el lenguaje de la verdadera poesía**, <<verdadera>> en el moderno sentido nostálgico de <<el original inmejorable y no un sustituto sintético>>. Ese lenguaje fue corrompido al final del período minoico cuando invasores procedentes de Asia Central comenzaron a sustituir las instituciones matrilineales por las patrilineales y remodelaron o falsificaron los mitos para justificar los cambios sociales. Luego vinieron los primeros filósofos griegos, que se oponían firmemente a la poesía mágica porque amenazaba su nueva religión de la lógica, y bajo su influencia se elaboró un lenguaje poético racional (ahora llamado clásico) en honor a su patrono Apolo y lo impusieron al mundo como la última palabra respecto a la iluminación espiritual: opinión que ha predominado prácticamente desde entonces en las escuelas y universidades europeas, donde ahora se estudian los mitos solamente como reliquias arcaicas de la era infantil de la humanidad”*

Robert Graves, La Diosa blanca

INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 7

Está muy extendida la opinión, incluso entre los psicoanalistas lacanianos, de que a Lacan no le interesaba, excesivamente, la dimensión social del psicoanálisis.

Sin embargo, **estudiando su obra aparecen cuatro grandes capítulos que muestran una clara dimensión social o colectiva**. Comparten estos cuatro apartados la relación con los conceptos de ciencia, verdad y saber. Se trata de:

- la construcción de **los discursos**
- **la transmisión en psicoanálisis**,
- **el dispositivo del pase**
- y la **institución de la Escuela**.

Para entender cómo se articulan estos conceptos entre sí hay que realizar un pequeño ejercicio de rememoración de las distintas etapas de la enseñanza de Lacan.

- **La primera etapa de su enseñanza** se basa en la primacía del concepto del **Nombre del Padre**. Esta función permitía el acceso a lo fálico al futuro ser hablante, al lograr la separación del goce materno, según el matema, **NdP/DM**, que permitirá el advenimiento del sujeto.

La función del Nombre del Padre dota al sujeto de la posibilidad de encontrar un **sentido** ($S_1 \rightarrow S_2$), supuestamente compartido con el resto de los sujetos hablantes, a las cadenas de significantes que preceden la llegada al mundo del sujeto efectivo y le rodean una vez nacido. El sentido compartido, permite al sujeto el acceso a la cultura y la capacidad de establecer lazo social.

Pero como “precio a pagar” por su acceso a la cultura, el sujeto vivirá encadenado a su fantasma fundamental que, en una suerte de renegación de la falta de omnipotencia de la madre, tratará de oponerse a la función del Nombre del Padre, aunque, paradójicamente y en paralelo con la anterior renegación, dará consistencia a la realidad subjetiva y serviría de barrera a la regresión a las garras del goce materno ($\$ \leftrightarrow a$).

Los sujetos neuróticos dispondrán, además, de una segunda estructura fantasmática, el fantasma neurótico, ($\$ \leftrightarrow D$), que transformaría toda necesidad en demanda.

Ambos fantasmas estarán nucleados en torno a un significante amo, S_1 , a través del cual se imbricarían en la lengua del sujeto el resto de los significantes del lenguaje, S_2 , configurando la realidad **simbólico – imaginaria** del sujeto.

La herramienta que permite a Lacan articular esta enseñanza es **el grafo del deseo** en el que se observa que hay un significante peculiar $S(A)$, relacionado con el final del análisis, ligado a las etapas de la pulsión y del acceso a lo real de la clínica lacaniana, que no formaría parte del tesoro de significantes del lenguaje, atribuido al Otro.

Acceder a este significante singular del sujeto, al final del análisis, abriría el paso a vislumbrar lo real, permitiéndole salir de la realidad salvaguardada por el fantasma y tener acceso al tesoro de significantes sin tener, necesariamente, que pasar por S_1 , además, indica Lacan en su última enseñanza, de permitir al parlêtre hacer algo con lo más irreducible de su goce, lo insimbolizable, su síntoma.

- **En el año 1969 Lacan empieza a separarse de este posicionamiento basado en el Nombre del Padre** y de la explicación de la clínica y del psiquismo mediante el grafo del deseo, **para desarrollar un nuevo marco de articulación: los discursos.**

En el seminario 17, (1969-1970), presenta Lacan los cuatro discursos que son posibles en el marco de **la castración**. El discurso sería **el reflejo de la operación de castración en el ámbito social:** “No es por el hecho de que en un primer tiempo hipotético, los hijos todavía animales no accedan a la manada de las mujeres por que están, que yo sepa, castrados. La castración en tanto enunciado de una prohibición sólo podrá funcionar en todo caso en un segundo tiempo, el del mito del asesinato del padre de la horda y, según ese mismo mito, proviene únicamente de un común acuerdo”⁸⁷⁵.

El sujeto, hasta entonces, sólo acompañado por el fantasma ($\$ \leftrightarrow a$) y de su significante amo (S_1), en el océano de significantes del lenguaje (S_2) que le preceden y le rodean sin orden, aparece en esta etapa en articulación con los mismos elementos que constituyen el fantasma ($\$ \leftrightarrow a$) y con el propio lenguaje ($S_1 \rightarrow S_2$), constituyendo esta articulación el lazo del sujeto con lo social, en el discurso del inconsciente o del amo:

$S_1 \rightarrow S_2$
 $\$ \leftrightarrow a$

La naturaleza de los cuatro discursos que Lacan establece en esta segunda etapa de su enseñanza **es inconsciente**, pudiéndose situar el sujeto neurótico, ya que está sometido a las dos operaciones de castración preceptivas para la construcción de la estructura del discurso, en cualquiera de ellos. El neurótico sería capaz de establecer vínculo social con el resto de sus semejantes, porque **les ha otorgado unidad** mediante la interrelación entre **$I(A)$** e **$i(a)$** , como se vio en la segunda parte.

⁸⁷⁵ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 132

Con el discurso del psicoanalista, Lacan pensará el lazo que el psicoanálisis crea entre analista y analizante y de qué forma, distinta a la de los discursos del amo, de la universidad y de la histérica, se produce la transmisión del psicoanálisis como saber.

En el seminario 18, *De un discurso que no fuese semblante* (1970-1971) Lacan se plantea si existiría alguna vía de salir de los discursos basados en la castración y, por tanto, de la primacía de lo fálico, dando un nuevo paso para ir más allá del Nombre del Padre y de la roca de castración marcada, por Freud, como insuperable en el análisis.

Como resultado de esta exploración en el seminario 19 *Ou pire...el saber del psicoanalista* (1971-72), Lacan comienza a gestar **las fórmulas de la sexuación** que desarrollará en el seminario 20 *Aún* (1972-73) en el que plantea la existencia de un goce “no todo” fálico, que relacionará con **la falta de inscripción de la mujer en el inconsciente, por no pertenecer a una clase** y mantenerse siempre en lo singular, lo que marca el inicio de la última etapa de su enseñanza.

– **La última etapa de la enseñanza de Lacan** comenzaría cuando partir de este otro tipo de goce establece el final del análisis, del que se daría cuenta en el **dispositivo del pase**, y reflexionará sobre **la posibilidad de un lazo social que no fuese fálico**, poniendo como ejemplo, a **la escuela de psicoanálisis**, de la que formarían parte los analistas que hubiesen terminado su análisis, **vinculados por una lazo distinto a lo identificador**. Como estos conceptos fueron desarrollados por los sucesores de Lacan, los últimos epígrafes de este capítulo se sostienen sobre autores postlacanianos.

El **concepto de pase** fue desarrollado por Lacan siguiendo dos modalidades distintas.

- La **primera doctrina del pase** se basaba en el atravesamiento del fantasma y era de un cariz fundamentalmente simbólico, pidiendo al analista cuenta del saber extraído del final del análisis en términos del significante nuevo $S(A)$ que habría emergido, supuestamente, tras realizarse la operación del atravesamiento del fantasma, de cuya división se derivaría la separación entre goce y sentido.

- En la **segunda doctrina del pase** el acento del fin de análisis se desplaza a la relación del ser hablante con su parte más irreductible, el **sínthoma**.

Esta segunda doctrina del pase conlleva varios cambios de importancia en la concepción general del psicoanálisis.

- **Por un lado se pone en cuestión la clínica basada en las estructuras**, puesto que el análisis trabajaría con lo **singular del sujeto** lo que, por definición, nunca puede ser reducido a una parte de un universal.
- **Por otro lado, se cuestionaría la finalidad terapéutica del psicoanálisis**, ya que de su síntoma ningún parlêtre se podría “curar”. Por tanto, a lo que aspiraría quien deviniese analista sería a poder **vivir de una manera “más confortable” con su goce**. Si en la primera versión el pase se “demostraba” el fin de análisis, en esta segunda versión, por el contrario, se “dice”, se da cuenta de esta nueva relación del parlêtre con su goce.

Del pase se deriva una cuestión de interés especial para esta tesis, **la Escuela**, por tratarse del único ejemplo de una “comunidad” pensada según la teoría lacaniana.

El problema que presenta el análisis de este concepto es que ha sido desarrollado por los seguidores ortodoxos de Lacan, llegándose a afirmar que la petición de pase está indisolublemente unida a la futura relación del pasante con la escuela. Esta “dependencia” del analista a la Escuela se muestra con fórmulas lógicas.

Además se establece que son cuatro las distintas salidas de fin de análisis.

- Dos de ellas reidentificadorias conducirían bien a hacerlo con un nuevo significante, dando lugar a la identificación con el estatus de psicoanalista que es la que se prejuzga para los miembros de la IPA (Asociación Internacional de Psicoanálisis, fundada por Freud en 1910), o la reidentificación con el propio vacío, que daría lugar a la “histeria post analítica”, que haría del analista un analizante eterno sin analista.
- Otras dos salidas se derivarían de la orientación del analista por el objeto a. Si se hace con el desecho, se daría lugar al “advenimiento del nuevo amo”, o salida perversa. Queda una última posibilidad, la de integrarse en la Escuela desde el lugar del deseo decidido, que es la que se propugna para los AEs de la WAP (Asociación Mundial de Psicoanálisis fundada por Miller en 1992).

Esta cuádruple posibilidad del fin de análisis, de la que parece que sólo obtienen la salida “lógicamente correcta” los miembros de la Escuela de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (fundada por Miller), trae a primer plano la “sospecha”, prejuicio o resistencia de secta religiosa que se expuso en la introducción general de la tesis.

7.1 – LA MATEMATIZACIÓN DEL LAZO SOCIAL. En la primera clase del seminario 17, *El reverso del psicoanálisis*, Lacan se plantea la producción de los cuatro discursos, como una matematización de las distintas posibilidades de construcción del lazo social:” *Me canso de decir que esa noción de discurso ha de tomarse como vínculo social, fundado en el lenguaje*, y por ello parece estar en relación con lo que en la lingüística se especifica cómo gramática”⁸⁷⁶.

Estos cuatro discursos, que surgen de pensar Lacan cual es el lazo del psicoanalista con el analizante, comparten la característica de **ser inconscientes**, por tanto, el sujeto pasa de uno a otro de los discursos sin saberlo, con la excepción de quien ocupa la posición del analista, en el discurso del mismo nombre: “*Al aplicar estas categorías, estructuradas ellas mismas sólo a partir de la existencia del discurso psicoanalítico, hay que parar la oreja respecto a la verificación de esta verdad de que hay emergencia del discurso analítico cada vez que se franquea el paso de un discurso a otro. No digo otra cosa cuando digo que el amor es signo de que se cambia de discurso*”⁸⁷⁷. Hay que recordar que para Lacan, el amor, como el decir, son cualidades de la modalidad de **lo posible**.

En el capítulo 5 se vio como para Freud el malestar en la cultura se debía a la disyunción entre **pulsión** y **deseo**, ya que la **construcción de la dimensión social** exige la renuncia de las **pulsiones agresivas** y **sexuales**. Esta renuncia pulsional puede entenderse mejor si se pone en relación con la **génesis del superyó freudiano**, caracterizada por tres etapas:

- Una etapa infantil, en la que el sujeto efectivo se encuentra en dependencia externa del adulto y en la que el superyó aún no está constituido. En esta fase, el niño sólo renuncia a la pulsión por la intervención directa de los adultos que dejarían de amarle si fuesen testigos de su incontinencia pulsional. Si el niño se siente libre de dicha presencia, no renuncia de por sí a la pulsión, salvo por finalización de lo que le suministraba goce o por malestar físico producido por el exceso.
- En una segunda etapa, el mecanismo de introyección hace que ese otro externo se incorpore al sujeto, en forma de superyó, convirtiéndose en un otro éxtimo que siempre sabe y al que no se puede engañar, como resultado se genera la culpa universal. Este otro introyectado parece que tiene como misión hacer renunciar al goce pulsional
- En la tercera etapa se confronta el otro introyectado con la tendencia pulsional, siguiendo el siguiente proceso: Cada vez que el sujeto va a satisfacer su pulsión, el

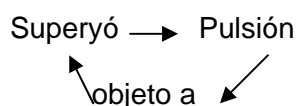
⁸⁷⁶ Lacan, J.2004. Seminario 20: *Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 26

⁸⁷⁷ Lacan, J.2004. Seminario 20: *Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 25

superyó le conmina a que renuncie a dicho goce. Pero cada renuncia, paradójicamente, hace que la presión superyoica crezca junto con la culpa, por lo que Lacan cree que no se puede renunciar al goce, ya que o bien se satisface directamente la pulsión o bien se satisface ésta indirectamente por la renuncia, aumentando el goce superyoico.

La única renuncia posible para el sujeto sería a nivel del deseo, por eso Lacan en el seminario de la Ética dice que de lo único que un sujeto puede sentirse culpable es de renunciar a su propio deseo.

El malestar en la cultura se debería, por tanto, una “**ética**” del superyó, que se sustentaría en el **mandato al sujeto de renunciar al goce pulsional**, para que pueda ser admitido en **la cultura**, según el siguiente esquema triangular circular, conocido como esquema del circuito del superyó⁸⁷⁸



Pero **esta renuncia al goce pulsional, en vez de calmar las exigencias del superyó, las va reforzando progresivamente**. La parte del goce pulsional con la que es permitido satisfacer la pulsión, el **plus de goce**, vuelve a reabsorberse por el superyó, generándose un ciclo continuo que produce el crecimiento continuo del superyó y del sentimiento de culpa asociado. El **superyó goza de la “renuncia al goce”**. Si este proceso no se atemperase, la dimensión superyoica acabaría por imponerse de manera ilimitada.

El discurso sería la única posibilidad que existiría para ralentizar la aceleración creciente de este proceso circular al que estaría avocada la renuncia pulsional impuesta por la cultura, el **discurso** sería pues una **estructura necesaria** para un **lazo social sostenible**.

El freno a la circularidad superyoica, los discursos lo aportarían, de dos formas:

- separando el goce del superyó, impidiendo su crecimiento ilimitado, mediante el mecanismo de la castración, mostrada cómo // en los distintos discursos
- e introduciendo **una cuarta posición** en el esquema triangular del circuito superyoico.

El discurso sería el modo en que cada sujeto habita en el lenguaje y “*Esta noción de **discurso ha de tomarse como vínculo social fundado en el lenguaje** y, por ello parece estar en relación con lo que en la lingüística se especifica cómo gramática*”⁸⁷⁹

⁸⁷⁸ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 304

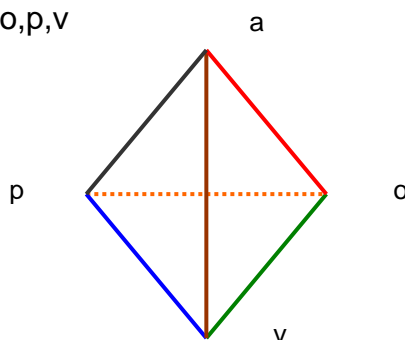
⁸⁷⁹ Lacan, J. 2006. *Seminario 20.Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 26

7.1.1 - GÉNESIS GRÁFICA DE LOS DISCURSOS

Es interesante plantear el proceso re-constructivo de los discursos de los que las cuatro fórmulas conocidas como del amo o del inconsciente, de la histérica, del psicoanalista y universitario son resultado. Se procede por génesis inversa dado que las indicaciones que da Lacan sobre su construcción no son demasiado claras.

Lacan, en el seminario 19, parte de una cuestión estructural: "Que poner **cuatro puntos a igual distancia es lo máximo que se puede hacer en nuestro espacio. No pondrán nunca cinco puntos a igual distancia el uno del otro**"⁸⁸⁰. Esta configuración espacial es la del tetraedro regular, formado por cuatro triángulos equiláteros. Este es el poliedro platónico de menor número de caras y es topológicamente transformable en la esfera. La superficie del tetraedro es orientable, porque es posible trazar, alrededor de cada uno de sus puntos una circunferencia, recorrida en cierto sentido, de modo tal que circunferencias con centros muy próximos tengan el mismo sentido. El plano o la esfera son orientables, mientras que la banda de Möbius no lo es. Las superficies orientables cerradas tienen la propiedad de dividir el espacio tridimensional (donde siempre pueden ser encajadas) en dos regiones diferentes y disjuntas, una acotada por dicha superficie que es de volumen finito y otra no acotada exterior a dicho volumen. Las superficies no orientables no pueden dividir al espacio tridimensional pues no pueden ser encajadas en él.

Llamemos a los vértices del tetraedro: a,o,p,v

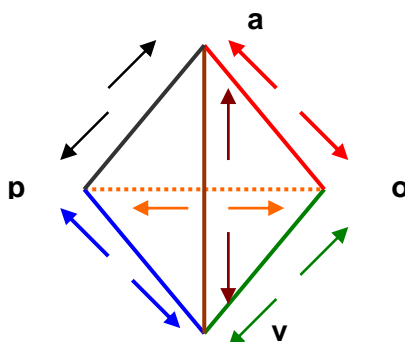


Las seis rectas que unen los cuatro vértices se marcarán con seis distintos colores:

ao	rojo
ov	verde
vp	azul
pa	negro
av	marrón
op	naranja

⁸⁸⁰ Lacan, J. Seminario 19. Clase 8 del 3.2.72. No publicado en castellano

Si estas rectas, se vectorizan, marcándoles un sentido, y llevamos esto al plano, se comprueba, que a cada vértice llegan tres vectores y salen de él tres vectores:



Vértice	Llega	Llega	Llega	Parte	Parte	Parte
A	oa	VA	PA	AO	av	ap
O	AO	VO	po	oa	ov	OP
V	av	ov	PV	VA	VO	vp
P	ap	OP	vp	PA	po	PV

Lacan plantea dos restricciones dobles a este esquema de llegadas y partidas de vectores a los vértices del tetraedro.

Restricciones que afectan a la volumetría: tienen como fin limitar la orientación del tetraedro. Lacan estipula que⁸⁸¹ "En ninguna parte puede haber convergencia de tres vectores ni en ninguna parte divergencia de tres vectores del mismo vértice, obtendrán entonces necesariamente, la repartición:

2 que llegan 1 que parte
2 que llegan 1 que parte
1 que llega 2 que parten
1 que llega 2 que parten,".

Se puede considerar que **esta regla se descompone en dos: la del sentido de los vectores** que llegan y parten y **la de la limitación a tres vectores por vértice**. Pero, se ha comprobado, que para que la reconstrucción acabe como Lacan plantea esta limitación no puede ser cualquiera, pues se sabe por reconstrucción inversa que se deben de mantener los vectores con letras mayúsculas. Para lograrlo, por un lado, no debe de ser eliminado por

⁸⁸¹ Lacan, J. Seminario 19. Clase 8 del 3.2.72. No publicado en castellano

completo ningún color de los vectores y, por otro, hay que tener en cuenta el sentido de los vectores que llegan y salen de cada vértice. Siguiendo con el doble proceso de eliminación, quedaría:

Al tener en cuenta la regla no eliminar ningún color de los vectores que llegan y parten de cada vértice, quedaría:

	Llega	Llega	Llega	Parte	Parte	Parte
A		VA	PA	AO		ap
O	AO	VO			ov	OP
V		ov	PV	VA	VO	
P	ap	OP		PA		PV

Y limitando a tres el número de vectores por vértice, se llega a:

	Llega	Llega	Llega	Parte	Parte	Parte
A		VA	PA	AO		
O	AO	VO				OP
V			PV	VA	VO	
P		OP		PA		PV

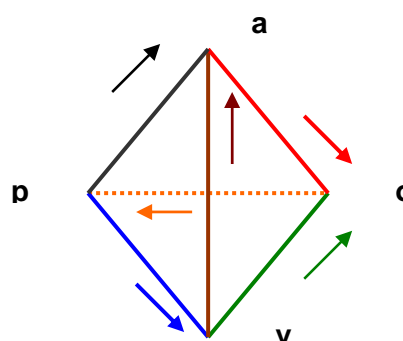
Con lo que quedarían, como dice Lacan:

En A: 2 que llegan 1 que parte

En O: 2 que llegan 1 que parte

En V: 1 que llega 2 que parten

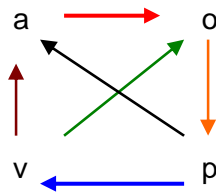
En P: 1 que llega 2 que parten,



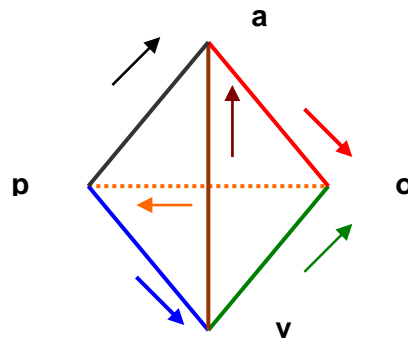
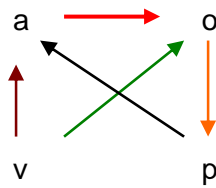
Restricciones que transforman el volumen en superficie: A continuación Lacan indica que “*todos los susodichos tetraedros serán estrictamente equivalentes y que en todos los casos podrán, por supresión de uno de los lados, obtener la fórmula por la cual esquematicé mis cuatro discursos*”⁸⁸².

⁸⁸² Lacan, J. 1972. *Seminario 19. O peor (el saber del psicoanalista)*. Clase 8. No publicado en castellano

Por tanto, trasladando al plano el tetraedro, se obtiene una figura plana:



Y suprimiendo uno de los lados, la flecha inferior azul, queda la estructura del cuadrípodo lacaniano:



A pesar de que este proceso de reconstrucción ha llevado a la solución buscada, el método de construcción del cuadrípodo no está suficientemente explicado por Lacan, ya que si se eliminasen otras flechas, se cumplirían las mismas condiciones, pero el cuadrípodo no tendría la estructura vectorial de los cuatro discursos. Sin embargo, permite entender que **ha habido dos operaciones, dobles, de limitación**:

- Una **operación doble de limitación que se da en el espacio** y que limita a tres el número de vectores por vértice e indica unas reglas de entrada y salida. Se podría pensar como una alegoría de la **castración imaginaria**: con esta operación doble, la orientabilidad del tetraedro, que por ser una superficie bilátera es orientable, quedaría restringida.
- Otra **operación doble de limitación que convierte la estructura tridimensional en un plano** y elimina uno de los seis vectores y que se podría pensar como una alegoría de la **castración simbólica** puesto que, mediante ella, se pasa del volumen a la bidimensionalidad, que para Lacan es la dimensión del sujeto: *“no tenemos el sentido del volumen, sea como fuere lo que hayamos logrado imaginar cómo tres dimensiones del espacio. El sentido de la profundidad, del espesor, es algo que nos falta, mucho más de lo que creemos. Lo que quiero decirles, de entrada, es que ustedes y yo somos seres de dos dimensiones, a pesar de la apariencia”*⁸⁸³

⁸⁸³ Lacan, J. 1973. *Seminario 21 Los no-incautos yerran..* Clase 2.. No publicado en castellano

Estas restricciones también permiten entender porque los discursos se limitan a cuatro, en vez de los 24 que se podrían obtener de permutar los cuatro vértices del tetraedro sobre cuatro posiciones.

No se trata de permutaciones circulares en las que los lugares no son relevantes, sino de permutaciones simples, en las que los lugares no serían intercambiables, cuya fórmula es 4!

De esta forma, todas las posibilidades de discurso, que serían 24, quedarían divididas en:

- Cuatro discursos permitidos, marcados en verde, que de arriba abajo en el cuadro siguiente serían: del inconsciente o del amo, de la histérica, del psicoanalista y universitario.
- Dos semidiscursos, formados sobre dos de los discursos permitidos a los que les falta la posición de la verdad, marcados en celeste. Serían el de la técnica, sobre el discurso del amo, al que le falta el sujeto del inconsciente, y el de la ciencia, sobre el discurso de la histérica, al que le falta el plus de goce.
- Veinte discursos fuera de las reglas de la doble castración imaginario-simbólica. De estas posibilidades Lacan sólo estudia como excepción el del capital, marcado en amarillo.

Permitidos		Fuera de las normas							
S ₁	S ₂	\$	S ₂	S ₁	a	a	S ₂	S ₁	S ₂
\$	a	S ₁	a	\$	S ₂	\$	S ₁	a	\$
\$	S ₁	S ₁	\$	\$	S ₁	\$	a	a	S ₁
a	S ₂	a	S ₂	S ₂	a	S ₁	S ₂	\$	S ₂
a	\$	a	S ₁	S ₂	\$	S ₁	\$	\$	a
S ₂	S ₁	S ₂	\$	a	S ₁	S ₂	a	S ₂	S ₁
S ₂	a	S ₂	a	a	S ₂	S ₂	S ₁	S ₂	\$
S ₁	\$	\$	S ₁	S ₁	\$	a	\$	S ₁	a
		\$	S ₂	a	\$	S ₁	a	S ₂	S ₁
		a	S ₁	S ₁	S ₂	S ₂	\$	\$	a

Tabla 7.1 - Discursos dentro de la ley (en verde), discursos fuera de la ley (en amarillo) y discursos con la posición de verdad suprimida (en azul)

7.1.2 - DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS DE LOS DISCURSOS. Para Lacan el discurso es una **estructura necesaria que excede a la palabra**, hasta el punto de poder subsistir sin ella. Es una “**estructura que implica lugares y términos, y que es la matriz de cualquier acto que tome la palabra**”⁸⁸⁴. El discurso se compone de **cinco tipos de elementos**: posiciones, términos, barras (2), vectores (5) y triángulo o doble barra oblicua:

Posiciones o lugares. Son cuatro y fijas, nombradas en el seminario 17 (y en otros textos de Lacan, como aparecen entre paréntesis), de la forma siguiente:

Acepción 1	Seminarios 17 y20	Acepción 2	Seminario 19	Acepción 3	
Agente	Otro	Semblante	Goce fálico	Ignorancia	Trabajo
Verdad	Producción	Verdad	Plus-de-goce	Pereza	Producto

- **Agente** (o Semblante o Ignorancia): Es la posición desde donde el discurso se organiza, desde donde se emite la dominante, palabra que no implica predominio⁸⁸⁵. El Agente no es quien domina, sino el que transmite un impulso venido de otra parte: de los lugares de la Verdad y la Producción.
- **Otro** del discurso (Goce fálico o Trabajo): Puesto a trabajar por el Agente tiene como resultado la producción del discurso. Está influido, también, por la posición de la verdad.
- **Producción** (Plus de goce o Producto): Resultado operativo del Otro.
- **Verdad** (o Pereza): Esta posición no puede recibir ningún tipo de determinaciones de ningún otro lugar del discurso. Sin embargo del lugar de la verdad reciben su determinación las dos posiciones que sostienen lo manifiesto del discurso: El Agente en posición de semblante que se dirige a otro, y ese Otro en posición de goce, que es necesariamente fálico, porque toda significación es fálica, pero que no se puede llamar goce sexual.

Los términos, son cuatro y rotan dextrógiramente por cuartos de giro:

- **S₁: Significante amo.** “El Yo trascendental es S₁, el yo del amo, aquel que encierra en sí como verdad cualquiera que enuncia un saber, **es idéntico a sí mismo**, lo que constituye el S₁ del imperativo puro.”⁸⁸⁶
- **S₂:** La batería de los significantes que están en el campo del Otro A “que nunca, de ningún modo, tenemos derecho a considerar dispersa, como si no formara ya la red de lo que se llama un saber”⁸⁸⁷.

⁸⁸⁴ Alemán, J. y Larriera, S. 1989. Lacan: Heidegger. Un decir menos tonto. Serie Psicoanalítica. Madrid. Pág. 174

⁸⁸⁵ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 45

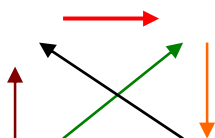
⁸⁸⁶ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 66

- **a: El objeto a**, puede ser suplemento de goce o causa de deseo. *“Para suplir el goce fálico prohibido, se aporta alguna cosa cuyo origen hemos definido con algo muy distinto que el goce fálico, con el goce situado y, si puede decirse así, cuadriculado, por la función del plus de goce”*⁸⁸⁸.
- **\$: El sujeto**. *“El sujeto del discurso no se sabe, en tanto sujeto, que sostiene el discurso. Que no sepa lo que dice, tiene un pase, siempre nos las hemos arreglado. Pero lo que Freud dice es que no sabe quién lo dice”*⁸⁸⁹.

Como se verá a continuación al describir los cuatro discursos, estos términos van adoptando distintos significados según el discurso de que se trate.

Las dos barras horizontales: Indican, como en el algoritmo Significante/ significado que lo que aparece abajo está oculto o reprimido para lo que aparece arriba

Los cinco vectores que ligán las posiciones de una forma invariable:



El sentido de estos vectores se explica en el seminario 19, así: *“En mi pequeño cuadrípodo pueden ver al nivel de la verdad, dos cosas, dos vectores que divergen, lo que expresa que el goce, que está en la punta de la rama de la derecha, es un goce ciertamente fálico, pero que no se puede llamar goce sexual y que, para que se mantenga cualquiera de estos raros animales, los que son presa de la palabra, tiene que estar este polo que es correlativo del polo del goce en tanto que obstáculo a la relación sexual”*⁸⁹⁰.

La interrupción entre las posiciones de Producto y Verdad, simbolizada por los símbolos: // ó ▲, representan la operación de castración: *“la impotencia de cualquier intento de reabsorber la verdad en el producto. La secuencia comunicativa del discurso es interrumpida. La represión primera mantiene al objeto original definitivamente perdido, fuera de los dominios del lenguaje, más allá del principio del placer, con la consecuente tendencia de la compulsión a la repetición, como intento sin fin, impotente de verbalizar lo no verbal, de hacer reintegrar el producto en la verdad”*⁸⁹¹

⁸⁸⁷ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 11

⁸⁸⁸ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 79

⁸⁸⁹ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 74

⁸⁹⁰ Lacan, J. 1972. *Seminario 19. O peor (el saber del psicoanalista)*. Clase 8. No publicado en castellano

⁸⁹¹ Montalbán, M. 2009. *Comunidad e inconsciente*. Miguel Gómez Ediciones. Málaga. Pág.62

7.1.3 - DESCRIPCIÓN DE LOS CUATRO DISCURSOS CANÓNICOS

Los cuatro discursos permitidos se originan por rotaciones sucesivas de un cuarto de vuelta de los términos del discurso, que van ocupando alternativamente, distintas posiciones.

El nombre que Lacan da a estos discursos se refiere a que *“toma como todos mis discursos, los cuatro que nombré, el sentido del genitivo objetivo: el discurso del Amo, es el discurso sobre el Amo, lo vimos bien, en el acmé de la epopeya filosófica, en Hegel. El discurso del analista es lo mismo: se habla del analista, él es el objeto a, como lo subrayé frecuentemente”*⁸⁹²

Estos cuatro discursos, por las reglas constructivas que comparten, permiten el **lazo social** entre hablantes, lazo que es de naturaleza **inconsciente**: *“Sería posible entonces, a pesar de las diferencias entre los cuatro, pensar en una inteligencia fundamental entre ellos, que provendría **de su carácter necesario a la estructura del inconsciente**. Cuatro **formas de hacer lazo social** y en las cuales el inconsciente está en juego”*⁸⁹³.

Además, fuera de estos cuatro discursos **no habría posibilidad de hacer lazo social**, es decir, los otros 20 discursos posibles que no siguen las reglas, vistos en la tabla 7.1, de los que Lacan sólo analizó el discurso del capital, así como los discursos incompletos de la ciencia y de la técnica carecen de la capacidad de establecer un vínculo entre los seres hablantes, como Lacan dice al recordar que cada uno de estos cuatro discursos es *“una articulación de estructura que se confirma ser todo lo que existe de vínculo **entre los seres hablantes**. **No hay otros vínculos entre ellos que el vínculo del discurso**. Naturalmente, esto no quiere decir que uno no imagine otra cosa”*⁸⁹⁴.

Además el paso entre discursos está regido por el inconsciente: *“El inconsciente no participa sino en la dinámica que precipita la báscula de uno de esos discursos en el otro... Su instancia dinámica consiste en provocar la báscula donde un discurso gira hacia el otro, por desplazamiento de fase del lugar donde se produce el efecto de significante”*⁸⁹⁵.

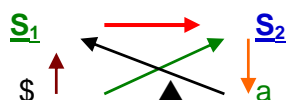
⁸⁹² Lacan, J. 1972. *Seminario 19. O peor (el saber del psicoanalista)*. Clase 8. No publicado en castellano

⁸⁹³ Alemán, J. y Larriera, S. 1989. Lacan: Heidegger. Un decir menos tonto. Serie Psicoanalítica. Madrid. Pág. 176

⁸⁹⁴ Lacan, J. 1973. *Seminario 21 Los no-incautos yerran..* Clase 2. No publicado en castellano

⁸⁹⁵ Lacan, J. 1970. “Radiofonía y televisión”. <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/689.pdf>). Pág. 56

El discurso del amo: Su fórmula señala que S_1 interviene en el campo constituido por los otros significantes S_2 , surgiendo $\$$, el sujeto dividido, y produciéndose un residuo, a .



Este es el discurso del inconsciente, que para Lacan matematiza el lazo social establecido por el discurso “normal” de los hablantes, razón por la que aparecen **la identificación** ($S_1/\$$), el **lenguaje y el sentido** ($S_1 \rightarrow S_2$) y el fantasma ($\$ \leftrightarrow a$)

- S_1 es la función de significante en que se apoya la esencia del amo. La dominante de este discurso es **la ley**⁸⁹⁶, que viene representada como S_1 en la posición de agente
- S_2 , el saber, se encuentra en la posición del **Otro** o del trabajo. El saber en este discurso, habla solo; **es el inconsciente y trabaja para asegurarle goce al sujeto, creando formaciones del inconsciente**. Se llaman formaciones porque **se forman** a partir del inconsciente y también porque **conservan la forma**: el sueño, el chiste, el lapsus, el acto fallido e incluso el síntoma, en su naturaleza de mensaje, reproducen la estructura del inconsciente, es decir, la separación entre el significante y el significado.
- El **objeto a** se encuentra en la posición del **producto** del trabajo, a diferencia de las formaciones del inconsciente, **no conserva la forma** de éste. Se relaciona con la **repetición** y el **goce**: “De lo que se trata en **la repetición** no es en absoluto de un efecto de memoria en el sentido biológico cualquiera que sea. **La repetición tiene cierta relación con lo que, de este saber, está en el límite y se llama goce**”⁸⁹⁷. De este discurso no resulta saber sino confusión, de la que se pretende salir mediante “Una sed de **sentido**, como si el sistema tuviese necesidad de él. No tiene ninguna necesidad, el sistema. Pero nosotros, seres débiles..., tenemos necesidad del sentido”⁸⁹⁸

Mientras que en S_2 tenemos el goce equivalente al trabajo del inconsciente, en a tenemos el excedente, la plusvalía de ese trabajo.

- Muestra al **sujeto $\$$** como **lo que representa un significante S_1 para otro significante S_2** . El sujeto está en el lugar del significado $S_1/\$$, es la identificación simbólica en la que, el sujeto $\$$, aparece reprimido, bajo su significante amo S_1 . Como resultado no se conocerá sujeto más que en tanto estará afectado por una categoría, y por lo tanto **no es el sujeto al que conoceremos, conoceremos un ejemplar de la categoría**.

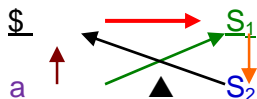
⁸⁹⁶ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 45

⁸⁹⁷ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 13

⁸⁹⁸ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 14

El discurso de la histérica:

El Sujeto histérico, \$, que se presenta con su falta, se dirige al significante amo, S₁, al que pone a trabajar, esperando que produzca un saber S₂ sobre su goce, que alivie su sufrimiento. Pero como entre las dos posiciones de abajo se encuentra la imposibilidad de conexión, marcada por el signo ▲, nunca se liga el saber producido S₂ a su propio plus de goce a, lo que hace que continúe preguntando por su división subjetiva indefinidamente.



El discurso histérico trabaja para separar el saber, S₂, del goce, a. Produce saber pero no puede dar cuenta del goce. **El discurso de la ciencia será una derivación del discurso de la histérica** puesto que su continua interrogación sobre la división produce saber, S₂.

Por la misma razón, en la práctica psicoanalítica **es necesario que el psicoanalista histerice el discurso del paciente**, como medio paso para lograr que el sujeto muestre su división, aunque aún no trabaje. *“Lo que el analista instituye como experiencia analítica, puede decirse simplemente, es la histerización del discurso. Dicho de otra manera, es la introducción estructural, mediante condiciones artificiales, del discurso de la histérica”*⁸⁹⁹.

Pero es **peligroso quedarse en este discurso, porque el analizante en posición histérica intenta que sea el analista el que trabaje** con el fin de invalidar o poner en cuestión el saber producido.

- Pues **el sujeto en la posición de agente** no se satisface con lo ya sabido. Su **dominante es el síntoma**⁹⁰⁰, representado por \$ en la posición de agente. Pero *“con el discurso de la histérica no siempre sabemos que es esta \$”*⁹⁰¹
- El saber en el discurso histérico es resumido como *“Lo que le importa, es que el otro que se llama hombre sepa **en qué objeto precioso se convierte ella** en ese contexto de discurso”*⁹⁰².
- *“a designa la parte del goce que no equivale a un saber...a es lo que deja algo por desear... Lacan lo designó **causa del deseo**”*⁹⁰³

⁸⁹⁹ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 33

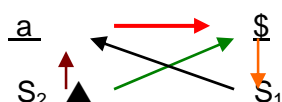
⁹⁰⁰ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 46

⁹⁰¹ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 35

⁹⁰² Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 35

⁹⁰³ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 83

El discurso del psicoanalista: Es el **reverso** del discurso del amo y su fórmula señala que al colocarse el analista en la posición del objeto **a**, causa de deseo, se pone a trabajar el paciente como sujeto dividido $\$$, produciendo como **resultado la caída de sus identificaciones** en la forma de S_1 , que dando el saber inconsciente S_2 en el lugar de la verdad. Este es el único de los discursos en los que **el término saber, S_2 , coincide con la posición de la verdad.**



- En la posición de agente se encuentra el psicoanalista como **a-** : **“el analista se hace causa del deseo del psicoanalizante”**⁹⁰⁴. “Al analista, y solo a él, se le dirige la frase “Wo es war, soll Ich werden”⁹⁰⁵, pues **es ahí donde estaba el plus de goce del paciente**, es donde el psicoanalista en tanto que **profiere** el acto psicoanalítico **debe de llegar**.
- **En la posición del trabajo se encuentra el sujeto dividido**, el analizante.
- Como resultado de la destitución subjetiva se produce **la caída de las identificaciones** del analizante , según la fórmula: $\$/S_1 \downarrow$
- **En la posición de la verdad se encuentra el saber S_2** “Ya sea que obtenga este saber escuchando a su analizando, o que se trate de saber ya adquirido, registrable”⁹⁰⁶. Pero **no es el mismo saber que el del discurso del amo**, pues aquí “, **este saber es un enigma** “y **“La interpretación se establece, a menudo, por medio del enigma. Enigma recogido, en la medida de lo posible, en la trama del discurso del psicoanalizante y que uno, el intérprete, no puede de ningún modo completar por sí mismo, no puede, sin mentir, considerarlo como algo efectivamente manifestado** ”⁹⁰⁷
- **La transferencia**⁹⁰⁸ **aparecería en a/S_2**
- **La interpretación** aparecería recogida en la fórmula $S_2 \blacktriangle S_1$ que expresa que **al significante amo no le sigue aquel que por sobredeterminación debiera corresponderle** según la fórmula $S_1 \rightarrow S_2$. Lo que descubrimos en el psicoanálisis “**Es del orden del saber y no del conocimiento o de la representación. Se trata precisamente de algo que une al significante S_1 con otro significante S_2 en una relación de razón.**”⁹⁰⁹

⁹⁰⁴ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 39

⁹⁰⁵ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 56

⁹⁰⁶ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 35

⁹⁰⁷ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 38

⁹⁰⁸ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 81

⁹⁰⁹ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 30

La comparación entre los discursos del Analista y del Inconsciente puede verse desde la perspectiva derivada de considerar las posiciones del discurso desde la tercera acepción de las posiciones del discurso:

Discurso del	Inconsciente	Acepción 3		Discurso del	psicoanalista
S ₁	S ₂	Ignorancia	Trabajo	a	\$
\$	a	Pereza	Producto	S ₂	S ₁

En el discurso del Inconsciente: El sujeto del inconsciente, \$, está en la posición de la Pereza, ya que no es más que un **efecto** entre dos significantes, se constituye en la **pasividad** y delega en S₁, consintiendo en **ser representado por él**, mediante la **identificación: S₁/\$**.

El significante amo, S₁, que se encuentra en la posición de la Ignorancia, realiza la función de agente delegado del sujeto del inconsciente, dando lugar a que el saber inconsciente trabaje simbólicamente por medio de las **formaciones del inconsciente, S₂**.

Como resultado del trabajo del inconsciente se produce un resto no simbolizable, **a**, que es un **producto del inconsciente** y no una formación del inconsciente.

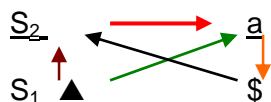
En el discurso del Psicoanalista: El analista está en la posición de la Ignorancia, puesto que **pone en suspensión de su saber, S₂**, que ocuparía la posición de la pereza y se dirige al sujeto \$ que ocupa la posición del trabajo, poniéndole dentro del **encuadre a trabajar** según las reglas de la asociación libre. **Como resultado** del trabajo del sujeto **se produce la caída de las identificaciones** en forma de S₁, por el método de la interpretación S₂//S₁ y la subsecuente destitución subjetiva.

El elemento **a**, inasimilable en el discurso del inconsciente, ocupa el lugar del Agente en el discurso del analista que **funciona con un “saber” inexplicable**, es decir un saber que no puede encontrar su lugar en el funcionamiento del discurso del amo, discurso que exige la explicitación y la transparencia.

El sujeto \$, en la posición del trabajo es un sujeto que no está allí capturado en tanto que portaría rasgos, en tanto que portaría significantes amo. Esos significantes amo, S₁, por el contrario, son rechazados y por el solo hecho de comprometerse en la experiencia analítica, podemos decir que el sujeto está virtualmente despojado de ellos: Por lo tanto, **no es un ejemplar de una categoría, sino un sujeto singular quien hace análisis**.

El discurso Universitario:

El Saber en el lugar del Agente, pone a trabajar al “a-lumno” quedando como resultado un sujeto dividido por no poder colmar jamás el Ideal de saberlo todo. En el lugar de la verdad aparece el significante amo.



- El Saber S_2 está en posición de Agente: *“No crean que el amo está todavía ahí. Lo que permanece es la orden, el imperativo categórico Sigue sabiendo”*⁹¹⁰. *“El saber por el saber en posición de amo, siempre fue en la universidad un saber para dominar., para regularizar el goce. He aquí lo que significa formarse: una formación es una empresa de dominación del goce a partir de un saber”*⁹¹¹
- La posición del trabajo la ocupa el a-estudiante⁹¹², y como todo trabajador tiene que producir algo.
- El resultado de este trabajo es un sujeto \$ productor de nuevo saber. El discurso universitario produce sujetos divididos porque el Ideal al que apunta, el saberlo todo, es inalcanzable, por lo que el sujeto queda en la impotencia.
- Este sujeto, se encuentra desconectado del significante amo que se encuentra en el lugar de la verdad: *“El mito del Yo ideal i(a), del yo por el que algo es idéntico a sí mismo, es lo que el discurso universitario no puede eliminar del lugar donde se halla su verdad.”*⁹¹³

Lacan relaciona este discurso del saber con el dominio de la burocracia *“Lo que ocupa el lugar que provisionalmente llamaremos dominante aquí, esto es S_2 , cuya característica es, no saber de todo, no estamos en eso, sino todo saber. Entiéndase lo que se sostiene en el hecho de que no es nada más que saber, y que se llama, en el lenguaje corriente, burocracia”*⁹¹⁴

⁹¹⁰ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 111

⁹¹¹ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 77

⁹¹² Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 110

⁹¹³ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 66

⁹¹⁴ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 32

7.1.4 - SABER Y VERDAD EN LOS DISCURSOS. La verdad es un lugar invariable en la estructura de los discursos y no un término del discurso

- La verdad de la ciencia es una verdad formal, es decir, que esa *“Verdad no es un término que deba manejarse fuera de la lógica proposicional, que hace de ella un valor reducido a la inscripción, al manejo de un símbolo, normalmente V, su inicial”*⁹¹⁵.

- Sin embargo, la verdad en el discurso del psicoanálisis es una verdad material: *“Nunca se trata ya de la tradicional distinción entre verdad absoluta o relativa. Tal distinción puede pensarse entre términos, al considerar de qué modo el surgimiento de un nuevo término relativiza todos los anteriores, o puede sostenerse que un término es absolutamente verdadero. Pero la verdad no es un término sino que es un lugar... La verdad considerada como lugar **guarda una relación con el decir.**”*⁹¹⁶.

- Precisamente, por su relación con el decir: *“No puede hacerse ninguna referencia a la verdad sin indicar que únicamente es **accesible a un medio decir**; que no puede decirse por completo, porque **más allá de esa mitad no hay que decir...** Aquí, en consecuencia **el discurso queda abolido...no se puede hablar de lo indecible**”*⁹¹⁷

En el discurso del psicoanalista, el saber, S₂, que es un término del discurso, ocupa el lugar de la verdad: *“No toda palabra es un decir. **Un decir** es del orden del **acontecimiento**, siendo éste algo que está en el efecto de lo que nos determina en tanto no es lo que se cree. Y lo que nos determina como seres hablantes es **ese saber llamado inconsciente**”*⁹¹⁸.

Al psicoanalista no le interesa cualquier tipo de saber: *“Todo lo que a nosotros, analistas, nos interesa del saber se origina en el rasgo unario”*⁹¹⁹.

Lacan diferencia explícitamente el saber del psicoanálisis del saber perceptivo: *“El psicoanálisis se origina en un vuelco por el cual el saber se purifica....de todo lo que puede confundirlo con un saber natural”*⁹²⁰. El saber en psicoanálisis está relacionado **con la repetición**: *“Este saber muestra su raíz en el hecho de que, en **la repetición** y para empezar bajo la forma de **rasgo unario**, resulta ser el **medio del goce** – del goce precisamente en tanto supera los límites impuestos, bajo el término de placer”*⁹²¹

⁹¹⁵ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 58

⁹¹⁶ Alemán, J. y Larriera, S. 1989. Lacan: Heidegger. Un decir menos tonto. Serie Psicoanalítica. Madrid. Pág. 177

⁹¹⁷ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 54

⁹¹⁸ Alemán, J. y Larriera, S. 1989. Lacan: Heidegger. Un decir menos tonto. Serie Psicoanalítica. Madrid. Pág. 177

⁹¹⁹ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 49

⁹²⁰ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 49

⁹²¹ Lacan, J.2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 51

7.1.5 - LOS “DISCURSOS” QUE NO SIGUEN LAS REGLAS DE CONSTRUCCIÓN

De las 24 posibilidades de discurso a que daría lugar la permutación de los 4 términos del discurso repartidos entre las cuatro posiciones del mismo, Lacan indica que solo cuatro de ellas producen lazo social por hallarse sometidas a la doble castración y pueden, por tanto, considerarse discursos.

No obstante, **desarrolla otras tres fórmulas que no respetan las reglas de construcción.** Una de ellas, **la del discurso capitalista**, emplea los cuatro elementos del discurso, pero en un orden que no seguiría el desarrollo gráfico que alegorizaba la castración. Otras dos formulaciones se componen de solo tres posiciones, se trata de los discursos de la ciencia y de la técnica.

Las explicaciones que Lacan da sobre estos “discursos” “fuera de la ley” son aún más escasas que las que da sobre los cuatro discursos canónicos, pero su interés para este trabajo justifica que, a pesar de sus inconsistencias, se tengan en cuenta.

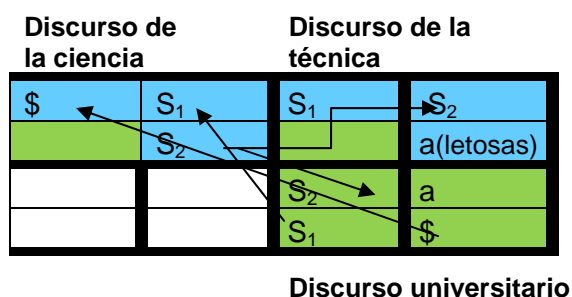
Estos tres discursos han ido desarrollándose por aportaciones de psicoanalistas lacanianos pero, desafortunadamente, la ideología y la descripción imaginaria han sido más importantes en estos desarrollos que las implicaciones derivadas de sus reglas topológicas de construcción.

7.1.5.1 – Los discursos de la ciencia y de la técnica. Lacan presenta dos discursos con solo tres posiciones, habiendo desaparecido, en ambos, el lugar de la verdad. Se trata de los discursos de la Ciencia y de la Técnica que, al menos, por sus nombres son de relevancia para la empresa innovadora.

Los discursos de la Ciencia, la Técnica y la Universidad constituyen un trío que comparte que el saber S_2 , nunca se aloja en la posición de la verdad. En el discurso de la Universidad porque el saber ocupa el lugar de agente y en los otros dos, porque el lugar de la verdad ha sido suprimido. Sin embargo: *“Con la ciencia ocurrió algo distinto que con la universidad, donde el saber por el saber siempre fue otra cosa; fue, por ejemplo, una mediación para encontrar la virtud o la belleza, la bondad del alma, la verdad o incluso a Dios. Por eso la forma científica del saber es distinta a la forma universitaria. Por eso sin duda la ciencia alega su utilidad para la condición humana. Y por eso, también, hoy hay un combate cotidiano entre la ciencia y las humanidades”*⁹²². *“Dado que se trata de una voluntad de saber y a cualquier precio, la ciencia es equivalente a la **pulsión de muerte**”*⁹²³. Estos tres discursos se encuentran articulados de la forma siguiente:

- El discurso de la ciencia produce **saber nuevo S_2** , conforme con la ley del **saber pre-establecido S_1** , autorizado por la comunidad científica.
- Este saber nuevo generado en el discurso científico es puesto a trabajar por el amo de la compulsión técnica, dando lugar a objetos a , que Lacan llama letosas
- El discurso universitario, reinyectaría en el sistema todo el saber nuevo autorizado, S_2 , producido en el discurso de la ciencia, poniendo a trabajar a los estudiantes (a -estudiantes), con el fin de producir sujetos que re-iniciarán, a su vez, el ciclo de producción del saber de la ciencia. En la posición de la verdad se encuentra el saber establecido S_1 , que trabajará en el discurso de la ciencia para producir saber nuevo.

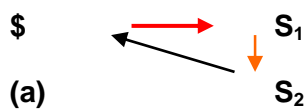
S_2 , jamás ocupa el lugar de la verdad. En los discursos de la ciencia y la técnica porque carecen de tal posición y en el universitario porque está ocupada por el saber autorizado.



⁹²² Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 77

⁹²³ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 78

7.1.5.1.1 - El discurso de la Ciencia. Procede, para Lacan, del discurso histérico, debido a que en la estructura histérica, el síntoma \$ demanda continuas respuestas al amo, S_1 , sobre su pregunta inconsciente para, una vez obtenidas, S_2 , inmediatamente invalidarlas en un proceso sin fin. La posición histérica originaría, de forma cíclica, una producción de saber, S_2 , puesto que el \$ no se satisface con lo nuevo sabido. El discurso de la Ciencia, tiene la misma estructura que el histérico, pero falta la posición de la verdad, y el término a



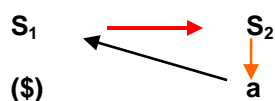
- El lugar del **agente**, lo ocupa en el discurso de la ciencia el **sujeto \$**, "*ajeno a la causa que lo hiende, ignorando la verdad material que lo causa, puesto que al científico nada le importa su propio sufrimiento, su verdad como ser hablante*"⁹²⁴. Para Lacan la ciencia conlleva una perspectiva ideológica que suprime al sujeto del inconsciente pues al plantear la elección entre "*«0 tú no eres, o tú no piensas»*", dirigido al saber. Quién vacilaría en escoger? El resultado es que la ciencia es una ideología de la supresión del sujeto"⁹²⁵.
- En la **posición del trabajo** se encuentra el **saber autorizado, S_1** , un saber previo ya constituido, según las leyes de la ciencia y autorizado por la comunidad científica.
- En el lugar de la producción se encuentra el saber nuevo, S_2 , que por proceder del saber autorizado, se ajustará también a las leyes del campo de la ciencia.
- La **posición de la verdad** está forcluida en el discurso de la ciencia. La verdad que se busca en la ciencia es una verdad formal, que sigue las leyes de la lógica formal con dos posibilidades: V o F. Esta verdad, aparece sujeta al saber previo S_1 , afirmándolo (V) o negándolo (F), mediante el procedimiento de la demostración, que impregnando desde su origen al nuevo saber, S_2 , formando parte constituyente de la nueva producción científica.
- La **verdad material**, la que interesa al psicoanálisis, la que se encontraría en la posición de la verdad es imposible de demostrar en los términos de la verdad formalizada de la ciencia, razón por la que la posición de la verdad del discurso ha quedado eliminada: "*El discurso científico no tiene en cuenta más que hechos que no se ajustan a su estructura, a saber: allí donde él comenzó a anticiparse, su relación con su propia matemática. De suerte que él tiene en cuenta todos los hechos que constituyen un agujero en su... sistema. Pero lo que no es en absoluto de su sistema, de eso no quiere saber nada.*"⁹²⁶.

⁹²⁴ Alemán, J. y Larriera, S. 1989. Lacan: Heidegger. Un decir menos tonto. Serie Psicoanalítica. Madrid. Pág. 166

⁹²⁵ Lacan, J. 1970. "Radiofonía y televisión". <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/689.pdf>. Pág. 58

⁹²⁶ Lacan, J.1973. *Seminario 21: Los no incautos yerran*. No publicado en castellano. Clase 2

7.1.5.1.2 - El discurso de la Técnica, tiene la estructura del discurso del amo, pero también el lugar de la verdad ha sido forcluido.



- El **agente** es la **compulsión técnica, S₁**, el repetido intento significativo de dominar todo por axiomas, líneas de palabras, encarnados en objetos a los que dan “vida artificial”.
- En el **lugar del trabajo** se encontraría el **nuevo conocimiento producido por el discurso de la ciencia, S₂**, que sería utilizado aceleradamente, a diferencia del discurso científico, para producir objetos.
- En el **lugar de la producción** estará, lo que la ciencia desecha, el objeto a, pero se trata de un peculiar objeto a, para el que Lacan inventa el neologismo letosa.

Se vio que en el discurso de la ciencia está forcluido el objeto a, pero este término siguiendo el dictum lacaniano de que lo forcluido en lo simbólico aparece en lo real, lo hace de manera invasiva: “*el mundo está cada vez más poblado de letosas*”⁹²⁷, lo que según Lacan daría lugar a una nueva capa planetaria, la aletosfera, “*la esfera formal en la que lo que está oculto ($\lambda\alpha\theta$) se arranca al ocultamiento ($\alpha\lambda\varepsilon\theta$)*”⁹²⁸. Estos objetos surgirían ya que “*no toda la verdad puede ser develada, es decir, formalizada: la lathouse (letosa) permanece. La lathouse se sustrae al desocultamiento formal, la verdad es no toda*”⁹²⁹. Estos subproductos desechados de la ciencia, “*los pequeños objetos a minúscula que se encontrarán al salir, ahí sobre el asfalto, en cada rincón de la calle, tras los cristales de cada escaparate, esa profusión de **objetos hechos para causar su deseo***”⁹³⁰.

Para Lacan el psicoanálisis es una vía de afrontar este discurso sin posición de verdad, precisamente mediante el concepto de plus-de goce que “*permite formular una nueva conexión material entre el objeto producido técnicamente y la satisfacción de la pulsión, **que ninguna toma de conciencia ni ningún ejercicio con el sentido puede transformar. Solo una praxis que permita – y este es el desafío del psicoanálisis – desplegarse por fuera de las significaciones socialmente administradas, puede incidir sobre ese modo de satisfacción que fija al sujeto en una inercia opuesta a cualquier proyecto que altere el orden establecido***”⁹³¹.

⁹²⁷ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 174

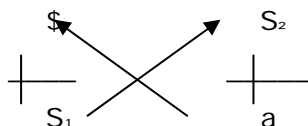
⁹²⁸ Alemán, J. y Larriera, S. 1989. *Lacan: Heidegger. Un decir menos tonto*. Serie Psicoanalítica. Madrid. Pág. 181

⁹²⁹ Alemán, J. y Larriera, S. 1989. *Lacan: Heidegger. Un decir menos tonto*. Serie Psicoanalítica. Madrid. Pág. 181

⁹³⁰ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 174

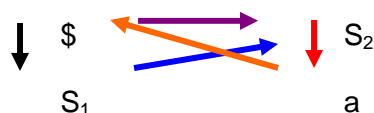
⁹³¹ Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cifrado. Buenos Aires. Pág. 176

7.1.5.2 - Discurso capitalista. Lacan da la primera versión de este discurso en 1972, con la estructura⁹³² que aparece a continuación, en la que se ve que faltan los dos vectores laterales, que en principio se debieran mantener como en el resto de los discursos:



En 1973 lo describe así: *“El llamado discurso capitalista es una cierta variedad del discurso del amo, y se distingue de él tan sólo por un pequeñísimo cambio en el orden de las letras”*⁹³³. Pero ese cambio lo que *“produce en el paso del discurso del amo antiguo al amo moderno, lo que llamamos capitalista, es una modificación en (el lugar del) saber”*⁹³⁴

Para Larriera y Alemán, la inversión entre S_1 y $\$$ que Lacan plantea, *“acarrea en realidad una profunda alteración en el sentido de los vectores y en el funcionamiento general de la fórmula”*⁹³⁵, que quedaría, añadiendo los dos vectores laterales de la forma siguiente:



Respecto a que representarían los términos del discurso:

- En la **posición del agente**: *“El sujeto barrado,\$, el síntoma, no es jamás serio, porque no podría ser duradero, es temporario”*⁹³⁶.
- En el **lugar del trabajo** se encuentra, como en el discurso del amo, el saber inconsciente, S_2 . *“Como en el Discurso del Amo en tanto ese S_1 comanda a S_2 y éste obedece la ley del Amo. Pero en este discurso el que es el amo, es el significante”*⁹³⁷.
- *“Al lugar del plus de goce, que por estructura significa falta de goce, va a parar un objeto del mercado que se ofrece para suturar esa falta con un plus de goce de imitación”*⁹³⁸.
- *“el lugar de la verdad está ocupado por este S_1 que para el capitalista es el valor, la plata considerada como el significante que vacía toda significación de su contenido”*⁹³⁹.

En un sentido parecido, aunque sin referirse, concretamente, a este discurso, escriben,

⁹³² Lacan, J. 1972. “Del discurso psicoanalítico”. <http://www.elsigma.com/site/detalle.asp?IdContenido=9506>

⁹³³ Lacan, J. 1973. “Sobre la experiencia del pase”. <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com/2008/05/>

⁹³⁴ Lacan, J.2004. *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 32

⁹³⁵ Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cífrado. Buenos Aires. Pág. 178

⁹³⁶ Antoniassi, Bernarda.2004. “Relaciones entre el Discurso Capitalista y el Superyó”. Antroposmoderno

⁹³⁷ Antoniassi, Bernarda.2004. “Relaciones entre el Discurso Capitalista y el Superyó”. Antroposmoderno

⁹³⁸ Antoniassi, Bernarda.2004. “Relaciones entre el Discurso Capitalista y el Superyó”. Antroposmoderno

⁹³⁹ Antoniassi, Bernarda.2004. “Relaciones entre el Discurso Capitalista y el Superyó”. Antroposmoderno

Deleuze y Guattari:” *El capitalismo nace, en efecto, del encuentro entre dos clases de flujos: flujos decodificados de producción bajo la forma de capital-dinero, flujos decodificados de trabajo bajo la forma de trabajador libre. Además, al contrario de las máquinas sociales diferentes, **la máquina capitalista es incapaz de proporcionar un código que cubra el conjunto del campo social.** La propia idea de código la sustituye en el dinero por una **axiomática de las cantidades abstractas***”⁹⁴⁰

Las consecuencias derivadas de la estructura del discurso capitalista, son:

- Al invertirse el sentido del vector que conectaba las posiciones del Agente y de la Verdad, es **desde la posición Agente**, Semblante o Ignorancia, ocupada por \$, desde donde **se determina la posición de Verdad** o Pereza, ocupada por S₁: “*Se trata del rechazo de la verdad del discurso, pues... el agente del discurso **repudia** la determinación que recibe de la verdad para **pasar a dirigirla***”⁹⁴¹.

Es importante entender como en este discurso deja de haber vínculo social, Antoniassi indica, refiriéndose al sujeto del discurso capitalista que “*La **división** es una parada, una exhibición que sirve de argumento mercantil de ese objeto infernal de la consumición que viene a ponerse en su lugar. **Este es el lugar en el que se ubica la ruptura del lazo social***”⁹⁴². Lacan, por su parte, indicaba que los cuatro discursos que permitían el vínculo social estaban sometidos a la doble castración imaginario – simbólica y por tanto, a las leyes de la represión. Habría que justificar por qué en el discurso capitalista se trata de repudio, como indica Larriera, y no de represión

En el discurso del inconsciente, la flecha marrón vertical ↑ que va de la posición de la Verdad a la del Agente, muestra la determinación inconsciente que el término inferior realiza sobre el superior. A la vez, la barra horizontal de la izquierda tiene como misión mostrar, que esta determinación está reprimida, es decir, que el Agente reprime el término que se encuentre situado en el lugar de la verdad, pero está determinado por é.

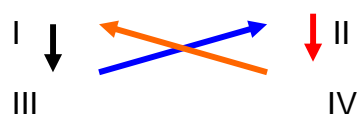
Pero en el discurso capitalista **el agente repudia**, porque aunque la barra horizontal se mantiene, el sentido opuesto del vector negro, respecto al marrón, muestra no sólo que el sujeto no acepta estar determinado por la verdad inconsciente, sino que cree poder determinarla él, convirtiéndose en amo del goce. **No podría tratarse de una forclusión**, porque en el discurso capitalista se mantiene la posición de la verdad.

⁹⁴⁰ Deleuze, G y Guattari, F. 1985. *El anti-Edipo*. Barral. Barcelona. Pág. 39

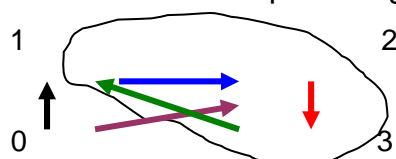
⁹⁴¹ Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cífrado. Buenos Aires. Pág. 178

⁹⁴² Antoniassi, Bernarda. 2004. “Relaciones entre el Discurso Capitalista y el Superyó”. Antroposmoderno

Como consecuencia del cambio de sentido se produce una circularidad en el discurso, según el circuito, que pasaría por las cuatro posiciones, sin interrupción.



Aunque también en los discursos autorizados habría un circuito que pasase por las cuatro posiciones sólo lo haría una vez por la posición de la verdad, posición marcada como 0, siendo las subsiguientes vueltas solo alrededor de tres posiciones: 1, 2, 3, según se indica en el esquema siguiente:



Parecería, por tanto, que en los discursos permitidos, la posición de la verdad, es desde la que pone en marcha el ciclo y lo hace solamente una vez. Un nuevo ciclo exigiría, en los discursos generadores de lazo social que el término situado en la posición de la verdad “pulsase” de nuevo. Para que se repita un ciclo con cuatro posiciones, debe de volverse a reiniciar el ciclo desde la posición de la verdad. De donde puede deducirse que la verdad se mantiene a lo largo de los ciclos derivados del pulso iniciador del ciclo. Este pensamiento permite abrir una vía de reflexión sobre **los procesos fundacionales** y la verdad que tales procesos constituyentes establecen, junto con la realidad psíquica subjetiva y social asociada a tal verdad fundacional.

Sin embargo, en el discurso capitalista no hay necesidad de que la posición de la verdad pulse antes de cada ciclo, pues una vez puesto en marcha, el circuito pasa indefinidamente por las cuatro posiciones sin necesidad de nuevas “pulsaciones” de la verdad. Este mecanismo podría pensarse como un proceso sometido a una **continua refundación**, con una verdad cambiante y una realidad psíquica y social sometida a un cambio permanente.

En los **términos del discurso** capitalista, Larriera y Alemán muestran algunas discrepancias con la interpretación de Antonias, considerando que:

- El \$ colocado en la posición de Agente, Semblante o Ignorancia, sería donde “*El rechazo del sujeto, parcialmente realizado por los discursos científico y técnico, alcanza su consumación*”⁹⁴³. ¿Pero de que sujeto se trata?: “*Lo que la estructura de la ciencia y de la técnica rechazan, el a y el \$, al pasar a la palabra, al vínculo social para constituir una*

⁹⁴³ Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cifrado. Buenos Aires. Pág. 179

estructura propiamente discursiva retorna...bajo la estructura perversa del sujeto-amo capitalista. Es la figura que se podría denominar **el ego capitalista**, el ego que se erige **en amo del discurso entronizado en la posición de agente**⁹⁴⁴.

Debido al cambio en el sentido del vector negro: “El sujeto se ha convertido en un ente que no depende de nada, solo está allí para que se conecten los lugares”⁹⁴⁵, por lo que “se encuentra en una forma implícita el proyecto de producir un sujeto nuevo, sin legado histórico ni herencia simbólica”⁹⁴⁶. Es decir, **sin identificaciones en que consistir**. En similitud con **la horda**, donde “aún” no existía identificación simbólica ni imaginaria.

- El **S₂** colocado en la posición del trabajo, sería el saber producido en el discurso de la ciencia y el puesto a producir en el discurso de la técnica.
- **a** colocado en el lugar de la producción sería “Todo lo que se produce como mercancía, y esto irá implicado a la racionalidad físico-matemática que termina reduciendo lo ente solo a aquellos que es factible de ser producido, ‘planificado y calculado’”⁹⁴⁷
- **S₁, el significante amo**, estaría colocado en la posición de la verdad o la pereza y, por el cambio de sentido de la flecha negra, estaría determinado por la posición del agente. El Ego capitalista \$ en la posición de agente, “comanda el lugar de la verdad, en el cual se localiza el significante amo”⁹⁴⁸.

¿Pero de que S₁ se trata? Si “la época lo vuelve todo intercambiable, equivalente, evaluable, calculable”⁹⁴⁹, como parece derivarse de la inexistencia de identificaciones, ¿qué sería el reverso de la identificación, expresada en el término $\$/S_1 \downarrow$?. El psicoanálisis ha propuesto explicarlo como la caída de los significantes amos en su discurso mediante el matema: $\$/S_1 \downarrow$, si bien colocados los dos términos en distintas posiciones del discurso.

Discurso capitalista		Discurso del psicoanalista	
Agente	\$ \downarrow	Trabajo	\$ \downarrow
Verdad	S ₁ \downarrow	Producto	S ₁ \downarrow
Vector	\downarrow	Vector	\downarrow
Operación	Interrogante	Operación	Destitución subjetiva

¿De qué operación podría tratarse? Una de las acepciones de **S₁**, presentada en la segunda parte de este trabajo como el síntoma según el matema (**S₁+a**), servía de puente

⁹⁴⁴ Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cífrado. Buenos Aires. Pág. 181

⁹⁴⁵ Alemán, J. 2009. *Para una izquierda lacaniana*. Grama. Buenos Aires. Pág. 47

⁹⁴⁶ Alemán, J. 2009. *Para una izquierda lacaniana*. Grama. Buenos Aires. Pág. 48

⁹⁴⁷ Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cífrado. Buenos Aires. Pág. 179

⁹⁴⁸ Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cífrado. Buenos Aires. Pág. 181

⁹⁴⁹ Alemán, J. 2009. *Para una izquierda lacaniana*. Grama. Buenos Aires. Pág. 49

que permitía la tramitación entre el goce del cuerpo y el goce fálico en la banda de Möbius subjetiva. Sin ese (S_1+a) se entraba en la angustia y si ésta persistía en el pánico.

El psicoanálisis se planteaba como objetivo, dentro de un encuadre adecuado y bajo la responsabilidad del analista, que se desarticulase la ligazón que unía al resto de los significantes inconscientes S_2 , con el significante amo S_1 , en una articulación unívoca, llamando a tal operación destitución subjetiva. También se atravesaría el fantasma logrando la separación de otra versión de S_1 , el Ideal, $I(A)$ del objeto a .

Una vez realizadas estas dos operaciones, el fin del análisis consistiría en que el analizante pudiese hacer algo con su goce irreductible y en que fuese capaz de crear un significante que no provendría del Otro, sino del propio parlêtre, $S(\bar{A})$, con lo que se abriría una alternativa al discurso fálico, pudiendo acceder el sujeto en un goce inefable, no-todo fálico. Como se vio en el capítulo 4 este proceso está sujeto a riesgos y como se mostrará al final de este capítulo en el epígrafe dedicado al pase, **el final de análisis** puede, a su vez, estar sujeto a determinadas vicisitudes, **una de las cuales es la salida perversa**. En este punto pueden plantearse los siguientes interrogantes:

- ¿Cuál sería la salida más allá de lo fálico para el discurso del amo, que propugna el psicoanálisis de los sucesores de Lacan?, ¿qué conexión tendría con la mística, si a partir del momento en que se pronuncia el significante singular el parlêtre sería capaz de modificar la realidad con su decir, en un acto que hace posible la interrupción de lo necesario, y de poder hacer con su goce desde la espera a lo contingente? Sirva como ejemplo la siguiente anécdota del **Doctor de las nadas**, en la que lo cortés de la mística, del no-todo fálico no quita lo valiente de lo fálico o viceversa: *"En más de una ocasión lo sorprendieron rezando, levantado un codo sobre las hierbas y los tomillos; o advierten que su cuerpo despidе una fuerte fragancia de aromas desconocidos y que lo aureola un resplandor inexplicable (el testigo Miguel de Angulo se anima a preguntar al santo qué son aquellas luces y éste le corta la palabra con una tácita aceptación de los hechos: << calle bobo; **no diga nada**>>"*⁹⁵⁰

- ¿Podría ser el discurso capitalista una salida perversa, alternativa a lo fálico, ya que usa el mecanismo del repudio?

- ¿O se trataría **del discurso no sujeto a las operaciones** de **castración imaginaria ni simbólica** y por tanto "asimilable" al **"discurso" del amo de la horda** freudiana, previo a la **formación social humana** de los **hermanos iguales** con un **Ideal del Yo** común?

⁹⁵⁰ López-Baralt, D y Pachó, E. 2003. *San Juan de la Cruz. Obra completa*, 1. Alianza. Madrid. Pág. 21

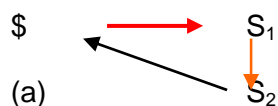
7.1.5.3 - Relación de los discursos capitalista, ciencia y técnica. Lacan hace en su seminario 16 (1968-69) un análisis de las relaciones entre ciencia y capitalismo: *“Trataremos de aproximarnos a ella un poco más de cerca y ver como la realidad capitalista no tiene tan mala relación con la ciencia.”*⁹⁵¹.

Por su parte Alemán considera que *“El discurso capitalista es el dispositivo pertinente para considerar la economía del goce propia de la técnica”*⁹⁵². Parece que ciencia y técnica encontrarían una relación, a explorar a continuación, a través del discurso capitalista.

Cualquier ciencia presenta en las construcciones pertinentes de su objeto, como **límite al saber** su propio campo científico, evitando dar explicaciones fuera de éste.

Para Lacan *“En el límite, el saber es lo que llamamos el precio. El precio se encarna a veces en el dinero, pero el saber también vale dinero, y cada vez más. Es el precio de la renuncia al goce”*⁹⁵³. Sobre esta frase se tratará, a continuación de establecer las relaciones entre el discurso capitalista y el discurso de la ciencia.

- Por un lado, si el saber es el precio de la renuncia al goce, quizá por esta razón en el discurso de la ciencia no aparece el término plus de gozar, (a), mostrando negativamente que hay que renunciar al goce para poder saber.



- Por otro lado, en términos más prosaicos, la frase de Lacan se podría también entender como que la ciencia necesita ser financiada, con dinero, y que sus resultados financieros se proyectan al futuro, a futuras generaciones; no se hace ciencia, no se puede hacer ciencia de inmediato, ya que es un proceso que necesita tiempo de maduración. La ciencia no se hace en el presente para el mismo presente, sino para el futuro.

Por tanto el científico tiene que renunciar a goce presente, al tiempo presente, a la “vida” de goce, pero a cambio, acumula esa renuncia en forma de saber. Este saber acumulado, por los científicos de las distintas ciencias a lo largo de su vida ha ido produciendo como resultado un saber del que han ido gozando las generaciones que les sucedieron.

- Pero también podría pensarse si ese saber acumulado no sería el goce del propio investigador, un **goce-sentido** autogenerado, producido por lograr desde lo simbólico y lo imaginario llevar más allá, de lo socialmente conocido hasta entonces, el límite de lo real.

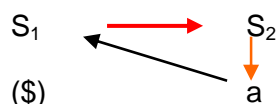
⁹⁵¹ Lacan, J. 2008. *Seminario 16.: De un Otro al otro*. Pág. 35

⁹⁵² Alemán, J. 2009. *Para una izquierda lacaniana*. Grama. Buenos Aires. Pág. 49

⁹⁵³ Lacan, J. 2008. *Seminario 16.: De un Otro al otro*. Pág. 36

La técnica, a diferencia de la ciencia que tenía como límite aquello que necesitaba excluir para lograr su propia constitución como campo, no tiene límite alguno.

En este discurso se produce un bucle que da lugar a más y más plus de gozar “*se trata de un ámbito de apropiación de los <<saberes de>>, una apropiación al servicio de una voluntad, que como afirma Heidegger, no puede dominarse ni con una mera superioridad y soberanía humana ni con ninguna entidad moral*”⁹⁵⁴.



En este discurso **se produce plus-de-gozar de forma inmediata**. Se pone a trabajar el saber científico, S₂, heredado de generaciones anteriores, o arrebatado a sus generadores, que se extrae de cualquier disciplina científica sin respetar sus respectivos campos, **pretendiendo una unificación del saber**.

Para Lacan, este proceso de extracción sería posible porque “*El proceso mismo por el que se unifica la ciencia, en la medida en que esta se enlaza con un concurso consecuente, reduce todos los saberes a un mercado único*”⁹⁵⁵.

Lacan parece pensar en la “existencia” de un mercado en que todo saber, por el que había que pagar un precio en forma de goce, sería intercambiable por la promesa de obtener una multiplicación de dicho goce en la presente generación. Parecería, por tanto, que sin respetar los tiempos de maduración que la ciencia y, tampoco los que psicoanálisis exige, como recuerda la siguiente cita: “*Se trata de no comprender demasiado deprisa, porque si se comprende demasiado deprisa, no se comprende nada de nada*”⁹⁵⁶, se entrase en un proceso acelerado de “futuro anterior” en el que los resultados son pagados antes de que se produzcan y se hayan aquilatado sus riesgos, como determina el proceso de producción científico. Habría que admitir, por tanto, que la velocidad de producción del discurso técnico sería mucho mayor que la del discurso científico, entre otras cosas, porque el discurso de la técnica no se atiene al límite que la ciencia se autoimpone.

La conexión con el discurso capitalista podría verse porque los medios de producción serían “*eso con lo que se fabrican cosas que engañan el plus de gozar*”⁹⁵⁷, las lethosas.

⁹⁵⁴ Alemán, J. 2009. *Para una izquierda lacaniana*. Grama. Buenos Aires. Pág. 51

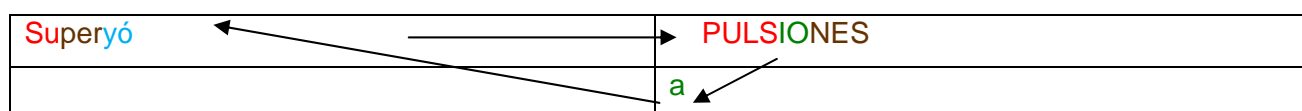
⁹⁵⁵ Lacan, J. 2008. *Seminario 16.: De un Otro al otro*. Paidós. Buenos Aires Pág. 37

⁹⁵⁶ Lacan, J. 2004. *Seminario 5: Las formaciones del inconsciente*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 32

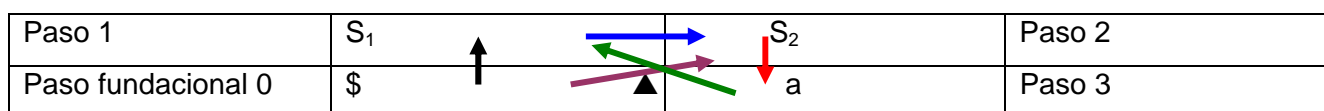
⁹⁵⁷ Lacan, J. 2008. *Seminario 16.: De un Otro al otro*. Pág. 94

La relación entre los tres discursos del capital, la ciencia y al técnica podría también pensarse porque la técnica se apropia del saber científico para **fabricar con los medios de producción, propiedad del capital**, objetos generadores de deseo con los que rentabilizar el capital invertido en el menor plazo posible y con la menor tasa de riesgo financiero, a costa del aumento de riesgo de cambios irreversibles en lo real que habrían de soportar las futuras generaciones.

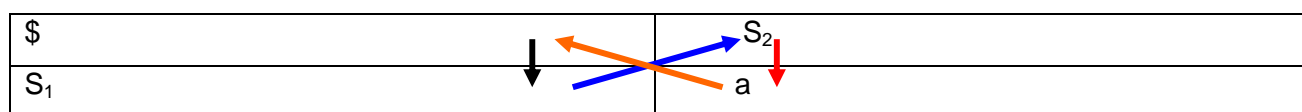
Las consecuencias de un mundo sin discurso del amo o del inconsciente, podrán pensarse “retrospectivamente”, recordando que se vio al inicio del epígrafe 7.1 que la estructura “cuadrípoda” del discurso del amo fue la que permitió desmontar el circuito triangular del superyó, permitiendo el desarrollo de la cultura humana, pues al separar el sujeto del objeto a plus de goce, rompía el circuito triangular superyoico.



La gran “evolución” que introduce el discurso del amo es que \$ y a, están separados por el símbolo ▲. Como consecuencia de esta conexión “*el plus de gozar no solo sostiene la realidad en el fantasma, sino que está a punto de sostener la realidad en tanto tal, lo que es posible traducir como la realidad transformada en fantasma*”⁹⁵⁸. Hay una regulación de lo real por la ley fálica del sentido socialmente admitido ($S_1 \rightarrow S_2$) y del fantasma. Tales son las “ventajas” del discurso del amo que, a pesar de su antipático nombre para las almas bellas, nombra al discurso del inconsciente.



Pero cuando \$ no se encuentra separado de a, el saber se encuentra sin la componente fantasmática de la realidad a la que sujetarse socialmente pero con medios para modificar lo real: “**El sujeto liberal acoplado a (a)** está a punto de cambiar lo real, cosa que nunca ocurrió cuando imperaba el discurso del amo...La ciencia integrada al discurso capitalista nos da un plus de gozar desregulado”⁹⁵⁹. Como no hay paso fundacional, la realidad se refunda continuamente en un ciclo imparable por las cuatro posiciones del discurso



⁹⁵⁸ Miller, J-A.2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 309

⁹⁵⁹ Miller, J-A.2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 310

7.2 - LA TRANSMISIÓN EN PSICOANÁLISIS

7.2.1- LA COMUNICACIÓN ENTRE SUJETOS VISTA DESDE EL PSICOANÁLISIS. Para Lacan el proceso de comunicación entre humanos no es tan evidente, pues considera que: *"el significante es un signo, que no se dirige más que a otro signo; que el significante es lo que constituye signo para un signo, y por eso es lo significativo. Esto nada tiene que ver con la comunicación a otro"*⁹⁶⁰. Es decir, que dos sujetos supuestamente en comunicación, lo que hacen es estar ambos en su propio discurso del amo o del inconsciente.

Por esta razón al reflexionar sobre los intercambios de saberes, considera que son "posibles" siempre que se den entre sujetos saturados por su fantasma y cristalizados en su Ideal. Se vio en la Parte II que la realidad subjetiva se formaba por la articulación entre el Ideal del yo, que servía de vértice del marco simbólico sobre el que se disponía la batería de significantes amos, y la veladura del fantasma que se extendía sobre dicho marco simbólico. Con esta articulación entre Ideal y fantasma, el sujeto interpreta la realidad, "creyendo que sabe". Pero para Lacan no se trataría tanto de un saber cómo de una certeza que evita la duda y, aunque ésta no evite el sufrimiento, al menos, consuela del afecto de la angustia que lleva aparejado la división subjetiva y los embates de lo real. Además, esta realidad subjetiva, puede parecer compartida con otros sujetos, a condición que sus propias realidades psíquicas estén formadas con fantasmas e ideales parecidos. Esto explicaría la "facilidad de "comunicación" entre sujetos que formen parte del mismo grupo y se hallen en el discurso del amo, pues en éste el sujeto dividido se encuentra reprimido por I(A) y este ideal es compartido por todos los sujetos del grupo. Lacan se inclina a pensar que los neuróticos comparten la "realidad" por simpatía o por sugestión.

La Ciencia, sin embargo, logra transmitir un saber en forma integral al forcluir el discurso de la ciencia la posición de la verdad: ***"La ciencia: de la verdad como causa material no querría-saber-nada. Se reconoce aquí la fórmula que doy de la Verwerfung."***⁹⁶¹

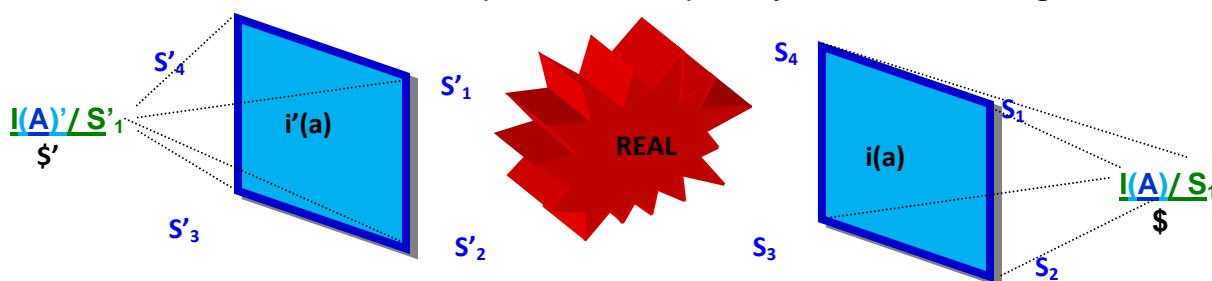


Gráfico 7.2 – La realidad supuestamente compartida en la comunicación entre un sujeto \$ y otro \$', ambos en el discurso del amo

⁹⁶⁰ Lacan, J.1973. *Seminario 21: Los no incautos yerran*. No publicado en castellano. Clase 2

⁹⁶¹ Lacan, J. 2006. *La Ciencia y la verdad*. RBA. Barcelona. Pág. 853

7.2.2 - LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS: UNA TRASMISIÓN MÁS ALLÁ DE LA REALIDAD COMPARTIDA Y DE LA FORCLUSIÓN DE LA VERDAD.

El Psicoanálisis se separa de la Ciencia por su concepción de la verdad como hecho singular, pues no hay verdades universales en Psicoanálisis. Por esta razón la transmisión en psicoanálisis siempre está en tensión entre dos dimensiones: la de los matemas y la singularidad del caso por caso.

En la quinta parte de Radiofonía y Televisión, Lacan, preocupado por la difusión del psicoanálisis a la sociedad, se pregunta si el psicoanálisis *“¿es enseñable a todo el mundo, es decir científico, puesto que la ciencia se facilitó el camino a partir de este postulado?”*⁹⁶²

Y observa que hay una escisión entre lo que enseña la experiencia analítica y su transmisión, pues la propia estructura del caso, hace que la transmisión en la enseñanza del psicoanálisis no sea comparable a la transmisión científica. Para tratar de paliar esta dificultad se comienza a pensar que el objetivo principal de la transmisión del psicoanálisis no debe de ser el de la comunicación generalizada del saber analítico, sino el de la propagación de un deseo. Por lo que la pregunta a contestar sería: ¿Cómo se genera deseo en el otro al que se transmite para que se interese por el psicoanálisis?

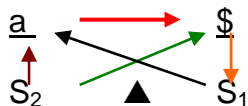
Para el Psicoanálisis el deseo es consecuencia de la falta, por lo que podría pensarse que lo primero a transmitir sería la sospecha de que algo falta para que el deseo pudiese aparecer. De aquí derivaría la dificultad de que el Psicoanálisis pueda transmitirse como una disciplina universitaria, cuya vocación, según Lacan, es la de un conocimiento completo y sin fisuras. Además, al ser el Psicoanálisis una práctica que da lugar a una experiencia, habría que plantearse si es posible transmitir esta experiencia a los que no la tienen.

En el aspecto fenomenológico y formal, el Psicoanálisis, al contrario de la Ciencia, se desarrolló a partir de lo que sólo es posible mostrar a una persona, el analizante, ya que exige un encuadre en que sólo pueden participar dos personas.

La interpretación analítica sólo es válida en el momento concreto en que se produce y en el espacio proporcionado por el encuadre, fuera de éste puede parecer banal o sin sentido. Este saber que se produce en el aquí y ahora, es además singular, es decir, sólo válido para ese sujeto que, en transferencia, ha supuesto saber al analista.

⁹⁶² Lacan, J. 1970. Radiofonía y Televisión. Quinta parte

Parece, por tanto, que la enseñanza del psicoanálisis **sólo pudiese transmitirse de un sujeto a otro por medio del trabajo de transferencia**, ya que el saber que se pretende transmitir existe en el inconsciente, pero está fuera del alcance del paciente y sólo puede ser subjetivado por medio del amor de transferencia, cuando el sujeto se pone a trabajar en su propia destitución, cambiando del discurso del inconsciente al discurso del psicoanalista.



Aunque parece que se ha logrado aclarar el mecanismo de transmisión del deseo en psicoanálisis, aún queda por pensar cómo si la transmisión del saber analítico no se da más que de uno a uno, **cómo pasar del uno por uno a lo universal**.

Una primera posibilidad de universalización que señala Lacan es **el matema**, que sigue el modelo de transmisión de la ciencia: *“La función matemática es nuestra meta, nuestro ideal...porque solo ella es matema, es decir, transmisible íntegramente”*⁹⁶³. Sin embargo, no basta con transferir los resultados ni los matemas, para que se produzca la enseñanza, pues quedaría aún la cuestión de cómo se transmite universalmente el deseo.

Lacan razona que si en la experiencia analítica el paciente, en posición de sujeto \$, se pone a trabajar movido por el amor de transferencia y el analista, en posición de a como objeto causa de deseo, soporta el acto analítico, quizá la posibilidad de transferir el deseo en la enseñanza del psicoanálisis se basaría en una estructura análoga a la que se da en este discurso: En esta hipótesis, el “enseñante”, llamado el **analista - docente**, ocuparía la posición del trabajo del discurso del psicoanalista, es decir, se situaría como sujeto dividido, \$, *“en una posición análoga a la del analizante”*⁹⁶⁴. Esta división subjetiva del que transmite la enseñanza psicoanalítica sería causada por la propia condición del saber analítico.

El analista - docente no le supone saber a lo que está en posición de Agente en esta transmisión, en forma de **a-**, ya que lo que allí se encuentra es la falta, en forma de interrogantes y dudas, del propio aprendizaje personal del psicoanálisis de analista-docente, trabajo inacabado e inacabable, sujeto a la castración y alejado del ideal de saber completo del discurso universitario.

Ese **a-** es el núcleo irreductible a la simbolización de su propio aprendizaje del psicoanálisis, al que el analista- docente en forma de \$, da vueltas una y otra vez tratándolo

⁹⁶³ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 144

⁹⁶⁴ Miller, J-A.2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 174

de simbolizar, pues aunque la experiencia analítica no se acumula, esto no impide que exista un fantasma de hacerlo. Por tanto **la transferencia**, matematizada como $a-/S_2$, en el analista-docente se da **con su propio trabajo** inacabado e inacabable, por eso ha sido bautizada por Miller con el nombre de **transferencia de trabajo**⁹⁶⁵.

Como resultado de este trabajo van cayendo los significantes S_1 del saber del propio analista, a medida que va exponiendo a la audiencia su trabajo. El analista-docente, cómo cualquier sujeto, se identifica a este saber cristalizado, S_1 , porque le permite librarse del verdadero saber que produce horror, es decir, del saber de su propia castración, que se encuentra en la posición de la verdad como S_2 .

Pero quedan aún dos interrogantes:

¿A quién se transmite?: Obviamente a una audiencia que quiere aprender. Y los oyentes, más allá de que manejen o no el saber formal analítico preguntan o responden al analista-docente y, entonces, para consternación del analista en posición de docente, se produce la separación entre el ideal de saber, S_1 , con el que el analista llegó a la clase, y el saber S_2 , que la audiencia supone al analista-docente, que se encontraría en el lugar de la verdad, cuando surge la duda del propio analista-docente ante la pregunta.

Parece como si, en este proceso de transmisión según el discurso del analista, lo equivalente a la interpretación fuese la pregunta ingenua o el comentario malintencionado, S_2 , que rompe con el sentido previo del ideal del saber del docente que éste pretendía transmitir, lo que le obliga, como sujeto dividido en posición de Trabajo, a dar otra vuelta sobre su saber y a tratar de contestar. Aunque siempre quedaría la tentación perversa de que el analista-docente, en vez de tratar de contestar, se colocase en la posición del analista, en el lugar de Agente del discurso del psicoanalista y callase para salir del paso peligroso en el que el deseo suscitado a la audiencia le ha colocado. Por eso quizá, dijo Lacan, que el Psicoanálisis era demasiado importante para dejarlo, exclusivamente, en manos de los psicoanalistas.

Pero: **¿qué se trasmite?.** La audiencia recibe una enseñanza en forma de significantes a que caen, y es testigo, al ver los aprietos por los que pasa el analista-docente, de que el psicoanálisis no produce una enseñanza clausurante y que todo analista-docente está sujeto a la castración respecto a su propio saber psicoanalítico. Generalmente, el

⁹⁶⁵ Miller, J-A.2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 172

oyente, sale del proceso de transmisión en posesión de problemas teóricos que no se había planteado antes de ir a aprender. Y lo mismo le ocurre al analista-docente.

Se abandona la clase o seminario con una sensación de falta, probablemente mayor que cuando entró. Y si esta falta induce al que escucha a trabajar en su propio aprendizaje del psicoanálisis, **el analista-docente habrá transmitido el deseo por el trabajo** sobre el Psicoanálisis. De esta forma, **se habrá producido una transferencia del deseo por el trabajo y no una transferencia de contenidos**. Ese deseo por el trabajo, le pondrá en posición, a su vez, al oyente, de desear saber sobre el horror de su propia castración, que es el único tipo de saber que interesa al psicoanálisis.

Se puede objetar que al psicoanálisis le interesa otro tipo de saber, pero al analizar la obra de Freud y Lacan el doctorando detectó un acto fallido de Freud que ilustra, con las propias palabras del fundador, la naturaleza del saber transmitido al “enseñar” psicoanálisis. A pesar de que en una ocasión reconoció el propio Freud su acto fallido, volvió a repetirlo muchas veces, hasta el punto de ser heredado por Lacan y alguno de sus lectores.

Se trata de la atribución de la castración del propio padre a un hijo, Zeus, cuyo padre, Crono, castró al suyo, Urano. Pero si bien Crono castró a su padre Urano, **Zeus no castró a su padre Crono**, sino que “*Crono y todos los Titanes vencidos, excepto Atlante, fueron desterrados a una isla británica del lejano Oeste(o, según algunos, confinados en el Tártaro), bajo la guardia de los gigantes de las cien manos*”⁹⁶⁶, al contrario de lo que sostienen Freud y Lacan. Se muestran, a continuación, cronológicamente, los actos fallidos o errores de ambos autores:

1889. Freud. *La Interpretación de los sueños*.

- Cap V. Pág. 504: “*Cronos devora a sus hijos como el jabalí a sus cachorros, y Zeus castra al padre y lo suplanta como señor*”.
- Cap VII. Pág. 719. “El material ha sido proporcionado por una reminiscencia de la mitología. **La hoz es el arma con que Zeus castró a su padre** “

1900. Freud. *Psicopatología de la vida cotidiana*. **Freud reconoce su acto fallido:** Pág. 892. “*En las páginas 177 y 370, afirmé que Zeus había castrado a su padre Cronos y lo había destronado. Pero erróneamente atrasé esa crueldad en una generación: la mitología griega la hace perpetrar por Cronos y la víctima es su padre Urano*”. Aunque se defiende en la siguiente nota: “*¡Pero no era un error total! Según la versión órfica del mito,*

⁹⁶⁶ Graves, R. 1985. *Los mitos griegos*. Alianza. Madrid. Pág. 47

*Zeus repite la castración en su padre Cronos (Roscher, Lexikon der Mythologie)". ¿Cómo se explica que mi memoria me suministrara sobre estos puntos datos erróneos, cuando, como pueden comprobar los lectores de mi libro, puso acertadamente a mi disposición en todo lo demás los materiales más remotos y poco comunes? ¿Y cómo pudieron escapárseme tales errores, como si estuviera ciego, en las tres cuidadosas correcciones de pruebas que llevé a cabo? Goethe dijo de Lichtenberg: «Allí donde dice una chanza, yace oculto un problema.» Algo análogo podría afirmarse de los trozos de mi libro antes transcritos: «**Allí donde aparece un error, yace detrás una represión**»*

1926. Freud. *Psicoanálisis profano* Parte IV. Pág. 2928. "**El mismo Cronos, que devora a sus hijos, castró antes a su padre Urano y fue a su vez castrado por su hijo Zeus**".

1938. Freud. *La escisión del yo en el proceso de defensa*. Pág. 3377. "**Zeus, ... fue salvado por la fuerza de su madre y castró después a su padre**".

1957. Lacan *Seminario 4. Clase 22:* "**la hoz del cielo es la eterna hoz de la maternidad, la misma que ya jugo algún papel entre Cronos y Urano, entre Zeus y Cronos**"

1958. Lacan. *Seminario 5. Clase 9:* "**Júpiter es perfectamente capaz de castrar a Cronos**"

1959. Lacan. *Seminario 6. Clase 26:* "**Júpiter castra a Cronos antes de llegar a la naturaleza celeste**".

1960. Lacan. *Seminario 8. Clase 9:* "**La hoz con la cual Cronos fue castrado no podía faltar al final de esta completa constelación que compone el complejo de la paternidad.**"

1964. Lacan. *Seminario 11. Clase 19:* "**el hocino que utilizó Júpiter para inundar el mundo con la sangre de Cronos**"

Lo que interesa de este ejemplo a efectos de transmisión del psicoanálisis, es:

- La **repetición** del error en cuatro ocasiones por Freud y en cinco por Lacan.
- La confusión entre **Crono**, dios de la mitología griega y **Cronos**, el tiempo.
- El **reconocimiento por Freud** de que se trataba de un acto fallido, pese a lo cual lo vuelve a repetir en dos ocasiones.
- La indicación de Freud de que: "**«Allí donde aparece un error, yace detrás una represión**", base de la transmisión en psicoanálisis, según lo expuesto en este epígrafe.
- Hipotéticas interpretaciones carecen de sentido, para la transmisión del psicoanálisis, pues, ninguno de los dos autores, las ha demandado. Pero, si se puede observar, que a partir del seminario 11 Lacan no volvió a repetir el error, mientras que Freud lo hizo hasta casi la fecha de su muerte, en 1938

7.3 – MÁS ALLÁ DEL DISCURSO

Si del final de la experiencia psicoanalítica resulta el abandono del discurso del amo por parte del ya analista, se plantea la duda de si los analistas podrían hacer lazo social en su vida cotidiana, cuando se encuentran fuera de la posición de analista o, por estar excluidos de los cuatro discursos canónicos, estaría avocados a la soledad de lo no-todo fálico. Con la cuestión de la transmisión del psicoanálisis se ha visto ya una posibilidad de hacer lazo social para el analista-docente, que es la de colocarse en la posición de sujeto dividido por su propio saber. También se ha dado un ejemplo de cómo un místico, San Juan de la Cruz, era capaz tanto de levitar, según el testimonio del testigo Miguel de Angulo, como de situarse, a la vez, en el lazo social prohibiendo a Angulo, que hablase de las consecuencias en la “realidad” del posicionamiento del Doctor de las Nadas en lo no-todo fálico. En este epígrafe se tratará de profundizar sobre estos interrogantes.

7.3.1 – DE UN DISCURSO QUE NO FUESE SEMBLANTE. Para Lacan todos los discursos canónicos entrarían dentro de la categoría del semblante. Pero en el seminario 18 (1971-72) se plantea dilucidar si pudiese darse un discurso que no fuese semblante, concluyendo que:” *No hay ningún discurso posible que no sea del semblante. Todo esto es del semblante. Bien, entonces es totalmente admisible que en un cierto nivel el **psicoanalista** haga semblante, como si él estuviera ahí para que las cosas marchen en el plano de lo sexual. La dificultad es que él termina por creerlo, y entonces esto lo fija, completamente. Es decir, para llamar a las cosas por su nombre, **deviene imbécil***”⁹⁶⁷. Advierte Lacan, de nuevo, sobre la infatuación del analista.

En el seminario 20 (1973-74) Lacan comienza su singladura para investigar lo que está más allá de lo fálico. Repasa los discursos e indica que, hasta entonces en su enseñanza, ha acentuado la función del significante “*Porque es el fundamento de la dimensión de lo simbólico, que sólo el discurso analítico nos permite aislar como tal*”⁹⁶⁸.

Lacan propone que **la realidad**, que pensaba como una conjunción simbólico –imaginaria que a través de la estructura del fantasma, la batería de significantes amos y el Ideal velaba el horror de lo real,” **se aborda con los aparatos del goce**. Otra fórmula más que les propongo, pero a condición de que se la centre bien sobre aquello de que **aparato no hay otro que el lenguaje**. Así se apareja el goce en el ser que habla”⁹⁶⁹.

⁹⁶⁷ Lacan, J. 1972. “Del discurso psicoanalítico”. <http://www.elsigma.com/site/detalle.asp?IdContenido=9506>

⁹⁶⁸ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 30

⁹⁶⁹ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 69

Lacan, hasta este seminario 20, había sostenido que en psicoanálisis lo simbólico se orientaba hacia la verdad. Pero en el grál Imaginario cuenta ahora, lo simbólico apunta hacia lo real, único vértice del triángulo que se relaciona con **el goce, J**. El semblante, es la posición que el analista ha de adoptar en el discurso analítico, pues **“el goce solo se interpela, evoca, acosa o elabora a partir de un semblante”**⁹⁷⁰. Y establece como ejemplo de semblante al objeto a, situándolo en el siguiente gráfico:

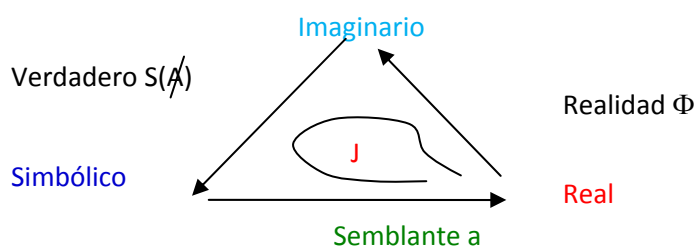


Gráfico 7.3 – Nueva concepción de la realidad

En este posicionamiento de verdad, semblante y realidad en el triángulo ISR,:

- En el eje **I→S**, Lacan coloca la verdad, junto con la notación $S(\overline{A})$, que muestra “la imposibilidad de decir todo lo verdadero”⁹⁷¹
- En el lado **S→R**, se encuentra el **objeto a**. Del que dice que “si antes lo calificué de *semblante del ser*, es porque semeja darnos el soporte del ser”⁹⁷². Más adelante indicará que “El objeto a no es ningún ser. El objeto a es lo que supone de vacío una demanda, la cual solo situada mediante la metonimia...permite imaginar lo que puede ser un deseo del que ningún ser es soporte. Un deseo sin otra sustancia que la que se asegura con los propios nudos”⁹⁷³.
- En **R→I**, se encuentra la “poca realidad con que se sostiene ese principio del placer que hace que todo cuanto de realidad nos está permitido abordar quede enraizado en el fantasma”⁹⁷⁴.

Lacan indica que “Sólo la matematización alcanza un real... un real que no tiene nada que ver con aquello de lo cual ha sido soporte el conocimiento tradicional, y que no es lo que este cree realidad, sino de veras el fantasma. **Lo real, diré, es el misterio del cuerpo que habla**”⁹⁷⁵. Esta nueva concepción de la realidad, no invalida la que hasta ahora se venía utilizando, como se mostrará en el epígrafe 9.3.3.2

⁹⁷⁰ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 112

⁹⁷¹ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 114

⁹⁷² Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 114

⁹⁷³ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 152

⁹⁷⁴ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 114

⁹⁷⁵ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 158

7.3.2 – UN POSIBLE “VÍNCULO SOCIAL” NO TODO FÁLICO. Lacan, al goce llamado fálico, le hace corresponder la función fálica: Φx , proponiendo que **todos los hablantes** están sujetos a la función fálica, **salvo una excepción**, la del padre de la horda primitiva, expresada por el matema: $\exists x \overline{\Phi x}$. Al asesinar al padre primitivo, se instaura el orden fálico, sometiéndose todos los hermanos, simbolizados por $\forall x$, a la sujeción a la ley fálica, simbolizada por Φx , **inaugurando el lazo social** sobre la represión del incesto (sólo existe una excepción al goce con la madre, la del padre simbólico, pues ningún hermano goza con la madre), apareciendo los cuatro discursos sometidos a la castración. Estos cuatro discursos reproducen en el lenguaje el $\overline{\Phi}$ esquema fundacional, pues existe un solo significante, $\exists S_x$, que es S_1 , la excepción, que no está sometido a la ley fálica: $\exists S_1 \Phi S_i$, ni por tanto, al sentido socialmente aceptado. Una cara del S_1 no hace lazo social, pues se encuentra fuera del discurso ya que es singular para cada hablante: *“El \$ y el Φ que como significante es su soporte, lo cual se encarna igualmente en el S_1 , que, entre todos los significantes, es el significante del cual no hay significado, y que, en lo que toca al sentido simboliza su fracaso”*⁹⁷⁶.

- **En la identificación simbólica masculina:** el resto de los S_x , están sometidos a la ley fálica, es decir, obligados a pasar por la excepción, S_1 , que rememora al padre muerto de la horda, el Nombre del padre, que articula el sistema inconsciente para hacer lazo social, mediante el discurso, según el matema $\forall S_x \Phi S_i$. Hay que recordar que el sexo del sujeto \$ del discurso del inconsciente es simbólico, es decir, que el \$ se encuentra identificado a un significante S_1 , que lo representa como masculino, para otro significante S_i , según la fórmula: $S_1/\$$, pues el sexo en psicoanálisis es por identificación. La excepción, $\overline{\Phi x}$, también *“funda así el ejercicio de lo que, con la castración, suple la relación sexual, en tanto esta no puede inscribirse de ningún modo”*⁹⁷⁷. Por lo que se podría pensar que ΦS_i , es lo que, **contingentemente**, permitiría que el sujeto, identificado simbólicamente con la posición fálica, momentáneamente, fuese **capaz de impostar la existencia de relación sexual**, apareciendo S_1 , singularmente, como Φ^R , como **representación inconcilliable** y no como **falo simbólico**: *“La aparente necesidad de la función fálica se descubre no ser más que contingencia. Cesa de no escribirse en tanto que modo de la contingencia. La contingencia es aquello en que se resume lo que somete la relación sexual a no ser, para el ser que habla, más que el régimen del*

⁹⁷⁶ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 97

⁹⁷⁷ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 90

encuentro. **Sólo como contingencia, por el psicoanálisis cesó el falo**, reservado en los tiempos antiguos a los Misterios, **de no escribirse**⁹⁷⁸

- Los sujetos identificados simbólicamente, es decir, por el lenguaje con la posición femenina quedan sometidos también a la ley fálica, pero mediante una negación, puesto que no hay ningún sujeto único para el que no rija dicha ley, lo que se expresa con el matema: $\exists S_x \Phi Si$. Siguiendo esta lógica no habría ningún significante, **que identificase** al sujeto femenino, **que no estuviese** sometido a la ley fálica: ¿Querría esto decir que cualquier S_x serviría de S_z , siempre que no fuese el S_1 de la excepción?
- La realidad queda alrededor de lo fálico pues \$ **“no tiene que ver, como pareja, sino con el objeto a inscrito del otro lado de la barra. Solo por el intermedio de ser la causa de su deseo le es dado alcanzar a su pareja sexual que es el Otro”**⁹⁷⁹. Es decir a través del fantasma \$<>a en **“que está cautivo el sujeto, y que como tal es soporte de lo que se llama expresamente en la teoría freudiana el principio de realidad”**⁹⁸⁰.
- Pero respecto al lado femenino, campo que es el de todos los seres que asumen el estatuto ~~La~~ mujer, Lacan sostiene que de **“~~La~~ mujer nada puede decirse”**⁹⁸¹, abriendo el paso a un goce no todo fálico, que en la lógica significante podría representarse como $\forall S_x \Phi Si$, es decir, que habría algún otro significante, que se designa por $S(A)$, no sujeto a la ley del todo fálico y que no formaría parte de la batería de significantes de la lengua y tampoco sería el de la excepción fundacional de lo fálico, S_1 . Las categorías modales quedarían, siguiendo esta lógica, en la forma siguiente:

Imposible: 000000 No cesa de no escribirse la relación sexual No hay Conjunción: masculino y femenino $(\bar{f} \wedge \bar{m})$	Necesario: 111111 No cesa de escribirse un sexo masculino No cesa de escribirse un sexo femenino Hay Disyunción : o masculino o femenino $(f \vee m)$
Contingente: 000001111 Cesa de no escribirse la no conjunción $(\bar{f} \wedge \bar{m})$ y el falo “imposta” la relación sexual: El sexo masculino goza del falo como $\forall x \Phi x$ El sexo femenino goza del falo como $\exists x \Phi x$	Posible: 11110000 Cesa de escribirse la disyunción $(f \vee m)$ y el amor enmascara la conjunción: el amor , introduce el cesar de escribir la disyunción simbólica de los sexos por el decir

⁹⁷⁸ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 114

⁹⁷⁹ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 97

⁹⁸⁰ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 97

⁹⁸¹ Lacan, J.2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 98

Lo posible “**sólo pone en suspenso la disyunción** estableciendo una suplencia: lo que no es posible en el plano del goce sexual, si es posible en el amor...**El amor** no logra establecer la relación conjunción, **solo consigue enmascarar la disyunción**”⁹⁸²

“La **contingencia fálica**, el falo, establece en ambos sexos **un goce parcial**, el goce fálico, **que sustituye al** mítico goce absoluto llamado **goce sexual**”⁹⁸³.

- El sexo masculino goza del falo de forma universal: $\forall x \Phi x$
- El sexo femenino, al no constituir una clase, no goza del falo de forma universal, sino de forma singular, pero no existe ningún sujeto en posición fálica femenina ($\overline{\exists x}$) que no goce del falo ($\overline{\Phi x}$). De esta manera se conserva la singularidad de La mujer, y cada mujer de forma singular queda sujeta a la ley fálica.

Aunque de forma un tanto farragosa, Lacan lo confirma: “*Mientras que del otro lado hay decir, decir formal aunque decir de nadie, no-existe $x ((\exists x))$, o sea que sólo es para todo otro que está negada la función phi de $x((\overline{\Phi x}))$, que la negación, digamos para ilustrar, es ..., a pesar de todo, esa suerte de universalidad de que no hay negación de la función phi de x , y es la única forma de universalidad del decir de una mujer, cualquiera que sea*”⁹⁸⁴. Es decir que la única universalidad posible es negativa, lo que se expresa como que no existe ninguna mujer, en posición fálica, que no esté sujeta la función fálica, razón por la que la histérica no ha de confundirse con La Mujer, pues la histérica se encuentra sujeta a la ley fálica.

Con esta interpretación de las fórmulas de la sexuación, se puede intentar dar un paso más hacia la dilucidación de lo social, puesto que:

- Queda claro que, para los seres hablantes, la sexuación es un proceso de orden simbólico, que se produce por identificación y no por cuestiones genotípicas ni fenotípicas. El Parletre es sexuado por la palabra y el lazo social está articulado con la sexualidad.
- El Parletre en identificación masculina dispone de un significante singular, de excepción, que es común a todos los sujetos identificados con esta posición. Es el significante fundador del orden fálico. Este significante de excepción posee dos caras: una que permite la impostación del acto sexual, haciendo “como si” no existiese la ley fálica: $\exists S_1$

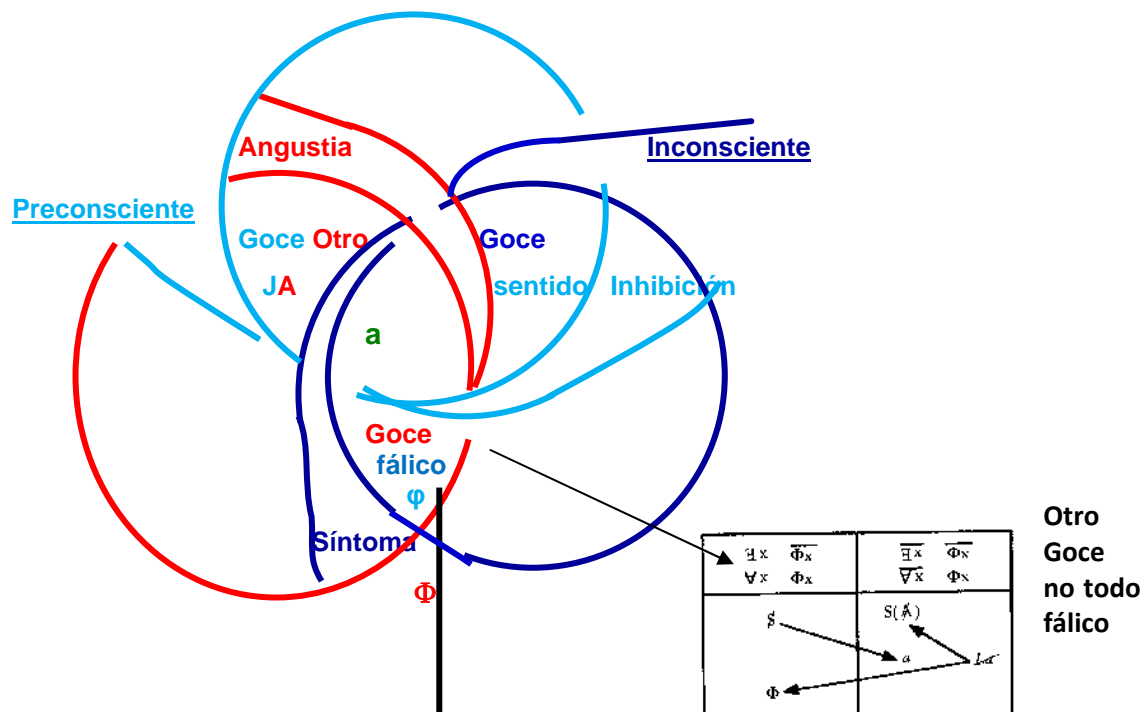
⁹⁸² Alemán, J y Larriera, S.2007. *El inconsciente: Existencia y diferencia sexual. Síntesis*. Madrid. Pág. 129

⁹⁸³ Alemán, J y Larriera, S.2007. *El inconsciente: Existencia y diferencia sexual. Síntesis*. Madrid. Pág. 130

⁹⁸⁴ Lacan, J. 1973. *Seminario 21 Los no-incautos yerran*. Clase 8. No publicado en castellano

$\overline{\Phi S_i}$, permitiendo contingentemente la aparición del deseo sexual por la aparición de Φ^R . Pero el resto de significantes han de quedar articulados obligatoriamente por esta excepción: $\forall S_x \Phi S_i$.

- El Parletre en identificación femenina no dispone del acceso a la excepción pero, sin embargo, puede que cualquier S_x le sirva de S_z , siempre que no fuese el S_i de la excepción. Quizá sea lo que permita a la mujer hacer la mascarada de ser el otro sexo para el hombre” *En el dominio humano la mascarada (femenina) tiene otro sentido, precisamente, porque se da, ya no en lo imaginario, sino en lo simbólico*⁹⁸⁵.
- Además, el parlêtre, dispone del acceso a un significante $S(A)$, que no sigue las reglas de lo fálico, que puede abrir el camino a un nuevo tipo de lazo social por explorar, el de lo no-todo fálico: **“ser macho no obliga a colocarse del lado del $\forall x \Phi x$. Uno puede colocarse también del lado del no-todo. Hay allí hombres que están tan bien como las mujeres. ..A pesar, no diré de su falo, sino de lo que a guisa de falo les estorba, sienten, vislumbran la idea de que debe de haber un goce que esté más allá. Eso se llama un místico. ¿Y con qué goza? Está claro que el testimonio esencial de los místicos es justamente decir que lo sienten, pero que no saben nada**⁹⁸⁶.



Esquema VII.4 - Tipos de goce y su localización en el nudo borroceo

⁹⁸⁵ Lacan, J. 1987. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 201

⁹⁸⁶ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 92

7.4 - LA EXPERIENCIA DEL PASE. El dispositivo del pase fue diseñado por Lacan, en su “*Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela*” para:

- investigar qué es el fin de análisis y dar cuenta de una transformación definitiva del sujeto. Este objetivo se analizará en este epígrafe.
- Establecer el vínculo del analista con la Escuela, haciéndose responsable de ésta y de su devenir⁹⁸⁷. Este objetivo se analizará en el epígrafe 7.5.

Hay dos versiones del pase, de la primera, que se da tras la fase del atravesamiento del fantasma, se dio cuenta en el capítulo 4. En este epígrafe se describirá y analizará la segunda versión y se indicaran las diferencias entre ellas. En la segunda versión del pase la que etapa de lo Real está contemplada, al contrario de en el primer pase, donde: “*Lo real, en efecto, se quedaba en la puerta, y todo el interés estaba en los mecanismos de la cadena significativa, la represión, la negación, la forclusión, la denegación. Si dejamos lo real afuera, si su función no aparece más que bajo las especies de la inercia de los factores imaginarios, entonces es legítimo concebir el paciente como sujeto del significativo. Pero es otra cosa si percibimos que la finalidad del aparato significativo, es el goce. Y es eso lo que condujo a Lacan a hacer surgir el término parlêtre*”⁹⁸⁸.

Aunque la segunda doctrina del pase contempla la cuarta fase de la cura, sin embargo, “*no anula lo que conciernen la fractura del fantasma, sino que aísla lo que resta y que es el sinthoma como aparato de goce. Dicho de otro modo, ordena el pase en una más allá del pase, que es este aparato opaco que marca el fin del análisis*”⁹⁸⁹.

En la primera acepción del pase, el sujeto era supuesto, estaba separado de su goce, podía separarse de él y, justamente, en esa operación consistía el atravesamiento del fantasma: “*centrar la operación analítica en el fantasma abre a una problemática de la caída, de la separación, del atravesamiento, de lo que yo reunía diciendo fractura del fantasma*”⁹⁹⁰. El pase consistiría en demostrar cómo se había producido esa separación.

La segunda versión del pase se centra en el parlêtre: “*el ser, que habla su goce, cuyo goce es la razón última de sus dichos*”⁹⁹¹ y el sinthoma. Y el pasante no puede demostrar nada, sino tan sólo, exponer su relación singular con el goce, como en el caso del analista-docente que transmite su no-saber sobre el psicoanálisis y su deseo de saber.

⁹⁸⁷ Miller, J-. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 211

⁹⁸⁸ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 9. No publicado en castellano

⁹⁸⁹ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 10. No publicado en castellano

⁹⁹⁰ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 10. No publicado en castellano

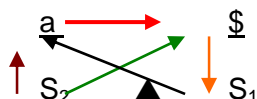
⁹⁹¹ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 9. No publicado en castellano

7.4.1 - ESTRUCTURA FORMAL DEL PASE. El pase, en ambas versiones, es una investigación que se realiza a partir de los testimonios de los analistas que desean transmitir el momento de su advenimiento a analistas en potencia, antes de que lo olviden. Para poder acceder al dispositivo del pase el analista habría de conocer cuál fue la base de su análisis, distinguir sus etapas lógicas y asociar a cada una de ellas la técnica que permitió el paso a la siguiente. Son cuatro las funciones que intervienen en el pase:

- El **Secretariado del Pase** actúa durante todo el proceso; su función consiste en regular los lazos de las distintas funciones, asegurar una transmisión adecuada a la comunidad, y recibir la demanda de Pase de los analistas que se autorizan a solicitarla cuando consideran que se ha producido el cambio de posición. El Secretariado evalúa mediante un trabajo de cártel la pertinencia de estas demandas y en caso de aceptarlas, procede al sorteo de dos miembros de la escuela por cada pasante.
- El testimonio puede ser dado por todo analista que considere que ha alcanzado el cambio de posición en su análisis, a éste analista-analizante se le llama **Pasante**.
- Este testimonio es dado a los dos miembros de la escuela que fueron elegidos por sorteo, en forma separada, llamados los **Pasadores**. El pasador ha de tener la capacidad de poder escuchar el cambio de posición que condujo al pasante a la posición de analista y ha de ser capaz de transmitir al Cártel del Pase esta experiencia, absteniéndose de hablar de ella en cualquier otra situación, pero es alguien que aún no ha realizado su propio pase.
- Finalizado el testimonio dado por el pasante a los dos pasadores elegidos, el **Secretariado** sortea o elige uno de los dos Cártels del Pase, para evitar cualquier tipo de incompatibilidad personal entre los actores del proceso. A continuación, los pasadores transmiten lo escuchado al **Cártel del Pase** seleccionado. Este Cártel tiene la forma de un jurado constituido por un grupo reducido de analistas, que han sido elegidos para cumplir esa función dentro de una Escuela y evalúa lo presentado por los pasadores. Si considera que lo transmitido tiene categoría de un final de análisis, otorga al analista que ha testimoniado su pase, la nominación de AE, Analista de la Escuela. El Cártel del Pase no es un jurado que lo sabe todo, sino que se dejará enseñar por lo más particular de lo transmitido de la experiencia que se desprende de un análisis. La pregunta permanente sobre el deseo del analista es la que sostiene la enseñanza de la que se responsabiliza el Cartel del Pase en sus presentaciones públicas e Informe final.

7.4.2 - EL SABER AL FINAL DEL ANÁLISIS EN LA PRIMERA DOCTRINA DEL PASE.

El análisis se sostiene en la transferencia, que se basa en la existencia de un sujeto al que se **supone saber**. Ante el saber no sabido del inconsciente el analizante responde con el amor de transferencia y con el **trabajo inconsciente que la transferencia** conlleva. El amor al saber ignorado es el velo que cubre al horror al saber, siendo la transferencia, cuyo matema a/S_2 , aparece en el primer término del discurso del psicoanalista, el velo de la represión.



El fantasma, junto con el Ideal y la batería de significantes amos, constituyen, para cada sujeto, el marco del saber de qué es capaz. El atravesamiento del fantasma permite al analizante percibir dicho marco como tal, atrapando la ley que regula la serie de las repeticiones que configura su realidad. Se accede así a un axioma singular de cada sujeto efectivo. Si se logra sobrepasar los límites del fantasma, el sujeto efectivo tendría la posibilidad de manejar lo real con el saber, procediendo a la invención de su realidad con un significativo nuevo: $S(A)$

El final del análisis lleva a un fuera de la transferencia y se produce cuando se abandona el amor al saber, para sustituirlo por **el deseo de saber**. Así como la suposición de saber se refiere a un saber que uno no sabe, **el abandono de dicha suposición** permitiría establecer una relación con el saber que no pasaría por el amor.

El deseo de saber **pasaría**, tras el abandono de la suposición de saber, **por el trabajo para producir saber**, $\$/S_1$ pues cuando se le supone saber a otro no hay necesidad de trabajo para producir saber. Se trataría no de un saber escondido que no se sabe, sino de un saber enseñable a todos, que se produciría en el curso de tal enseñanza en la que quedaría expuesta la represión del analista-trasmisor. Se pasaría de un saber supuesto a un **saber expuesto**, fundado en la caída de los significantes amos que constituían el propio saber atribuido a un sujeto supuesto.

La nominación de Analista de la Escuela (AE) se alcanza cuando el sujeto ha terminado su análisis y realiza **la demostración lógica**, de tal hecho, en el dispositivo del pase. Se trata de demostrar aquello que un sujeto pudo hacer con su determinación inconsciente, 'eso' que está perdido para siempre, donde las marcas de goce se separan de todo sentido o representación posible; y se trata también de exponer qué borde construyó con ese abismo, contribuyendo a volver soportable aquello que ya no tiene retorno.

7.4.3 - EL SABER HACER AL FINAL DEL ANÁLISIS EN LA SEGUNDA DOCTRINA DEL PASE

Lo que interesa en esta última concepción del pase **no es, sólo, el saber que fue extraído del fantasma**, como efectos de verdad, sino **poder decir de la satisfacción** que el ya analista **ha logrado extraer de su modo de gozar**. El análisis, se vio en el capítulo, 4, puede ser contemplado desde dos vertientes complementarias:

La primera relacionada con la dimensión del inconsciente estructurado como un lenguaje, que se articula alrededor de las fases del síntoma y del fantasma, culminando en la fase de atravesamiento del mismo. Esta concepción del inconsciente se basa en la suposición de un saber que ocupa el lugar para el que no hay saber: la imposibilidad de la relación sexual programada instintivamente. El **Sujeto supuesto Saber** produce una cadena de significantes: $S_2, S_3, \dots S_n$, con la doble característica de ser inacabable, porque siempre hay otro significante que continúe el desplazamiento metonímico de la cadena del supuesto saber y finita, porque hay un significante, $S(A)$, que no forma parte de esta cadena. *"Lacan concibió el atravesamiento del fantasma como una revelación, la revelación del objeto causa. ¡Ah! ¡Ya lo veo! Veo analizantes que dicen "me quedo en análisis en tanto no he encontrado mi objeto causa" (risas), ¡siempre pueden buscarlo! (risas), porque **en ese caso la relación con el goce está concebida como un insight**, la relación con el goce está concebida **con el modelo de la relación a la verdad**"⁹⁹².*

La **segunda** vertiente del análisis tiene que ver con lo que está más allá de la cadena de significantes inconscientes, lo que no es reductible al lenguaje, que Lacan fue marcando de diversas maneras como: objeto a, el goce, lo imposible o lo real. Aunque esta dimensión se encuentra en las tres fases anteriores del análisis, es en la última, vislumbrar lo real, en la que se trata de manera preferente. La segunda doctrina del pase se centra en dar cuenta de cómo el analista puede hacer algo en la segunda vertiente del análisis, con su goce, y que cambios introduce el fin del análisis respecto a su forma de gozar: **"El pase del parlêtre, no es testimoniar de una travesía del fantasma, es la elucidación de la relación con el goce, de cómo el sujeto cambió en relación con lo que no cambia, su modo de gozar**, y cómo se elaboraron para él las variaciones de su verdad, su camino de mentira. Y por lo tanto, **es testimoniar de un fracaso** más bien que de un éxito, si bien no en la obtención de una satisfacción, **de la que hay que decir que es, pues no se demuestra**"⁹⁹³.

⁹⁹² Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 11. No publicado en castellano

⁹⁹³ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 9. No publicado en castellano

7.4.4 – TRANSFORMACIONES QUE SE PRODUCEN EN EL PASE

La principal diferencia entre ambas versiones es que en la primera doctrina del pase el fin del análisis, se concibe en relación al equilibrio homeostático regido por el principio del placer, por lo que se hace especial hincapié en la dimensión simbólica del análisis y el analista tendrá que demostrar un saber sobre su propia forma de gozar

Por el contrario, en la segunda doctrina del pase el acento se desplaza al más allá de este equilibrio. Sin descartar la dimensión simbólica, se retoma la dimensión real, el goce, lo que está más allá del principio del placer: *“la meta de un análisis -en relación con la positividad del goce- es disminuir el displacer que este goce causa y aumentar el placer del que es susceptible. Es decir que no es necesario razonar en términos de franqueamientos sino en términos cuantitativos, en términos de más o menos -el menos, no es aquí una falta, queda positivo-.... es necesario que eso se arregle de otro modo para que la cantidad de displacer que les da su síntoma disminuya y que ustedes estén más confortables con él”*⁹⁹⁴. Al psicoanalista no se le exige en esta versión que demuestre el saber sobre su goce, sino que diga de su goce a la comunidad.

Pero quedan abiertos los siguientes interrogantes, para ambas doctrinas del pase:

- ¿Cómo se vuelve analista el hasta entonces analizante?
- ¿Cuál es la naturaleza del inconsciente del nuevo analista?
- ¿Qué pasa con la transferencia al final del análisis?
- ¿Qué tipo de conocimiento se obtiene al final del pase?
- ¿Cómo se relacionan las anteriores cuestiones con el deseo del analista?

Queda una última cuestión que tiene que ver con las relaciones de la mística con el psicoanálisis. Para Lacan, respecto al goce no-todo fálico, *“Está claro que el testimonio esencial de los místicos es justamente **decir que lo sienten, pero que no saben nada**”*⁹⁹⁵. El psicoanalista, en cambio, en la primera versión del pase ha de demostrar su saber sobre el goce y en la segunda, decir sobre él.

⁹⁹⁴ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 11. No publicado en castellano

⁹⁹⁵ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 92

7.4.4.1 – Transformaciones en la primera versión del pase

Naturaleza del Inconsciente: Tras la primera versión del pase el inconsciente del analista quedaba modificado: “Lacan estaba intentando reclutar al analista sobre la base de **lo que se modificó de su inconsciente** por la experiencia analítica, sobre la base de la hipótesis de que **un inconsciente analizado se distingue** si puedo decirlo **de un inconsciente salvaje**, que un inconsciente analizado tiene propiedades singulares, que un inconsciente más su elucidación, hace que se sueñe de otro modo, hace que no se esté sometido a los actos fallido y a los lapsus de todo el mundo, **eso no anula ciertamente el inconsciente sino que hace que sus emergencias se distingan**.”⁹⁹⁶.

Función del analista. Sin embargo, “**El analista en tanto que funciona no tiene inconsciente**, en todo caso es lo que su formación debe haberle permitido obtener”. Sin embargo, **como sujeto efectivo “tiene inconsciente**. Y – es lo que propongo -, tiene que elaborarlo, tiene que elucidarlo y **tiene que testimoniar** de ello, testimoniar, si puedo decirlo, **del inconsciente post analítico, luego de su investidura como analista**”⁹⁹⁷.

Deseo de psicoanalista. Al estar el fin del análisis relacionado, especialmente con la dimensión simbólica: “En la doctrina clásica del pase, lo que aparecía como el pivote de un análisis y de su fin, es el **deseo del psicoanalista**”⁹⁹⁸. Y por contra corresponde un “**lugar subordinado** que, en esta doctrina del pase, le da **al goce**, puesto que en su construcción depende de la solución aportada a la pregunta del deseo del analista”⁹⁹⁹. Lacan “entendía como **deseo del analista** una función simbólica que se encarnaba en el analista, pero sin movilizar en él su inconsciente”¹⁰⁰⁰

Y la particularidad de tal “deseo del psicoanalista, es en su enunciación, la que sólo podría operar ocupando allí la posición de la x. **De esa X misma**, cuya solución entrega al psicoanalizante su ser y cuyo valor se anota **(-φ)**, la hiancia que se designa como la función del falo al aislarlo en el complejo de castración, o a para lo que lo obtura **con el objeto que se reconoce bajo la función aproximativa de la relación pregenital**”¹⁰⁰¹.

Transferencia: En la proposición del 9 de octubre de 1967, Lacan considera que con el fin de análisis se pone fin a la transferencia: “La estructura así abreviada les permite hacerse

⁹⁹⁶ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 2. No publicado en castellano

⁹⁹⁷ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 2. No publicado en castellano

⁹⁹⁸ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

⁹⁹⁹ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

¹⁰⁰⁰ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

¹⁰⁰¹ Lacan, J. “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela”

una idea de **lo que ocurre al término de la relación de la transferencia**, o sea: habiéndose resuelto el deseo que sostuvo en su operación el psicoanalizante, éste ya no tiene ganas de aceptar su opción”¹⁰⁰².

El paso a psicoanalista “*tiene una puerta cuyo gozne es el resto que hace su división*, pues esa división no es más que la del sujeto, cuya causa es ese resto”¹⁰⁰³.

Para Miller “Lacan propone dos versiones equivalentes, un cierto Hay y un cierto No hay – una solución negativa y una solución positiva”, al final del análisis:

- **La solución negativa, es una nada: no hay nada en ese lugar, en el lugar de la significación última**, no hay más que el vacío, **la vanidad del deseo: $-\varphi$** . Lo que **debe revelarse al final del análisis es la significación de la castración**. En su “Proposición », se trata de subjetivación de la castración. Y más tarde, será la subjetivación de la relación sexual en tanto que no existe.

- **La solución positiva, sería el aislamiento de la función *a minúscula***, el objeto pregenital, aquel **que no fue falicizado**, que no entró en la significación fálica, es decir que **no entró en la significación de la castración y que obtura el lugar negativo del $-\varphi$** :

$$\left(\frac{a}{(-\varphi)} \right)$$

El saber al final del pase: Se ha visto como en las primeras dos fases del análisis era necesaria **la figura del Sujeto supuesto Saber (SsS)**, para que apareciese la **transferencia**: El **SsS**, es “un cierto efecto de significación, que obtura la solución del deseo del analista. Para simplificar, **es la suposición del inconsciente**, la noción, la nube según la cual lo que se dice en análisis quiere decir otra cosa”¹⁰⁰⁴. El analizante supone saber al analista y va desvelando un saber no sabido, el de su propio inconsciente, siempre y cuando el analista no muestre su propio deseo personal, sino que se mantenga dentro de la función de deseo de analista, escuchando las palabras, los sonidos, del analizante si pretender darles sentido.

En las primeras fases, “Esta suposición se demuestra necesaria para recopilar lo que aparece como palabras, las expresiones, los significantes que determinan al sujeto, de tal suerte que el saber, que está al comienzo solamente supuesto, solamente una significación, progresivamente, en el curso del análisis, se efectúa, y se acumulan los

¹⁰⁰² Lacan, J. “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela”

¹⁰⁰³ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

¹⁰⁰⁴ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

*significantes articulados que constituyen un saber que el sujeto deviene: el sujeto que es, al comienzo un saber solamente supuesto deviene, por la experiencia, un saber efectivo*¹⁰⁰⁵.

Y previamente al pase, cuando el analizante comienza a considerar la posibilidad de terminar su análisis se produce el fin de la relación de transferencia con el analista al que ya no se le supone saber y lo que ocurre al término de la relación de la transferencia es que, al ya psicoanalista in pectore, **“el resto como determinante de su división lo hace caer de su fantasma y lo destituye como sujeto”**¹⁰⁰⁶.

El analizante asume que el SsS, el analista al que se le suponía saber no era otra cosa que una pantalla sobre la que el analizante iba depositando su propio saber inconsciente, con lo que la relación de transferencia termina: *“Es así como el analizante está situado, al término del análisis, como sabiendo. Es un sabio, en el sentido propio. **El análisis produce un sabio. Es esencialmente el sabio de su deseo: sabe lo que causa su deseo. Sabe la falta donde se enraíza su deseo y sabe el plus de gozar que viene a obturar esta falta**”*¹⁰⁰⁷.

En ese momento del final de análisis, se produce un cambio abrupto. Y es :” *En este vuelco donde **el sujeto ve zozobrar la seguridad que le daba ese fantasma donde se constituye para cada quien su ventana sobre lo real, se percibe que el asidero del deseo, dispuesto a pagarlo reduciéndose, él y su nombre, al significante cualquiera. Porque rechazó el ser que no sabía la causa de su fantasma en el momento mismo en que finalmente él devino ese saber supuesto**”*¹⁰⁰⁸.

En el pase, quien ha advenido analista, habrá de dar cuenta de ese saber, que estaba reprimido, mostrando como el saber que suponía al analista era realmente su propio inconsciente tratando de velar el objeto a causa de su deseo y el modo en que dicho objeto obturaba, imaginariamente, el lugar de la castración,

$$\frac{SsS}{\left(\frac{a}{(-\varphi)} \right)}$$

En la primera versión del pase, el analista ha de demostrar, con la asunción de su propio SsS, como su goce se encuentra supeditado por el significante y como se consumó la separación entre ambos.

¹⁰⁰⁵ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

¹⁰⁰⁶ Lacan, J. “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela”

¹⁰⁰⁷ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

¹⁰⁰⁸ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

7.4.3.2 – Transformaciones en la segunda versión del pase

Naturaleza del Inconsciente: La operación analítica, como se entendía hasta la primera acepción pase consistía en insertar las emergencias de la verdad inconsciente en una articulación y en hacer un discurso con ellas mediante de la asociación libre. Pero, Lacan en la última parte de su obra, considera que la asociación libre parte de un significante inicial al cual se le presta atención y al que la interpretación da valor de verdad, dejándolo ordenado en un discurso articulado.

La segunda doctrina del pase, parte de que Lacan cree que al prestar atención a ese significante y dotarle de verdad, ésta miente, “no tiene más remedio que mentir”, debido al necesario paso de la verdad por el lenguaje. Lacan hace hincapié en que las formaciones del inconsciente cuando irrumpen lo hacen por sorpresa y, además, no tienen sentido y piensa que la operación analítica, como hasta el primer pase se entendía, juega contra el “inconsciente **real**”, pues trata de restituir **sentido a lo que no lo tiene**.

En su última enseñanza a Lacan le interesa el Inconsciente real, al que se aproxima indirectamente cuando señala que “*si limpiamos el inconsciente de la atención que circula a su alrededor, **el inconsciente es real**. Se trata del inconsciente tomado al ras de las formaciones del inconsciente. ... Al final de su enseñanza, lo que cambió, es la definición misma del inconsciente: **El inconsciente es real**, quiere decir: El inconsciente no es simbólico. O incluso: **Cuando se vuelve simbólico, se vuelve otro***”¹⁰⁰⁹.

Función del analista. Hasta la primera versión del pase el análisis se sostiene en el deseo del analista de que el sujeto preste atención a los significantes dichos en su condición de analizante, sin intención, lo que produciría efectos de verdad.

Lacan considera ahora, que ese modelo de psicoanálisis propicia que el analizante, indefectiblemente, mienta y que cuente una historia, que no es más que otro modo de represión. Lacan inventa el neologismo *hystoria*, puesto que considera que es una historia que responde al deseo del otro, al del analista, que hace de guionista de esta “hystoria”, mediante la puntuación en la que se había convertido la interpretación lacaniana.

El analista, hasta la primera doctrina del pase, coadyuvaría el paso del inconsciente real al inconsciente simbólico. Pero Lacan, al final de su enseñanza, considera que con este acto, provoca el paso del inconsciente de la verdad a la mentira, pues esa verdad está tejida de semblantes que dependen de la puntuación, y esta operación del analista es la

¹⁰⁰⁹ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

que pasa a ser cuestionada, pasando la interpretación a ser medida” *no por sus efectos de sentido sino debe ser solicitada por sus efectos de goce. No concierne sólo por sus efectos de significado sino por sus efectos corporizados*”¹⁰¹⁰.

Como consecuencia: **“Si la interpretación se mide con el goce, entonces es forzoso elaborar la interpretación como un modo de decir especial, un modo de decir que no es de la dimensión de la significación, que no es de la dimensión de la verdad sino que acentúa, en el significante, la materialidad, el sonido a partir del momento en que medimos la interpretación con el goce, con la constancia del goce, entonces la interpretación emigra, luego de la comunicación de saber, hasta el grito. Y por eso Lacan pudo decir que la interpretación eficaz era quizá del orden de la jaculación. Es decir un uso del significante que no es con fines de significación, que no es con fines de significado sino donde es el sonido, la consistencia misma del sonido, que podría hacer resonar la campana del goce de la manera que conviene para que pueda satisfacerse**”¹⁰¹¹.

El deseo de psicoanalista, se convierte en algo, en apariencia, más prosaico. Lo que en la primera versión del pase era clave, “el deseo de obtener la diferencia absoluta, no tiene nada que ver con ninguna pureza, porque esta diferencia jamás es pura, está por el contrario enganchada a algo para lo cual Lacan no dudaba en decir la palabra cochizada: esta diferencia está siempre enganchada a **una cochizada que ustedes les han birlado al discurso del otro, y que ustedes rechazan**, de la que quisieran no saber nada. Hay un matema para eso, el matema es objeto a minúscula. Pero **en la práctica, eso no puede jamás deducirse, se presenta**. Hay un matema, es decir, es asunto de geometría, pero en la práctica, es siempre, una cosa de finura. Eso **no se capta sino de un vistazo, cuando al término de un tiempo para comprender, se precipita una certeza, que se condensa en un Es eso. Y sin duda, eventualmente, no una vez**. Pero hasta tanto ustedes no obtengan un Es eso, no vale la pena jugar a hacer el pase. Lo que Lacan llamaba **el pase demandaba la captura de un Es eso, en su singularidad. Mientras ustedes piensen que pertenecen a una categoría renuncien a hacer el pase**”¹⁰¹².

Transferencia La transferencia, considera Lacan en la segunda versión del pase que, está incluida en lo que llama hysteria, en el sentido que la experiencia analítica comienza por la histerización del sujeto y continúa en la transferencia tejiendo una hystoria.

¹⁰¹⁰ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 17. No publicado en castellano

¹⁰¹¹ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 17. No publicado en castellano

¹⁰¹² Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 2. No publicado en castellano

Por tanto, sería analista en esta versión segunda, quien **“su análisis le hubiera permitido demostrar la imposibilidad de la hystorización, es decir que habría podido con validez concluir en una imposibilidad de hystorización, y que por lo tanto podría dar testimonio de la verdad mentirosa bajo la forma de ceñir el salto entre verdad y real”**¹⁰¹³.

El saber al final del pase: Si el pasante de la doctrina inicial ha de dar testimonio de un saber, el del segundo pase no puede testimoniar más que sobre la satisfacción conseguida en el análisis, lo que tiene implicaciones sobre el concepto de cura: **“lo que llama aquí satisfacción vectoriza, orienta todo el curso de un análisis, y por lo tanto un análisis se despliega esencialmente en el malestar – término freudiano, en el mal estar, en la incomodidad y en que podemos aislar y acreditar lo que surge como testimonio de satisfacción”**¹⁰¹⁴.

En esta segunda versión del pase **“la cuestión es entonces saber si esta verdad se equilibra, y no se juzga más que por la satisfacción que este equilibrio de la verdad y de la mentira puede aportar”**¹⁰¹⁵.

Pero es requisito imprescindible para el pase que la satisfacción conseguida con respecto al malestar presente en todo el análisis pueda ser dicha:” El criterio de este bien decir, frente a lo real, es en definitiva saber lo que eso satisface. Un psicoanálisis es sin duda una experiencia que consiste en construir una ficción. Y ya la introducción del sujeto supuesto saber puede aquí encontrar su sentido. Pero al mismo tiempo, o luego, es una experiencia que consiste en deshacer esta ficción. Es decir que el psicoanálisis, no es el triunfo de la ficción: la ficción es allí más bien puesta a prueba en relación con su impotencia para resolver la opacidad de lo real”¹⁰¹⁶.

Un consecuencia del segundo pase sería el estatuto singular que alcanza quien deviene analista: **“Es lo que Lacan recuerda, que solo se nombra –entre comillas - analista, solo se designa como analista sujetos que no tiene predicado común, es decir que no puede reunirlos ninguna semejanza. Un analista, sería alguien que sabría medir la distancia entre verdad y real, y de este modo, sabría instituir la experiencia analítica, es decir la histerización del discurso. Simplemente – y para anunciar aquello con lo que trataré de continuar -, no es más el pase del sujeto del saber, es el pase del parlêtre. Y el**

¹⁰¹³ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

¹⁰¹⁴ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

¹⁰¹⁵ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

¹⁰¹⁶ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

*pase del parlêtre, no es el testimonio de un éxito, es el testimonio de un cierto modo de fracaso”*¹⁰¹⁷.

Lo imposible seguirá siéndolo, pero se puede convivir con ello y vivir mejor que antes, sabiendo hacer con el propio goce irreductible a lo simbólico, con el síntoma singular de cada uno, pero “Eso no implica la anulación del síntoma; lo que Lacan llama el síntoma no es susceptible de atravesamiento, de fractura, ni de anulación no puede ser reconducido a cero; la idea es más bien que la relación del sujeto al síntoma se vuelva satisfactoria”¹⁰¹⁸.

Se puede concluir así que en la segunda doctrina del pase se abandona la visión de transformación cualitativa del primer pase por una transformación cuantitativa: “tratándose del goce, hay más o menos es decir variaciones cuantitativas. Pero, cuando decimos más o menos, el término menos no es de ningún modo el mismo que aquel que ponemos en función en la lógica del deseo. Este término menos es equívoco, hay que distinguir el menos que se opone al más y el menos que quiere decir: No hay. El menos que se opone al más, ciertamente hace una diferencia, pero, en los dos casos: Hay, si no hay más goce, eso se marca con un cero, y no con el menos de la falta”¹⁰¹⁹

Esta distinción abre a transiciones completamente distintas en esos dos regímenes, pues “**Las variaciones cuantitativas....son progresivas y continuas: pueden por lo tanto ser casi insensibles. Por el contrario, las variaciones cualitativas, las que dependen del régimen del deseo, son completamente distintas porque se hacen por ruptura, por corte, por salto, por destello, por emergencia. Como he podido decirlo a propósito de la verdad, donde empleé la palabra emergencia que quiere decir: pasaje súbito, discontinuo de un no hay a un hay, sin transición, sin mediación, sin intermediario, sin aproximación, sin acercamiento. Puedo incluso proseguir la serie con la palabra trasgresión cuando se plantea un límite y el antes y el después están marcados por una diferencia radical; cuando aspiramos a lo nuevo, esa es nuestra referencia. Detendría esta serie con la palabra atravesamiento que solo fue empleada por Lacan una vez a propósito del atravesamiento del fantasma, pero que encuentra su lugar lógico en esta serie de sustantivos que designan este tipo de falla, de franqueamiento, que no se encuentra en las variaciones cuantitativas propias de lo que yo llamo el régimen del goce**”¹⁰²⁰.

¹⁰¹⁷ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 8. No publicado en castellano

¹⁰¹⁸ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 10. No publicado en castellano

¹⁰¹⁹ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 15. No publicado en castellano

¹⁰²⁰ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 15. No publicado en castellano

7.4.5 - POSIBLES SALIDAS DE FINAL DEL ANÁLISIS. Como el final del análisis supone la caída de todas las identificaciones, la separación entre goce y sentido y el “saber hacer” con el goce irreducible a lo simbólico, singular de cada analizante, habría varias posibilidades teóricas que se abren al final del análisis:

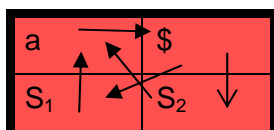
- La **reidentificación** permitiría al sujeto realojarse. Presenta a su vez, dos modalidades:
 - La **reidentificación con un nuevo significante**, daría lugar a la identificación **con el estatus de psicoanalista** que adviene al final del análisis. El sujeto efectivo, tras la experiencia del fin de análisis, **sabe "que es un analista". Pero hay que distinguir entre el deseo del psicoanalista y el deseo de ser psicoanalista:** *“El deseo de ser psicoanalista en el fondo es siempre de mala calidad, es un deseo de moneda falsa. La idea de Lacan era que uno se vuelve analista porque no puede hacer otra cosa... Es algo muy diferente de un cursus honorum, es muy diferente que franquear etapas de un gradus. Es: a falta de algo mejor. Es: a falta de tener las ilusiones de otros discursos”*¹⁰²¹. Pues una vez que los analistas están establecidos en la profesión, generalmente, se produce un olvido del acto del que el analista ha surgido. Pagan su estatuto, dice Lacan, con el olvido de lo que los ha fundado. Y por ello se prestan en ocasiones a reclutar a los analistas nuevos con criterios que no se refieren al acto analítico. En un **ejemplo patente de narcisismo de las pequeñas diferencias**, que olvida lo singular de cada analista, es la salida que algunos de los seguidores de Lacan adjudican a los psicoanalistas de la IPA, de la que Freud y Lacan formaron parte, aunque no Miller: *“Es la solución que practica de hecho en todo el planeta esa organización llamada IPA(identificación Post Analítica”*¹⁰²².
 - La **reidentificación con el propio vacío**, con la propia falta en ser como \$. Miller la llama **histeria post analítica**¹⁰²³. Se produciría cuando un sujeto que ha atravesado su fantasma fundamental, sigue amando el saber inconsciente, apareciendo **la pulsión de saber**. En esta posición se da una exaltación del saber ignorado como tal y el sujeto efectivo se convertiría en un analizante sin analista que en nombre de la verdad invoca su sufrimiento. Se llega a esta terminación de análisis cuando el sujeto histérico **no consiente en la destitución subjetiva** que es lo que le permitiría ser, por lo que a toda respuesta proveniente del saber, responde con una sollicitación exasperada de ser.

¹⁰²¹ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 2. No publicado en castellano

¹⁰²² Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 248

¹⁰²³ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 248

- La **orientación de la posición del analista por el objeto a**, que es un elemento refractario a la identificación: También existen dos posibilidades:
 - **Identificarse desde esta posición de objeto a con el desecho** considerando al significante como una sublimación vacía de sentido a la que se opone el goce del Uno que se convierte en la única ley, junto con el rechazo del lazo amoroso. Esta posición daría origen al **advenimiento del nuevo amo**. Se **podría considerar como una salida perversa del análisis** en la que “el nuevo amo” S_1 , estaría en la posición de la verdad. Podría pensarse en un discurso de los “no sometidos a la castración” en el que habría de darse el mecanismo de renegación de la propia castración. De las posibilidades no sujetas a castración de la tabla 7.1, podría tratarse del que aparece abajo:

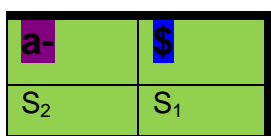


Posible discurso perverso

Podría imaginarse la mecánica de este discurso de la forma siguiente: el “analista-perverso” en posición de agente, como **a-**, **causa de deseo**, produce la división del sujeto con el que se relaciona. De esta operación se produce un saber sobre cómo goza el otro dividido, que alimenta al nuevo amo en posición de la verdad, por no estar sometido a la barrea de la castración, ▲. El analista perverso, está determinado por dos posiciones: el saber inconsciente S_2 , que “sólo él conoce” y el significante del nuevo amo, con su mandato “goza” colocado en la posición de la verdad.

- **Hacer de trabajador** y, para comenzar, **dar cuenta del pase e integrarse en la Escuela desde el lugar del deseo decidido** en vez desde la identificación. Se entraría en un nuevo discurso, en el que el nuevo analista ocuparía dos posiciones:

- como **objeto a-**, en la posición de agente, con el analista en su función de analista
- como **sujeto barrado**, en la posición del trabajo, cuando se encuentra en la escuela, compartiendo su trabajo sobre el psicoanálisis, en un vínculo social distinto al del discurso del inconsciente. “La tesis de **la transferencia de trabajo** en el fundamento del concepto de la Escuela **no concierne al analista en tanto amo sino como trabajador**”¹⁰²⁴.



¹⁰²⁴ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 174

7.5 - LA INSTITUCIÓN DE LA ESCUELA.

El problema que se planteaba tras el pase, cuando se supone que el analista no se encuentra en el discurso del inconsciente, es **¿cómo se genera un nuevo tipo de lazo social?**. Ya se ha visto al final del epígrafe anterior que una respuesta a tal interrogante era la de que el analista se integrase en la Escuela. Por consiguiente sería interesante dilucidar **cuál sería la naturaleza de esa Escuela capaz**, si no de generar, si **de sostener un nuevo tipo de lazo social más allá del discurso del inconsciente**.

Una primera cuestión tendría que ver con **el concepto de poder**: *“El fundamento mismo de la Escuela de Lacan es una distinción entre el poder asociativo y el que concierne al saber respecto al psicoanálisis”*¹⁰²⁵. Pero, aparece una primera complicación a este respecto, **pues “el ser autorizado por otros: es lo que se llama la garantía, plantea un problema de selección que entra en conflicto con la estructura igualitaria definida al comienzo por Lacan, porque pone en tensión la relación entre poder y saber”**¹⁰²⁶

Esta nueva modalidad de “asociación” pensada para los que han dado cuenta del pase, los AEs, y los que no son psicoanalistas, tendría su propia modalidad de lenguaje: *“Lacan había forjado, **para los psicoanalistas una lengua especial, una lengua cifrada**, no la lengua del Otro sino la lengua del uno, y que aislaba a los psicoanalistas. ¡Sí! perfectamente (JAM levanta la voz), **los psicoanalistas necesitan estar aislados, necesitan estar aislados del discurso del amo que prevalece en el exterior de su Escuela**, Necesitan estar formados en una lengua especial. Y a parte. **Necesitan un enclave**. Lo que Lacan llamó una Escuela, es un enclave (con un tono guerrero), esto tiene **leyes propias, distintas del resto de la sociedad** –evidentemente, para subsistir, nos acomodamos a una ley de las asociaciones (con un tono más calmo), que es lo suficientemente liberal para permitirnos continuar nuestros pequeños asuntos en el interior”*¹⁰²⁷. Cuestión que no deja de sorprender por el parecido con los dialectos propios de las clases superiores de algunos imperios, absolutamente identificadas con la figura de su emperador: *“(A) **la nobleza del Perú,...**, la de los incas,...**que podían enorgullecerse de una ascendencia común con el soberano,...**, se la distinguía con muchos privilegios*

¹⁰²⁵ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 220

¹⁰²⁶ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 223

¹⁰²⁷ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 1. No publicado en castellano

exclusivos y muy importantes; vestían con un traje especial, **hablaban**, si debemos creer al cronista, **con un dialecto propio**¹⁰²⁸.

También recuerda, aunque ya en el plano singular de cada paciente, al lenguaje “especial” de los psicóticos, una de las claves para detectar las psicosis no desencadenadas y las psicosis ordinarias tan frecuentes en la clínica post-lacanianas.

Por último, también recuerda a **Lalengüa**, lo más singular de cada uno, y que, por tanto, presenta la grave dificultad de ser compartida en otro ámbito que no sea el poético.

Para continuar con el análisis sobre la naturaleza de esta Escuela, se seguirá el texto *Nueve Facetas de la Comunidad Analítica*¹⁰²⁹, en que Jacques-Alain Miller reflexiona sobre distintos aspectos de la comunidad de psicoanalista lacanianos:

1) Una apertura por lo cómico. Hay que decirlo: la comunidad analítica es cosa de bromas y de engaños. Jamás uno de esta comunidad sabrá el color de su disco mirando a la espalda de sus compañeros, el disco lo tiene en la cabeza, es decir en el inconsciente. No se puede deducir nada, mirando a los miembros de la comunidad, a propósito de su propio disco. **La certidumbre - si hay una -, uno la saca solamente de su acto.**

2) La comunidad lógica. La comunidad analítica **reúne a algunos que no pertenecen a ningún conjunto. Ser analista no parece una propiedad, un atributo, un rasgo segregativo, de tal modo que fuera posible hacer una elección segura entre los que lo tienen y los que no lo tienen. Es al carácter no segregativo de ese rasgo que responde la idea lacaniana de una Escuela como distinta de una Sociedad. En la Sociedad analítica, se piensa que todos tienen el mismo rasgo: ser analista.**

3) La comunidad operativa. La comunidad analítica se define por el hecho de que en ella **se debate acerca de lo que es un analista. No se define por saberlo. Se define por la inquietud de lograr saberlo. Esa inquietud toma la forma operativa del pase, que solamente tiene sentido en un conjunto serial. A la vez, la respuesta que da el pase a esta pregunta, es siempre singular, vale para uno. Lo que aprendemos es cómo uno se ha vuelto, o piensa haberse vuelto analista. Vale por las resonancias que suscita en los demás, pero que no es equivalente a una descripción universal.**

¹⁰²⁸ Prescott, W-H. 2006. *Historia de la conquista del Perú*. Antonio Machado. Madrid. Pág. 32

¹⁰²⁹ <http://www.facebook.com/topic.php?uid=36625001414&topic=6785>

4) La comunidad trágica. Hay una **conexión fundamental entre la comunidad y la muerte**. En cierto sentido, **toda comunidad** realiza o trata de realizar, de presentificar, un *Aufhebung* de la muerte, en tanto que una comunidad, **si se encarna en una institución, sobrevive a sus miembros**. Seguimos queriendo el texto de Lacan, seguimos con una transferencia a ese texto ¿transferencia eternizada por el texto?. **Esa imagen es congruente con la noción freudiana del asesinato del padre como condición de la sociedad de los hermanos.**

5) La comunidad dionisiaca. La práctica efectiva de esta comunidad era la orgía. El secreto era **un secreto acerca del goce**.

6) La comunidad cínica. La comunidad analítica no es la comunidad inconfesable. La comunidad analítica **es una comunidad de confesados**. Reúne a los que han confesado algo **de su goce a un otro**. La comunidad analítica está fundada también en una relación al goce, pero en la confesión del goce a otro. El neurótico confiesa: confiesa la separación del Otro y del goce, y confiesa que él mismo, como sujeto, es el vacío que separa el Otro y el goce. Estaba atraído por el discurso universitario porque, en el nombre del saber, castiga al más de goce.

7) La cuestión es saber si la comunidad analítica está construida sobre un más de goce o está construida sobre el saber. La definición presenta a la comunidad analítica como una comunidad donde **se trata del saber expuesto**, cuando **esa comunidad vive sobre el saber supuesto. Lo supuesto es un ideal** que nos toma, pero hay que debatir en qué medida una comunidad fundada sobre el saber supuesto, puede llegar hasta el saber expuesto. ¿En qué sentido la comunidad analítica está condenada al saber supuesto?, con sus semblantes de maestría, sus prácticas poco éticas con respecto al saber, su poca valoración del intelecto.

8) La comunidad inconsciente. Parte del Witz de Freud, como proceso social que termina en el otro, el que ríe y goza del chiste. Relación sensacional entre lo psíquico y lo social, que demuestra el carácter transindividual del inconsciente, como lo retomó Lacan. ¿Qué nos hace ver?. **Nos hace ver que el sentido profundo del inconsciente es el lugar del Otro.** Es una experiencia común que decimos algo y que es entendido de otra manera. Hacemos el bien y los demás nos reprochan el mal, trabajamos y no somos reconocidos, etc. En esa experiencia cotidiana; ¿qué hay sino una cierta experiencia del inconsciente? El otro siempre entiende mal nuestras intenciones. Este hecho común

apunta a la experiencia al inconsciente. **El Otro social, el Otro de la comunidad ya en sus respuestas nos da la experiencia del inconsciente. El inconsciente no está** en la cabeza -como decía al empezar-, sino **en todas partes**. Eso vale para las consideraciones de Freud sobre el Witz como proceso social. También vale para el pase, para **el Witz del pase**. Hay gente que piensa que podemos hacer el pase para uno solo, cuando **es esencial a la estructura de Witz del pase, que se comuniquen**. Si el Witz no hace reír al otro, o llorar, o rechazar, etc, **si no hay respuesta del otro, no hay Witz. La lógica del Witz implica que el pase se debe incluir en un proceso social**. Además **el otro** del que se trata **no es la sociedad en general**. La "tercera persona" freudiana nunca es la sociedad en general **sino una comunidad particularizada con sus propias inhibiciones, con sus propios tabú y tótem**, es decir es siempre una segregación de la sociedad en general y es lo que nosotros realizamos a nuestra manera.

9) La Comunidad exquisita. La palabra viene en una carta de **Freud** a Groddek: "Es difícil practicar **el psicoanálisis** como un individuo aislado **es más bien una empresa de exquisita sociabilidad**". Thomas Mann decía que, para cada hombre inteligente, había una elección que hacer: o ser irónico, o ser radical. Se entiende que, para él, ser radical es terminar por sacrificar todo al ideal; es una elección de muerte. Por el contrario la ironía que hace "la part des choses", que no toma un lado sin tomar el otro también, es vida, respeta las contradicciones de la vida que niega el radicalismo. La ironía no es solo una categoría retórica, una manera de decir, es una categoría ética. La palabra viene primero de eironeia en La República de Platón. El eiron, es alguien que no se compromete, que nunca da una opinión tajante en nombre propio. A la vez puede ser castigado por los moralistas griegos como un cobarde, pero en cierta medida anticipa la posición del analista. Es por excelencia una posición de soltero, la ironía. **La ironía** desdobra al Otro: uno entiende el sentido superficial, cuando el otro entiende el sentido al revés, como se debe entender. **Dividiendo al Otro, separa lo exotérico de lo esotérico**. Es por eso que la ironía **es una práctica de secta, aislando de la sociedad, la comunidad de los que entienden la ironía. Toda la enseñanza de Lacan es irónica a la vez que matemática**.

7.5.1 - IMPLICACIONES LÓGICAS DE LA FUNDACIÓN DE LA ESCUELA

Para Miller es la institución de la Escuela no es una contingencia histórica "Sino que responde a la estructura misma de la experiencia analítica"¹⁰³⁰ y se funda en la clínica del fin del análisis y en la transferencia de trabajo.

7.5.1.1 – El problema general de la pertenencia a la Escuela. Miller plantea la pertenencia a la Escuela con el matema¹⁰³¹ $x \in E \leftrightarrow T(x)$, donde:

x: es una persona que postula tener la cualidad de ser trabajador decidido

E: la Escuela

T(x): La función que señala a x como trabajador decidido. La cualidad de ser trabajador decidido, no se basa en el trabajo acumulado por x en el pasado, sino en su deseo de trabajar en el futuro en torno a un proyecto que haga Escuela. Decía Lacan: "No necesito una lista numerosa, sino trabajadores decididos", y aclara Miller: "**No se trata de amor al saber, sino de deseo de saber, esto es, trabajadores que vayan contra la ignorancia en el sentido de la represión**"¹⁰³².

Y el matema se leería: Si x pertenece a la Escuela, esto equivale a que es un trabajador decidido: $x \in E \leftrightarrow T(x)$.

Quizá, se podría reflexionar sobre la Escuela, E, el miembro de la Escuela, x, y la propiedad de trabajador decidido, T(x), forzando la fórmula de pertenencia hacia la conjunción, $x \wedge E$, para aplicar la tabla de verdad de la función lógica de la doble implicación.

Aunque no resulta un procedimiento lógico perfecto si permite algunas reflexiones sobre lo que podría significar una "verdadera Escuela" y un "verdadero miembro", al dar tres posibilidades adicionales a la relación de equivalencia en que ambos miembros se consideran verdaderos.

La Tabla de verdad de la doble implicación de la conjunción es:

X	E	$x \wedge E \leftrightarrow T(x)$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

¹⁰³⁰ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 233

¹⁰³¹ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 235

¹⁰³² Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 174

- En la primera línea (V, V, V), el proponente tendría un proyecto y lo ejecutaría en el futuro y la Escuela sería una “verdadera” Escuela, lo que hace verdadera la doble implicación, como propugna Lacan.
- En la segunda línea (V, F, F), se contempla que la Escuela sea falsa. ¿Qué sería una falsa Escuela?. Aquélla que no cumpliera ninguno de los requisitos del punto 7.5. Aunque compuesta por verdaderos trabajadores decididos, no habría posibilidad de convertirla en una verdadera escuela.
- La tercera línea (F, V, F) contempla que supuestos trabajadores decididos no deseen serlo, pero que no sean detectados por el dispositivo del pase en una verdadera escuela, y opten por alguna de las tres salidas alternativas vistas en 7.4.5,
 - la identificación a un significante, por ejemplo: ser analista, ser discípulo de, etc...
 - el amor al saber, reflejado, por ejemplo, en el deseo de publicar y ser conocido en el mundo psicoanalítico por la producción de obras, etc...
 - la identificación desde la posición de objeto con el desecho, es decir, ser objeto de división de aquellos sujetos con los que se entra en relación

Como se ve, se trata de fenómenos descriptivos de muy difícil comprobación, pues como el psicoanálisis y la mística enseñan, las apariencias pueden engañar. Evitar esta segunda posibilidad lógica quizá tenga que ver con la idea de que *"Gracias a un principio hábilmente formulado para alentar el malentendido se provoca una insurrección útil y se logra que quienes tendrían la vocación de presentarse detentando la llave del ser analista se designen ellos mismos; y cuanto más gritan, más se señalan en la posición a la que aspiran"*¹⁰³³.

- El último caso (F, F, V) en que x no se propone como trabajador decidido, ni la Escuela pretende serlo, sin embargo, produce la Verdad lógica de que haya trabajadores decididos. Se abren aquí distintas posibilidades sobre las que sería interesante reflexionar, por lo paradójico:
 - Sería, porque: ¿Una relación entre sujetos saturados por sus propios fantasmas, podrían generar una verdadera transferencia de trabajo?.
 - ¿Podría una institución que no pretendiese ser una Escuela de psicoanálisis lacaniano ortodoxo, a la que perteneciesen miembros que no pretendiesen ser trabajadores decididos, podría dar lugar a un vínculo tan verdadero como el de la posibilidad 1(V,V,V)?.
 - ¿Podría tratarse, por ejemplo, de la empresa innovadora?

¹⁰³³ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 238

7.5.1.2 – El problema singular de la pertenencia del analista a la Escuela. Un miembro de la Escuela tiene la posibilidad de ostentar alguna de las siguientes categorías:

Analista Practicante (AP): Cualquier miembro de la Escuela está facultado a declararse analista $\alpha(x)$. Pero es él, personalmente, el que asume la responsabilidad sobre lo que ha manifestado y la Escuela no se responsabiliza de su afirmación, pues solo le reconoce su cualidad de trabajador decidido, $T(x)$. La Escuela lo inscribe con esta categoría con el único requisito adicional de que sea un trabajador decidido, según la implicación¹⁰³⁴: $T(x) \rightarrow \alpha(x)$. La tabla de verdad de esta implicación es la siguiente:

$T(x)$	$\alpha(x)$	$T(x) \rightarrow \alpha(x)$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Se entienden fácilmente el primero caso, pero convendría pensar un poco sobre qué quiere decir los siguientes: *"Que cualquiera puede decirme que tiene derecho a estar inscripto como analista, se podría completar con: y este derecho lo ejerceré sin límite que me detenga en el capricho de los excesos que quisiera saciar, lo que daría un matiz decididamente sadeano"*. La Escuela da salida a esta posibilidad considerando que el AP es *"Una manera elegante de decir supuesto analista"*¹⁰³⁵.

Analista Miembro de la Escuela (AME): Es la garantía que la Escuela concede, sin demanda previa por el interesado, a un psicoanalista que, a juicio de la Escuela, ha dado pruebas cuantitativas (número de pacientes y número de años) suficientes como para ser considerado un analista de hecho. La garantía de la Escuela le otorgaría el estatuto interno de psicoanalista de derecho, garantizando que este miembro dio prueba de sus aptitudes. Es una garantía sin riesgo asociado, porque la Escuela se limita a asumir lo que el analista ya era y por tanto esta garantía no descansa sobre el "ser" un analista, sino sobre el "funcionar como" un analista. La inversión de la Escuela, Miller la alegoriza desde la lógica financiera: a menor riesgo, menor esperanza de rendimiento futuro.

Analista de la Escuela (AE). Es aquél que ha recibido su garantía de ser analista, debido a su propio análisis. Se otorga cuando mediante el cartel del pase considera que el aspirante ha dado cuenta de su experiencia. La garantía otorgada supone un riesgo para la Escuela, puesto que el analista es reconocido como tal más allá de su práctica

¹⁰³⁴ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág.237

¹⁰³⁵ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág.237

7.5.2 - LA PARADOJA DE QUE LOS SINGULARES PERTENEZCA A LA ESCUELA. El término $S_1/\$$, que representa la identificación simbólica en el discurso del Amo permite que el Sujeto por mor del significante que lo representa, pueda ser arrastrado en una cadena de significantes según una lógica de funcionamiento que Freud denominó inconsciente.

La identificación permite al sujeto efectivo decir: "Sé quién soy y donde estoy".

Sin embargo, las formaciones del inconsciente se dan en las ocasiones en que el sujeto, reprimido normalmente por el significante, $\$$, se manifiesta, perturbando la cadena significativa. Cuando estas perturbaciones se producen el sujeto efectivo ya no puede decir "Sé quién soy", sino que es dicho por un saber no sabido.

Para Freud, los grupos humanos se constituyen mediante el mecanismo de la identificación. Pero si al fin del análisis se produce la caída de todas las identificaciones, $\$/S_1\downarrow$, ¿cuál sería el vínculo alternativo a la identificación que permitiría a un analista pertenecer a la Escuela?

Lacan considera que ese vínculo sería el deseo del analista, que le permite hablar sin identificarse, por tanto toda la estructura de la Escuela está pensada para que ser analista no sea una identificación.

Para explicarlo, Miller emplea la función de al doble implicación lógica: $\overline{\iota(x)} \leftrightarrow \alpha(x)$

Dónde: $\iota(x)$, sería la función que indica que el sujeto efectivo x está identificado a algo

$\alpha(x)$, indica que el sujeto efectivo x es analista.

Pero un analista está en la categoría de lo singular, luego, no puede pertenecer a ninguna clase particular, es decir que: $\alpha(x) \leftrightarrow x \notin E$.

Esta fórmula indica la imposibilidad de que exista la clase de los analistas.

Para resolver esta paradoja, Miller establece una categoría E^* , que representa al conjunto de los que no pertenecen a ningún conjunto, diciendo que la Escuela "*posee la estructura de la paradoja de Russel*"¹⁰³⁶, lo que permite pertenecer a este grupo, sin identificarse a él.

La escuela sería el espacio donde se discute el predicado α :"*Y sólo se puede discutir este predicado con la condición de que el no analista esté en la Escuela y no sea exterior al analista. Evidentemente, es la estructura misma de lo ominoso*"¹⁰³⁷

¹⁰³⁶ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág.255

¹⁰³⁷ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág.256

7.5 – VIÑETA PRÁCTICA: El análisis infinito. En esta viñeta se ha elegido un texto en el que un psicoanalista AE, Bernard Seynhaeve, da cuenta de su pase según la segunda versión. El texto del pasante aparece en cursiva, con la página entre paréntesis y **los comentarios del doctorando** en letra normal, precedidos por la letra **C** y un número:

“Encontré en el texto de JAM que acaba de aparecer en la LM 279 un pasaje que querría poner en evidencia. <<Cuando a alguien se le nombra AE, dice JAM, es porque se estima que puede proseguir él solo su trabajo analítico (...). Proseguir a solas no es proseguir en soledad. Es proseguir sin que le sea necesario que el sujeto supuesto saber sea soportado, encarnado, por alguien (...). Es proseguir en una relación, si se puede decir, directa con el sujeto supuesto saber>>.

C1: Es decir que el fin de análisis supone el fin de la transferencia con el analista a quien ya no se considera SsS, pero no finaliza la interrogación sobre el saber reprimido del AE.

Continúa JAM, **“No se podría ser analista sin ser analizante. Y no se podría ser analizante sin transferencia. Nombrar a alguien Analista de la Escuela (AE), es proponerle la Escuela en tanto sujeto, sujeto supuesto saber”** (p.3)

C2: La Escuela se convierte en el analista del analista y con ella se da la condición necesaria transferencia porque se le atribuye el saber reprimido del AE. Es **un SsS social**.

«Queremos analistas que sean analizantes, analizantes perpetuos, que arranquen incesantemente al sujeto supuesto saber que no existe trozos de saber tanto más preciosos puesto que son escasos y singulares» (p.6). *“En esas frases de Miller hay significantes que sorprenden. ¿Qué es un analista-analizante? ¿Cómo ser AE-analizante solitario, perpetuo? ¿Qué es la Escuela en tanto sujeto? ¿Y el sujeto supuesto saber que no existe? ¿Cuál es el estatuto y cuál es la función de ese sujeto supuesto saber que es la Escuela? ¿En qué se diferencia del SsS de la transferencia en la cura?*

*Esa «suposición de saber que no existe», tal como la formula JAM, me aparece como una antinomia particularmente interesante para mí porque pone el acento en **una creencia. Una creencia en un saber que no existe. Me parece que es de esto de lo que el AE tiene que testimoniar.** He intentado este año poner este punto en evidencia. He querido indicar, con mi travesía del desierto, **cómo la promesa de saber, en tanto que S₂, cayó”.***

C3: El fin de análisis se produciría cuando el analizante sabe que no existe un sujeto que sepa. Hasta aquel momento de cambio, el SsS “existía” por qué el analizante le atribuía saber y, por tanto, existencia para sostener tal saber.

“Es esa **creencia en el saber la que fue tocada**. Y ya no se puede avanzar con el sujeto supuesto saber cuándo se toma acta de ello. **La relación con el saber ha cambiado**”.

C4: Si ya no se supone saber, el que fue analista del AE, deja de serlo.

“Pero entonces **¿con qué avanza uno? Miller propone intentar arrancar aún trozos de saber al sujeto supuesto saber que no existe**. Se trata de intentar **avanzar en ese vacío del saber**. En la oscuridad, sin esa creencia, entonces, **hacia lo real**”.

C5: A pesar de que no hay SsS personificado en un analista, se sigue extrayendo saber, pero si ya no de un sujeto, por tanto, no de lo **simbólico**, ni a un semejante, es decir, de lo **imaginario**, parece que ese saber se extraería de la dimensión de lo **real**.

“Y subraya que **para avanzar hay algo que es indispensable. Hace falta una transferencia. Una transferencia nueva, especial. Una transferencia a la Escuela, la Escuela como sujeto, sujeto supuesto saber**.

C5: El SsS pasa a ser la Escuela, a un **sujeto social**, se le **supone saber**.

“A medida que pasa el tiempo, percibo que **lo que me hace avanzar son las preguntas que me plantean sobre las cuestiones que yo me planteo. Es esta mi brújula. Es una brújula que no tiene norte. Avanzo sin saber a dónde voy. En la oscuridad. ¿Cómo? Con esa lluvia de preguntas. Y más intento responder, más me cuestionan: “No está claro” “Usted no dice todo” “Precise por favor”**.

C6: Es el público de la Escuela, y no el analista-analizante el que hace preguntas

“Esas frases que he señalado en JAM aclaran un poco la oscuridad en la cual intento avanzar. Aclaran un poco la cuestión que yo querría tratar esta noche: “Por qué haber dicho “entonces”? Alguien me preguntó: “¿Por qué dijo “entonces”? Por qué esa conjunción de coordinación con tanta convicción “Por qué dijo usted “Se acabó, entonces el pase?”. ¿Por qué hice esa conexión? “**¡Se acabó, entonces el pase!**” ¿Por qué lo presenté como una evidencia? Esta es una pregunta a la cual sin duda no podré responder claramente pero me esforzaré ahora en darle alguna luz. Quería intentar anudar lo que aparece como las antinomias propuestas por Miller – el AE-analizante, el sujeto supuesto saber que no existe y la Escuela-sujeto del AE – con el «entonces» de mi pregunta. Me propongo desarrollar esta cuestión alrededor de dos ejes. A partir de mi lógica subjetiva por una parte. Por la otra, a partir de mi relación subvertida con el saber.

1- A partir de mi lógica subjetiva, voy a traer un recuerdo de la infancia subrayado por mi analista y que determina la lógica del final de la cura.

2- **Mi relación con el saber**, es decir, ya no la revelación de un saber supuesto sino **S (A)**.

1. EL FINAL SEGÚN LA LÓGICA SUBJETIVA. Primer punto. **Mi tercer analista, JAM, había puesto el acento en un recuerdo.** “Considero que ese recuerdo es muy importante” había apuntado. Helo aquí. Cuando tenía 7 años, **mi hermano mayor había recibido como regalo de su padrino un aparato de proyección cinematográfico.** Estábamos todos rodeando esa maravillosa máquina para proyectar imágenes, pero no teníamos una película para ponerla a prueba y, sobre todo, yo estaba particularmente expectante de lo que ella me podría revelar. A la mañana siguiente, mi padre trajo de su trabajo una pequeña película de super 8 que servía para la demostración a los trabajadores del ámbito médico. “No es una película para ti, me dijo mi padre. **No mires, podrías tener pesadillas**” Eso amplió mi curiosidad. Bajo mi insistencia acabó por ceder. Pude ver entonces esa película que ponía en escena una lección de anatomía. Retuve de ella una imagen: **la aparición de un cráneo humano.**

Una vez contado ese recuerdo, acogí el veredicto de mi analista: ese recuerdo debía ser importante pero yo ignoraba el por qué. Segundo punto. **“Métase esto bien en la cabeza, me había dicho mi segundo analista, usted no será nunca una mujer”.** Ese material constituía el zócalo del final”.

C7: Se repite la palabra padre y la sílaba “(per”, “par” en francés 5 veces. Cráneo del 3^{er} analista y en la cabeza del segundo)

“A ello le sigue el sueño del final: la preparación anatómica, la extracción fuera del cráneo de la masa gelatinosa. Acercándome a la masa inmundada, descubro un paté de cabeza (Phaté Frères). Entonces se me plantearon dos cuestiones. En primer lugar, ¿por qué ese sueño de fin de cura no había sido una pesadilla? **Si yo hubiera escuchado el consejo de mi padre** – es decir, su deseo – habría hecho de ese sueño de fin de cura una pesadilla. **La pesadilla me habría despertado antes del surgimiento de la muerte** que se hace presente por el cadáver. De ahí la segunda cuestión. No solamente el soñador que yo era no hace una pesadilla y no se despierta sino que **decide proseguir con su sueño y acercarse lo más posible a la preparación anatómica para descubrir lo inmundado.** Decidí encararlo y no retroceder frente a ese real al cual se reducía mi ser: un envoltorio carnal del cual se quita ese resto de padre¹⁰³⁸. En ese sueño, sitúo el salto hacia delante que constituye la conjunción de coordinación. “¡No mires!”, entonces miro. **Conjugar el**

¹⁰³⁸ El resto del padre el autor lo refiere a la “r” de pater que cae con el “paté” de cabeza

azar del encuentro con la decisión del ser. Esta decisión del ser es el primer punto que yo quería poner en evidencia”.

C7: Aparece el resto como **letra**, la **r** de **padre**. El analizante se depara del **deseo del Otro** y adviene su **propio deseo decidido o decisión de ser**. Lo inmundado es el objeto a

2- UNA NUEVA RELACIÓN CON EL SABER. Ese «entonces» estaba ahí desde hacía tiempo. ¿Por qué ese empeñamiento en querer perseverar que comporta ese “entonces”? Muchos momentos de la cura se habían mostrado propicios para parar.

Primero perseverar para ir más allá del corte producido por la segunda interpretación radical del analista: S_1/S_2 , esa intervención que tuvo como efectos el de aislar el Uno del Otro y el de tocar de esa manera mi creencia en el saber. La interpretación la conmovió profundamente en la medida en que **me permitió percibir que no hacía más que velar el goce con el cual ella se articulaba.** Fueron necesarios **dos años de travesía del desierto antes de realizar de repente que se trataba de la travesía de mi fantasma.** **Me hubiera podido parar ahí en esa primera estación. Cuántas veces me dije que ya era suficiente.** Que iba a parar. ¿Por qué ese empeñamiento en querer perseverar? **¿Esa determinación a avanzar sobre lo real? Sin embargo, avanzaba.** Ese momento de pase en la cura me permitirá **operar un nuevo franqueamiento y percibir un más allá. Un más allá de los semblantes”.**

C8: La tercera fase, el atravesamiento del fantasma es seguida por el vislumbre de lo real, pues si la **realidad** cede, se va más allá de los **semblantes**

Entonces iba al pase. Así se pudo producir el final del recorrido analítico. Y tenía que presentarme al jurado del pase. Sin embargo, yo me había dicho que el pase no era para mí. Me hacía extrañas ideas sobre el pase. **Hacía estadísticas.** Hubo un tiempo en el que sólo se nombraba a sujetos femeninos. Sólo mujeres. Yo me decía que un hombre, por su pobre condición masculina, no podía llegar a eso. ¿Por qué esa correlación: se acabó, entonces el pase? **Todavía me podía haber parado ahí,** en el sueño de final de cura, después de haber constatado: “se acabó”, **pararme** en el umbral del pase. Nada en la vida **me preparaba** para ello. No era mi destino, me **parece**. Se acabó, entonces el **pase**.

C9: Se sigue una nueva repetición de la sílaba par, 4 veces. Pero en **pase ha perdido** la r.

Pero se había acabado, entonces haré el **pase**. Y el jurado había dicho “sí”. Frente a mí se abría un nuevo desierto. Dejaba un desierto para meterme en otro. Había que ir. Testimoniar delante del público. **Fui. Sin ningún saber. Y sin saber hacia qué. Ir sin el Otro. Y me comprometí en ello.**

C10: Realizó un acto analítico.

*“Testimoniar luego **frente al público**. Hacer mi pase delante de él, como lo señalaba Miller en su curso. Había encontrado **con qué encantar** a mi público. Contaré mi cura. ¡Uff!, formalizar la clínica de “mi caso”. Mi mito. Blablabla. Más parloteo. No importa. Aún era necesario para dar el paso siguiente. Explicar el pasaje inexplicable del analizante al analista. Lo que Lacan define como **el único acto**. El acto analítico. Hacía falta explicar eso, explicar lo que hizo que me decidiera. Era algo que me exigía mi Escuela. Explicar ese paso al analista. Explicar por qué tomaba ese “enorme riesgo, como lo señalaba Lacan, de volverme eso que es ese objeto a” Explicar en qué únicamente me autorizaba de mí mismo, sin el recurso a un sujeto supuesto saber. Formalizar el acto analítico.*

C11: El acto analítico consiste en volverse **objeto a-, como causa de deseo** del analizante, dejar el discurso del inconsciente e ingresar en el discurso del psicoanalista

*Testimoniar entonces. En la enseñanza que he puesto en marcha, he intentado **poner en evidencia la dimensión del encuentro contingente del final**. ¿El final? Había que reconocerle. Reconocérmelo. Apropiármelo. La **contingencia implica la responsabilidad del ser en el azar del encuentro**. Hacerse responsable, haberlo sido, de la misma manera que se es responsable respecto de las formaciones del inconsciente. Primero había que decidir el ir, hacia ese más allá. Ir, entonces. No retroceder. **Atrapar lo real, esa inmundicia a la que se reduce el ser que surge del inconsciente y elevarla a la dignidad del objeto precioso**. En este caso, atrapar esa cosa inmunda que constituía en el sueño decisivo el paté de cabeza, sacarlo del cráneo y atribuirle toda su nobleza. Reconocer ahí el final, decidirlo, en soledad, sin el recurso de un saber supuesto.*

C12: Se pasa de producir **a+** en el discurso del inconsciente a “ser” **a-** en el discurso del psicoanalista

*“¿Luego? Entonces, el pase. Con la convicción del final se articulaba como una evidencia la cuestión del pase, pues fin de la experiencia y pase aparecieron como ligados uno al otro, como siendo **las dos caras de la misma cosa**. Para mí no había final sin el pase. Si se acabó, entonces el pase. Sin el pase, no estaría acabado. Pero en el mismo movimiento, con el pase, necesariamente, no estaría acabado. Proseguir. Proseguir de otra manera.*

Para mí, esta decisión se sitúo en el corazón mismo de mi relación con la Escuela. Era obligatorio y al mismo tiempo estaba aterrorizado. Por un lado, el reconocimiento de un “es eso, se acabó”. Por un momento, mirarlo: “ciertamente es eso”, lo real, bien de cara. Un

poco como el horror de la muerte que surge del cuadro de **“Los Embajadores” de Holbein¹⁰³⁹** en el momento que Uds. salen por la pequeña puerta del fondo y se dan la vuelta por última vez. **Lo inmundo.**



Jurgis Baltrušaitis (1903-1988) descubrió que esa extraña forma que ocupa el primer plano de la pintura es una anamorfosis de un cráneo humano.

Para corregir la deformación del hueso de sepia y observar el cráneo, puede utilizarse el dorso de una cuchara. Se pone la cuchara en la parte superior del hueso, a la derecha. El dorso de la cuchara debe apuntar hacia la izquierda y ponerse perpendicular a la imagen del cuadro. Colocando la mirada frente al dorso de la cuchara y modificando su orientación, se observa el cráneo sobre la superficie de la cuchara. Si se tiene una versión impresa de la pintura, puede dirigirse la mirada en el plano formado por la hoja y corregir la perspectiva

Por otro lado, sus consecuencias, su articulación con la Escuela, o sea, su articulación ética, es decir, la de aceptar la función de Analista de la Escuela.

No se trataba únicamente de “decirse sí”, sino de “decir sí” a la Escuela, esto formaba parte de la experiencia misma de mi cura. Proseguir entonces, diciendo “sí” a la Escuela”. **El acto analítico** comporta ese doble movimiento: salida de la cura y entrada en el procedimiento del pase. Es en un movimiento que comporta esa doble decisión donde se sitúa el acto. “Decirse sí” correlacionado con **“decir sí a la Escuela”**. Este pasaje de psicoanalizante al psicoanalista de la Escuela, es el acto psicoanalítico del psicoanalizante. **Es un “decir sí” a lo real**, un “decir sí” al “se acabó” que se articula con un decir “sí” a la Escuela.

C13: ¿Decir si a la Escuela es decir si a lo Real? Es una frase singular de un ser singular- No se cumple el deseo del padre, se somete singularmente al supuesto deseo de “Alguien” que “desea” que diga si a la Escuela.

“Es porque el saber ya no tiene como horizonte la promesa de un S_2 por lo que se instaura una relación nueva con el saber. **Este saber es una elaboración de saber que se las arregla como puede con $S(A)$** , sin una transferencia encarnada en un analista. Pero **se impone entonces la necesidad de establecer una transferencia nueva con el sujeto supuesto saber que es la Escuela para que “puedan ser arrancados trozos de saber”**. Es en ese lazo con la Escuela donde se inscribe para mí el “entonces” que hace lazo con el “se acabó” y el pase”.

¹⁰³⁹ Holbein en alemán, parece que se puede traducir por cráneo, en la acepción de hueso vacío, como el hueso de jibia que aparece en el cuadro de los Embajadores que al verlo con una cuchara aparece en forma de cráneo

7.6 – CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 7

I – Aportaciones de Lacan a la teoría de lo social.

Lacan considera que hay cuatro discursos que están sometidos a la operación doble de la castración, tal como se explica en el apartado dedicado a la construcción gráfica de los discursos. Estos cuatro discursos se encuentran sometidos al orden fálico y son los que generan lazo social.

De estos cuatro discursos hay dos que tienen especial importancia para la construcción del modelo de una banda de Möbius de las formaciones sociales humanas: el discurso del amo o del inconsciente y el discurso del psicoanalista.

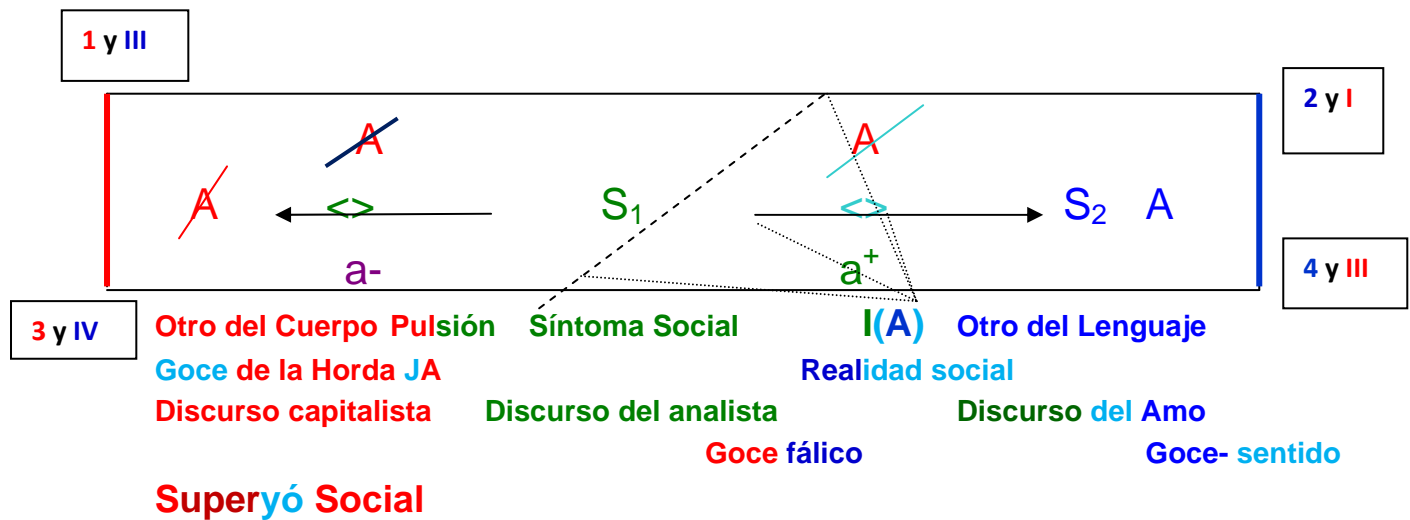
En el lado del **inconsciente** de la banda se encontraría el **discurso del amo o del inconsciente** que incorpora la estructura **del fantasma** y **la identificación** a S_1 como Ideal del Otro, bases de la masa con dirigentes freudiana.

También establece Lacan un “discurso” no sujeto a las leyes de la castración: el discurso capitalista, al que tras eliminar todas las connotaciones políticas que el significante lleva queda como lo que lado del **goce del cuerpo social**. Como **discurso no sujeto a las operaciones** de **castración** y, podría ser considerado una alegoría el “discurso” **del amo de la horda** freudiana, previo a la **formación social humana** de los **hermanos iguales** con un **Ideal del Yo común**.

El **discurso del analista** como **torsión** del discurso del inconsciente, puede servir de base para producir la torsión de la banda de Möbius social, como dice Lacan, “ *Es donde se encuentra la torsión propia, diría, del discurso del psicoanálisis, este discurso plantea la cuestión de un derecho y de un revés y ustedes ya saben la importancia del acento que se ha puesto en la teoría, desde que fue emitida por Freud, la importancia del acento puesto en la doble inscripción. Ahora bien, se trataba de hacerles palpar, la posibilidad de una inscripción doble al derecho o al revés, sin que se haya franqueado un borde. Se trata de la estructura desde hace mucho tiempo se conoce, de la cual no tuve más que hacer uso, llamada la banda de Möbius*”¹⁰⁴⁰.

Con las contribuciones de Lacan superpuestas a las de Freud y las de autores psicoanalíticos de lo grupal es posible realizar la banda de Möbius de las formaciones sociales de la manera siguiente:

¹⁰⁴⁰ Lacan, J. 2009. Seminario 18. De un discurso que no fuera semblante. Paidós. Buenos Aires. Pág. 9



Esquema VII.5 - La banda de Möbius de las formaciones sociales

II – Aportaciones de Lacan a la práctica de lo social

Como en el caso de Freud, las aportaciones que Lacan realiza a como poder intervenir socialmente mediante el psicoanálisis son escasas:

- Da un ejemplo práctico de cómo el psicoanálisis cambiaría la relación con lo fálico, en su aspecto social, con la experiencia de la Escuela, a la que pertenecerían aquellos psicoanalistas que tras haber realizado el pase se enlazarían mediante un vínculo no identificatorio realizando una asociación de los singulares.
- Otra aportación que hace Lacan a la práctica psicoanalítica es la de transmisión en psicoanálisis que permitiría mostrar una manera de transferir el conocimiento distinta a la del discurso del inconsciente y a la del discurso universitario en la que el sujeto trasmisor de conocimiento se colocaría, en el discurso del psicoanalista, en posición de analizante siendo el objeto causa de su deseo de transmitir el propio trabajo psicoanalítico del trasmisor.
Con esta forma de transferencia, vinculada a la Escuela, se transmitiría no saber sino deseo de saber psicoanálisis y podría ser base para pensar una vía de transmitir la innovación.
- Por último, en la experiencia del pase, muestra como la Escuela se convierte en un Sujeto supuesto Saber social para los Analistas de la Escuela.

PARTE IV: EMPRESA INNOVADORA Y PSICOANÁLISIS:

¿ES POSIBLE UN ENCUENTRO?



Publicidad de la empresa José Prieto Vargas de Constantina (Sevilla)
¿Por qué hay cuatro copas sobre la mesa, si sólo beben dos, o tres como mucho?

Las reglas encaminadas a un trabajo psicoanalítico dentro de un campo más complejo que el del grupo, como puede ser, por ejemplo, el trabajo en el interior de un organismo médico-social o en una empresa económica no han sido aún delimitadas con exactitud

Didier Anzieu

En **la segunda parte** de la tesis se establecieron los principios teóricos que apartaban al psicoanálisis de las disciplinas médicas y psicológicas, mostrándolo como una ciencia con un **campo propio**, el del **inconsciente y su más allá**, y con un método práctico que podría, por motivos didácticos, discriminarse en cuatro fases lógicas, con el que era posible trabajar tras la demanda del sujeto que quisiera adoptar la posición de analizante.

En **la tercera parte** de esta tesis, se han analizado los intentos realizados por Freud, algunos psicoanalistas especializados en instituciones y grupos y Lacan, para comprobar si era transferible el psicoanálisis al ámbito de lo social.

El objetivo doble de esta parte, cuarta y final de la tesis, es tratar de articular las conclusiones obtenidas en los apartados previos, con el ánimo de que sea posible **desarrollar un modelo teórico**, lo que se hará en el capítulo 9, **que explique cómo los principales conceptos psicoanalíticos aplican a la empresa** y establecer **una vía práctica** que permita reflexionar sobre como intervenir en una empresa singular que lo demande, a este objetivo se dedicará el capítulo 10.

Según algunos autores estos objetivos quizá contribuyan a abrir un **nuevo campo epistemológico**, pues, *"A través del abordaje psicoanalítico del grupo se transforman necesariamente la definición misma del inconsciente como objeto teórico del psicoanálisis, el modelo de inteligibilidad del aparato psíquico y la concepción del sujeto y la subjetividad"*¹⁰⁴¹.

Para alcanzarlos, se propone el siguiente camino:

1) Adaptar el modelo de cinta de Möbius de las formaciones sociales humanas establecido en la Parte III de esta tesis, **al caso particular de la empresa innovadora.**

Este trabajo está relativamente bien fundado en la investigación realizada sobre los aspectos sociales del psicoanálisis, habiéndose incorporado al modelo subjetivo desarrollado en la parte II, las aportaciones de Freud, Bion, Anzieu y Lacan, en la Parte III.

El Psicoanálisis, tal como Freud lo estableció, abre la posibilidad de **pensar la empresa como una masa con director**, que seguiría las leyes de la sustitución del Ideal del yo de sus miembros por un objeto externo común a ellos, la figura del dirigente o de la idea directora, estando unidos, además, estos miembros por identificaciones recíprocas. Además, postula Freud que, **existe un malestar cultural** que es **estructural en toda**

¹⁰⁴¹ Kaës, R. 2000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 18

organización humana. Este malestar consustancial a la cultura proviene de la necesidad de reprimir las pulsiones para poder establecer lazo social.

Para Lacan es la propia dimensión civilizatoria la que crea el sujeto, su **cuerpo** y el **goce** asociado a dicho cuerpo, no existiendo una posibilidad, por fuera de lo social, de ser sujeto ni de gozar. Lacan considera que los discursos sometidos a la doble castración son los modelos que permiten reflejar como se sostiene cualquier tipo de lazo social humano. En esta tesis se han adoptado dos de ellos, el del Inconsciente y el del Psicoanalista, y un “discurso” no sometido a las reglas de la castración, el del Capital, para establecer el modelo de cinta de Möbius de la formación social que en esta parte se tratará de extender al caso particular de la empresa innovadora.

En el discurso del Inconsciente, mediante el que normalmente hacen el lazo social los humanos para establecer una necesaria realidad compartida, hay un resto que no puede ser dicho, que está **más allá del sentido**. Este resto **condensa el goce libidinal que los significantes no pueden tramitar simbólicamente**. Este discurso permitiría pensar la empresa como un cúmulo de significantes, S_2 , ordenados bajo la sobredeterminación de un significante amo, S_1 , en torno al cual se producen procesos de identificación. Este significante amo, según el esquema del discurso del inconsciente, pone a trabajar a los otros significantes, por ejemplo el conocimiento empresarial, pero también las opiniones y el resto de transmisiones orales que se dan en la empresa, produciéndose un resto no simbolizable. Se propone en esta IV parte de la tesis que este discurso sirva para reflexionar sobre el **Inconsciente de la Empresa**.

Asimismo Lacan mostró un discurso no sometido a las reglas de la castración al que llamó discurso del capital, que esta IV parte de la tesis alegorizaría al **Cuerpo de la Empresa**.

El **discurso del psicoanálisis** podría alegorizar la torsión, sirviendo de frontera entre los dos anteriores, siendo simultáneamente punto de encuentro y de separación, mostrando un **“derecho” y de un “revés”** en la superficie única de **la banda de Möbius**.

2) Establecer un método de intervención en la empresa que pueda responder a las demandas de innovación y de limitación del malestar. Aquí el trabajo está mucho menos avanzado por la gran disparidad de criterios existentes entre los distintos psicoanalistas de lo grupal estudiados y por la dificultad, común a todos ellos, de intervenir en una organización que tiene las características de la masa con dirigentes.

Freud dedicó su trabajo sobre lo social, eminentemente teórico, a la masa, mientras que sus seguidores, que se orientan más en los aspectos prácticos, se concentran en el grupo, generalmente, el grupo pequeño y, habitualmente, constituido ex profeso para la tarea de realizar un psicoanálisis terapéutico grupal. La empresa puede ser incluida en cualquiera de estas dos categorías, masa o grupo, dependiendo de su tamaño y del nivel organizacional al que se proyecte intervenir.

Pero se puede decir que **no existe literatura sobre cómo puede ser la práctica del psicoanálisis en formaciones grandes** salvo en el caso del análisis institucional, y no está demasiado clara la faceta práctica de esta técnica, y en los trabajos de Kernberg y Enriquez. Aunque existe literatura abundante de cómo realizarla en los grupos.

Afortunadamente, **lo que sí ha aparecido, además con cierta profusión en los últimos años, es una reflexión filosófica cercana al pensamiento lacaniano sobre como intervenir políticamente en la sociedad.** Filósofos como Agamben, Badiou, Laclau, Rancière y Žižek se interrogan sobre qué es lo político, su relación con lo inconsciente e, incluso, con lo real y como sería posible realizar un cambio, que tenga en cuenta dichas dimensiones, en lo político. A estos pensadores se dedicará el capítulo 8 de esta tesis.

También hay psicoanalistas que consideran que se está produciendo un cambio social de gran envergadura, como escribe Kohut, *"cada cambio en el medio social del hombre lo enfrenta con nuevas tareas en lo que concierne a su adaptación a ese medio y que las exigencias que le plantean cambios de tal magnitud que se puede hablar de la aurora de una nueva civilización son, desde luego, particularmente grandes. Para asegurar su supervivencia en el nuevo medio, ciertas funciones psicológicas del hombre, no sólo tendrán que trabajar tiempo extra sino también- y aquí me refiero a la tarea de varias generaciones –lograr una posición de predominio en la organización psíquica del hombre"*¹⁰⁴². Asimismo, algunos psicoanalistas, reflexionan sobre el síntoma y el imaginario social, aunque sin aportar vías de intervención.

El método de trabajo adoptado en esta parte de reflexión sobre la práctica consiste en tratar de seguir los pasos formales dados en los capítulos 4, 5, 6, y 7, pero pensándolos desde la dimensión de lo empresarial. Se trataría, modestamente, de poder hacer efectivo el cuarto paso de la metodología propuesta por Freud *"Sólo después de una más profunda investigación del campo de fenómenos de que se trate, resulta posible precisar*

¹⁰⁴² Kohut, H. 2001. *La restauración del sí-mismo*. Paidós, Barcelona. Pág.193

*más sus conceptos fundamentales científicos y modificarlos progresivamente, de manera a extender en gran medida su esfera de aplicación, haciéndoselos así irrefutables. Este podría ser el momento de concretarlos en definiciones"*¹⁰⁴³.

Como el doctorando considera que para dar este último paso sería necesario disponer de un período de tiempo adecuado para el desarrollo de la comprobación práctica de las hipótesis planteadas, propone en esta parte final de la **tesis emplear un método alegórico** de reflexión que permita conjeturar una **conexión teórica entre el psicoanálisis y el mundo empresarial y reflexionar sobre la factibilidad de poder intervenir en el mundo de la empresa** desde el campo del psicoanálisis.

Se deja, por tanto, para un ulterior período de investigación postdoctoral la validación del modelo teórico y del método de intervención, mediante la práctica directa en la empresa.

Además, fue surgiendo a lo largo de la investigación, **una dificultad teórica y práctica** de difícil solución; el nivel al que se teoriza sobre el aparato psíquico de la empresa y al que, consecuentemente, se intervendría.

Se trata de **una dificultad de lenguaje** que hay, aún, que tratar de solventar, lo que se intentará en el **capítulo 8**. Esta dificultad deriva de que existen **muy distintos intereses** en la empresa, por lo que, previamente a establecer un método de intervención sería necesario **ensayar una vía de diálogo entre las distintas posiciones que éstos representan**, algunas de ellas antagónicas, por lo que hay que pensar cómo hacer entenderse a visiones que parten de presupuestos muy diferentes:

- Por un lado aparece tensión de lenguaje en **el par empresa/ malestar social**, pues una parte del imaginario social hace a la empresa o al empresario, que incluye en el grupo de “los poderosos”, responsables del malestar social sobre cuyas causas se investigó en el capítulo 1. No tenerlo en cuenta haría que esta investigación olvidase la cuestión fundamental de Quién es el poder?

El doctorando ha ido constatando que **el lenguaje que se iba empleando a medida que avanzaba la investigación**, y la realidad que se trataba de representar o aprehender con éste, **se iba alejando del lenguaje hablado tanto por el hombre de la calle como por el empresario innovador** para convertirse en una jerga utilizada por un grupo de personas, los psicoanalistas, que sostienen que en la realidad se dan una serie de “hechos” a los que califican con términos de un lenguaje sólo empleado por su grupo

¹⁰⁴³ Freud, S. 1981. *Pulsiones y sus destinos*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág.2039

profesional, del que, además, existen diversos dialectos. Sin embargo, en las realidades de otros colectivos, ni estos conceptos son manejados, ni aquellos “hechos” que quieren representar existen o son considerados lo suficientemente relevantes para ser ni siquiera nombrados. Por tanto es dudoso que estos grupos se tomen el trabajo de intentar comprender los dialectos psicoanalíticos.

Se trata, por tanto, de una cuestión de clasificación, de establecimiento de clases a las que se llama conceptos y de su aceptación o no, por otros colectivos que dividen de maneras alternativas, a la psicoanalítica, la realidad supuestamente universal.

– A la distancia entre el lenguaje de la ciencia positiva y el del psicoanálisis, ya vista en el capítulo 2, se suma la dificultad de que la demostración no existe *“Pero como **en el psicoanálisis, no se demuestra**, en el lugar de la demostración existe a menudo la evocación: cuando eso evoca, cuando da la sensación de dar en el blanco, que es eso exactamente, ¡y bien! Eso ocupa el lugar de la demostración”*¹⁰⁴⁴.

Pero la evocación tiene demasiado de imaginario, por lo que Lacan “agregaba periódicamente un cierto número de apéndices de orden matemático y lógico **donde la demostración es posible**, al mismo tiempo que se esforzaba en mostrar que los términos de esos apéndices lógico matemáticos eran homológicos, homólogos a términos y a problemas de orden psicoanalítico.”¹⁰⁴⁵.

Quizá las vías de la evocación y del matema podrían ensayarse para intentar establecer un puente entre estos mundos. Y cada una de ellas por distintas razones:

– **La vía de la evocación es común a todos los humanos.** El acercamiento imaginario tan denostado en algunos “ambientes” psicoanalíticos tiene la gran ventaja, además de dotar de sentido al discurso, de que, una misma imagen, puede ser compartida por “grupos” humanos dispares. La desventaja es que cada grupo deposita en la imagen compartida distintos significados con los que se identifica. Estos procesos, por un lado, dan consistencia al grupo pero, por otro, llevan a acentuar la estabilidad adquirida a través de esa imagen mediante la exacerbación de las diferencias con otros grupos, dando lugar a lo que Freud llamaba el narcisismo de las pequeñas diferencias. Aunque las distinciones entre los grupos sean ínfimas los enfrentamientos pueden ser máximos, porque lo que está en juego es la supervivencia de un concepto amo

¹⁰⁴⁴ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 14. No publicado en castellano

¹⁰⁴⁵ Miller, J-A. 2008-09. *Cosas de Finura en psicoanálisis*. Clase 14. No publicado en castellano

alrededor del cual se articulan todos aquellos otros que conforman la realidad específica de ese grupo humano.

- **La vía de la matematización**, mucho más cara a los psicoanalistas lacanianos, tiene la ventaja de aportar la dimensión simbólica y permitir, a los que la utilizan, separarse algo de lo imaginario y de lo cohesivo del fantasma que la imagen grupal lleva asociado.
- Existiría, además, **un tercer puente entre los mundos del psicoanálisis y el de la empresa: la vía de lo singular**. El psicoanálisis es una de las pocas disciplinas en las que la categoría de lo singular es considerada preeminente, tanto en su teoría como en su práctica. Lo mismo ocurre en el mundo empresarial, aunque en ambos contextos se producen feroces críticas internas que reivindican el monopolio de la visión universalista/clasificatoria. Esta críticas están representadas en el mundo de la empresa por las ciencias positivas, la economía fundamentalmente, y en el mundo del psicoanálisis por los psicoanalistas provenientes de las ciencias médicas y psicológicas. El argumento, compartido, por los positivistas de los entornos empresarial y psicoanalítico, rezaría así: lo singular no será nunca una categoría en la que se pueda asentar una ciencia, pues lo singular no es clasificable. Sin embargo, a las prácticas psicoanalítica y empresarial, ese argumento no les parece demasiado relevante, pues siguen trabajando con lo singular más allá de las cortapisas clasificatorias.

Si se piensa en el lenguaje como una maquinaria capaz de transformar la singularidad de cada objeto del mundo en una clase, se podría considerar que la dificultad que perturba el puente entre psicoanálisis, ciencia y empresa, como entre cualesquiera otros grupos humanos, no es otra que la dificultad del lenguaje mismo.

Por esta razón, quizá sirvan para arrojar cierta luz al desencuentro múltiple aquí planteado y ayuden a paliar la dificultad adicional de la falta de demostración en psicoanálisis una reflexión sobre tres formas diferentes de intercambiar ideas: **debate, discusión y conversación**.

- **Debatir** proviene del latín “debattuëre”, cuya raíz “battuere” puede traducirse por golpear y según la RAE significa 1. tr. *Altercar, contender, discutir, disputar sobre algo* y 2. tr. *Combatir, guerrear*. El debate “*en general, se sostiene sobre posiciones encontradas. Casi podríamos decir: sobre posiciones desencontradas. Por ello es fácil que gire a una contienda con ribetes de pelea y aún de escándalos. El debate es bastante hegeliano dando a ver una lucha a muerte por puro prestigio. La representa, sólo la representa.*

*Desde el punto de vista del psicoanálisis es un discurso sobre la potencia y en este sentido responde a la lógica masculina, fálica*¹⁰⁴⁶.

Se relaciona con el plano **imaginario**, como límite, donde la agresividad tiene por objeto la imposible misión de tratar de completar una imagen de la totalidad que, por estructura es incompleta. La componente imaginaria del debate aparece en torno a “**La escena del debate (que) se tensa en torno a un todo a nada**”¹⁰⁴⁷.

Aunque pudiese parecer que es entre dos personas, se trata, en general, “*de una mostración a un tercero, por ejemplo, la opinión pública, el televidente que va a decidir quién le <<gusta>> más, no quien posee argumentos más sólidos o propuestas más viables*”¹⁰⁴⁸. Esto se debe a que “**toda decisión comporta una elección de goce, también. Se compran imágenes y palabras más que plataformas partidarias y por ello son tan necesarios hoy en día los asesores de imágenes, no tanto los asesores políticos**”¹⁰⁴⁹.

La naturaleza del debate se sostiene en “*el disenso. Pero en un disenso que quiere permanecer como **disenso***.”¹⁰⁵⁰.

Se podría pensar que el debate es la forma de intercambiar ideas entre dos colectivos que utilizan la evocación como vía de sustituir la demostración.

- **Discutir**, proviene del latín “discutĕre”, cuya raíz “quaterē” puede traducirse por agitar, menear, sacudir y “dis”: separar: Por tanto: agitar algo para separarlo. Según la RAE: *Dicho de dos o más personas: Examinar atenta y particularmente una materia. 2. tr. Contender y alegar razones contra el parecer de alguien.*

*“Discutir es examinar un tema atentamente con otros, siendo clave la presencia de la función del interlocutor. Se alegan razones contra el parecer del otro, sí, siempre y cuando recordemos que uno recibe del Otro su propio mensaje en forma invertida.... discutir es tener gusto por el detalle, pero también por **el rigor** con el que se encara el tema examinado”*¹⁰⁵¹.

¹⁰⁴⁶ Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 30

¹⁰⁴⁷ Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 30

¹⁰⁴⁸ Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 30

¹⁰⁴⁹ Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 30

¹⁰⁵⁰ Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 30

¹⁰⁵¹ Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 32

“En toda discusión, lo sepan o no los interlocutores, el horizonte es la obtención de un **consenso**”. Se estaría en un plano en que lo simbólico tendría preeminencia sobre lo imaginario.

- **Conversar.** Del latín “conversāre”: dar vueltas juntos. Para la RAE: 1. intr. *Dicho de una o de varias personas: Hablar con otra u otras.* 2. intr. Mil. *Hacer conversión.* 3. intr. desus. *Vivir, habitar en compañía de otros.* 4. intr. desus. *Dicho de una o más personas: Tratar, comunicar y tener amistad con otra u otras.*

Se trata de “un diálogo entre amigos donde **el consenso o el disenso pasan a un segundo plano**. Si no es así se termina la conversación. Este tipo de conversación, no se preocupa por un tema en particular, ni por conducir la misma a un objetivo previamente fijado, ni conservar alguna dirección y solo se sostiene en la deriva de sí misma. Pero podemos hablar de un sentido restringido de la conversación donde la aparente libertad que la caracteriza desaparece...**Adjuntar una finalidad instrumental a la conversación impide su debilidad.** Esta **finalidad** tiene por lo menos que **no presentar un resultado sobre un problema sino una pregunta sensata** sobre un problema al que se lo puede tomar por la vía de la conversación”¹⁰⁵².

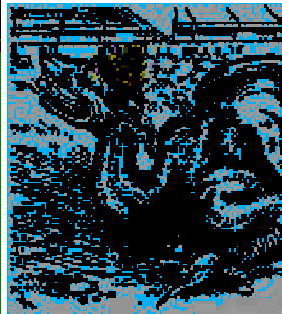
Se conversa con un texto, con quien lo escribió “en tanto obligan, interrogan, agujerean el saber de uno”¹⁰⁵³. Y la conversación se hace permanente si se respeta el deseo de sostenerla. **No se trataría de encontrar un consenso sino producir agujeros en el saber de cada conversador.** Con este espíritu se planteó esta investigación y a él se pretende seguir siendo fiel.

¹⁰⁵² Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 33

¹⁰⁵³ Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 34

CAPÍTULO 8:

POSIBILIDADES DE UNA CONVERSACIÓN ENTRE PSICOANÁLISIS Y EMPRESA INNOVADORA: LA NECESIDAD DE UN TERCERO



versus Debate o Conversación

"Con los comunistas hasta **la muerte**,
pero ni un paso más"

José Bergamín

Mein Sohn Amfortas,
bist du am Amt?

Richard Wagner, Parisfal

"**Recuerdo haber leído en la Argentina, en la década de 1960, un periódico con un titular de primea página que decía: <<la Constitución Nacional>> se está volviendo subversiva**"

Ernesto Laclau

"Los sistemas de control adaptativo predictivo experto a través de la información que reciben del proceso en tiempo real, **son capaces de variar automáticamente, su ley de control**"

Juan Martín Sánchez, ETSII. UNED

INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 8. En este capítulo se pretende hallar un **estilo de presentación que permita tramitar los desencuentros que, en la conversación que se quiere construir entre empresa innovadora y psicoanálisis, se ponen de manifiesto.**

Para intentarlo, se ha optado por una **doble aproximación:**

- Por un lado, **“invitar a un tercero”** a la conversación para tratar de evitar el riesgo de debate, de enfrentamiento imaginario que puede darse entre dos posturas encontradas.
- Por otro **“suplementar” la aproximación teórica con noticias aparecidas en prensa,** para que el estilo de la expresión y el punto de vista mantenidos no sean exclusivamente los de analistas y empresarios, sino que se tengan en consideración las opiniones de otros colectivos también concernidos con la empresa, la innovación y el malestar social.

El “tercero invitado” estará constituido por la síntesis de la lectura del trabajo de un grupo de filósofos contemporáneos que en las últimas décadas han reflexionado sobre las posibilidades de realizar un cambio social. La **selección** de estos autores se debe a las siguientes **razones:**

- Han desarrollado sus trabajos en torno a **la importancia del lenguaje**, en los procesos de transformación de las realidades políticas.

- La capacidad del lenguaje para transformar la realidad parece relacionada con que una de las funciones sociales del lenguaje sería la de **transformar, inconscientemente, singularidades** que aparecen **contingentemente** en la vida del hablante en **clases particulares**. Este proceso trataría de **forzar la representación, imposible**, de una “clase de **singulares**” **que se pretende que compartan** el mismo **significante**, lo que Agamben expresa así: *“La antinomia entre lo individual y lo universal tiene su origen en el lenguaje. La palabra árbol nombra de hecho a todos los árboles, indiferentemente, en cuanto que supone el propio **significado universal** en lugar de los árboles **singulares inefables**. Por tanto, la palabra transforma la **singularidad** en **miembro de una clase**, cuyo **sentido** define la propiedad común (la condición de pertenencia \in). La fortuna de la teoría de conjuntos en la lógica moderna procede del hecho de que la definición del conjunto es simplemente la definición de la significación lingüística. La comprensión en un todo M de los objetos singulares distintos m , no es otra cosa que el nombre. De ahí las paradojas insolubles de las clases, que ninguna «brutal teoría de los tipos» puede pretender disolver”*¹⁰⁵⁴. Si, como es el caso del este capítulo de la investigación, lo que **se pretende es nombrar lo que**

¹⁰⁵⁴ Agamben, G. 1996. *La comunidad que viene*. Pre- textos. Valencia. Pág. 13

piensa una clase de hombres: empresarios, psicoanalistas, políticos, etc... el psicoanálisis sostendría que, sólo **sería posible indicar cuales son los significantes amos** a los que esa clase de seres parlantes **se identifica inconscientemente**, es decir, la identificación como mecanismo inconsciente **que trata de forzar la conjunción imposible** de **singularidades**.

- Además estos pensadores reflexionan sobre un tipo de pensamiento, supuestamente compartido, **imaginariamente**, por una clase de seres humanos: **las opiniones**. En el caso de que se pudiese llegar a entender cuáles son las opiniones de las distintas clases concernidas por la empresa, habría que asumir **la tarea de intentar representarlas**. El doctorando, a lo largo de esta tesis, ha ido atribuyendo opiniones a los colectivos, más o menos enfrentados, de los empresarios innovadores y de los psicoanalistas, utilizando noticias de prensa.

Aunque, por la doble pertenencia del doctorando a estos grupos, quizá, le fuese posible representar algunas de las opiniones de estos colectivos, se ha preferido incluir un árbitro a esa imaginaria conversación. El árbitro ha de conocer los reglamentos del juego y en este caso, los filósofos elegidos comparten la doble característica de ser conocedores del psicoanálisis y, en particular, de la obra de Lacan, y de haber desarrollado un **trabajo innovador sobre las características teóricas del cambio** y sobre las **posibilidades de transformación de lo social**. Además, son críticos **con las opiniones atribuidas al sistema económico capitalista, si bien es verdad que**, como cuerpos físicos y sujetos simbólicos forman parte de este sistema. No obstante, esta salvedad, **su arbitraje, aportaría:**

- **Contraste con las opiniones atribuidas a los empresarios, evitando la unilateralidad**, sobre los cambios que están aconteciendo a nivel global.
- **Contraste con las opiniones atribuidas a los psicoanalistas** en lo que se refiere a la dificultad de pensar la intervención del psicoanálisis en los grandes grupos humanos
- **Reflexión sobre la dimensión social del psicoanálisis y su posible traslado a grandes masas de población**, en concreto, las comunidades políticas
- **Reflexión sobre la radicalidad de “lo nuevo” y teorización de cómo esto “nuevo” se genera e, incluso, cómo se puede operar con ello.**

Este capítulo 8 que se pretende que sirva de puente “lingüístico” entre la visión del mundo de empresarios innovadores y psicoanalistas, se compondrá de los siguientes apartados:

En el **primer epígrafe** se abordarán, **teniendo en cuenta la posición del psicoanálisis**, los **cambios en el entorno** de la economía global que afectan a la empresa innovadora, ya tratados en el capítulo 1. Pero si en ese capítulo la reflexión se hizo atendiendo exclusivamente, a consideraciones empresariales, en este se tendrá en cuenta la posición del psicoanálisis y la de los filósofos de lo social seleccionados.

Se analizarán específicamente los siguientes aspectos:

- el cambio mundial hacia una **economía simbólica**
- el aumento previsible de la incidencia de los **fenómenos de masas** por la proliferación de la población y su concentración en grandes urbes
- y el **aumento del estrés en la empresa**.

Se parte del supuesto de atribuir una **teórica demanda de la empresa**, construida a partir de las opiniones de sus integrantes **sobre la falta de saber empresarial sobre cómo afrontar estos cambios** impuestos por el entorno. Se realiza también el ejercicio de efectuar **una primera devolución**, desde el psicoanálisis, a esta demanda empresarial.

El empresario “sabe” que el mundo de lo **necesario** recibe “**inexplicables**” **golpes** de lo **real** que ponen en peligro el equilibrio de lo construido y se da su propia explicación sobre estos síntomas, desde su conocimiento económico y asume, o no, el riesgo de afrontarlos.

Pero en la economía actual, se está produciendo un **fenómeno de dispersión del capital**, a través de fenómenos de tipo securitización, que intentan dispersar el riesgo financiero entre muchos pequeños inversores, lo que hace que las empresas, cada vez más, estén en manos de una mayoría anónima de pequeños accionistas que a su vez, generalmente, son empleados, propietarios o directivos de otras empresas.

Estos nuevos **micro-inversores emplean sus ahorros** laborales, familiares o empresariales, en distintos sectores, la mayoría de las veces **sin saber claramente en que inversiones concretas se emplea su dinero, ni el riesgo** que asumen. Esta **acefalia de las empresas cotizadas**, en cuanto a la propiedad se refiere, **deja las decisiones en manos de gestores vinculados a éstas sólo en el corto-medio plazo**, puesto que son **valorados por los resultados** conseguidos **en períodos de gestión cada vez más cortos**, por lo que suelen desentenderse de la rentabilidad y el riesgo a largo plazo.

Todos los que invierten en fondos de pensiones, directa o indirectamente, sean empresarios, directivos, trabajadores o miembros de cualquier otra categoría social, **conforman un capital**, quizá sin ser conscientes de ello, que, cada vez más, no es nadie concreto y que, por su propia dinámica, tiende a crecer y diversificarse de forma autónoma.

En el **segundo epígrafe** se darán los primeros pasos para, **desde la posición del psicoanálisis**, tratar de **escuchar a la empresa** y **que ésta pueda comenzar a suponer saber al psicoanálisis**.

Se abordarán los siguientes temas, por su cercanía al conocimiento empresarial:

- el **concepto de placer** desde el punto de vista energético, tal como Freud lo presentó,
- el **concepto de homeostasis** que puede servir para explicar cómo aumenta la dificultad de control en sistemas complejos, como es el caso de los nuevos escenarios competitivos derivados de los cambios analizados en el primer epígrafe
- el **concepto de realidad** visto desde el psicoanálisis y su relación con los conceptos de realidad virtual y de economía financiera.

En el **tercer epígrafe** se analizará la obra de algunos filósofos contemporáneos **concernidos con lo nuevo en lo político y conocedores del psicoanálisis lacaniano** para que realicen el papel de tercero en esta pretendida conversación entre empresa innovadora y psicoanálisis.

La lectura que se realiza del trabajo de estos autores no es filosófica, puesto que lo que **interesa encontrar son los ecos de lo psicoanalítico**, en su intento de transformación de lo político.

Probablemente estos autores jamás pensasen en tales términos, aunque los conozcan, a la hora de escribir su obra, **pero en el ejercicio alegórico que constituye esta última parte de la tesis las palabras** de empresarios, psicoanalistas y también filósofos **han de ser pasadas por el filtro de lo creativo a riesgo** que de esta operación sólo resulten pamplinas, licencias poéticas, pensamientos retrógrados o repeticiones, según el criterio de quien las lea. Pero en esta tarea **también pueden aparecer invariantes** que se repiten, precisamente, lo que busca encontrar todo método científico.

En la obra de cada uno de estos filósofos del cambio político **se tratará de encontrar respuestas al proceso de innovación en su dimensión político-social:**

- El trabajo de **Badiou** se enfoca, principalmente, en el modo de **lo contingente**.
- **Rancière** da un paso más allá, intentando decir algo sobre **lo imposible**.
- **Laclau**, por su parte, se centra en lo que podría considerarse **la construcción del fantasma social**.

Los trabajos de estos tres filósofos, junto con comentarios de Agamben y Zizek, apoyarán el intento de construir la alegoría de intervención en la empresa en el capítulo 10.

8.1 – DEMANDAS DE LA EMPRESA DERIVADAS DEL TEMOR AL CAMBIO RADICAL EN LAS CONDICIONES DEL ENTORNO Y PRIMERA POSIBLE DEVOLUCIÓN DESDE EL PSICOANÁLISIS

En este primer epígrafe se trata de retomar la visión de la empresa que se formuló en el capítulo 1, pero ahora, teniendo en cuenta la posición psicoanalítica, como primer paso para contrastar las posibles conexiones entre ambos contextos.

En el mundo de la empresa la investigación se desarrolla, generalmente, siguiendo el método de las ciencias positivas, pero con la prueba contundente que la realidad económica exige, anualmente, de lo acertado o erróneo de las hipótesis prácticas planteadas. Éste podría ser un punto de analogía con la investigación en el campo psicoanalítico, pues la práctica clínica también muestra si la investigación en psicoanálisis va o no bien encaminada.

Sin embargo, en psicoanálisis se transmite el conocimiento de manera distinta que en la empresa. No porque en el mundo empresarial no se "sepa" que los conocimientos racionales no son, ellos solos, la clave para lograr las transformaciones requeridas para la mejora innovadora de la empresa, sino porque se carece de un método y de unas técnicas que permitan un tipo de trasmisión distinta a la tradicional.

Por otro lado, desde el punto de vista de la empresa el sistema económico capitalista se ha convertido en hegemónico. Sin embargo, como se vio en el capítulo 1, también opina el empresario que, parece que se está llegando a un límite impuesto por lo real.

Este límite es imaginado de diferentes maneras por la opinión pública, de la que el empresario también forma parte, constituyendo un árbol de escenarios que iría desde el "colapso narcisista" que da por supuesto el fin de la civilización e incluso del planeta, hasta la "visión obsesiva", que cree que la Tecnología otorgaría el dominio absoluto sobre la Naturaleza. Existen también, aunque no son aceptadas con igual extensión que las anteriores, "posiciones delirantes" que esperan la llegada de seres de otros mundos, o fantasías de escape hacia una vida paradisíaca que, ya sea espiritualista o materialista, abogan por el abandono del escenario de la realidad.

El imaginario social trata así, mediante el principio del placer, de tramitar el límite que lo real impone. En el intento de empezar a responder, desde el psicoanálisis, sobre estos

problemas se tendrá en cuenta lo que Freud¹⁰⁵⁵, sostiene tras al señalar que *“El principio del placer parece hallarse al servicio de los instintos de muerte...hay aún innumerables problemas a los que todavía no es posible responder y debemos esperar a que la investigación cuente con otros medios, permaneciendo siempre dispuestos a abandonar, en el momento que veamos que no conduce a nada útil, el camino seguido durante algún tiempo. Tan sólo aquellos crédulos que piden a la ciencia un sustitutivo del abandonado catecismo, podrán reprochar al investigador el desarrollo o modificación de sus opiniones”*.

Los cambios de entorno que, previsiblemente, pueden generar una demanda al psicoanálisis por parte de la empresa, al poner en cuestión el principio del placer e incluso del principio de realidad en que se basa su equilibrio homeostático, son los siguientes:

- El **cambio hacia la economía simbólica**, junto con **el malestar** social asociado a dicho proceso. En el capítulo 1 se vio como esta conexión ya fue detectada a finales del siglo XIX por filósofos como Nietzsche y Simmel.

Para éste último la cuantificación generalizada de las relaciones humanas debida a la creciente monetarización de la vida cotidiana, conduciría a la maquinización del mundo, quedando sometida la civilización a *“las leyes”* de las máquinas.

Más tarde, Heidegger reflexionó sobre la tecnificación del mundo y Lacan, gran conocedor de su pensamiento, desarrolló los discursos del capital, de la ciencia y de la técnica para tratar de dar cuenta del impacto de estos cambios técnico-económicos en el lazo social, desde la perspectiva del psicoanálisis.

En la actualidad distintos filósofos, coinciden en tomar como campo de reflexión el malestar social proponiendo vías alternativas al capitalismo hegemónico intentando un nuevo lazo social. En este capítulo se analizará cómo se conectan estos pensamientos con el malestar social que se asocia a los cambios en el contexto socio-económico mundial.

- La **importancia creciente que los fenómenos de masas** están adquiriendo en el mundo. Se contemplarán tanto datos empíricos como los trabajos de naturaleza filosófica entre los que se destacan los de Canetti sobre las masas, los de Cornelius Castoriadis sobre el imaginario social y los de Erich Fromm sobre el inconsciente social. Se constata, también, que no existen investigaciones acerca de cómo podrían gestionarse la previsible aparición de fenómenos de masa de naturaleza inconsciente en entornos urbanos cada vez más densamente poblados.

¹⁰⁵⁵ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2541

Este previsible aumento de los fenómenos de masas deriva tanto del crecimiento acelerado de la población mundial como de su concentración en determinadas áreas del planeta. De este cambio se resultan tanto el aumento del número de clientes potenciales, como el correlativo aumento del tamaño de las compañías, o de los entramados que las soportan, para poder dar servicio a las crecientes demandas de las masas de consumidores.

Asimismo aparece una masa de los que no tienen capacidad de consumo, **los no-clientes**, que pueden poner en cuestión, no ya por su fuerza revolucionaria ni por motivos éticos, sino por una simple cuestión de densidad de población, la manera en que el sistema, que los excluye, se auto regula. A estas masas de excluidos del “paraíso capitalista” no les interesa la homeostasis de tal sistema porque, no sólo no les aporta nada, sino que quizá, les impide alcanzar su propia homeostasis, por lo que conviene recordar que *“No hace falta decir que una cultura que deja insatisfecho a un núcleo tan considerable de sus partícipes y los incita a la rebelión no puede durar mucho tiempo, ni tampoco lo merece”*¹⁰⁵⁶.

– **El aumento del stress en la empresa.** El estrés según el diccionario de la RAE sería la: *“Tensión provocada por situaciones agobiantes que originan reacciones psicosomáticas o trastornos psicológicos a veces graves”*.

El fenómeno del malestar social se refleja también en la empresa donde presenta varias caras que van desde el absentismo, a las enfermedades laborales de tipo psicosomático o mental, o a los problemas de acoso, pero su aspecto socialmente más alarmante es lo que ha dado en llamarse estrés, por la relación que tiene con el pasaje al acto.

Con la articulación de las visiones de filósofos y psicoanalistas, complementarias o antagónicas a las de la empresa, sobre estos tres cambios en el entorno, se pretende partir de distintas posiciones para **intentar construir una “conversación”** entre empresa, ciencia, psicoanálisis y sociedad, enfocada al objetivo de entender la relación entre malestar y la innovación en la empresa.

En este epígrafe se trata de mostrar cómo, ante estos cambios del entorno, la empresa se encuentra incapacitada para actuar como lo venía haciendo, por tratarse de cuestiones que están más allá de las abordables por los métodos tradicionales de adaptación a la realidad económica, es decir, si se permite la alegoría, por tratarse de cambios que están **más allá de su principio del placer e incluso más allá de su principio de la realidad**.

¹⁰⁵⁶ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2966

8.1.1 – DEMANDAS DERIVADAS DEL CAMBIO HACIA UNA ECONOMÍA SIMBÓLICA.

Debido a que las necesidades materiales de una gran parte de la población, encuadrada en el sistema capitalista, comienzan a estar cubiertas, el mercado, en busca de nuevas necesidades que satisfacer, se enfoca tanto hacia una demanda productos con menor componente material como hacia la demanda de servicios. No se entra, aquí, en el debate de si el mercado es el que crea la necesidad o la necesidad provoca la respuesta del mercado, pues es algo que se contempla en el epígrafe dedicado al análisis de los discursos del inconsciente y del capital. La economía simbólica se caracterizaría por dos tipos de fenómenos:

- La reducción de la parte material del producto y el aumento de su componente simbólica. El software, el diseño, la marca, etc., adquieren un peso cada vez mayor con respecto a la parte material que, incluso, llega a desaparecer de la composición del producto final, en una tendencia a que se fabriquen cada vez más productos de naturaleza intangible, dando lugar al oxímoron **de realidad virtual** en el mercado.
- El aumento de los servicios que hace que la “**componente verbal**” de la mercancía adquiera cada vez mayor peso en los intercambios económicos, y que en las ofertas adquieran mayor importancia las promesas de satisfacción futuras.

En el capítulo 1 se vio que sector servicios superaba el 60% del PIB y que la irrupción de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs) junto con la satisfacción de las necesidades básicas de una gran parte de la población mundial, indicaban que ya se había producido el desplazamiento de una economía basada en el intercambio de productos materiales a una economía basada en intangibles. Este nuevo entorno socio-económico ha producido cambios en la empresa que, a su vez, ha abierto **posibles líneas de demanda para el psicoanálisis**:

1) Por un lado la experiencia o el oficio base, en gran medida, de la homeostasis personal del trabajador, deja de ser valorada puesto que se prima el nuevo conocimiento, que varía aceleradamente, por ser clave para satisfacer las demandas de novedad del mercado: *“En 1900 sólo el 17% de todos los puestos de trabajo exigían trabajadores cualificados; en la actualidad, son más del 60%”*¹⁰⁵⁷. Esta nueva relación del trabajador con un conocimiento que rápidamente queda obsoleto conlleva, generalmente, o una reducción del tiempo de contrato entre trabajador y empresa o la necesidad de que

¹⁰⁵⁷ Michaels, E y otros. 2003. *La guerra por el talento*. Centro de Estudios Ramón Areces. Madrid. Pág. 29

aquél se adapte continua y aceleradamente a cambios tecnológicos. La flexibilidad laboral aumenta la precepción, por parte del empleado, del riesgo de precariedad laboral. La exigencia de **una formación continua y apresurada** que le permita al trabajador adaptarse a las transformaciones tecnológicas necesarias para satisfacer la demanda acelerada de nuevos productos y servicios, aumenta su nivel de estrés. Como resultado de ambas tendencias se generan en el sujeto situaciones en las que **la identificación a la empresa se debilita**, pues ésta no es estable: cambian sus productos y la forma de producirlos, cambian los mercados, cambian los clientes, cambian los directivos, cambian los propietarios y hasta cambian los nombres y las imágenes corporativas, y se puede producir la angustia ante la falta de significantes que permitan que el sujeto crea saber cuál es su posición en este nuevo mundo, por lo que se podría resumir que: *"Si la civilización antigua implicaba ocuparse del esclavo, la nuestra supone angustiar metódicamente al asalariado"*¹⁰⁵⁸.

2) Por otro lado **la mera venta del tiempo del trabajador asalariado** que daba origen a un producto estandarizado que permitía la creación de plusvalía contenida en el producto material **se está poniendo en cuestión**. Con el paso hacia la economía de los servicios el trato entre cliente y proveedor ha aumentado. Aunque se hacen ingentes esfuerzos, por parte de la empresa, para que los servicios sean realizados por "trabajadores cibernéticos", máquinas con un semblante humano, la presencia física, la inteligencia y el trato personal del operario es mucho más importante en la economía de servicios que en la de productos. Y estos son factores mucho más complicados de comprar y vender que el tiempo físico medido en unidades de producto normalizadas. Por ello, quizá, el concepto de plusvalía, asociado al fetichismo de la mercancía, habría de ser revisado.

3) Además **los medios de comunicación, apoyados en las TICs han creado una realidad informativa** que pone, **en tiempo real**, al alcance del público noticias de cualquier parte del mundo sin el tiempo suficiente para poder reflexionar sobre ellas. El instante de ver ha canibalizado al tiempo de pensar y al momento de concluir porque, inmediatamente, otra noticia ocupa el instante de ver, obturando los otros dos tiempos. La empresa y las organizaciones políticas son conscientes de la importancia de este fenómeno a la hora de trasladar una visión que, automáticamente, se toma como veraz.

4) Asimismo, aunque para las empresas plantearse de forma continua vías de acceso a lo nuevo es fundamental, se acepta en el mundo empresarial que **no existe una**

¹⁰⁵⁸ Miller, J-A. 2005. *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 18

metodología fiable capaz de asegurar el acceso a lo nuevo. Por eso los departamentos de marketing y de investigación y desarrollo está continuamente ensayando técnicas de posicionamiento basadas en la investigación del significativo amo de los consumidores, con resultados que en muchos casos tienen más que ver con el acierto creativo contingente del profesional a cargo de esta tarea "imposible", que con las técnicas estadísticas o psicológicas, que son consideradas como condición necesaria aunque no suficiente.

5) Por último cada vez resuena más en el mundo empresarial la necesidad de que los líderes “se formen en **una Ética empresarial**” que permita que las corporaciones empresa se muevan en un sistema económico sujeto a “leyes justas”, que están todavía por hacer, debido a que la legislación se desarrolla más lentamente que la cambiante realidad a la que pretende ordenar jurídicamente y, también, a que muchos directivos, de instituciones públicas y privadas, consideran a la ley como una cortapisa a la que es necesario obedecer. El Psicoanálisis podría contribuir a este proceso, reflexionando sobre la posibilidad de una nueva concepción de la empresa y del Estado que se plantease la renuncia al más allá del goce sin límite del discurso capitalista, es decir, que no cediese al voraz deseo del Otro, lo que en términos libidinales, permitiría pensar en la posibilidad de un aparato psíquico capaz de enfrentar los cambios que se están produciendo en lo real.

Una primera devolución desde el psicoanálisis a estas posibles demandas partiría de considerar que la Empresa realiza una labor simbólica que transforma materias primas en productos o servicios elaborados, mediante fórmulas que se pretenden exclusivamente científicas. Pero “ *El orden es una especie de impulso de repetición que establece de una vez para todas cuándo, dónde y cómo debe efectuarse determinado acto*”¹⁰⁵⁹. Por lo que la actividad empresarial que parece puramente racional y simbólica, tiene un envés que podría pensarse como el goce que de los integrantes de la empresa “han de tramitar”, para alcanzar el placer permitido por la situación socio-económica en que se hallan inmersos: “ En la economía industrial, las relaciones laborales se sostenían en un equilibrio inconsciente que conciliaba los principios de realidad y placer de los trabajadores y directivos con los objetivos puramente económicos de la empresa. Pero una economía simbólica provoca transformaciones en la forma en que el placer y el goce se reparten en la empresa. La necesidad de reflexionar sobre las consecuencias de estos cambios en el equilibrio homeostático de la empresa sería una primera devolución a las cinco potenciales demandas analizadas en este epígrafe.

¹⁰⁵⁹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3035

8.1.2 – DEMANDAS LATENTES DERIVADAS DEL PREVISIBLE AUMENTO DE LOS FENÓMENOS DE MASAS. En el capítulo 1 se vio que la población mundial crece a un ritmo sin precedentes. Además este crecimiento se concentra en las ciudades, en las que ya vive más del 48,6% de la población mundial. Las diez mayores ciudades del mundo han alcanzado tamaños de población superiores a los de países de tamaño medio:

Ciudad (País)	Nº de habitantes
Tokio (Japón)	35.676.000
New York-Newark (USA)	19.040.000
Ciudad de Mexico (Méjico)	19.028.000
Mumbai (India)	18.978.000
Sao Paulo (Brasil)	18.845.000
Delhi (India)	15.926.000
Shanghái (China)	14.987.000
Kolkata (India)	14.787.000
Dhaka (Bangladesh)	13.458.000
Buenos Aires (Argentina)	12.795.000

Tabla VIII. 1 – Las diez ciudades más pobladas del mundo¹⁰⁶⁰.

Es curioso que ninguna instancia administrativa se haya planteado, seriamente, que los llamados fenómenos de masa, descritos por Freud, amenazan con aumentar aceleradamente por una cuestión debida, exclusivamente, a lo real: el aumento del número de seres humanos y su aglomeración creciente en determinadas zonas geográficas del planeta. Entre 1975 y 2005 las áreas urbanas mundiales pasaron del 37% al 49%.

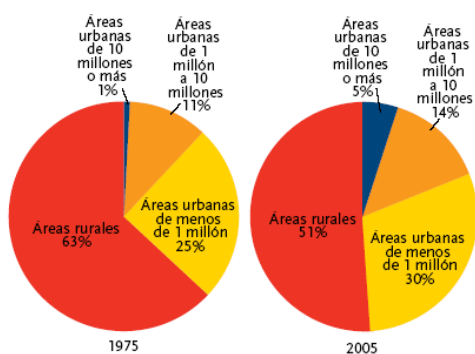


Gráfico VIII. 2. División de población en áreas rurales y urbanas. ONU¹⁰⁶¹

Del incremento en los fenómenos de masas lo que interesa a esta tesis no es tanto la necesidad de asegurar su control, sino reflexionar sobre las consecuencias derivadas de los fenómenos libidinales que, como consecuencia del crecimiento físico de las masas, se

¹⁰⁶⁰ CIA. 2010. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html>

¹⁰⁶¹ ONU. 2006. *World Urbanization Prospects: The 2005 Revision*

están produciendo en la empresa. Freud consideraba que los individuos en masa se dejaban llevar por sus procesos primarios, predominando el principio del placer sobre el principio de realidad. En un mundo cada vez más complejo, no tener en cuenta el principio de realidad tiene el riesgo de que el sistema homeostático que hace posible la supervivencia entre en malfuncionamiento. Además, por la propia dimensión del sistema los riesgos se incrementan. Las previsiones son que la tendencia a la aglomeración urbana aumente hasta alcanzar la población de las ciudades el 60% del total mundial en 2030.

Table A.2. Percentage of population at mid-year residing in urban areas (continued)

								2010-2030: Projections
Percentage urban								Major area, region and country
1995	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030	
44.8	46.7	48.7	50.8	52.9	55.1	57.5	59.9	WORLD
72.3	73.2	74.1	75.2	76.4	77.8	79.3	80.8	MORE DEVELOPED REGIONS (*)
37.7	40.3	42.9	45.5	48.0	50.7	53.4	56.1	LESS DEVELOPED REGIONS (+)
22.8	24.7	26.7	29.0	31.6	34.4	37.5	40.9	Least developed countries (#)
39.9	42.8	45.6	48.4	51.2	53.9	56.7	59.6	Other less developed countries

Tabla VIII. 3 - Porcentaje de población residente en áreas urbanas 1995-2030. Estimación de la ONU¹⁰⁶²

El psicoanálisis dispone de una teoría distinta a la de la sociología para pensar los fenómenos de masas, pues parte del presupuesto de que *“Las bases de la cultura humana serían el amor y la necesidad y de su combinación resultó la facilitación de la vida en común a mayor número de seres”*¹⁰⁶³, por tanto, considera la tendencia a aglutinar a individuos en grupos cada vez mayores, renunciando al principio del placer a cambio del principio de realidad es consustancial a la cultura, aunque tiene un coste: el malestar.

La estrategia empresarial indica que la empresa puede intentar afrontar, indirectamente, estos cambios demográficos aumentando su dimensión hasta alcanzar el tamaño máximo eficiente, siempre que existan medios de financiación adecuados, al riesgo y a la rentabilidad esperada, para justificar tal inversión.

Las economías de escala necesarias para alcanzar dichos tamaños máximos eficientes exigen reglamentos que aseguren su funcionamiento, pero **en ningún reglamento es posible asegurar los flujos libidinales de las masas** duraderas, artificiales y altamente organizadas, como son las empresas, que han de aumentar de tamaño para alcanzar la dimensión máxima eficiente, y que se rigen, inconscientemente, por un ideal del yo común y la identificación recíproca entre sus miembros. Esta es una demanda latente.

¹⁰⁶² ONU. 2005. http://www.un.org/esa/population/publications/WUP2005/2005WUP_DataTables2.pdf

¹⁰⁶³ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3039

Además esta demanda se ve amplificada al haber incrementado los medios de masa (mass-media) “su potencia” superlativamente en las últimas décadas, debido a:

- el desarrollo de las TICs que permiten comunicar la información, cada vez en mayor cantidad y con una apariencia de “realidad” cada vez más perfecta.
- la concentración de la población en las grandes urbes, lo que permite una distribución mucho más sencilla y rentable de los equipos receptores y una inversión mucho más eficiente en la construcción de canales de distribución de la información.

Como consecuencia, la información llega de manera simultánea a una población cada vez mayor. Kernberg cree que *“el aspecto de la simultaneidad de la comunicación, común a estas formas de entretenimiento, es importante. Me refiero aquí a la simultaneidad real y a la fantaseada. La afirmación de Freud, citada anteriormente¹⁰⁶⁴, subraya **la simultaneidad como una condición clave para la psicología de masas....**, el entretenimiento ofrecido por la prensa, radio y televisión suministra la **simultaneidad sin contacto físico**. Estos medios crean, mediante la implicación, una **masa invisible en las fantasías** de cada uno de los espectadores aislados, ubicados en sus respectivos hogares”¹⁰⁶⁵,*

Desde que Kernberg escribió el párrafo anterior hasta hoy han transcurrido tan sólo 12 años en los que Internet ha llevado el entretenimiento compartido a los lugares más recónditos del planeta. Ahora es posible acceder a prensa, radio, televisión, cine, teatro, espectáculos musicales, etc... en cualquier lugar del mundo y, casi siempre, en tiempo real, con lo que la masa virtual que Kernberg postulaba se ha ido extendiendo silenciosamente hasta abrazar a más de un cuarto de la humanidad, con un crecimiento anual del 400%.

ESTADÍSTICAS MUNDIALES DE INTERNET ¹⁰⁶⁶						
Regiones	Población (2009 Est.)	% Población Mundial	Usuarios, dato más reciente	% Población (Penetración)	Crecimiento (2000-2009)	% Uso Mundial
África	991,002,342	14.6 %	86,217,900	8.7 %	1,809.8 %	4.8 %
Asia	3,808,070,503	56.3 %	764,435,900	20.1 %	568.8 %	42.4 %
Europa	803,850,858	11.9 %	425,773,571	53.0 %	305.1 %	23.6 %
Oriente Medio	202,687,005	3.0 %	58,309,546	28.8 %	1,675.1 %	3.2 %
Norte América	340,831,831	5.0 %	259,561,000	76.2 %	140.1 %	14.4 %
Latinoam. / Cari	586,662,468	8.7 %	186,922,050	31.9 %	934.5 %	10.4 %
Oceanía / Aust	34,700,201	0.5 %	21,110,490	60.8 %	177.0 %	1.2 %
TOTAL MUND.	6,767,805,208	100.0 %	1,802,330,457	26.6 %	399.3 %	100.0 %

¹⁰⁶⁴ “Aislar al sujeto para averiguar la influencia simultánea sobre el individuo por parte de una gran cantidad de personas”. Freud. Capítulo 3 de Psicología de las masas. Citado por Kernberg en Ideología, Conflic. Paidós. Pág. 289

¹⁰⁶⁵ Kernberg, O. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 290

¹⁰⁶⁶ <http://www.exitoexportador.com/stats.htm>. Datos de 31.12.2009

8.1.3 – DEMANDAS DERIVADAS DEL AUMENTO DEL STRESS EN LAS ORGANIZACIONES. Se ha elegido, a los suicidios colectivos, como ejemplo máximo del aumento del stress en las organizaciones. Se aportan, a continuación, los resúmenes de dos casos que parecen conectados con la caída de los ideales grupales y que están aconteciendo en la actualidad. El primero se refiere a los “costes sociales del progreso” impuesto a algunos grupos humanos tribales en la India, uno de los países que más aceleradamente está accediendo a la economía simbólica y al aumento de los fenómenos de masas y el segundo concerniente a una empresa francesa del sector de las TIC.

– En la India en la década de los noventa del siglo XX uno de los peores traumas que han tenido que atravesar los pueblos tribales en su forzado paso a los estándares de civilización occidental ha sido tener que abandonar sus territorios ancestrales en la selva para tener que incorporarse a poblados contruidos según el pretendido modelo de civilización occidental.

Estos pueblos han sido colocados en la intolerable situación de tener que abandonar los símbolos megalíticos que marcaban su relación con las tierras tribales, que se supone que unían a la gente con el alma de sus antepasados, de manera que *“miles de familias habían sido expulsadas de sus asentamientos para la construcción de la presa, y ello había provocado innumerables suicidios entre los desesperados desahuciados”*¹⁰⁶⁷

– Respecto al segundo ejemplo se resume la noticia en la que se da cuenta del suicidio número 24 que se ha producido en la compañía France Telecom. Ya se ha hablado del paso al acto en el capítulo 4 y de sus relaciones con la **puesta en cuestión de la realidad psíquica**. El caso se comentará en la viñeta práctica del capítulo 9.

*“Otro empleado más de France Télécom se ha suicidado. Lo ha hecho arrojándose desde un puente en el departamento alpino de Alta Saboya, con lo que se eleva a **24 el número de suicidios de trabajadores de esta empresa en el plazo de año y medio**. El fallecido, de 51 años, casado y con dos hijos, **dejó una carta** en su coche dirigida a su esposa en la que explica que tomó la decisión de quitarse la vida **por “el clima en su empresa”**”*¹⁰⁶⁸.

En los últimos veinte años, se han sucedido varias olas de suicidios en otras grandes empresas francesas, como Renault, Peugeot y EDF. Una potencial demanda para el psicoanálisis sería comprender por qué se producen e intentar evitarlos.

¹⁰⁶⁷ Lewis, N. 2002. *Donde las piedras son dioses*. Ediservicios Madrid 2000. Barcelona. Pág. 273

¹⁰⁶⁸ El Mundo. 25.9.2009

8.2 – EL PUNTO DE VISTA DEL PSICOANÁLISIS: TRATANDO DE ESCUCHAR A LA EMPRESA.

El campo del psicoanálisis es el del inconsciente y las pulsiones, por lo que tratar de buscar formas de entender y gestionar la consciencia en la empresa es tarea que atañe a otras ciencias, como la sociología o la psicología. Sin embargo se parte, en este epígrafe, desde la concepción positivista de la realidad, lo que evitará excesivas resistencias por ser lo más cercano a la empresa. Sin embargo, a medida que se avance irá surgiendo **una concepción de la realidad, no consciente propia del psicoanálisis.**

Se partirá de un modelo de realidad proveniente de la concepción médico-psicológica, también aceptada por Freud. Del mundo exterior provienen cantidades de energía y de sustancias químicas que son convenientemente limitadas por los órganos de percepción humana, tanto en intensidad como por la transformación de su naturaleza continua en discreta, dando lugar a señales perceptibles. Estas señales son tramitadas por distintos sistemas internos de la psique humana siguiendo procedimientos explicados de distinta manera por la medicina, psicología y psicoanálisis dando lugar a una información interna que es almacenada en la memoria. Pero las tres disciplinas comparten el interés *“en el proceso particular que transforma eso cuantitativo en un orden de cualidad”*¹⁰⁶⁹. Cuando el individuo tiene necesidad, la memoria se hace consciente dando lugar a procesos de pensamiento y de actuación que sirven para la construcción de la realidad individual, que en los humanos “normales”, ha de mostrar una coincidencia, más o menos adecuada, con la realidad compartida con el resto de humanos “lúcidos”.

Si esa realidad compartida coincide o no con el mundo exterior, incluso desde el punto de vista científico, está en entredicho, ya que lo que de aquel mundo externo se percibe es, exclusivamente, lo que los sentidos discriminan. La prueba es que a medida que el ser humano se ha ido haciendo con “nuevos sentidos artificiales” la realidad compartida ha ido cambiando, sin que esto quiera decir que el mundo exterior lo haya hecho de igual manera.

Sin embargo, el sentido común dicta la necesidad de sostener una realidad inmutable compartida por todos los humanos que es la base del lazo social, pues *“nuestra salud individual y colectiva descansa en cierta licencia poética, una ilusión necesaria de que el mundo sobre el que discutimos está ahí para ser experimentado. Esta ilusión necesaria reafirma nuestra existencia: sin esta creencia en una percepción verificable, nuestra suerte común sería no sólo la angustia, sino la recíproca certidumbre de nuestra locura”*¹⁰⁷⁰

¹⁰⁶⁹ Moizeszowicz, J y M. 2000. *Psicofarmacología y territorio freudiano*. Buenos Aires. Paidós. Pág.25

¹⁰⁷⁰ Bollas, C. 1997. *La sombra del objeto*. Amorroutu. Buenos Aires. Pág. 49

Los cambios se van incorporando a la realidad socialmente compartida en forma indirecta, por medio de noticias o comunicaciones científicas, o en forma directa, a través de la utilización de instrumentos que incorporan los adelantos técnicos que permiten percibir de una nueva forma.

El psicoanálisis no discrepa de la visión científica pero, además, explica los modelos de percepción, tramitación, memoria, consciencia, pensamiento, realidad psíquica y realidad compartida de forma diferente a la medicina y a la psicología, porque hace mayor hincapié que estas disciplinas en la importancia de las partes no-conscientes del sujeto y del grupo.

Mundo exterior	Percepción	Tramitación	Memoria	Inconsciente	Consciencia	Pensamiento	Realidad individual	Acción	Realidad compartida
					Principio de realidad: Proceso secundario				
				Principio del placer: Proceso primario					
				Pulsiones de vida y muerte					
				REAL					

Esquema VIII.1 – La realidad según las ciencias (→) y la interpretación adicional del psicoanálisis (↑)

Se ha visto como la empresa se enfrenta a varios cambios, de los que se seleccionaron tres, que podrían poner en cuestión su sistema homeostático mediante el cual controla su relación con el mundo externo. Ese cuestionamiento de la homeostasis se agrava por la creciente complejidad del entorno en que las empresas sobreviven. Para comenzar a entender dichos cambios desde el psicoanálisis se han elegido los siguientes temas:

- La dicotomía entre el principio del placer y el principio de la realidad y cómo se comporta la **homeostasis en sistemas de complejidad creciente**. Se vio en el capítulo 6 que el grupo se percibe como “lugar de *realización de deseos*” estando, por tanto, lo grupal relacionado con el principio del placer. Pero Freud, indica que “*El principio del placer parece hallarse al servicio de los *instintos de muerte**”¹⁰⁷¹. Sin embargo, todos los autores coinciden en que la formación social es, también, la base en que se sustenta **el aspecto civilizatorio de la humanidad**. Esta triple naturaleza de lo social, **imaginaria**, **real** y **simbólica**, permite pensar que la **horda primitiva** estaría siempre presente en la formación social humana como envés de su **faceta civilizada**, lo que admitiría la hipótesis de una banda de Möbius que diese cuenta del psiquismo social como superficie topológica sometida a **una torsión por el síntoma social**.

- La creciente importancia de la economía basada en la **realidad virtual** y el aumento de la **economía llamada financiera**, en contraposición a lo que se conoce por economía real, quizá muestren que la concepción de realidad manejada por el psicoanálisis no se encuentra tan alejada del concepto de realidad en que las empresas se hallan inmersas.

¹⁰⁷¹ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2541

8.2.1 – LA VISIÓN DE FREUD: PLACER Y DISPLACER COMO VARIABLES ENERGÉTICAS. La empresa innovadora está familiarizada, en su práctica cotidiana, con la utilización de modelos físico-matemáticos para acercarse a los fenómenos de naturaleza desconocida con los que trabaja y a los que trata de dar una respuesta práctica. Por eso le ha de ser familiar la indicación de Freud de que: *“Hemos resuelto relacionar el **placer y el displacer** con la cantidad de excitación existente en la vida anímica, excitación no ligada a factor alguno determinado, correspondiendo el displacer a una elevación y el placer a una disminución de tal cantidad”*¹⁰⁷².

Sin embargo, para Freud había una discrepancia de raíz entre la lógica del aparato psíquico y las exigencias de la realidad, y sostenía que por esta razón el malestar en la cultura era consustancial a la civilización, y formaba parte de ella.

En la primera etapa de su obra Freud postula que el aparato psíquico funciona siguiendo el principio del placer, que “no tiene en cuenta “las limitaciones exigidas” por la realidad: *“suponemos que el curso de los procesos anímicos es regulado automáticamente por el principio del placer; esto es, creemos que dicho curso tiene su origen en una tensión displaciente y emprende luego una dirección tal, que su último resultado coincide con una minoración de dicha tensión y, por tanto, con un ahorro de displacer a una producción de placer”*¹⁰⁷³.

Son las pulsiones de auto-conservación las que imponen al aparato psíquico que renuncie a la supremacía del principio del placer, produciéndose su transformación en principio de realidad, pues como, el principio del placer es *“inútil y hasta peligroso en alto grado, para la autoafirmación del organismo frente a las dificultades del mundo exterior”*¹⁰⁷⁴ aparece, bajo el influjo de las pulsiones de auto conservación, el principio de realidad, *“que sin abandonar el propósito de una final consecución de placer, exige y logra el aplazamiento de la satisfacción y el renunciamento a algunas de las posibilidades de alcanzarla, y nos fuerza a aceptar pacientemente el displacer durante el largo rodeo necesario para llegar al placer”*¹⁰⁷⁵.

Explicación que recuerda mucho al mecanismo de inversión empresarial, con la diferencia de que, en la empresa, el placer se aplaza asintóticamente hacia un imprevisible

¹⁰⁷² Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2507

¹⁰⁷³ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2507

¹⁰⁷⁴ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2509

¹⁰⁷⁵ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2509

final. Freud cree que, probablemente, el factor decisivo, respecto al placer es su “*aumento o la disminución en el tiempo*”¹⁰⁷⁶. Introduciendo otro factor, **el tiempo**, de suma importancia, junto con **el riesgo**, en la vida empresarial, que valora lo “**peligroso**” de una inversión. De ambos factores se hablará en este capítulo, teniendo en cuenta también las visiones de filósofos que mantienen muy distintas posiciones respecto a la evaluación del tiempo, y que, extrañamente, olvidan el factor de riesgo o hacen como si no existiese.

La entrada en la cultura se produce por un corte traumático con una forma primigenia de estar en el mundo: “*nuestra apertura más natural a la realidad implica que las prohibiciones que ejercen presión sobre la lógica inherente del aparato psíquico han logrado quebrarlo y se han transformado en nuestra segunda naturaleza*”¹⁰⁷⁷.

En *Más allá del principio del placer*, Freud introduce el concepto de pulsión de muerte (**Selbstdestructionstrieb**), del que conviene aclarar que “*La muerte en cuestión es siempre, en principio, la muerte del individuo mismo, y sólo de manera secundaria la muerte infligida a otro*”¹⁰⁷⁸. Indica, al respecto, Zizek que “*el cuerpo extraño, el intruso que perturba el armonioso circuito del principio del aparato psíquico manejado por el principio del placer no es algo externo a él sino estrictamente inherente a él: en el propio funcionamiento inmanente de la psique, no obstante la presión de la realidad externa, hay algo que se resiste a la satisfacción plena. En otras palabras, aún si el aparato psíquico es completamente abandonado a sí mismo, no alcanzará el equilibrio por el cual se esfuerza el principio del placer, sino que continuará circulando alrededor de un intruso traumático en su interior – el límite con el cual tropieza el principio del placer es interno a él*”¹⁰⁷⁹

Hay que aclarar, además, que el principio del placer se encuentra, en la obra de Freud, escindido entre dos tendencias:

- El **principio de la inercia o del cero** que dará lugar al **principio del Nirvana**, a partir *Más allá del principio del placer*. Este principio muestra que cuando el placer busca la reducción absoluta de las tensiones, está al servicio de la **pulsión de muerte**.
- El **principio de constancia** que **regula la homeostasis del inconsciente**. Cuando aparece el principio del Nirvana, **el principio del placer** se distingue de éste y **pasa a ser asimilado al principio de constancia**, representando las exigencias de las **pulsiones de vida** en su tendencia a la homeostasis y a la síntesis.

¹⁰⁷⁶ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2508

¹⁰⁷⁷ Zizek, S. 2004. *Goza tu síntoma*. Nueva visión. Buenos Aires. Pág. 66

¹⁰⁷⁸ Laplanche, J. 19998. *La pulsión de muerte*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 18

¹⁰⁷⁹ Zizek, S. 2004. *Goza tu síntoma*. Nueva visión. Buenos Aires. Pág. 67

8.2.2 – LA VISIÓN DE LACAN: HOMEOSTASIS Y GOCE.

Lacan cree que Freud basa la Metapsicología en el concepto de homeostasis, aunque sin nombrarlo: “*Freud no dispone del término homeostasis y emplea el de inercia*”¹⁰⁸⁰.

Lacan considera que “es en función del sistema homeostático, como consecuencia de su acción, que la pulsión sólo puede entrar en juego bajo la forma de pulsiones parciales”¹⁰⁸¹

Y continúa, Lacan, que “**Descarga y retorno a la posición de equilibrio:** esta ley de regulación vale para los dos sistemas, postula Freud. Pero por eso mismo se ve llevado a preguntarse: ¿cuál es la relación entre estos dos sistemas? ¿Se trata simplemente de que lo que es placer en uno es displacer en el otro, y a la inversa?”.

Y se contesta que no es así, sino que “**Este sistema tiene algo que molesta. Es disimétrico, no pega. Algo escapa en él al sistema de ecuaciones** y a las evidencias pertenecientes a las formas del pensamiento del registro de la energética, instauradas a mediados del siglo diecinueve”. Se trata de la **compulsión a la repetición**.

Continúa Lacan “Si los procesos primario y secundario fueran cabalmente la inversa el uno del otro, se fundirían en uno y bastaría con operar sobre uno de ellos para operar simultáneamente sobre el otro. Freud escribe precisamente Más allá del principio del placer para explicar que no es posible quedarse ahí”¹⁰⁸².

Para Lacan, “**el objeto a es el escollo, el obstáculo que interrumpe el circuito cerrado del principio del placer...** El objeto a impide que el círculo del placer se cierre, introduce un displacer irreductible, pero **el aparato psíquico encuentra una especie de placer perverso en este mismo displacer**, en la interminable y **repetida circulación** en torno al objeto inalcanzable y siempre perdido. El nombre lacaniano para este **placer en el dolor** es, desde luego, **goce**, y el movimiento circular que encuentra satisfacción en no lograr, una y otra vez, alcanzar el objetivo, el movimiento cuyo verdadero objetivo coincide con su propio sendero hasta la meta, **es la pulsión** freudiana”¹⁰⁸³

El **objeto a**, sirve de sostén a la **realidad** porque “**El acceso a lo que llamamos realidad se abre al sujeto a través de la hendidura en el circuito cerrado del principio del placer, a través del molesto intruso en su medio. El lugar de la realidad dentro de la economía**

¹⁰⁸⁰ Lacan, J. 2004. *Seminario 2*: Paidós. Buenos Aires. Pág. 97

¹⁰⁸¹ Marqués, C. 2006. *El acontecimiento del amor*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 23

¹⁰⁸² Lacan, J. 2004. *Seminario 2*: Paidós. Buenos Aires. Pág. 104

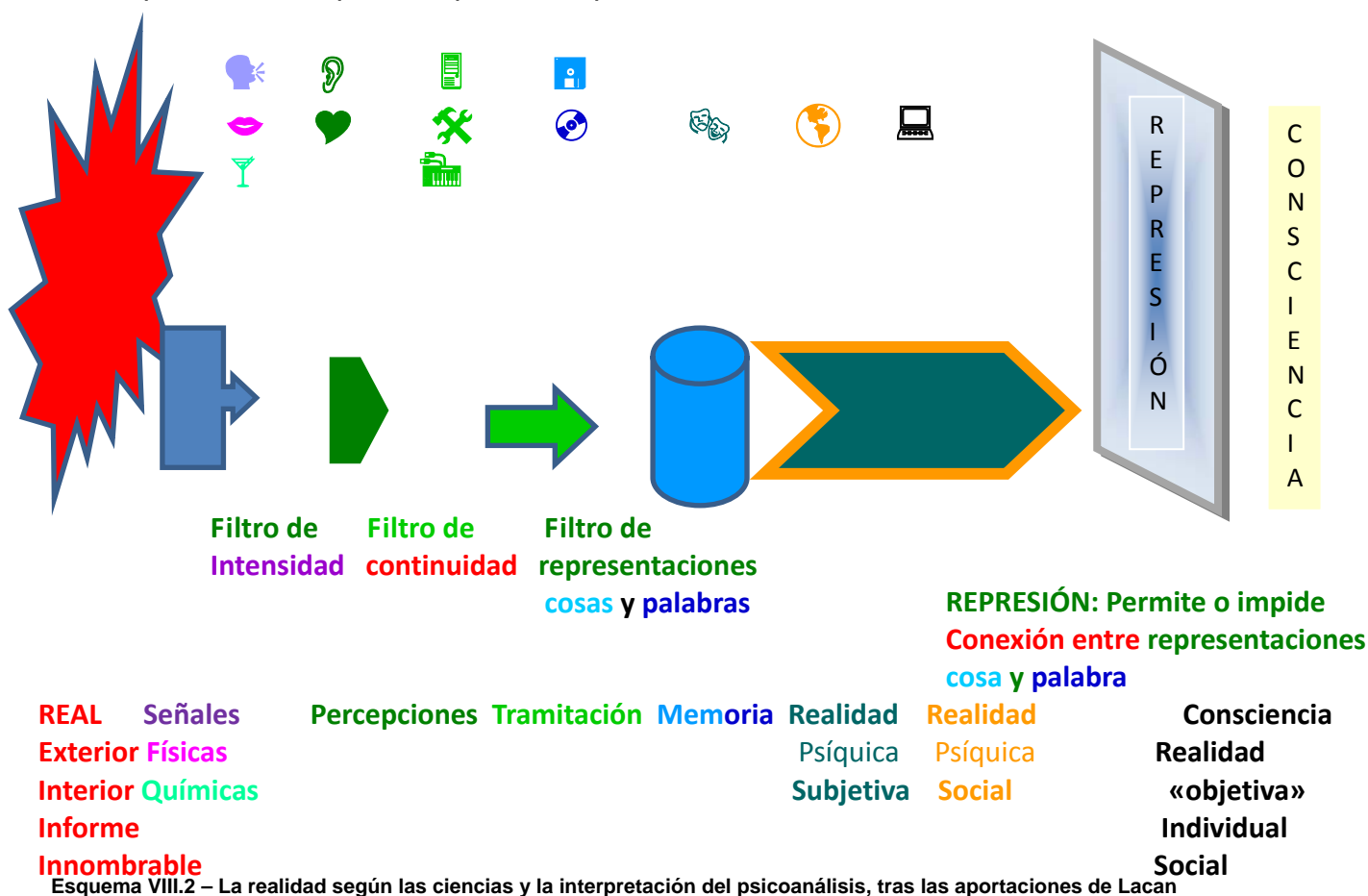
¹⁰⁸³ Žizek, S. 2004. *Goza tu síntoma*. Nueva visión. Buenos Aires. Pág. 66

psíquica es el de un exceso, un plus que bloquea y perturba desde adentro, la autarquía del equilibrio autónomo del aparato psíquico”¹⁰⁸⁴.

Lacan considera que hay **tres niveles** que se interrelacionan con el principio de placer y el principio de realidad: “Hay **primero**, digamos, una sustancia o un sujeto de la experiencia psíquica, que corresponde a la oposición principio de realidad /principio de placer.

Hay **luego** un proceso de la experiencia que corresponde a la oposición del pensamiento con la percepción. ¿Qué vemos ahí? El proceso se divide según se trate de la percepción – ligada a la actividad alucinatoria, al principio del placer – o del pensamiento. Esto es lo que Freud llama **realidad psíquica**. Por un lado, es el proceso en tanto que proceso de ficción, por otro, son los procesos de pensamiento por los que se realiza efectivamente la actividad tendencial, a saber, el proceso apetitivo.

Finalmente a nivel de objetivación o de objeto, se oponen lo conocido y lo desconocido: **porque lo conocido sólo puede ser conocido en palabras, lo desconocido se presenta como teniendo una estructura de lenguaje**”¹⁰⁸⁵. Con las aportaciones de Lacan podemos completar el primer esquema:



¹⁰⁸⁴ Zizek, S. 2004. *Goza tu síntoma*. Nueva visión. Buenos Aires. Pág. 68

¹⁰⁸⁵ Lacan, J. 2000. *Seminario 7: La Ética del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 46

8.2.3 - UN EJEMPLO DE LA CRECIENTE IMPORTANCIA DE LO VIRTUAL COMO EFECTO DEL CAMBIO HACIA LA ECONOMÍA SIMBÓLICA.

Se vio que los cambios de entorno, rápidos e imprevisibles, traumáticos, dificultan la homeostasis de la empresa, ya de por sí en un entorno complejo. Pero que también, para el sujeto, habría un límite interno para el equilibrio. Entre estos cambios aparecen los derivados de una nueva forma de trabajar en la que el “contacto entre los cuerpos” que se daba en la fábrica es limitado por el trabajo a distancia. La falta de proximidad física hace que la realidad material sea menos compartida. En paralelo el progreso de las TIC da lugar a la formación de una masa fantasmática telemática, que como indicaba Kernberg, comparte una realidad virtual. Sirva de ejemplo la siguiente noticia aparecida en el diario El País el 15 de mayo de 2007:

EL PAÍS, martes 15 de mayo de 2007

Delitos reales de seres virtuales

Alemania investiga a un supuesto grupo de pederastas en el mundo ficticio de ‘Second Life’

ÁLVARO DE CÓZAR, Madrid
Aquí una noticia real sobre algo que nunca ha ocurrido. Va sobre niños abusados y pedófilos que no existen, sobre seres sin sentidos que se sienten acosados sexualmente y sobre un Departamento de Prevención de Pornografía Infantil que investiga hechos que podrían ser ficticios.

El embrollo se explica porque todo esto ha ocurrido en Second Life (SL), un universo paralelo en la Red que imita la vida real, donde miles de residentes tienen los medios para cambiar el mundo y hacer prácticamente lo que les da la gana. La semana pasada, un programa del canal de televisión alemán ARD se metió en esta ficción para descubrir que un grupo de avatares —así denominan los usuarios a sus otros yo— ocupaban un club virtual en el que seres informáticos mantenían sexo con menores cibernéticos. La investigación de los periodistas reales hizo que el fiscal Peter Vogt, del Departamento de Prevención de Pornografía Infantil, anunciase de forma tajante: “Vamos a descubrir quién está detrás de todo esto”.

A poco que se piense las declaraciones del fiscal crean una cascada de problemas. El principal, y obvio, es que ni los pedófilos ni sus víctimas existen realmente, sólo las personas que juegan a representar ese papel. El segundo es que en Second Life no pueden entrar niños ya que uno de los requisitos para acceder es proporcionar los datos de una tarjeta de crédito. O sea, que los usuarios que están detrás de los avatares que supuestamente fueron abusados son mayores de edad, libres y capaces de decidir si quieren o no tener sexo *on line* en tres dimensiones.

Otra cosa que está por ver es si el grupo intercambiaba además imágenes pornográficas de



Pantalla de Second Life, el juego accesible a través de Internet.

niños reales, en cuyo caso sí se trata de un caso de pedofilia con su pena correspondiente. De ser así, los datos de la tarjeta de crédito conducirán a los criminales sin mucha dificultad. Por lo pronto, Linden Lab, la empresa fundadora, ha declarado que ayudará a identificar a los usuarios y proporcionará la información necesaria a las autoridades.

La Policía española no ha recibido ninguna denuncia sobre delitos virtuales en Second Life. “No se puede cometer un crimen si las cosas no pasan realmente. Si alguien se siente atacado podría apagar el ordenador”. Si ven posible que alguien use el juego para hacerse con archivos de pornografía infantil,

Agentes de tres países analizan si el acoso sexual en este universo paralelo es un crimen

Los agentes de otros países han ido más allá. El pasado domingo, el *Sunday Times* afirmaba que policías de Reino Unido, Holanda y Bélgica estaban investigando abusos sexuales en Second Life. Trataban de ver si las vejaciones y asaltos que sufren en ocasiones los avatares pueden ser considerados delitos. Así lo creen algunos usuarios, que aseguran haber sido viola-

dos, cibernéticamente hablando. El periódico británico no publicaba ningún testimonio que explicase por qué las segundas vidas no se cambiaban de avatar o se salían del juego antes de ser abusados.

Second Life tiene sus propias reglas, las llamadas *big six* o seis grandes normas que pueden llevar a la expulsión y entre las cuales se encuentra cualquier tipo de acoso. Las leyes reales tienen difícil aplicación con los crímenes virtuales. En cualquier caso, y tratándose de un universo que se mueve en un espacio sin territorio ni cielo, qué legislación podría aplicarse teniendo en cuenta que no todos los países tienen las mismas leyes.

Esta noticia muestra:

- Un **entorno virtual administrado por una empresa** llamada Linden cuyo negocio, su actividad simbólica, es **recrear escenarios** que permitan participar a adultos en una realidad virtual. Este programa ha sido utilizado por algunos políticos en sus campañas electorales y por empresas que quieren anunciar sus productos.
- Un supuesto grupo de pederastas virtuales, cuya identidad “real” se desconoce.
- Que violan virtualmente a supuestos niños, cuya condición “real” de niños se desconoce
- Pero que provocan, probablemente por el impacto mediático de la noticia en un canal de televisión alemana, la intervención en la realidad de un fiscal alemán.
- Además, se informa que las policías de Reino Unido, Bélgica y Holanda están investigando abusos sexuales entre avatares adultos en este mismo entorno.

Las cuestiones que, tras este aparente despropósito se esconden, hacen a la pregunta relativa a **lo que es la realidad para el psicoanálisis** y también a **los cambios que se producen en la percepción de la realidad** por parte de los trabajadores en la empresa:

- En **muchas empresas el llamado trabajo virtual está sustituyendo al trabajo presencial**: Los trabajadores realizan su actividad en casa evitándose los desplazamientos. La empresa controla horarios y resultados a distancia y el empleado recibe su sueldo en forma de transferencia bancaria. Hay intercambio de trabajo por dinero electrónico, pero el contacto físico tiende a desaparecer. En *Second Life* es posible comprar artículos de consumo a cambio de dinero de curso legal o de un dinero virtual que sólo se puede conseguir realizando ciertos trabajos en esa misma realidad virtual. La diferencia crucial entre *Second Life* y el teletrabajo es que de la primera el usuario puede desconectarse a voluntad, aunque perdiendo su dinero virtual, y del segundo, si lo hace, además de perder su dinero real, el trabajador pierde parte de su identidad.
- También en la noticia de *Second Life* aparece un ejemplo relativo a los que algunos psicoanalistas califican como síntoma de esta cultura, es decir, “ *el pasaje a la esfera pública de todo lo que durante una época dependía de lo privado*”¹⁰⁸⁶.

El goce individual no sólo no se oculta a las miradas del resto, sino que se buscan medios de divulgación para llegar a la mayor cantidad de público. Los funcionarios policiales y de la fiscalía, a los que esta noticia se refiere, dedican recursos públicos a investigar sobre modos de “gozar virtuales”, y la sociedad no sabe si calificar tales comportamientos virtuales como delictivos o no.

¹⁰⁸⁶ Miller, J-A. 2005. *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 134

8.3 - LA VISIÓN DEL EL TERCER INVITADO: DEL DEBATE A LA CONVERSACIÓN

Una de las cuestiones que se planteaba, retóricamente, en el capítulo 1, en forma de opinión del empresario, era su incompreensión de por qué en un momento histórico en que, independientemente de crisis coyunturales, la humanidad se encuentra mucho mejor, según datos estadísticos, sociológicos y económicos, que en cualquier época precedente, el malestar parece extenderse en la empresa.

Cierta doxa, que sostiene una visión de la realidad opuesta a la del empresario, responde a esta aparente paradoja, indicando que se debe a que los términos que se utilizan para determinar tal bienestar, fueron elegidos por **el poder** para auto justificarse.

Los autores de esa tendencia consideran que los métodos de selección, interpretación y presentación de los datos de la ciencia, **han sido conscientemente diseñados y elegidos**, exclusivamente, **por** criterios de **su adecuación a los intereses de los que detentan el poder**: *“el consenso significa el acuerdo sobre los datos sensibles de una situación, sobre las maneras de interpretar las causas y de deducir las formas de acción posibles...la cultura consensual reconocía a los grupos de interés o de opinión la posibilidad de elegir entre las distintas opciones que los datos objetivos autorizaban, pero lo que negaba era la posibilidad de describir de otro modo los datos mismos”*¹⁰⁸⁷.

También consideran dichos autores que la economía ha tomado un papel hegemónico en la sociedad y que sólo defiende los intereses del poder, estando la política supeditada a la economía y no a la inversa: *“El nombre moderno de necesidad es <<economía>>. La objetividad económica – que es preciso llamar por su nombre: la lógica del capital – es a partir de lo cual nuestros regímenes parlamentarios organizan una opinión y una subjetividad que de entrada está forzada a validar lo necesario”*¹⁰⁸⁸.

De manera más prosaica, se podría imaginar que los representantes de tal opinión contestarían a la pregunta de los empresarios sobre el malestar en una situación de bienestar sin equiparación en la historia: *“creéis que el mundo está bien porque a vosotros os va bien”*. La respuesta de los empresarios sería, a su vez, también de gran simpleza: *“Pero también a vosotros os va bien”*. Por tanto para tratar de convertir este debate en conversación, la cuestión estaría en determinar a quienes les va, realmente, mal.

Parece que habría cierto consenso en que: *“les va mal a otros”*.

¹⁰⁸⁷ Rancière, J. 2006. *Política, policía, democracia*. LOM. Santiago de Chile. Pág. 9

¹⁰⁸⁸ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 19

Pero ¿quiénes son esos otros?, ¿cómo se determina **el límite** entre los que les va bien o mal?, ¿es posible un sistema de **medida del malestar**?, ¿eximiría ese sistema de sentir malestar a los que caen fuera de los parámetros que determinasen el mínimo de bienestar?, ¿formarían parte de los desheredados aquellos que se consideran solidarios con ellos pero, “objetivamente” se encuentran del lado de los que están fuera de los parámetros de malestar?

Incluso una organización de carácter estrictamente económico y de ideología liberal, como es la OCDE, se ha embarcado en un proyecto para determinar los índices de bienestar, más allá de los datos estrictamente económicos como PIB o Renta per cápita. En su sitio web, es posible consultar el documento “*Statistics and the quality of life. Measuring progress – a world beyond GDP*”¹⁰⁸⁹, encargado por el Ministerio de Cooperación Económica y Desarrollo de la R.F. de Alemania, en el que se trata de responder desde una perspectiva, no sólo, estadística a algunas de las preguntas planteadas anteriormente.

Pero una aproximación a esta cuestión siempre quedará sesgada por la visión ideológica. Sirva como ejemplo la comparación de dos indicadores y de la opinión de algunos de los autores seleccionados: El índice de felicidad propuesto por fundación inglesa NEF¹⁰⁹⁰ que se publica desde 1981, mostraba los siguientes resultados en 2008:

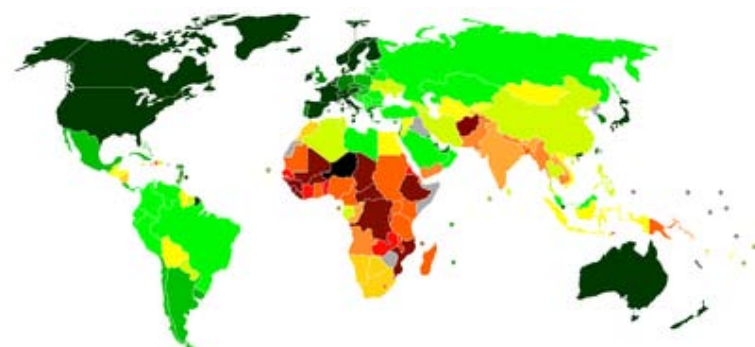
Lugar	País	Índice de felicidad
1	Vanuatu	68.2
2	Colombia	67.2
3	Costa Rica	66.0
4	República Dominicana	64.5
5	Panamá	63.5
6	Cuba	61.9
7	Honduras	61.8
8	Guatemala	61.7
9	El Salvador	61.7
10	St. Vincent and the Grenadines	61.4

Luego aparecen Perú (puesto 33), México (38), Argentina (47), Chile (51), Uruguay (57), Brasil (63), Bolivia (69), España (87) y Estados Unidos (150). La lista la finaliza en Zimbawe en el puesto 178.

¹⁰⁸⁹ Wollnik, T. 2010. *Statistics and the quality of life*. <http://www.oecd.org/dataoecd/32/18/44227733.pdf>

¹⁰⁹⁰ <http://www.neweconomics.org/>

Cuando se analiza el Índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas¹⁰⁹¹, la clasificación varía mucho de la anterior.



VIII. 3 - Mapa del mundo según el IDH de los diferentes Estados a partir del Informe 2009.



Por eso es interesante tener en cuenta la reseña de Žižek sobre la posición del observador de un determinado colectivo y el conflicto ideológico y de poder que conlleva esta actividad poniendo como primer ejemplo *“la admiración dickensiana por la buena gente común, la identificación imaginaria con su mundo pobre pero feliz, cercano, sin corromper, libre de la cruel lucha por el poder y el dinero”*¹⁰⁹². El autor da otros dos ejemplos: los cuadros de Brueghel que muestran la *“mirada externa que tiene la aristocracia sobre el idilio campesino, no la mirada que tiene los propios campesinos sobre su vida. Lo mismo sucede con la elevación estalinista de la dignidad de la gente trabajadora común socialista: esta imagen idealizada de la clase obrera se pone en escena para la mirada de la clase gobernante del partido. Sirve para legitimar su mandato”*¹⁰⁹³.

En este epígrafe se presenta una cuestión análoga a la que plantea Žižek, pero en sentido inverso: es desde la posición de empresarios, políticos en el ejercicio de sus funciones, políticos que no están en el ejercicio de sus funciones, pero que tienen vocación de estarlo, psicoanalistas, científicos y filósofos comprometidos con el cambio, que se trata de “valorar” el sufrimiento social, lo no idílico del mundo de los otros, con cuyo malestar, más o menos, se identifican, todos estos colectivos...imaginariamente.

¹⁰⁹¹ PNUD. 2009. *Informe 2009*. <http://www.undp.org/spanish/publicaciones/annualreport2009/>

¹⁰⁹² Žižek, S. 2009. El sublime objeto de la ideología. Siglo XXI. Madrid. Pág. 149

¹⁰⁹³ Žižek, S. 2009. El sublime objeto de la ideología. Siglo XXI. Madrid. Pág. 150

Se han empleado, a propósito, los términos “profesionales” de “empresario” y de “político” para establecer las posiciones de dos visiones “rivales” con respecto a formas de modificar lo social, porque se trata de evitar la adscripción de cualquiera de estas dos categorías a un entorno ideológico determinado. Es decir, cuando se habla de empresarios se puede tratar tanto de “empresarios” de izquierda enfrentados a “políticos” de derecha o izquierda, como de empresarios de “derecha”, enfrentados a “políticos” de izquierda o derecha. Interesa, por tanto, separar las categorías de enfrentamiento ideológico de las epistémicas.

A ambos grupos habría que preguntarles: ¿Quiénes son los poderosos?, ¿Quién está detrás de esa ocultación tendenciosa de datos, si la hubiese? ¿Quién es ese Otro que mantiene una homeostasis de la que hay que salir a cualquier precio puesto que adormece a la humanidad, parece que, para utilizarla en su exclusivo beneficio?

Estas preguntas llevan a una reflexión de carácter muy amplio que bien puede conducir a, o bien partir de, distintas visiones del mundo (Weltanschauungen). El concepto de cosmovisión fue introducido por el filósofo Wilhem Dithley en 1914 y hubo, entre los primeros psicoanalistas, algunas tentativas o tentaciones de establecer una visión del mundo, propia y exclusiva del psicoanálisis. Hasta el punto que Freud realizó un trabajo para tratar de dar respuesta a esta expectativas, concluyendo que: *“Para mí, una **Weltanschauung** es una construcción intelectual que **resuelve unitariamente**, sobre la base de una hipótesis superior, todos los problemas de nuestro ser, y en la cual, por tanto no queda abierta interrogación ninguna y encuentra su lugar determinado todo lo que requiere nuestro interés. Se comprende, pues, que la posesión de una tal Weltanschauung sea uno de los **ideales** optativos de los hombres. Teniendo fe en ella, puede uno sentirse seguro en la vida, saber a qué debe uno aspirar”*¹⁰⁹⁴. E indicaba que **el psicoanálisis** es: *“incapaz de crear una concepción del Universo. **No lo necesita**; es un trozo de ciencia y puede agregarse a la concepción científica del Universo”*¹⁰⁹⁵.

Es decir, lo que el fundador del psicoanálisis le pedía al sistema de interpretación del mundo es que fuese científico. Pero en el capítulo 2 se mostró que sobre los significantes de ciencia y de científico se depositan, como sobre cualquier otro significante, distintos significados, a pesar de ciertas tentativas compartidas involuntariamente, entre algunos “científicos”, “psicoanalistas” y ahora, parece que también filósofos de lo social, de arrojar al significante ciencia un único significado.

¹⁰⁹⁴ Freud, S. 1981. *Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis: XXXV*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3205

¹⁰⁹⁵ Freud, S. 1981. *Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis: XXXV*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3191

En este epígrafe se analizará, entre otras cuestiones, la hipótesis propuesta por algunos filósofos contemporáneos de que “La Ciencia”, intenta imponer una cosmovisión única a la humanidad, como en épocas pretéritas hizo la religión. Si esta hipótesis se sostuviese cabría considerar que los métodos científicos de medida del bienestar y los datos empleados serían parte de un montaje de dominio general en el que participarían, quizá sin saberlo, la mayoría de los científicos, empresarios, políticos en ejercicio de sus funciones que tendría por objetivo someter a los que no formasen parte de dichas categorías sociales: no-científicos, trabajadores y políticos, que por alguna razón, no estuviesen en ejercicio de sus funciones. Parece que sólo los muy “cautos”, verían la existencia del montaje, de que tal mecanismo de dominio, al contrario de lo que sostiene el “incauto” Castoriadis, no sería inconsciente, sino programado por un amo poderoso y desconocido.

Aunque pudiese parecer que este epígrafe se separa demasiado del objetivo de la tesis y que se acerca a las películas de misterio de serie B de los setenta, se ha preferido no renunciar a reflexionar sobre su contenido, por las siguientes razones:

- Sigue existiendo la tentación, entre muchos psicoanalistas, de considerar que el psicoanálisis puede sostener una visión propia del mundo, con una concepción “psicoanalítica” de lo que es la realidad exclusiva y alejada de la del resto de los mortales.
- Es una de las hipótesis de esta investigación que el significante “Innovación” se está convirtiendo en el depositario de las expectativas de un cambio demandado por la clase política en ejercicio de sus funciones, por los empresarios, por los científicos, pero también, cada vez más, por los “no-científicos” e, incluso, los trabajadores.
- Se corre el riesgo de que la “Innovación” se convierta en una nueva ilusión de la humanidad. Aunque también, puede ser una nueva forma de llamar a aquello que aún no se conoce pero que podría producir cambios fundacionales en el futuro de la humanidad.
- Hay una conexión entre innovación, dimensión social y lenguaje que no sólo el psicoanálisis propone: *“Por encima de las clases, de los grupos y de las actividades...reina un poder cohesivo que hace de un agregado de individuos una comunidad y que crea la posibilidad misma de la producción y de la subsistencia colectivas. Este poder es la lengua y sólo la lengua”*¹⁰⁹⁶

Los trabajos de los filósofos elegidos como elemento de contraste de las opiniones de psicoanalistas, científicos y empresarios, presentan, entre otros valores, una triple característica de interés para esta investigación:

¹⁰⁹⁶ Beveniste, E. 1977. *Problemas de lingüística general II*. Siglo XXI. Mexico. Pág. 98

- **Dudan de la importancia crucial que el imaginario social parece que otorga a lo científico, a “la Ciencia”**, rechazando lo que consideran una cosmovisión científica al servicio del poder. Lo que permite, indirectamente, reflexionar sobre:
 - ¿Qué es el poder?, ¿Está constituido “el poder” por personas concretas?, ¿Tiene carácter continuo o discontinuo?, ¿Es de naturaleza consciente o inconsciente?, ¿Forma parte de lo civilizatorio o impide la civilización?, ¿Sería posible una sociedad sin “poder”?, ¿Habría un “poder” de naturaleza distinta al “poder” que se critica”?
 - ¿Existen una o varias ciencias o, al menos, sistemas de conocimiento alternativos a los de “la Ciencia” que no estén sometidos al “poder”, ni al actual ni al futuro?
- **Proponen, distintas aproximaciones teóricas respecto a la posibilidad del cambio social**. Esta característica permite utilizar sus propuestas, aunque probablemente no fueron pensadas para ello, en:
 - La reflexión sobre una **aproximación teórica a la naturaleza de lo nuevo**, de máximo interés para la empresa innovadora.
 - La especulación sobre **formas de intervenir en las masas**, aspecto que Freud dejó abierto: “¿de qué serviría el análisis más penetrante de las neurosis sociales si nadie posee la autoridad necesaria para imponer a las masas la terapia correspondiente?”¹⁰⁹⁷. Esto es posible porque todos los filósofos seleccionados comparten un profundo conocimiento de la obra de Lacan.

En este epígrafe se analizará parte de la obra de los autores seleccionados para:

- Encontrar **respuestas a los interrogantes planteados en las demandas empresariales** establecidas en el epígrafe 8.1 y a las dudas de los psicoanalistas respecto a las **posibilidades intervención en las masas**.
- Discernir el pensamiento de estos filósofos sobre **el lenguaje y cómo su concepción sobre él influye en los modos de intervención social** que proponen.
- Aclarar en qué consiste el **concepto de la opinión** para estos autores
- Reunir las aportaciones que hagan sobre **la innovación**.
- Tener en cuenta su visión sobre la política y la ciencia, para tratar de **corregir la posible desviación narcisista de los colectivos de empresarios y analistas**.
- Tratar de representar **mediante un modelo aproximado, cercano al psicoanálisis**, en qué consiste su concepción del cambio y de la posibilidad de intervención en lo social.

¹⁰⁹⁷ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

8.3.1 – LA POLÍTICA Y LA POLICÍA, COMO CATEGORÍAS RELACIONADAS CON EL LENGUAJE, EN LA OBRA DE RANCIÈRE. Este autor considera que lo social, además de designar un conjunto de relaciones, **designa** “asimismo **la falta de las palabras para designarlas** adecuadamente. Social designa **la no-relación** en tanto principal o, más exactamente, **la distancia que va desde las denominaciones a las clasificaciones**”¹⁰⁹⁸.

Con esta frase se entra, directamente, en la valoración de la importancia del lenguaje como dispositivo “**necesario**” del intento “**imposible**” de transformación de **singularidades** en **clases**: “Las **clases que se nombran** y son nombradas no son jamás sino aquello que las clases, científicamente entendidas, deben ser: conjuntos de **individuos a los que es posible atribuir** rigurosamente un número finito de **propiedades comunes**”¹⁰⁹⁹.

El autor relaciona la **función clasificatoria** del lenguaje con **la historia**, al tiempo que especifica que el intento de pasar de lo “**imposible**” a lo “**necesario**” se realiza mediante **la identificación**: “La confusión anacrónica y homonímica se debe a que **las palabras de la historia son nombres**. Un nombre **identifica, no clasifica**”¹¹⁰⁰.

Rancièrè piensa que “**los seres hablantes están reunidos y divididos por nombres**, con que se nombrar ellos mismos y nombran a los otros, **que no tienen ni la más mínima relación con conjuntos de propiedades**:...**hay historia**, porque **ningún legislador primitivo ha puesto las palabras en armonía con las cosas**”¹¹⁰¹

De esta manera, partiendo de la clave **a-histórica** de la constitución del sujeto hablante, de la identificación y de la importancia del lenguaje, todos presupuestos teóricos de la versión del psicoanálisis establecida en la Parte II de esta tesis, es posible comenzar un recorrido por la obra de Rancièrè que permita pasar a la dimensión de lo social, algunos de los conceptos estudiados en la dimensión individual del psicoanálisis, tales como: historia subjetiva, no-relación, suplemento, vacío, los modos de necesario, contingente, imposible y posible, autodestrucción, azar y realidad social. Este recorrido estará apoyado en citas a diversas obras del autor, a las que se acompañará de comentarios que las irán colocando en el contexto del psicoanálisis empresarial al que se dedica esta última parte de la tesis. Al final se establece un modelo gráfico en que se refleja la articulación de estos conceptos y las analogías y diferencias con el modelo de banda de Möbius social de la Parte II.

¹⁰⁹⁸ Rancièrè, J. 1993. *Los nombres de la historia*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 46

¹⁰⁹⁹ Rancièrè, J. 1993. *Los nombres de la historia*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 47

¹¹⁰⁰ Rancièrè, J. 1993. *Los nombres de la historia*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 47

¹¹⁰¹ Rancièrè, J. 1993. *Los nombres de la historia*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 47

8.3.1.1 – Dos dimensiones de lo político.

Rancière considera que lo político es el encuentro de dos procesos heterogéneos:

- **La policía**, del griego “*politeia*”: gobierno de la polis.

El gobierno “*consiste en organizar la reunión de los hombres en comunidad y su consentimiento, y descansa en la distribución jerárquica de lugares y funciones. A este proceso le daré el nombre de policía*”¹¹⁰². Consiste en el **buen orden** que se observa y guarda en las ciudades y repúblicas, cumpliéndose las **leyes** u ordenanzas establecidas para su mejor gobierno.

Sería lo **universalizante** y se caracteriza porque **el todo es la suma de las partes**: “Lo **policial** es una **distribución** de **lo visible** cuyo principio es la ausencia del **vacío** y el **suplemento**”¹¹⁰³. Se trata del **discurso estable** del discurrir **histórico** de una **nación**. Es el **orden social** aceptado por las partes que **otorga a cada una su lugar**: “*Es principio de la policía presentarse como la actualización de lo propio de la comunidad y transformar las reglas del gobierno en leyes naturales de la sociedad*”¹¹⁰⁴

- **La política** es “una actividad bien determinada y antagónica de la primera: la que rompe la configuración sensible donde se definen las partes y sus partes o su ausencia por un supuesto que por definición no tiene lugar en ella: **la de una parte de los que no tienen parte**”¹¹⁰⁵.

Sería **una parte singular** que **surge**, de forma **contingente de los que no tiene parte** en el reparto anterior, y **dura lo que tarda en ser asimilada** por la policía. Este **suplemento** es más y menos que el **Universal anterior**, pues se trata de dos conceptos inconmensurables.

La tarea esencial de la política es la configuración de su propio espacio, lograr que el mundo de sus sujetos y sus operaciones resulten **visibles**: “La esencia de **la política** es la **manifestación del disenso**, en tanto **presencia de dos mundos en uno**”¹¹⁰⁶. Lo que no deja de recordar la propiedad principal de una banda de Möbius.

¹¹⁰² Rancière, J. 2006. *Política, policía, democracia*. LOM. Santiago de Chile. Pág. 17

¹¹⁰³ Rancière, J. Once tesis sobre la política. Pág. 11

¹¹⁰⁴ Rancière, J. 2006. *Política, policía, democracia*. LOM. Santiago de Chile. Pág. 19

¹¹⁰⁵ Rancière, J. 1996. *El desacuerdo*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 45

¹¹⁰⁶ Rancière, J. Once tesis sobre la política. Pág. 11

8.3.1.2 – El sujeto político.

La política supondría **la irrupción** en el plano público, en el plano de **la policía** de **los que nunca han tenido su parte**. Para Rancière, el **sujeto político** estaría desalojado de la **distribución de las partes** que **se hizo** entre la **población universal** o **cuerpo social**.

Este **sujeto político**, por su “liberación” respecto a los intereses de las partes, **hiende el cuerpo social** cuando aparece **contingentemente**: “Un **proceso de subjetivación** es así un proceso de **desidentificación o de desclasificación**”¹¹⁰⁷. “Nunca es la simple afirmación de una identidad, es siempre, al mismo tiempo, negación de una identidad impuesta por otro, **fijada por la lógica policial**. La policía quiere efectivamente **nombres exactos, que marquen la asignación** de la gente en su lugar y en su trabajo”¹¹⁰⁸. Frase que recuerda mucho a la caída de las **identificaciones, otorgadas por el Otro**, que se produce en la destitución subjetiva de la primera fase del análisis.

La **aparición contingente de lo que no tiene parte** supone el **escándalo** de reclamar una igualdad de trato con las partes incluidas en el reparto. Este aparecer **de la política** que el autor hace **sinónimo de su acepción de democracia** provoca un odio hacia esta última, que para el autor “es tan viejo como la democracia por una simple razón: **la palabra misma es la expresión** de un **odio**. En primer lugar, ha sido **un insulto** inventado, en la Grecia antigua, por los que veían **la ruina de todo orden legítimo** en el incalificable gobierno de la multitud. Ha sobrevivido como **sinónimo de abominación** para todos los que pensaban que **el poder correspondía por derecho a los que estaban destinados por su nacimiento o llamados por sus competencias**.”¹¹⁰⁹.

Pero, las **leyes y las instituciones** de **la democracia formal** en cuyo nombre es denostada la verdadera democracia, según Marx “son **las apariencias** bajo las cuales, y los **instrumentos** por los cuales, se ejerce el poder de la burguesía. La lucha contra estas apariencias deviene entonces la vía hacia una **democracia «real»**, una democracia donde **la libertad y la igualdad** no estarían ya **representadas** en las **instituciones de la ley** y del Estado, **sino encarnadas** en las **formas** mismas de **la vida material y de la experiencia sensible**”¹¹¹⁰.

Es decir, que el autor sostiene, apoyado en la palabra de Marx, que sería **posible** una **sociedad** con “**encarnadura**” en **lo real**. Para el psicoanálisis, como se vio en el capítulo 4, esta “**encarnadura**” es, precisamente, la función del **síntoma**.

¹¹⁰⁷ Rancière, J. 2006. *Política, policía, democracia*. LOM. Santiago de Chile. Pág. 21

¹¹⁰⁸ Rancière, J. 2006. *Política, policía, democracia*. LOM. Santiago de Chile. Pág. 23

¹¹⁰⁹ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 1

¹¹¹⁰ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 2

8.3.1.3 – Malestar y democracia. Para Rancière, hay un **doble discurso sobre la democracia** que sostiene que “*El gobierno democrático es malo, nos dice, cuando se deja corromper por la sociedad democrática, que quiere que todos sean iguales y que todas las diferencias sean respetadas. Es bueno, por el contrario, cuando moviliza a los individuos reblandecidos de la sociedad democrática con la energía de la guerra que defiende los valores de la civilización, que son los de la lucha de civilizaciones*”¹¹¹¹. Se plantea así una **doble cara de la democracia**, a la que habrá que **buscar la línea de torsión**.

¿Pero de dónde proviene esa **catástrofe** que ha de ser **reprimida**? El autor recuerda que, hace treinta años, sobre la «crisis» de la democracia “*decían los periodistas, significa el aumento irresistible de las demandas que hacen presión sobre los gobiernos, entraña la decadencia de la autoridad, y torna a los individuos y a los grupos reacios a la disciplina y a los sacrificios requeridos por el interés común*”¹¹¹². Hay una cierta analogía entre la opinión de estos periodistas de los años sesenta del siglo XX y el supuesto básico de dependencia de Bion: las demandas podrían en cuestión el equilibrio homeostático.

Así que para estos analistas de la democracia: “*El buen gobierno democrático es el que es capaz de controlar un mal que se llama simplemente vida democrática*”¹¹¹³. Lo que no deja de tener cierta similitud con la **represión** que intenta controlar las **pulsiones**, que **contingentemente** pulsan, para **tramitar** el **goce** en deseo y constituir la **realidad**.

De hecho, Rancière escribe que, para el nuevo odio a la democracia “*no hay más que una democracia buena, la que reprime la catástrofe de la civilización democrática*”¹¹¹⁴. Lo que sería equivalente a la negación de lo social que está más allá de lo inconsciente, de lo pulsional. Esto se puede ver cuando Rancière escribe que “*la democracia no es el idilio del gobierno del pueblo por sí mismo, porque es el desorden de las pasiones ávidas de satisfacción*”¹¹¹⁵.

Aquí se produce una dicotomía que es importante analizar: ¿Está defendiendo Rancière el principio del placer sobre el principio de realidad, con lo que iría en contra de las tesis de Bion? ¿E incluso el goce y la pulsión contra el deseo? ¿O está indicando que lo que el sistema considera lo necesario, **no sea exactamente el principio de realidad, sino un principio de realidad necesario para el propio sistema**?. Parece que es lo segundo, ya

¹¹¹¹ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 2

¹¹¹² Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 3

¹¹¹³ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 3

¹¹¹⁴ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 2

¹¹¹⁵ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 2

que indica que el Estado habría de tener, en ese sistema de pensamiento, el poder de controlar el desorden democrático: “La buena democracia debía ser entonces la forma de gobierno y de vida social apta para dominar el doble exceso de actividad colectiva o de retiro individual inherente a la vida democrática”¹¹¹⁶.

La democracia postmoderna escenifica el fin de la política, tal y como la habían definido los antiguos: “el arte de vivir en conjunto y la búsqueda del bien común; que el principio mismo de esta búsqueda y de este arte era la clara distinción entre el dominio de los asuntos comunes y el reino egoísta y mezquino de la vida privada y de los intereses domésticos. El retrato «sociológico» de la alegre democracia postmoderna señalaba entonces la ruina de la política, en adelante sometida a una forma de sociedad gobernada por la sola ley del individualismo consumista”¹¹¹⁷. El autor parece que considera que tal retrato niega el principio de realidad basado en un compromiso entre los aspectos imaginarios y simbólicos que conforman la propia realidad, lo que se muestra al hacer hincapié en los aspectos exclusivamente narcisistas que conformaría el principio del placer

Sin embargo, otros pensadores no sólo no contradecían esta visión sociológica postmoderna, sino creían que era una vía de mantener la homeostasis social: “Ya no había que temer, decían, un divorcio entre las formas de consumo de masa, fundadas sobre la búsqueda del placer individual, y las instituciones de la democracia fundadas sobre la regla común. Por el contrario, el aumento mismo del narcisismo consumista ponía en perfecta armonía la satisfacción individual y la regla colectiva.”¹¹¹⁸.

Es decir, que la democracia liberal encuentra su propia vía de sostenerse en un entorno de corte más imaginario, cuando se debilita la preeminencia simbólica del Ideal del Otro, mediante el síntoma que hace de puente entre el consumo de masas y la ley común. Lo que conlleva que “Transformando al consumidor alienado de ayer en un narciso jugando libremente con los objetos y los signos del universo mercantil, identificaba positivamente democracia y consumo.”¹¹¹⁹. Estas, en apariencia, distintas visiones, tienen en común que “la política entera es puesta a cuenta de una antropología que no conoce más que una sola oposición: la de una humanidad adulta, fiel a la tradición que la instituye como tal, y de una humanidad pueril, cuyo sueño de engendrarse de nuevo conduce a la autodestrucción”¹¹²⁰

¹¹¹⁶ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 4

¹¹¹⁷ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 11

¹¹¹⁸ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 11

¹¹¹⁹ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 11

¹¹²⁰ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 14

8.3.1.4 – Un método para salir del monopolio de pensamiento policial. Rancière propone buscar” no ya lo que la política reprime, sino a la inversa, lo que es **reprimido de la política por este análisis** que hace de la democracia **un estado de desmesura y desamparo** del que sólo **un dios** puede salvarnos¹¹²¹.

Y este análisis lleva a Rancière al séptimo título de Las leyes de Platón donde lee que “**La democracia** no es el capricho de los niños, de los esclavos o de los animales. Es el **capricho** del dios, el **del azar**, es decir, el de una naturaleza que se arruina a sí misma como principio de legitimidad. **La desmesura democrática** no tiene nada que ver con **ninguna locura consumista**. Es simplemente **la pérdida de la medida** según la cual la naturaleza daba su ley al artificio comunitario a través de las relaciones de autoridad que estructuran el cuerpo social”¹¹²². Si algo caracteriza al orden fálico es lo unario, la capacidad de diferenciar en trazos lo continuo, lo que permite que el goce ilimitado sea separado y contabilizado. La **política**, por tanto, ¿estaría más allá de lo fálico?.

“El **escándalo** es el de un título para gobernar enteramente **desligado de toda analogía con los que ordenan las relaciones sociales**, de toda analogía con la convención humana del orden de la naturaleza. Es el de **una superioridad fundada sobre ningún otro principio más que el de la ausencia misma de superioridad**.”¹¹²³. Lo que no deja de recordar, por una lado, a la entrada del neonato en el mundo del lenguaje, que se debe a la **adopción, por suerte o fortuna**, del **significante amo singular** de cada hablante que articulará su presencia imaginaria y simbólica en el mundo del lenguaje y en el lazo social. Por otro lado parece propone **fin del Ideal de Otro**, lugar ocupado por los líderes o las ideas directoras en las masas, según las enseñanzas de Freud.

El peligro, desde el punto de vista del sistema, que plantea esta tesis a-histórica es el siguiente: ¿Cómo podrían nuestras sociedades modernas, **hechas de tantos engranajes delicadamente imbricados**, ser gobernadas por hombres **elegidos a la suerte**, ignorando la ciencia de estos frágiles equilibrios?¹¹²⁴, lo que lleva, de nuevo, al problema de la homeostasis en los sistemas complejos, tan preocupante para la empresa. Y Rancière, responde que “Si **el tirar a la suerte** parece a nuestras «democracias» **contrario a todo principio serio de selección** de gobernantes **es porque hemos olvidado** al mismo tiempo lo que quería decir democracia y qué tipo de «naturaleza» pretendía contrariar el tirar a la

¹¹²¹ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 17

¹¹²² Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 20

¹¹²³ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 20

¹¹²⁴ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 20

suerte. ... Pero **el tirar a la suerte** jamás ha favorecido más a los incompetentes que a los competentes. Si se ha tornado impensable para nosotros, es porque estamos habituados a considerar como natural una idea que no lo era ciertamente para Platón y que no era más natural para los constituyentes franceses o americanos de hace dos siglos: que el primer título para seleccionar a los que son dignos de ocupar el poder es el hecho de desear ejercerlo¹¹²⁵. Aparece, por fin, el deseo, el de ejercer el poder, que Habría de ser anulado, para el bien de la política, por el método de la suerte al elegir a los representantes del pueblo, ya que “**el buen gobierno es el gobierno de los que no desean gobernar**. Si hay una categoría a excluir de la lista de los que están aptos para gobernar es, en todo caso, la de los que conspiran para obtener el poder.”¹¹²⁶, y perpetuarse en él, se podría añadir.

Respecto a la crítica que se hace a Rancière de su lectura del séptimo título de las leyes de Platón, convendría recordar, que Freud consideraba que “**el jefe mismo no necesita amar a nadie, puede erigirse en dueño y señor y, aunque absolutamente narcisista, se halla seguro de sí mismo y goza de completa independencia**”¹¹²⁷ y que “Bastará que el mismo posea, con especial relieve, las cualidades típicas de tales individuos y que dé la impresión de una fuerza considerable y gran libertad libidinosa para que **la necesidad de un enérgico caudillo le salga al encuentro** y le revista de una **omnipotencia** a la que quizá no hubiese aspirado jamás.”¹¹²⁸. También se puede recordar como Lacan indica “la facilidad aparente con la que se instalan en posiciones de dirección en las sociedades existentes lo que es necesario denominar nulidades”¹¹²⁹.

La elección **por suerte** del dirigente evitaría, incluso estadísticamente, el paso no sólo a los narcisistas y a los lerdos al ejercicio del poder, sino también a los que tienen el deseo de gobernar, pues “No hay gobierno justo sin una parte de azar, es decir, sin una parte de lo que contradice la identificación del ejercicio del gobierno al de un poder deseado y conquistado. Tal es el **principio paradójico** que se plantea... dónde hay **política**”¹¹³⁰. Por eso “La política, de hecho, comienza ahí donde se denuncia el nacimiento, donde la potencia de los bien nacidos que **se reclamaban de un dios fundador** de la tribu es denunciada”¹¹³¹. Es decir, que **la política** comienza donde el **Ideal del Otro** no ejerce su poder generador del

¹¹²⁵ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 20

¹¹²⁶ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 21

¹¹²⁷ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2600

¹¹²⁸ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2600

¹¹²⁹ Lacan, J. “Proposición sobre el pase de 1967” www.spt.cat/Textos. Pág. 6

¹¹³⁰ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 21

¹¹³¹ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 21

grupo, dónde las identificaciones imaginarias y simbólicas no funcionan y, por tanto, donde la realidad psíquica, organizada alrededor de tales identificaciones e ideales, no se comparte, pues se asume, que Rancière, como buen conocedor del psicoanálisis, se refiere siempre, a fenómenos de naturaleza inconsciente.

La igualdad para Rancière es real: *"La igualdad no es una ficción. Por el contrario, todo superior la experimenta como la más banal de las realidades. No hay amo que no se adormezca y se arriesgue así a dejar escapar a su esclavo, **no hay hombre que no sea capaz de matar a otro**"*¹¹³².

Además, *esa igualdad negada es básica para el funcionamiento del sistema*, pues "No hay servicio que se ejecute, no hay saber que se transmita, no hay autoridad que se establezca sin que el amo o el maestro hayan, por poco que sea, hablado «de igual a igual» con el que mandan o instruyen. **La sociedad no-igualitaria no puede funcionar más que gracias a una multitud de relaciones igualitarias. Es esta intrincación**, de la igualdad en la desigualdad, que **el escándalo democrático viene a manifestar**, para tornarlo el fundamento mismo del **poder común**"¹¹³³.

Es decir, que **el propio sistema homeostático** que permite la **necesaria** actividad social **está fundado en lo contingente**, aunque esto haya quedado **reprimido**. Pero al analizar lo fundacional **ese olvido retorna** de **manera escandalosa**, pues **la política** "no existe más que si hay **un título suplementario** a los que **funcionan ordinariamente** en las relaciones sociales. **El escándalo de la democracia**, y **del tirar a la suerte** que constituye su esencia, es revelar que este título no puede ser más que la ausencia de título, que el gobierno de las sociedades no puede reposar en última instancia más que sobre su propia **contingencia**"¹¹³⁴. Esto se debe a que la democracia "es propiamente este ingobernable sobre el que todo gobierno debe, en última instancia, **descubrirse fundado**."¹¹³⁵

Por tanto, parece que es **la libido**, la que forja la unión social, aunque tal supuesto quede reprimido. Y entra, seguidamente, el autor, en las categorías de la lógica: "La democracia **no puede identificarse jamás con la simple dominación de lo universal sobre lo particular**. Porque, según la lógica policial, lo universal es sin cesar **privatizado**, sin cesar **acompañado de una repartición del poder** entre nacimiento, riqueza y «competencia»"¹¹³⁶.

¹¹³² Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 23

¹¹³³ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 23

¹¹³⁴ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 22

¹¹³⁵ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 23

¹¹³⁶ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 29

Para Rancière, el actual **consenso** sobre la **realidad** nucleada en torno a lo económico, se debe a los siguientes cambios en el entorno político mundial: *“La larga degeneración y el brutal hundimiento del sistema soviético, como el debilitamiento de las luchas sociales y de los movimientos de emancipación, han permitido que se instale la visión consensual sostenida por la lógica del sistema oligárquico. Según esta visión, no hay más que **una sola realidad**, que no nos deja la elección de interpretarla y nos pide apenas **respuestas adaptadas**, que son siempre las mismas, sean cuales sean nuestras opiniones y aspiraciones. Esta **realidad** se llama **economía**: en otras palabras, el **ilimitado poder de la riqueza**”*¹¹³⁷.

Aquí es donde el autor plantea una clara distinción entre dos realidades, al menos:

- **La del pueblo:** *“Siempre será imposible encontrar la medida justa de igualdad y desigualdad, imposible, sobre esta base, evitar el suplemento democrático, esto es, la división del pueblo.*
- (La de) **Gobernantes y expertos** juzgan posible, por el contrario, **calcular el justo equilibrio entre el límite y lo ilimitado. Es lo que se llama modernización.** Esta no es una simple adaptación de los gobiernos a las duras realidades del mundo. Es también el **casamiento del principio de la riqueza y del principio de la ciencia** que funda la legitimidad oligárquica nueva”¹¹³⁸

Debido a este maridaje oculto entre ideología y ciencia económica, *“La autoridad de nuestros gobernantes, entonces, es atrapada entre dos sistemas de razones opuestas; por un lado, es legitimada por la virtud de la elección popular; por otro, por su capacidad de elegir buenas soluciones a los problemas de las sociedades. Ahora, **estas buenas soluciones** se distinguen porque **no tienen que ser elegidas**, porque **se siguen del conocimiento del estado objetivo de las cosas** que es asunto del saber especializado, y no de la elección popular”*¹¹³⁹. Lo que conlleva, **el fin de la política, de lo contingente**, en la que no se olvide se funda **libidinalmente** la homeostasis del sistema, aunque esto quede “olvidado” o reprimido.

Lo que **no puede dejar de asociarse**, con lo que se vio en el capítulo 4, de que una de las causas de la entrada en análisis, por mal funcionamiento del síntoma, era lo que se llamaba el exceso de sentido.

¹¹³⁷ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 35

¹¹³⁸ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 35

¹¹³⁹ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 35

8.3.1.5 – Una **política** más allá de la lógica “**necesaria**” de lo útil policial.

Para el autor, “**populismo** es el nombre cómodo bajo el cual se disimula la contradicción exacerbada entre legitimidad popular y legitimidad esclarecida, la dificultad del gobierno de la ciencia para acomodarse a las manifestaciones de la democracia, e incluso de la forma mixta del sistema representativo. Este nombre oculta y revela al mismo tiempo el gran deseo de la oligarquía: gobernar sin pueblo, es decir, sin división del pueblo; gobernar sin política”¹¹⁴⁰.

Parece que, en el anterior texto de Rancière, el Otro toma nombre y consistencia real, es la oligarquía, como Sujeto supuesto a lo Real, y tiene un deseo, gobernar sin división del pueblo, algo parecido al fin de la función del fantasma $\$ \langle \rangle a$, que conllevaría la fusión.

También ese SsR se manifiesta, como en la práctica psicoanalítica individual, a través del lenguaje, a través de la otra cara de la banda de Möbius, el Sujeto supuesto Saber: “La relación social se mantiene en virtud de esta operación sin fin del consentimiento que se llama explicación”¹¹⁴¹. La explicación “nace de la necesidad de dar razón a lo que no la tiene y cuya ausencia de razón es insoportable. Así, la simple no razón, la contingencia de las cosas se transforma en sinrazón actuante”¹¹⁴², o en lo necesario para la homeostasis del sistema social. Parecería que, como indica el psicoanálisis lacaniano, el Ideal se sostiene sobre un **significante amo** y que lo que se considera que tiene sentido no es más que **sin-sentido** organizado por la lógica de la represión histórica, que consiste en pensar de manera histórica y causal lo que sólo es de naturaleza contingente.

Por tanto, se podría pensar, que este Otro con dos caras: SsS y SsR, que personificaba el autor como Sujeto supuesto Saber, el poder de lo necesario, y como Sujeto supuesto a lo Real, un deseo fusional que, previsiblemente oculta un goce, ha de encontrar, desde el lado del goce sentido argumentos, para mantener bajo control las manifestaciones de la política, “¿cómo la ciencia puede gobernar a los que no la entienden?, ¿cómo se determina exactamente esta medida, cuyo secreto declara poseer el gobierno experto, entre el bien que procura la ilimitación de la riqueza y el que procura su limitación?”¹¹⁴³.

La respuesta de Rancière a este interrogante es que “**toda explicación es ficción de desigualdad**. Le explico una frase a alguien porque supongo que no comprendería si no le

¹¹⁴⁰ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 37

¹¹⁴¹ Rancière, J. 2007. *En los bodes de lo político*. La Cebra. Buenos Aires. Pág. 119

¹¹⁴² Rancière, J. 2007. *En los bodes de lo político*. La Cebra. Buenos Aires. Pág. 119

¹¹⁴³ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 37

explicara.....En definitiva, yo le explico que es menos inteligente que yo y que es por eso que merece estar ahí donde él está y yo donde estoy”¹¹⁴⁴. **Quien explica se cree SsS.**

Pero, además, el SsR, exige su goce y Rancière plantea un pensamiento que pone en cuestión no ya la homeostasis, sino la pregunta fundacional del sistema en general: “¿**cuál es exactamente la necesidad en nombre de la cual se operan estas transformaciones.** Que el crecimiento del capital y los intereses de los inversores **tengan sus leyes**, que dependan de una matemática especial, se admite fácilmente. Que estas leyes entren en contradicción con los límites puestos por los sistemas nacionales de legislación social es igualmente claro. **Pero que sean leyes ineluctables a las cuales es vano oponerse**, y que prometan, para las generaciones futuras, una prosperidad que amerita el sacrificio de estos sistemas de protección, **no es ya asunto de ciencia, sino de fe**”¹¹⁴⁵.

El autor propone: “la existencia de formas de organización de la vida material de la sociedad **que escapan a la lógica del provecho**,”¹¹⁴⁶. Y para llegar a ello, aunque sin explicar cómo, parece que **el lenguaje tiene un papel preponderante: “Si las palabras sirven para confundir las cosas es porque la batalla por las palabras es indisociable de la batalla por las cosas”**”¹¹⁴⁷.

Es como si el autor propusiese una travesía del fantasma social, surgiendo un nuevo tipo de formación social: “**La sociedad** igual no es más que el conjunto de las relaciones igualitarias que se trazan aquí y ahora **a través de actos singulares y precarios**. La democracia está desnuda en su relación al **poder de la riqueza** como al **poder de la filiación** que viene hoy a secundarla o desafiarla. No está fundada en naturaleza alguna de las cosas **ni garantizada** por ninguna forma institucional. No está sostenida por ninguna necesidad histórica y no sustenta ninguna. **No está confiada más que a la constancia de sus propios actos**”¹¹⁴⁸.

¿Estaría, por tanto, el autor, proponiendo establecer una especie de pase social que permita al grupo sostenerse permanentemente en lo contingente?, donde los miembros de tal grupo sean: “**los que saben compartir con no importa quien el poder igual de la inteligencia**, puede suscitar, por el contrario, el coraje, luego, la alegría”¹¹⁴⁹.

¹¹⁴⁴ Rancière, J. 2007. *En los bodes de lo político*. La Cebra. Buenos Aires. Pág. 119

¹¹⁴⁵ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 37

¹¹⁴⁶ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 39

¹¹⁴⁷ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 43

¹¹⁴⁸ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 45

¹¹⁴⁹ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 45

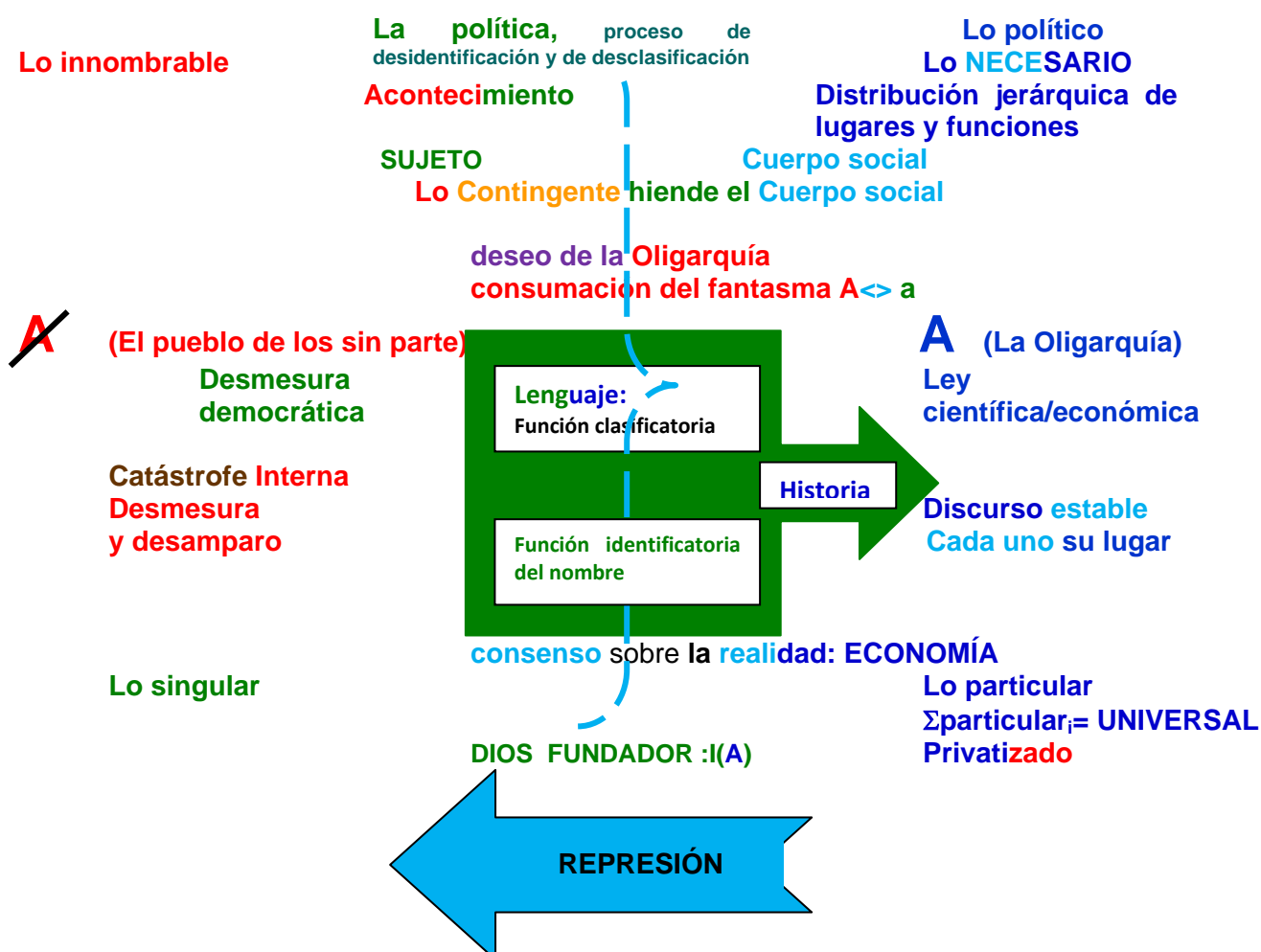
8.3.1.6 – Representando el modelo de Rancière

A la derecha del rectángulo se encontraría **lo político**, lo necesario para que la civilización marche que descansa en *la distribución jerárquica de lugares y funciones*.

A la izquierda se situaría “**Lo Innombrable**” puesto que estaría formado por los que **los que no tiene parte** en el reparto anterior, por lo que no están clasificados ni nombrados.

Haciendo de puente se encontraría el **Lenguaje**, con su función **clasificatoria** y el nombre, con su función **identificatoria** que, conjuntamente transformarían los **acontecimientos** en partes de lo **Necesario**.

Al elemento que pone en cuestión a este mecanismo de paso de lo contingente a lo necesario, Rancière la llama **la política** y supondría **la irrupción** en el plano de **la policía** de **los que nunca han tenido su parte**, dando lugar a “*Un proceso de subjetivación (que) es así un proceso de **desidentificación** o de **desclasificación**”.*



Esquema VIII. 4 - Representación gráfica del pensamiento de Rancière respecto a lo político

8.3.2 – EL TRABAJO DE ALAN BADIOU SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA CONTINGENCIA EN LA GENERACIÓN DE PROCESOS INNOVADORES

De la obra de Badiou interesa, en esta investigación, la aproximación que realiza a **lo nuevo en su dimensión social**. Para tratar de llegar a este aspecto es necesario transitar por otras partes de su obra, aparentemente alejadas del objeto de investigación. Sin embargo, al analizar sus conceptos de opinión, sujeto, verdad y ética, aparecen imbricados con ellos los de economía e innovación, ambos en el justo foco de esta tesis.

Se comienza presentando dos opiniones de Badiou sobre el psicoanálisis y la innovación:

- La primera establece la relación de Badiou **con el psicoanálisis**: *“En el interior de mi propia posición **coexisten tres posiciones** diferentes: el psicoanálisis es una **posición de verdad**, el psicoanálisis es una filosofía **maquillada, enmascarada**, o bien, en tercer término, el psicoanálisis **es una máquina de crítica a la filosofía**, una especie de gran conciencia crítica respecto de la filosofía. Esas posiciones me resultan, las tres, útiles. Circulo entre ellas y no quiero elegir”¹¹⁵⁰.*
- Respecto **a la innovación** y la ciencia matemática, el autor considera que *“Lacan es uno de los raros pensadores contemporáneos que ha mantenido una interlocución constante con las matemáticas.*

Y está claro que el psicoanálisis no conduce directamente a las matemáticas. Que conduce al mito, a la tragedia griega, a la poesía... pero a las matemáticas, no lo creo.

*Existe, en relación a este punto, una invención extraordinaria de **Lacan**, que fue hacer un cortocircuito entre la interpretación analítica por una parte y, por la otra, la cuestión lógico-matemática. Al tratar de mantener con las matemáticas una relación distinta de la tradicional, de la epistemología, se constituyó como un pensador diferente, raro.*

*Lacan toma a las cosas de ese modo, se interesa en hacerlas entrar en su pensamiento sin que sean incluidas en la epistemología, ni en la historia de las ciencias, ni siquiera en la filosofía. Su pensamiento ha estado siempre en el psicoanálisis y **su relación con las matemáticas ha sido absolutamente original, una relación que ha inventado**”¹¹⁵¹.*

¹¹⁵⁰ Badiou, A. 1996. “Pensar la política”. Cuadernos andaluces de psicoanálisis, nº 17. Pág. 76

¹¹⁵¹ Badiou, A. 1996. “Pensar la política”. Cuadernos andaluces de psicoanálisis, nº 17. Pág. 81

8.3.2. 1 – Opinión y verdad.

Badiou considera que “*Las **opiniones son el cimiento de la sociabilidad**. Es de lo que los animales humanos conversan*”¹¹⁵².

Para el autor, en la comunicación entre humanos no se transmiten conocimientos sino pensamientos que son de un orden distinto al del conocimiento: “*La opinión es la **materia prima de toda comunicación***”¹¹⁵³.

Opinión y verdad se diferencian en que **las opiniones no son ni verdaderas ni falsas**: “*La opinión está más acá de lo verdadero y de lo falso porque su único oficio es ser comunicable*”¹¹⁵⁴, pero “*Lo que **determina un proceso de verdad no se comunica**. La comunicación es apropiada únicamente para las opiniones (e, insistimos: **no podríamos prescindir de ella**)*”¹¹⁵⁵.

Una **verdad** “*se reconoce por el hecho de que el principio del que ella constituye una instancia particular no tiene nada de particular, vale absolutamente para todo aquel que acceda a la situación a propósito de la cual su instancia es enunciada*”¹¹⁵⁶

La **verdad es un proceso**, que requiere que haya un **acontecimiento**.

La **fidelidad** a la verdad es lo que permite la **composición del sujeto** de una verdad, que posibilita el advenimiento de lo inmortal de lo que el sujeto es capaz (**posible**): “*En todo lo que concierne a las verdades se requiere que haya **encuentro**. Lo **inmortal** de que soy capaz no podría ser suscitado en mí por los efectos de la **sociabilidad comunicante**, debe ser directamente **capturado por la fidelidad**. Lo que quiere decir: roto, en su ser múltiple, siguiendo el trazado de una ruptura inmanente y finalmente requerido, aunque no más fuese sin saberlo, por **el suplemento de un acontecimiento**. Entrar en la composición del sujeto de una verdad puede ser del orden de aquello que a uno le ocurre*”¹¹⁵⁷.

Pero **no todo lo que cambia es acontecimiento**: “*la sorpresa, la velocidad, el desorden, pueden ser tan sólo **simulacros de acontecimiento**, no su promesa de verdad*”¹¹⁵⁸

¹¹⁵² Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 31

¹¹⁵³ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 31

¹¹⁵⁴ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 32

¹¹⁵⁵ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 33

¹¹⁵⁶ Badiou, A. 2005. *Filosofía del presente*. Libros del zorzal. Buenos Aires. Pág. 81

¹¹⁵⁷ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 33

¹¹⁵⁸ Badiou, A. 2006. *De un desastre oscuro*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 15

8.3.2.2 – La creencia mayoritaria en el mundo actual: el materialismo democrático.

Badiou considera que en el mundo actual la creencia generalizada se concentra en el siguiente enunciado: “*No hay más que cuerpos y lenguajes*”¹¹⁵⁹, axioma de la convicción contemporánea a la que da el nombre de **materialismo democrático**.

Es **materialismo** porque “*el individuo, tal como ha sido forjado por el mundo contemporáneo, sólo reconoce la existencia objetiva de los cuerpos*”¹¹⁶⁰. Esta afirmación, es un primer punto a considerar por el empresario y por el psicoanalista, puesto que el cuerpo se convierte, de esta manera, en “*la única instancia concreta de los individuos enfocados a la producción* cuya aspiración **es el goce**. El hombre, en el régimen de la <<potencia de la vida>>, es un **animal convencido de que la ley del cuerpo detenta el secreto de su esperanza**. Para validar la ecuación existencia=individuo=cuerpo, la doxa contemporánea debe reabsorber valientemente la humanidad en una visión sobre extendida de la animalidad”¹¹⁶¹. Es lo que se conoce como **bioética**.

Es **democrático** porque la reabsorción de la humanidad en la animalidad se completa “*por la identificación del animal humano con la diversidad de sus subespecies y con los derechos democráticos inherentes a esa diversidad. ... todos merecen ser reconocidos y protegidos por la ley*”¹¹⁶². Es la **ética de los derechos humanos**. Pero hay un límite a esta ética **marcado porque “un lenguaje que no reconoce la universal igualdad jurídica y normativa de los lenguajes no merece ser beneficiario de tal igualdad”**¹¹⁶³. Si aparece este lenguaje, totalitario, que pretende dar su norma a todos los otros, desaparece la tolerancia y aparece el “*deber de injerencia, legal, internacional, militar si es necesario: se le hará pagar a los cuerpos su desvío de lenguaje*”¹¹⁶⁴

Frente a este estado de cosas, Badiou considera que “*la operación filosófica se orienta hacia la destrucción del filosofema político en el que se ha perdido de vista que el real, del que la política hace su pase, nunca tiene más rostro que la esencia del acontecimiento*. Lo **político** no ha sido nunca más que *la ficción* donde *la política* hace el *agujero del acontecimiento*”¹¹⁶⁵. Luego, para Badiou **la política** es el instrumento para hacer agujeros en **lo político**, en lo necesario, en forma de **acontecimientos**.

¹¹⁵⁹ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 17

¹¹⁶⁰ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 17

¹¹⁶¹ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 18

¹¹⁶² Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 18

¹¹⁶³ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 19

¹¹⁶⁴ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 19

¹¹⁶⁵ Badiou, A. 2007. *¿Se puede pensar la política?* Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 9

8.3.2.3 – El cuerpo, la verdad y el lenguaje. Badiou propone que la creencia de la doxa contemporánea sea suplementado por la verdad, quedando de la forma:” *No hay más que cuerpos y lenguajes, **sino** que hay verdades*”¹¹⁶⁶. El autor advierte que **esta sintaxis en el límite de lo admisible por la ley lingüística** trata de expresar que no se trata de una adición, pues las verdades no son complementos de los cuerpos y los lenguajes, ni de una síntesis, ya que las verdades no son la auto revelación de los cuerpos captados por los lenguajes. Sino que “*las verdades existen como **excepciones a lo que hay***”¹¹⁶⁷

Las **verdades** son “*cuerpos incorpóreos, **lenguajes desprovistos de sentido**, infinitos genéricos, **suplementos** incondicionados. Devienen y permanecen suspendidas, como la conciencia del poeta entre **el vacío (lo posible)** y el **acontecimiento puro (lo contingente)***”¹¹⁶⁸. En esta frase Badiou utiliza los términos de la lógica modal en su acepción lacaniana donde lo posible produce un vacío y lo contingente acontece.

Es “***verdad** un **venir-a-ser de lo que aún no es**, las **diferencias** son precisamente que toda verdad destituye o hace aparecer como insignificantes*”¹¹⁶⁹. Una verdad es “*lo que **insiste como excepción a las formas del hay***”¹¹⁷⁰. Las **verdades**” no solamente son, **aparecen**”¹¹⁷¹, por tanto, **cesan de no-escribirse**.

Para Badiou las verdades tienen siete características:

- 1) Una verdad siempre es **eterna**, aunque se produzca en un tiempo empírico mensurable, pues en otro tiempo o en otro mundo particular sigue siendo enteramente una **excepción**.
- 2) Es **translingüística**, aunque esté **inscrita** en una lengua particular, pues la forma de pensamiento que da acceso a ella es **separable de toda lengua**.
- 3) Supone un **conjunto de huellas materiales** que remiten, no a los usos empíricos de un mundo, sino **a un cambio frontal que afectó a un objeto**, al menos, de ese mundo.
- 4) A esas huellas se liga **una figura operatoria** a la que se llama **sujeto**.
- 5) Una verdad **articula y evalúa lo que la compone** a partir de las **consecuencias**.
- 6) Una verdad **induce, a partir de la articulación de las consecuencias, formas-sujetos** que son como instancias de una matriz de articulación invariante
- 7) Una verdad es, a la vez, infinita y genérica.

¹¹⁶⁶ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 20

¹¹⁶⁷ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 21

¹¹⁶⁸ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 20

¹¹⁶⁹ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 20

¹¹⁷⁰ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 22

¹¹⁷¹ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 26

8.3.1.4 – Cuerpo y sujeto.

Si “un **cuerpo** se revela capaz de **producir efectos (verdades)** que exceden el sistema de **cuerpos-lenguajes**, se dirá que está **subjetivado**”¹¹⁷². Un **sujeto** se presenta siempre como lo que **formaliza** los **efectos** de un **cuerpo** según cierta **lógica**, productiva o contraproductiva. El autor considera que “**un sujeto existe**, como localización de una verdad, en la medida en que afirma **sostener cierto número de puntos**”¹¹⁷³.

El sujeto se distingue de la **naturaleza animal** porque “**sobrepasa al animal** (pero **el animal es su único soporte**) y **exige que algo haya pasado, algo irreductible a su inscripción originaria** en <<lo que hay>>. A este **suplemento**, llamémoslo un **acontecimiento**, y **distingamos al ser-múltiple**, donde no se trata de la verdad (sino solamente de **opiniones**), **del acontecimiento** que nos coacciona a decidir una nueva manera de ser”¹¹⁷⁴

Para desarrollar su teoría del sujeto Badiou establece las siguientes **categorías**:

- **Operaciones**: son los esquemas que fijan la estructura-sujeto. Hay cinco operaciones: barra, consecuencia, tachadura, negación y extinción.
- **Destinación de una figura subjetiva**: Es la operación en que el sujeto se revela contemporáneo del presente acontecimiento sin tener que incorporarse necesariamente a él. Hay cuatro destinaciones: producción, negación, ocultación y resurrección.
- **huella (ϵ)**. Es dejada por un **acontecimiento**
- **cuerpo (ϕ)**, proveniente del **acontecimiento**. “Dado que un cuerpo sólo es **subjetivado** en la medida que trata puntos, debemos indicar que un cuerpo no está nunca todo entero en el presente. Está **dividido** en **una región eficaz**, un órgano apropiado para el punto tratado, y **un vasto componente inerte, incluso negativo**”¹¹⁷⁵. Un cuerpo se construye siempre bajo la conminación de la **huella**, ϵ que es una organización.
- **Presente (π)**: conjunto de las consecuencias de la huella del acontecimiento, tal como son realizadas por el tratamiento sucesivo de los puntos.
- **Fidelidad**: La fidelidad al acontecimiento es ruptura real (pensada y practicada) en el **orden propio** en que el acontecimiento se ha dado: político, artístico, amoroso, científico.
- **Verdad**: Se llama una verdad al proceso real de una fidelidad a un acontecimiento.

¹¹⁷² Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 63

¹¹⁷³ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 70

¹¹⁷⁴ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 25

¹¹⁷⁵ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 70

Con estas categorías Badiou establece los matemas de **tres figuras de sujeto**: el sujeto fiel, el sujeto reactivo y el sujeto oscuro:

- **El sujeto fiel**: Es fiel a ϵ y, por tanto a ese **acontecimiento** desvanecido del que ϵ es la huella. La obra de esa fidelidad es **el nuevo presente π** que recibe, **punto por punto**, la nueva verdad. El matema que representa al sujeto fiel es:

$$\epsilon \Rightarrow \pi$$

- **El sujeto reactivo**: Niega **el acontecimiento**, como negación de su **huella**, pero tratando de producir algo, **un presente un “poco menos peor”** que el pasado. Esta vía “realista” pasa por la negación de la vía acontecimental, y la **represión** del sujeto fiel.

$$\neg \epsilon \Rightarrow \pi$$

- **El sujeto oscuro**: Piensa en **la abolición** del nuevo presente, considerado en su totalidad como maléfico y, por derecho, inexistente. Aunque el pasado se ilumina para estos sujetos oscuros con la noche del presente, esa noche ha de ser producida en condiciones totalmente nuevas que el cuerpo rebelde y su esquema exponen en el mundo. Por esta razón el sujeto oscuro invoca al cuerpo ahistórico, o anticontecimental (Dios, Raza, Nación), **C**, negando la huella, suprimiendo el cuerpo real y ocultando el presente. Su matema, sería:

$$C \Rightarrow (\neg \epsilon \Rightarrow \neg \pi)$$

El núcleo activo de una figura de sujeto es el presente:

- El sujeto fiel organiza su producción, su nuevo **presente (π)**:
- el sujeto reactivo su negación (represión), **un presente un “poco menos peor” π , un “nuevo” presente de compromiso**
- y el sujeto oscuro su abolición, considerándolo como inexistente (¿renegación o forclusión?), negando la huella, suprimiendo el cuerpo real y ocultando el presente.

Esta clasificación de Badiou abriría la posibilidad de pensar los sujetos sociales como adscritos a determinadas estructuras psíquicas.

8.3.1.5 – Ética, preeminencia de la economía y malestar contemporáneo.

Para Badiou: *“únicamente hay ética de los procesos de verdad, de la labor que hace advenir a este mundo algunas verdades”*¹¹⁷⁶. Por tanto, la **ética** sólo podría encontrarse en el modo de lo **contingente**. Y relaciona el **malestar contemporáneo** con la **sustitución de la ética por la bioética**, propia del materialismo democrático, que propugna una mejora **“realista”** del mundo, **negando los procesos de verdad** (sujeto reactivo) **o aboliéndolos** (sujeto oscuro): *“El reino de la ética es un **síntoma** para un universo en el que domina una singular combinación de resignación a lo **necesario** y de voluntad puramente negativa, incluso **destructiva**. Es esta combinación la que se debe designar como **nihilismo**”*¹¹⁷⁷.

Para Badiou la naturaleza de la “ética” del materialismo democrático **es pulsional:** *“La ética se encuentra aquí en la unión de dos **pulsiones** que no son sino aparentemente contradictorias: definiendo al hombre por **el no-Mal**, luego por la **<<felicidad>>** y la **vida**, está a la vez **fascinada por la muerte** e **incapaz de inscribirla en el pensamiento**.”*¹¹⁷⁸. Es sabido que para el psicoanálisis no hay representación de la propia muerte.

El materialismo democrático **hace de la economía el proceso decisivo para la vida:** *“Todo el mundo sabe que **uno ha de inclinarse ante sus leyes** y su potencia inflexible (hay que ser **<<realista>>** y **<<moderno>>** y **<<hacer reformas>>**”*¹¹⁷⁹. Para el autor la **ética consensual** de la democracia parlamentaria es un potente factor de resignación subjetiva y de **consentimiento de lo que hay**, impidiendo el advenimiento de **lo nuevo**.

Lo necesario en el mundo contemporáneo, es **la economía**, y el **“poder”** organiza la opinión en torno a una “ética democrática” y a **una ciencia que tiene como objetivo político** conformar dicha opinión: *“El **nombre moderno de necesidad** es **<<economía>>**. La objetividad económica – que es preciso llamar por su nombre: **la lógica del capital** – es a partir de lo cual nuestros regímenes parlamentarios organizan una opinión y una subjetividad que de entrada está forzada a validar **lo necesario**”*¹¹⁸⁰.

Badiou parece creer que los regímenes parlamentarios tienen el poder de “organizar” la opinión y la subjetividad de sus ciudadanos. Si así fuese, para el psicoanálisis tales regímenes se encontrarían en el lugar de **la sugestión**, y serían asumidos por la masa

¹¹⁷⁶ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 17

¹¹⁷⁷ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 19

¹¹⁷⁸ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 23

¹¹⁷⁹ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 88

¹¹⁸⁰ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 19

como **sujetos supuesto saber**. Pero, al contrario que el analista, tales regímenes actuarían **como si** fuesen **sujetos saber**, esta sería su faceta perversa. Sin embargo, también el autor cree que *“Por sí misma la economía no es ni buena ni mala”*¹¹⁸¹.

Badiou considera que debido al *“hecho de que **nuestras sociedades carecen de un porvenir universalmente representable, la ética oscila entre dos deseos apareados: un deseo conservador, que querría que sea reconocida por todos la dignidad del orden propio de nuestra perspectiva <<occidental>>, esto es: imbricación de una economía objetiva salvaje y de un discurso del derecho; y un deseo mortífero, que el mismo gesto promueve y vela un integral dominio de la vida, lo que bien quiere decir igualmente: consagrar lo que es al dominio <<occidental>> de la muerte”***¹¹⁸². La imbricación entre pulsión de vida y pulsión de muerte y la dificultad de que las pulsiones aparezcan desmezcladas fue establecida por Freud en varias ocasiones. Al extender este pensamiento a “nuestras sociedades” democráticas el autor aporta argumentos para pensar en una doble cara de una banda de Möbius social.

En este esquema, lo **necesario** sería el **discurso político de la democracia parlamentaria, que intentaría negar o anular la emergencia de lo contingente**. En este punto parece importante hacer una diferenciación entre el sujeto reactivo, que trataría de establecer un presente “un poco menos peor” y el sujeto oscuro que trataría de abolir el nuevo presente. Ya que, en el segundo caso **lo real, no podría ser tramitado y quedaría en forma de impotencia malhumorada**, es decir de **goce del cuerpo**. Pero para Badiou las formaciones de compromiso tampoco son aceptables para lo nuevo pues *“el nudo que domina internamente a la ética es siempre tener que decidir quién muere y quién no Entre el hombre como **posible del azar de las verdades**, o el **hombre como ser-para-la-muerte (o para-la felicidad)**, es preciso escoger”*¹¹⁸³

Pues de otra forma el sujeto fiel no tendría cabida *“En la constitución de la **subjetividad contemporánea...la ética....sanciona de entrada la ausencia de todo proyecto, de toda política de emancipación, de toda causa colectiva verdadera. Poniendo una barrera en la ruta; en nombre del Mal y de los derechos del hombre, a la prescripción positiva de los posibles**”*¹¹⁸⁴.

¹¹⁸¹ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 20

¹¹⁸² Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 24

¹¹⁸³ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 22

¹¹⁸⁴ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 20

8.3.2.6 – La verdad en la invención de conceptos. Badiou cree que “lo **propio de todo proyecto emancipador**, de **cualquier advenimiento** de una **posibilidad inaudita**, es **dividir** las consciencias. Precisamente porque **una verdad**, en su **invención**, es la única cosa que **es para todos**, no se efectúa realmente sino **contra las opiniones dominantes**, las que **siempre trabajan... para algunos**”¹¹⁸⁵. Para el **Ideal del Otro**, diría el psicoanálisis.

El autor considera que la ética del materialismo democrático: “**regla los juicios y las opiniones** sobre **lo nefasto** que ocurre en otro sitio variable. Pero **la cuestión nunca es la de remontar hasta el fundamento de esta <<Ley>>**, hasta la **identidad conservadora que la sostiene**”¹¹⁸⁶, que sería el **Ideal del Otro** del psicoanálisis, que permite el sostenimientos de las identificaciones simbólicas y en conjunción con el fantasma de la realidad psíquica individual y social.

Pero para Badiou, esa cara reglada que busca el compromiso, tiene una segunda cara: “Es preciso ver bien, sin embargo, que la **resignación a las necesidades (económicas)** no es el único, ni el peor, de los componentes del espíritu público que la ética viene a cimentar. Ya que la máxima de Nietzsche nos impone considerar que todo no-valor (toda **impotencia**) está trabajada por voluntad de nada, cuyo nombre es: **pulsión de muerte**”¹¹⁸⁷. Lo que es coherente con el modelo propuesto en esta tesis para las formaciones sociales con “la doble cara” del inconsciente y lo real de la banda de Möbius de las formaciones sociales.

Ante esta doble faceta social, que parece inamovible, Badiou propone que el acceso a lo nuevo es abierto por la figura del sujeto fiel: “El proceso de una verdad se origina en la **decisión** de relacionarse de ahora en más con la situación desde el punto de vista **del suplemento de acontecimiento**. Designemos esto como una **fidelidad**. Ser fiel a un acontecimiento, es moverse en la situación que este **acontecimiento ha suplementado**, pensando (pero todo pensamiento es una práctica, una puesta a prueba) la situación <<según el acontecimiento>>. Lo que, bien entendido, ya que el **acontecimiento** estaba fuera de todas **las leyes regulares** de la situación, obliga a **inventar una nueva manera de ser y de estar en la situación**”¹¹⁸⁸. Lo que “traducido” a los términos psicoanalíticos propuestos en esta tesis vendría a ser que el **sujeto fiel**, en vez de someterse a lo **necesario** y, simultáneamente, a su envés, a la **pulsión de muerte**, aceptaría el **acontecimiento**, lo que aparece en el **borde de lo real**, **inventando “una nueva manera**

¹¹⁸⁵ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 20

¹¹⁸⁶ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 21

¹¹⁸⁷ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 21

¹¹⁸⁸ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 26

de ser y de estar en la situación". Lo que de nuevo concordaría con la última fase de la clínica expuesta en el capítulo 4.

Frente a la **bioética** y la **ética de los derechos humanos** que propone el **materialismo democrático**, Badiou propugna que " *una verdad es aquello por lo cual <<nosotros>>, los de la especie humana, estamos comprometidos en un procedimiento **transespecífico**, un procedimiento que nos abre la posibilidad de ser **inmortales**. De tal suerte que una verdad es ciertamente una experiencia de lo inhumano*"¹¹⁸⁹. El autor, especifica que "llamamos <<Inmortal>> al que accede absolutamente a alguna verdad"¹¹⁹⁰.

Para analizar los procesos de verdad que dan lugar al advenimiento de lo nuevo el autor acuña el término de composibilidad y "**la composibilidad de la cual hablamos, es decir, la manera de dar abrigo, refugio, a cosas heterogéneas se produce siempre a través de la invención de conceptos**"¹¹⁹¹.

El autor considera que sólo hay Filosofía cuando se propone la **composibilidad de las cuatro donaciones de la verdad** (política, artística, amorosa y científica). Badiou piensa que se ha interrumpido la Filosofía por **la sutura** de una de estas cuatro condiciones, que impide la composibilidad entre las cuatro. Además **sólo hay acontecimiento si las cuatro condiciones irrumpen simultáneamente**, pero "*En todo caso, no es la filosofía la que da los nombres a los acontecimientos, ella acoge esos nombres, piensa los nombres, se pregunta de dónde vienen y cómo caracterizan nuestra época, nuestro tiempo.*"¹¹⁹²

Para Badiou la **verdad** es el **retorno** de un **acontecimiento** en la **falta** de **saber**. Lo que no deja de recordar la utilización de la figura del Sujeto supuesto Saber por parte del analista, que permite la aparición del inconsciente y de la pulsión del analizante. Para Badiou la **verdad** es disruptiva, discordante, **contingente**, **irrumpe** en el ámbito del **saber**. Y el saber no posee condiciones para aprehender la verdad. La **verdad** es una **invariante** en el **saber**, pero **no es objetiva, no es calculable, no es representable**, sino que surge como un acontecimiento que **hace un agujero al tejido del saber**.

Para Badiou la **invención de conceptos** se realiza por el **sujeto fiel** y es "**la activación del presente en la verdad concernida**"¹¹⁹³. Como en psicoanálisis Badiou, por un lado, considera que **no hay un sujeto previo** al acontecimiento que lo nombra como tal, sino

¹¹⁸⁹ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 90

¹¹⁹⁰ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 90

¹¹⁹¹ Badiou, A. 1996. "Pensar la política". Cuadernos andaluces de psicoanálisis, nº 17. Pág. 75

¹¹⁹² Badiou, A. 1996. "Pensar la política". Cuadernos andaluces de psicoanálisis, nº 17. Pág. 76

¹¹⁹³ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 91

que el sujeto es la consecuencia retroactiva del acontecimiento de la verdad. Por otro lado, la invención de conceptos estaría relacionada con el cesar de escribir el “presente necesario”, para permitir el advenimiento del “nuevo presente” π .

Los **procesos de verdad** se relacionan con las **figuras subjetivas** (sujeto fiel, sujeto reactivo y sujeto oscuro) y a su vez estas tres figuras de sujetos, pueden ser de **cuatro tipos** “No hay un solo sujeto, sino tantos como verdades hay, tantos tipos subjetivos como procedimientos de verdad. En cuanto a nosotros, señalamos cuatro <<tipos>> fundamentales: político, científico, artístico y amoroso.”¹¹⁹⁴. Cada figura subjetiva participa de los tipos de sujeto. Se resume a continuación la exposición que Badiou hace en el libro I de *Lógicas de los mundos*¹¹⁹⁵, por el interés que puede tener para tratar de contestar los siguientes interrogantes: Si la verdad sorprende al saber: ¿**En qué condiciones es posible hablar de la verdad?** ¿**Es posible elaborar un saber sobre la verdad?** ¿Cómo se tramita si llega de manera **contingente**, para que no pase a formar parte de **lo necesario**?

1) Sujetos políticos. La distancia entre la capacidad afirmativa de la masa respecto a una presentación en el mundo, a, y la representación que hace el estado de dicha presentación, Est (A), es fijada por el acontecimiento: $\varepsilon \Rightarrow \{\text{Est (A)} = \alpha\}$

- Sujeto fiel: **Un cuerpo se construye bajo la conminación de ε , que es siempre una organización. Articulado punto por punto**, el cuerpo subjetivado permite la **producción de un presente**, que se puede llamar un modo histórico de la política.
- Sujeto reactivo: porta en el seno de la masa **la forma nueva de resistencia** a lo nuevo
- Sujeto oscuro: **Maquina la destrucción del cuerpo** organizado por el cual transita la construcción del presente de la secuencia.

2) Sujetos artísticos. El mundo muestra la tensión entre la intensidad de lo sensible y la calma de la forma, siendo el acontecimiento una ruptura del régimen de esa tensión.

- Sujeto fiel. La huella ε de esa ruptura es que lo parecía participar de lo informe es recibido como forma, siendo el matema que representa esta innovación **$\neg f \Rightarrow f$** . Un cuerpo se constituye como un conjunto de obras, que tratan punto por punto las consecuencias de la nueva capacidad de informar lo sensible, constituyendo una suerte de escuela.
- Sujeto reactivo. Organiza desde el interior de la configuración la negación de su novedad, tratándola como una simple **deformación** de las formaciones admitidas. Es un mixto de conservadurismo y de imitación, apareciendo asociado un academicismo nuevo.

¹¹⁹⁴ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 17

¹¹⁹⁵ Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires. Págs. 91-95

- Sujeto oscuro. En nombre de su ficción de cuerpo sublime, **C**, apunta a la destrucción, en tanto **que infamia informe**, de las obras que componen el cuerpo del sujeto artístico fiel

3) Sujetos amorosos. Un mundo para una verdad amorosa hace aparecer un Dos absoluto, una enérgica separación, $m \perp f$, los sexos no tienen relación. Salvo mediante un objeto u , del que ambos sexos participan, cuyo enunciado sería: $\exists u \mid [(u \leq f) \wedge (u \leq m)]$. Es decir, existe un u tal que m y f participan de u , pero nadie sabe que es u , sólo se afirma su existencia: es la evidente contingencia del encuentro sexual.

- Sujeto fiel. El cuerpo que se constituye es un cuerpo bisexuado anudado por la enigmática u , la pareja descargada de toda connotación legal. La producción es una existencia amorosa en la que se realiza de manera asocial la verdad del Dos.

- El sujeto reactivo. Trabaja para su **legalización abstracta**, para su reducción a la rutina, para **su sumisión a garantías y contratos**, es la conyugalidad.

- El sujeto oscuro somete al amor a la prueba mortal de un **Cuerpo fusional único**, de un **saber absoluto de todas las cosas**. Refuta que la disyunción $m \perp f$ sea solamente iniciada por el objeto u , por el encuentro. Exige **un destino integrado originario** y, por lo tanto, no le ve un provenir al amor sino en la extorsión crónica de un juramento detallado, de una confesión perpetua. Tiene del amor una visión destinada, instaura una reciprocidad posesiva mortífera, que puede llamarse fusión.

4) Sujeto científico. Un mundo de ciencia es la pura exposición del aparecer como tal planteada en leyes y fórmulas. Lo único que atestigua que se llega a esa exposición es que los conceptos en que ella se dispone son **matematizables**, es decir, sometidos a la potencia literal de las inferencias y, por tanto, completamente indiferentes tanto a la naturalidad como a la multiplicidad de las lenguas.

Para las ciencias un mundo pertinente es dado por cierta frontera entre lo que ya está sometido a las inferencias literales (y a los dispositivos artificiales de la experimentación,) y lo que parece rebelde a esa sumisión. Un **acontecimiento es un brusco desplazamiento general de esa frontera** y la **huella** detiene este desplazamiento de la forma siguiente: Si m es el fondo insumiso de la literalización $[\neg I(m)]$, adviene a la transparencia $[I(m)]$, la huella de un acontecimiento científico es de la forma: $\neg I(m) \Rightarrow I(m)$. Se trata de lo inteligible del mundo y de la invarianza de sus ecuaciones.

- Sujeto fiel. El cuerpo que se constituye para sostener, después del surgimiento de ε , las consecuencias de una modificación matemático-experimental, se llama resultados:

principios, leyes, teoremas, etc.. cuyo entrelazado consistente expone en el aparecer todo lo que se agrupa en torno a ε . El presente completo que engendra punto por punto (dificultad por dificultad) el sujeto fiel cuyo formalismo es aportado por la consistencia de los resultados iniciales, se llama una **teoría nueva**.

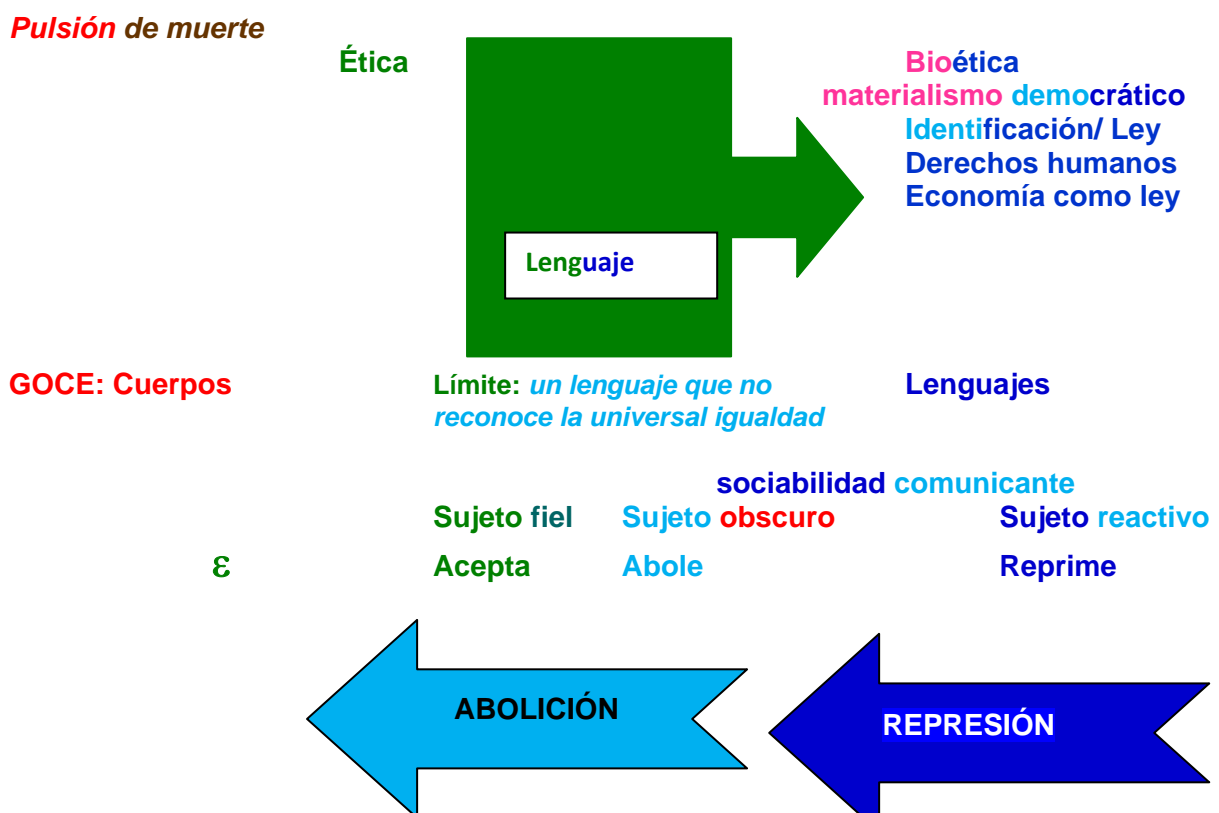
- El sujeto reactivo, desde el interior del movimiento teórico propone un alineamiento didáctico de ese movimiento con los principios anteriores, a título de complemento azaroso, filtrando la incorporación del devenir al presente de la ciencia **según las retículas epistemológicas de la transmisión heredadas del período anterior** al acontecimiento. Se puede llamar a este sujeto el pedagogismo, que cree que puede reducir lo nuevo a la continuación de lo viejo. Una forma de pedagogismo propia del materialismo democrático es el **amontonamiento de resultados** puestos en el mismo plano según el concepto empírico de resultado, de modo que **la ausencia de discriminación vuelva ilegible el presente**. Se propone así una exposición de las ciencias cuya norma sea las ganancias que se esperan de ellas, **sus aplicaciones rentables**.
- El sujeto oscuro pretende arruinar el cuerpo de las ciencias por **la invocación**, en general, **de un fetiche** humanista o religioso incorporando cuestiones desprovistas de todo sentido científico. Se ha llamado a esta posición oscurantismo

Es común a los cuatro procedimientos de verdad que **en lo que irrumpe** hay, a la vez, un **exceso+ y una substracción-**: Cuando se impone un acontecimiento hay un momento de **exceso**, se trata de algo **para lo que no se dispone de las coordenadas simbólicas** para nombrarlo y tramitarlo, es necesario un significante en más. Pero, al mismo tiempo, **comprobar que no se dispone de los nombres muestra** la faceta de **substracción**.

Por tanto, para poder hablar de **la verdad hay que forzarla**, pues **el saber no dispone de los medios para tramitarla**, por lo que toda **nominación** es un **forzamiento** y Badiou considera que en esta operación las matemáticas tienen un papel destacado: “*La nominación del acontecimiento es proporcionada desde el interior de cada uno de los procedimientos de verdad. ... los acontecimientos son siempre acontecimientos que pertenecen a alguno de los procedimientos. Todo acontecimiento es un acontecimiento político, o un acontecimiento amoroso, artístico o científico*”¹¹⁹⁶.

¹¹⁹⁶ Badiou, A. 1996. “Pensar la política”. Cuadernos andaluces de psicoanálisis, nº 17. Pág. 76

8.3.2.5 – Representando el modelo de Badiou



Esquema VIII. 5 - Representación gráfica del pensamiento de Badiou respecto a lo nuevo

8.3.3 – CONSTRUYENDO EL PUEBLO: ¿CONSTRUYENDO EL FANTASMA SOCIAL?

El tercer autor cuyo trabajo se analiza en este apartado se diferencia de los dos anteriores por un tratamiento mucho más detallado de la práctica de la política. Los grandes rasgos teóricos desarrollados por Rancière y Badiou son afrontados por Laclau con intentos de respuestas prácticas haciendo un uso de un método mucho más explícito y preciso, aunque sin abandonar en ningún momento la importancia otorgada al lenguaje.

8.3.3.1 – La realidad como lenguaje: la necesidad del significante vacío. Laclau considera que el concepto de totalidad, como sustento de la realidad social, que mantenían tanto Hegel como Marx, es un objeto a reconstruir. Piensa el autor que la **realidad** no tiene unos fundamentos últimos, sino una naturaleza **contingente**, que opera desde la **ausencia**. Los **lazos sociales** son modos de dar respuesta a la **imposibilidad** de la sociedad, lo que recuerda a la tesis lacaniana de que las estructuras psíquicas son los intentos subjetivos de dar respuesta a la imposibilidad de una relación sexual proporcional.

Habría una **distorsión constitutiva** de la **objetividad social**. Por tanto se está postulando, a la vez, un sentido originario (requerido por toda distorsión) y negándolo (porque la distorsión es constitutiva). La única posibilidad lógica de mantener a la vez esas dos dimensiones aparentemente antinómicas es que “El **sentido original** es **ilusorio** y la **operación distorsiva** consiste precisamente en crear esa ilusión- es decir, en proyectar en algo que es esencialmente dividido la ilusión de una plenitud y auto-transparencia que están ausentes”¹¹⁹⁷. Lo que concuerda, grandemente, con la génesis del fantasma fundamental, que hace como si existiese la madre incastrada. Lo que la distorsión ideológica proyecta en un **objeto particular** es “la **plenitud imposible de la comunidad**”¹¹⁹⁸

Lo que es esencial a la distorsión es:

- “1) Que un sentido primario se presente como algo diferente de lo que es.
- 2) Que la **operación distorsiva**- no solamente sus resultados – tiene que ser de algún modo **visible**. Este último punto es crucial: si la operación distorsiva no dejara ninguna **huella** en su resultado, habría tenido pleno éxito en constituir un nuevo **sentido**”¹¹⁹⁹. Lo **ocultado** es la proyección “en esa identidad de la dimensión de cierre de la que ella carece”¹²⁰⁰. Lo que tiene dos consecuencias:

¹¹⁹⁷ Laclau, E. 2006. *Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog., en Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 17

¹¹⁹⁸ Laclau, E. 2006. *Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog., en Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 21

¹¹⁹⁹ Laclau, E. 2006. *Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog., en Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 16

¹²⁰⁰ Laclau, E. 2006. *Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog., en Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 19

- Que la **dimensión de cierre es algo que está ausente**, pues si estuviese presente habría revelación en lugar de proyección y ningún ocultamiento estaría implicado. *“De lo que se trata es de la presencia de una ausencia (es decir, **el falo simbólico**), y la operación ideológica por excelencia consiste en atribuir esa imposible función de cierre a un contenido particular que es **radicalmente inconmensurable** con ella. En otras palabras: **la operación de cierre es imposible** pero al mismo tiempo **necesaria**; imposible en razón de la dislocación constitutiva que está en la base de todo arreglo estructural; necesaria porque sin esa fijación ficticia del sentido, no habría sentido en absoluto”*¹²⁰¹. Al igual que la estructura del fantasma fundamental.

- “Que **la ideología es una de las dimensiones de toda representación** una división insuperable que es estrictamente constitutiva. Por un lado, el cierre como tal, siendo una operación imposible, no puede constituirse en torno a un contenido propio y se muestra sólo a través de su proyección en un objeto diferente de sí mismo. Por otro, este objeto particular que en cierto momento asume la **función de encarnar el cierre** de un horizonte ideológico, será deformado como resultado de **la función encarnante**”¹²⁰². El **objeto** a nunca es el objeto perdido, sino en todo caso, una representación de tal objeto mítico.

El autor no considera que la política haya de subordinarse ni a la sociología ni a la economía, ya que **la propia realidad se instituye políticamente**.

Además cree que **con el** descubrimiento del **Inconsciente la realidad** ha de ser **reformulada**. Laclau piensa que las leyes del significante establecidas por Lacan; que todo significante remite a otro y que cada significante lo es sólo por oposición a otro, hacen que sólo haya efecto de significado cuando se produce un **intento de clausura**, cuando se da una **detención contingente** en la infinita deriva metonímica, por lo que todo cierre es circunstancial. De ahí deduce que **lo que constituye la realidad social es el lenguaje**, materialidad inabarcable e infinita, que **organiza cierres** mediante elementos significantes.

El trabajo que a continuación se realiza tiene como objetivo pensar que características tendrían un tipo especial de significantes, a los que llama **significantes vacíos**, que son capaces de, en vez de remitir a otro, crear una sensación de totalidad. Con ellos Laclau construye un **objeto** que es **necesario** (universalidad) e **imposible** (¿qué elemento va a poder dar nombre a la totalidad?) a la vez, en un proceso de negociación entre categorías inconmensurables.

¹²⁰¹ Laclau, E. 2006. *Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog.*, en *Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 19

¹²⁰² Laclau, E. 2006. *Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog.*, en *Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 20

8.3.3.2 - ¿Por qué los significantes vacíos son necesarios para la política? En el proceso de **cierre de sentido** se establecen dos dimensiones: deformación y encarnación.

- La **deformación** consiste en hacer un cierto **contenido equivalente** a un conjunto de otros **contenidos**. Pero **equivalencia no significa identidad**, “cada una de estas transformaciones retiene algo de su propia identidad y, sin embargo, el carácter puramente privativo de cada identidad es subvertido a través de su participación en la **cadena equivalencial**. Esto es así porque en los que se refiere a la cadena equivalencial, cada una de estas transformaciones –sin abandonar enteramente su propia particularidad – es un **nombre equivalente** de la **plenitud ausente de la comunidad**”¹²⁰³.

- La **encarnación** se refiere a una **plenitud ausente** que utiliza a un **objeto** diferente de sí misma como medio de **representación**. “Una **encarnación** sólo puede operar a través de una **deformación equivalencial**”¹²⁰⁴, pues “el **cuerpo encarnante** tiene que expresar algo distinto de sí mismo pero como, sin embargo, este algo distinto carece de identidad propia, sus únicos medios de constitución son **los contenidos** pertenecientes al cuerpo encarnante. Está claro que estos dos requisitos sólo pueden resultar compatibles **si alguna deformación** de estos contenidos tiene lugar. Pues bien esto es exactamente lo que ocurre en una **relación equivalencial**. Lo específico de la equivalencia es la destrucción del sentido a través de su misma proliferación...: cada uno de los eslabones de la cadena equivalencial nombra algo diferente de sí mismo, pero este nombrar sólo tiene lugar en la medida que el eslabón es parte de la cadena. Y, cuanto más extendida está la cadena, tanto más ese nombrar habrá de prevalecer sobre las referencias particularistas de los eslabones individuales. Es por eso que hemos hablado de destrucción **del sentido a través de su misma proliferación**”¹²⁰⁵.

Hay dos tipos de significantes de interés para Laclau: El **significante flotante** tendría un exceso de **sentido**, mientras que el **significante vacío** sería un significante sin **significado**. Para que el flotamiento sea posible han de darse las siguientes condiciones:

- Si el significante estuviera estrictamente adherido al significado, ningún flotamiento podría tener lugar. Es decir el flotamiento requiere una **vacuidad** tendencial.
- El término flotante ha de poder articularse a cadenas discursivas opuestas

¹²⁰³ Laclau, E. 2006. Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog., en *Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 22

¹²⁰⁴ Laclau, E. 2006. Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog., en *Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 23

¹²⁰⁵ Laclau, E. 2006. Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog., en *Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 24

- Dentro de estas cadenas discursivas, el término flotante ha de funcionar, a la vez, como componente **diferencial** y **equivalencial** respecto a otros componentes de la cadena.

Dos términos pueden estar en una estructura discursiva en dos tipos opuestos de relación: una relación de **combinación**, si están constituidos a través de una **diferenciación** entre ellos, y una relación de **sustitución**, si pueden reemplazarse mutuamente dentro del mismo contexto de significación, es decir según el eje diacrónico o sincrónico del lenguaje:

División del lenguaje ¹²⁰⁶		Eje sintagmático. Eje del habla. Desplazamiento. Sintaxis. Diacronía.			
Eje paradigmático. Eje de la lengua Condensación. Sincronía	Eje Semántica.		Combinación	Contigüidad Diferenciación	Metonimia
		Selección			
		Similitud Sustitución Equivalencia			
		Metáfora			

Para Laclau: “La operación de atribuir a **una cadena particular de contenidos la función de representar la plenitud ausente de la comunidad**, es ideológica en el sentido estricto del término.... Una cadena particular de contenidos **representa un objeto imposible** —esta es una primera distorsión, lo que hemos llamado **encarnación**; pero esta encarnación es solamente posible (segunda distorsión) en la medida en que una relación equivalencial **subvierte** el **carácter diferencial** de cada eslabón de la cadena. Podemos también ver por qué la **distorsión** tiene que ser constitutiva: porque el **objeto representado** es, a la vez, **imposible** y **necesario**. Esta **ilusión de cierre** puede ser negociada en varias direcciones, pero nunca eliminada.”¹²⁰⁷.

Si en la cita precedente se sustituye “**cadena particular de contenidos**” por fantasía, la función del fantasma que se construiría por condensación en un axioma de las distintas fantasías que vayan apareciendo en el grupo, sería análoga a la “**función de representar la plenitud ausente de la comunidad**”, función que sería a la vez **imposible**, porque la totalidad nunca es representable y **necesaria**, porque constituye el tamiz **imaginario** que alrededor del **objeto a** da lugar a una **realidad** que permite establecer el lazo social.

¹²⁰⁶ Dör, J. 2000. *Introducción a la lectura de Lacan*. Gedisa. Barcelona. Pág. 44

¹²⁰⁷ Laclau, E. 2006. *Muerte y resurrección de la teoría de la ideolog., en Misticismo., retór. y pol.* FCE. B.B.A.A Pág. 36

8.3.3.3 – La construcción del pueblo. En este epígrafe se trata de explorar si hay un paralelismo entre lo que Laclau llama la construcción del pueblo con la construcción del fantasma fundamental en grupos amplios. Aunque la existencia de la función fantasmática empresarial no se abordará hasta el capítulo 9, el trabajo de Laclau presenta una vía novedosa de pensar tal función en grupos amplios.

8.3.3.3.1 – La construcción discursiva del vacío. Laclau considera tres categorías centrales para su enfoque teórico:

- El **Discurso**, que “*constituye el terreno primario de constitución de la objetividad como tal*”¹²⁰⁸. El discurso es un complejo de elementos que se constituyen a través de un complejo relacional. Por lo tanto “*relación y objetividad son sinónimos*”¹²⁰⁹
- **Hegemonía** es “*una relación por la cual una cierta particularidad pasa a ser el nombre de una universalidad que le es enteramente inconmensurable*”¹²¹⁰. “Y dado que esta totalidad o universalidad encarnada es, como hemos visto, un objeto imposible, la identidad hegemónica pasa a ser algo del orden del *significante vacío*”¹²¹¹.
- Existe un **desplazamiento retórico** siempre que un término literal es sustituido por otro figurativo

La unidad de análisis mínima para Laclau corresponde a **la demanda social**. “*Si la demanda es satisfecha, allí termina el problema; pero si no lo es, la gente puede comenzar a percibir que los vecinos tienen otras demandas igualmente insatisfechas....Si la situación permanece igual por un determinado tiempo, habrá una **acumulación de demandas insatisfechas** y una creciente incapacidad del **sistema institucional** para absorberlas de un **modo diferencial** (cada una de manera separada de las otras) y esto establece entre ellas una **relación equivalencial**. El **resultado** fácilmente podría ser, si no es interrumpido por factores externos, el **surgimiento de un abismo**, cada vez mayor que separe al **sistema institucional** de la población. Aquí tendremos, por lo tanto, la formación de una **frontera interna***”¹²¹². Si los procesos descritos por Laclau fuesen de naturaleza inconsciente recordarían a los procesos constitutivos del fantasma fundamental en el hablante. Se vio en el capítulo 3 como las demandas no satisfechas, que muestran al futuro hablante que el deseo de la madre está en otro lugar diferente a él, se van

¹²⁰⁸ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 92

¹²⁰⁹ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 92

¹²¹⁰ Laclau, E. 2008. *Debates y combates*. FCE. Buenos Aires Pág. 15

¹²¹¹ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 95

¹²¹² Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 98

condensando sobre un objeto a. Esta operación de **acumulativa de frustraciones** tiene como la creación del fantasma fundamental que otorgar consuelo imaginario por representar a la vez, eso que se supone que le falta a la madre (\$) y al futuro hablante otorgándose (a), al tiempo **se crea la barrera de la represión primordial, frontera interna**, que separa la función consoladora del fantasma de lo simbólico, impidiendo su interpretación por lo que es necesario construirlo.

Laclau distingue dos clases de demandas sociales:

- **Demanda democrática** es una demanda que, satisfecha o no, permanece aislada. En este análisis equivaldría a las fantasías sociales que se van verbalizando.
- **Demandas populares** es **el conjunto** de demandas que a través de su **articulación equivalencial**, constituyen una subjetividad social más amplia. Este proceso de construcción recuerda al del fantasma fundamental que habría de ser construido por un proceso de sucesivas decantaciones y repeticiones, en las que se buscaría el denominador común a todas las fantasías que se repite, según se mostró en el capítulo 4 de esta tesis.

Para el autor, las precondiciones de populismo, [traducidas al psicoanálisis], son:

- La formación de una frontera interna antagónica separando el **pueblo [a]** del **poder [A]**
- Una **articulación equivalencial [<>]** de demandas que hace posible el surgimiento del “pueblo”. [Es decir, **la separación** de una parte de **A**, en forma de **a**].
- La unificación de estas diversas demandas, dando lugar a la construcción del pueblo, en la forma **A<>a**

Hay, para Laclau, dos formas de **construcción** de lo social:

- **Lógica de la diferencia:** Mediante la afirmación de la particularidad, un particularismo de las demandas, cuyos únicos lazos con otras particularidades son de naturaleza diferencial. Esta manera de construcción de lo social no implica el trazado de una frontera antagónica, quizá equivaliese a lo **necesario** y estuviese relacionado con el fantasma neurótico.
- **Lógica de la equivalencia.** Mediante una claudicación parcial de la particularidad, **destacando lo que todas las particularidades tienen, equivalentemente, en común.** Esta manera de construcción de lo social implica el trazado de una **frontera antagónica** y recuerda mucho a la búsqueda del **denominador común** en la construcción del fantasma.

Para Laclau “Toda **identidad** social (es decir, discursiva) es constituida **en el punto de encuentro de la diferencia y la equivalencia**.... Sin embargo, ... la totalización requiere que un elemento diferencial asuma la representación de una totalidad imposible. Así, una

determinada identidad procedente del campo total de las diferencias **encarna esta función totalizadora**. ..Esta función consiste en establecer el horizonte de lo social, el **límite del que es representable** dentro de él¹²¹³. Lo que sería equivalente en psicoanálisis a decir que el **proceso de identificación** se compone de dos tipos de **identificación** la **imaginaria** a los padres fusionados, abierta tras la castración primaria que permite, a su vez, el acceso a las **representaciones-cosa** y la **identificación simbólica**, a uno de los sexos, que se produce tras la castración secundaria, que a su vez da acceso a las **representaciones- palabra**. **Ambos procesos establecen el límite de lo representable**.

Laclau distingue dos tipos de totalización: la institucionalista y la populista, estando presentes, en ambos casos, la diferencia y la equivalencia:

El **discurso institucionalista** intenta hacer coincidir los límites de la formación discursiva con los límites de la comunidad, por lo que, el principio universal de la “**diferenciabilidad**” se convertirá en la **equivalencia dominante** dentro de un espacio comunitario homogéneo, aspirando a ser concebida como el único equivalente legítimo, pues todas las diferencias serían consideradas legítimas dentro de una totalidad más amplia. Dice el autor, que en ella se cumple con la noción de grupo freudiana, tal que “*mediante la organización, hubiera asumido todas las funciones del individuo y hubiera eliminado la necesidad de un líder se corresponde, casi punto por punto, con una sociedad gobernada por lo que hemos denominado lógica de la diferencia. Sabemos que una sociedad así es una imposibilidad.....Pero su antípoda, un grupo duradero cuyo único lazo duradero es el amor por el líder, es igualmente imposible.*”¹²¹⁴. Lo que resuena a las fórmulas lacanianas de lo necesario, ($\text{♀} \vee \text{♂}$), la disyunción de los sexos, derivada de la castración simbólica y lo imposible ($\text{♀} \wedge \text{♂}$), la imposibilidad de conjunción entre los sexos.

- El **discurso populista** intenta lo opuesto. Una frontera de exclusión divide a la sociedad en dos campos: el “**pueblo**”, que es algo menos que la totalidad de los miembros de la comunidad, **es un componente parcial** que aspira a ser concebido como la única totalidad legítima. En este discurso no hay simetría entre las partes, pues **al haber una parte que se identifica con el todo**, se produce una exclusión radical dentro del campo comunitario.

Si en el discurso institucionalista el principio de diferencialidad puede constituirse en una única equivalencia, en el segundo caso, “*el rechazo de un **poder activo en la comunidad** requiere la identificación de todos los eslabones de la cadena popular con un principio de*

¹²¹³ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 107

¹²¹⁴ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 109

identidad que permita la cristalización de las diferentes demandas en torno a un **común denominador** – y éste requiere, desde luego, una expresión simbólica positiva. Ésta es la transición de lo que hemos llamado demandas democráticas a demandas populares. Las primeras pueden ser incorporadas a una formación hegemónica en expansión; las segundas representan un desafío a la formación hegemónica como tal¹²¹⁵. Aquí no queda más remedio que hacer notar, que desde el punto de vista psicoanalítico sería equivalente a un proceso de regresión en el que se abandona la diferencia simbólica por mor de una identidad imaginaria que trata de hacer a la parte el todo, mostrando el deseo incestuosos, ya señalado por Anzieu al hablar de la ilusión grupal, en el capítulo 3, que exige “a cada miembro del grupo una igualdad que solo puede obtenerse por la participación fusional en el pecho omnipotente y autosuficiente de la madre”. Además aparece el término **común denominador**, que según se vio en el capítulo 4 es clave para la construcción del fantasma. El **común denominador** en torno al cual cristalizan las diferentes demandas, en su aspecto de fantasías, sería equivalente al común denominador a las fantasías grupales, en torno al cual cristaliza el fantasma, tras el proceso de construcción psicoanalítico.

Haciendo abstracción del contexto político para el que parecen haberse hecho estas precisiones y tomando a la comunidad en su sentido inconsciente, se podría considerar que, a toda **demanda popular**, además de a una **necesidad** de la “**realidad**”, por el hecho de estar expresada a través del lenguaje, corresponde una **fantasía** asociada, ya que **necesidad** y demanda, se diferencian por la aparición del **deseo** en los hablantes.

Continúa Laclau diciendo que el discurso populista requiere de una **frontera antagónica** que separe la sociedad en **dos campos irreductibles** estructurados alrededor de dos cadenas equivalentes incompatibles. Esta frontera exige que **no se dé ninguna continuidad diferencial**, pues si “a través de la lógica interna de un determinado campo lográramos pasar a otro, estaríamos enfrentados a una relación diferencial y el corte que separa a ambos campos no sería verdaderamente radical. La radicalidad del corte implica su **irrepresentabilidad conceptual**”¹²¹⁶. Lo que muestra la importancia del **narcisismo** de las pequeñas diferencias en la construcción del pueblo, igual que en la fundación del fantasma sólo hay **libido narcisista**, por no haberse producido aún la castración secundaria.

Como se vio en el capítulo 3, **la imposibilidad** de la relación sexual hace necesaria la existencia del discurso del **inconsciente** y del fantasma. Análogamente pareciera que **la**

¹²¹⁵ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 108

¹²¹⁶ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 110

imposibilidad de la “relación social” haría necesaria la existencia del discurso populista y de su “fantasma”, que habría de ser construido. Es importante tener en cuenta, que el término fantasma en psicoanálisis, lejos de describir algo banal e inaprensible, es uno de los componentes principales de la realidad, según se ha ido mostrando en la parte II.

Si se recuerda la génesis mítica del fantasma que se vio en el capítulo 4, el siguiente párrafo, ha de resultar familiar:” *Una primera dimensión de la fractura es que, en su raíz, se da la experiencia de una falta, una brecha que ha surgido en la continuidad armoniosa de lo social. Hay una plenitud de la comunidad que está ausente. Esto es decisivo: la construcción del <<pueblo>> va a ser el intento de dar un nombre a esa plenitud ausente. Sin esta ruptura inicial de algo en el orden social – por más pequeña que esa ruptura haya sido inicialmente - , no hay posibilidad de antagonismo, de frontera, en última instancia de <<pueblo>>*”¹²¹⁷. Que en términos psicoanalíticos, podría leerse: Una primera dimensión de la fractura es que, en su raíz, se da la experiencia de una falta (~~A~~), una brecha que ha surgido en la continuidad armoniosa de lo social (A). Hay una plenitud de la comunidad que está ausente. Esto es decisivo: la construcción del “pueblo” (fantasma) va a ser el intento de dar un nombre a esa plenitud ausente. Sin esta ruptura inicial de algo en el orden social – por más pequeña que esa ruptura haya sido inicialmente- no hay posibilidad de antagonismo, de frontera (de represión), en última instancia de <<pueblo>> (fantasma).

Continúa:” **La falta** como hemos visto, está **vinculada a una demanda no satisfecha** ^{Nota} (Seamos claros sólo estamos hablando de una positivación de la falta, que es posible porque está **basada en una falta más primaria, que precede cualquier tipo de subjetivación**)”¹²¹⁸. Es decir, que esta falta primaria es previa a la constitución del sujeto.

Sigue Laclau: ”**Una demanda siempre está dirigida a alguien**. Por lo cual nos enfrentamos desde el comienzo con una división dicotómica entre demandas sociales insatisfechas, por un lado, y un poder insensible a ellas, por el otro”¹²¹⁹. Que, traduciendo al argumento de la génesis mítica del fantasma quedaría. Dice el autor que una demanda siempre está dirigida a alguien: **al Otro**. Por lo cual nos enfrentamos desde el comienzo con una división dicotómica entre **demandas** sociales **insatisfechas**, por un lado, y un **poder insensible a ellas**, ~~A~~, por el otro.

Termina el razonamiento, el autor, de la forma siguiente:” *Aquí comenzamos a comprender por qué la plebs se percibe a sí misma como el populus, la parte como el todo: como la*

¹²¹⁷ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 112

¹²¹⁸ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 113

¹²¹⁹ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 113

plenitud de la comunidad es precisamente **el reverso imaginario** de una situación vivida como **un ser deficiente**, aquellos responsables de esta situación no pueden ser una parte de la comunidad; la brecha con ellos es insalvable”¹²²⁰. Que traduciendo, sería: Aquí comenzamos a comprender por qué la plebs (\$), el sujeto grupal en falta, se percibe a sí misma como el populus, la parte (a) como el todo(A), como **la plenitud de la comunidad** es precisamente **el reverso imaginario** de una situación vivida como un ser deficiente (\$), aquellos “responsables” de esta situación (A) no pueden ser una parte de la comunidad; la brecha (<>) con ellos es insalvable. Lo que no deja de ser muy parecido a la función del fantasma, olvidando el aspecto terrorífico del A y en concreto, al grupo en el supuesto básico de dependencia de Bion.

A partir de este párrafo el autor comienza a hablar del marco simbólico de la sociedad: “Si hay una gran cantidad de demandas sociales no satisfechas, ese mismo **marco simbólico comienza a desintegrarse**. En este caso, sin embargo, las demandas populares están cada vez menos sostenidas por un marco diferencial preexistente: **deben en gran medida construir uno nuevo**. Y por esa misma razón, la identidad del **enemigo** también depende cada vez más de un proceso de construcción política”¹²²¹. Siguiendo el proceso de traducción, quedaría: Si hay una gran cantidad de demandas sociales no satisfechas (**fantasías grupales**), ese mismo marco simbólico (**el marco simbólico**, cuyos vértices ocupan **los significantes amos** del grupo) comienza a desintegrarse. Como las demandas populares (**fantasma grupal**) **están cada vez menos sostenidas por un marco diferencial** preexistente, deben construir uno nuevo. Este proceso es análogo al de la fase 3 de la clínica. En ella el marco simbólico era sustituido, mediante la función del analista, por el marco de la angustia, permitiendo la aparición del **Sujeto supuesto a lo Real**, que en la hipótesis de Laclau correspondería al **Enemigo**. Y por esa misma razón, la **identidad** del **enemigo** (**SsR**) también depende cada vez más de un proceso de construcción política (**construcción del fantasma**).

Respecto al paso de las demandas democráticas (fantasías grupales) a las demandas populares (fantasma grupal), el autor dice que “una lucha popular implica la equivalencia entre todas las luchas parciales, y es este caso el enemigo global a ser identificado pasa a ser mucho menos evidente”¹²²². La pregunta es ¿cuánto de menos evidente?, ¿puede llegar a ser tan poco evidente que no se vea?.

¹²²⁰ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 113

¹²²¹ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 114

¹²²² Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 114

8.3.3.3.2 - El proceso de construcción. La diferencia entre fantasías y fantasma a construir, es que éste último **cristaliza** en **la función** que representa a dichas fantasías grupales, y tiene una **consistencia duradera**: “Las relaciones equivalenciales no irían más allá de un vago sentimiento de solidaridad si no **cristalizan en una cierta identidad discursiva que ya no representa** demandas democráticas como equivalentes sino **el lazo equivalencial como tal**. Es sólo el momento de cristalización el que **constituye el pueblo** del populismo”¹²²³.

Para Laclau **el pueblo es, la propia cadena equivalencial**, que se va dotando de inscripciones de demandas parciales (fantasías), mediante el trabajo de construcción del pueblo, con que se aseguran así su **supervivencia a largo plazo**: “para cualquier demanda democrática, su inscripción dentro de una cadena equivalencial constituye un arma de doble filo. Por un lado, **esa inscripción** sin duda **otorga** a la demanda una corporeidad que de otra manera no tendría: deja de ser una ocurrencia fugaz, transitoria y se convierte en parte de lo que Gramsci denominó una guerra de posición, es decir, un conjunto discursivo-institucional que asegura **su supervivencia a largo plazo**. Por otro lado **el pueblo (la cadena equivalencial)** posee sus propias leyes”¹²²⁴.

La relación entre fantasías (demandas) y fantasma fundamental (el pueblo) es contingente y no se basa en ningún tipo de causalidad: “Cada una de estas demandas (fantasías) está ligada a las otras sólo a través de la **cadena equivalencial**, la cual resulta de una construcción discursiva **contingente** no de una convergencia impuesta a priori”¹²²⁵. También se vio que el fantasma, “genéticamente”, aparecía alrededor de la falta, la deficiencia, que se suponía al ente creador, al descubrir que **la supuesta madre omnipotente** tenía deseo propio y que, por tanto, no se satisfacía exclusivamente con el futuro hablante ni, en contrapartida, le satisfacía todas su demandas, pues había veces que no estaba con él: “Ninguna totalidad institucional puede inscribir en sí misma, como momentos positivos, al conjunto de las demandas sociales. Es por esto que las demandas insatisfechas, no inscribibles, tendrían, como hemos visto, un ser deficiente. Al mismo tiempo, sin embargo, **la plenitud del ser comunitario** está presente para ellas como aquello que está ausente; como aquello que **bajo el orden social positivo existente**, debe permanecer insatisfecho. Por tanto **el populus como** lo dado – como **el conjunto de relaciones sociales** tal como ellas factualmente son – se revela a sí mismo como **una falsa**

¹²²³ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 122

¹²²⁴ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 117

¹²²⁵ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 117

totalidad¹²²⁶. Lo que tratándose de sujetos efectivos supone que se ha aceptado la castración simbólica y los límites que conlleva, lo que provoca según Freud un malestar consustancial a la cultura por la renuncia pulsional.

Para construir el pueblo, Laclau propone el siguiente procedimiento: *“Ahora debemos explicar cómo esa pluralidad de vínculos se torna una singularidad a través de su **condensación** alrededor de la **identidad popular**”*¹²²⁷, que se compara con la construcción del fantasma fundamental en análisis:

1) Observar las **repeticiones** para establecer **series** y encontrar un **denominador común**: *“Si se va a establecer entre ellas un vínculo equivalencial entonces debe encontrarse algún tipo de **denominador común** que **encarne** la totalidad de **la serie**. Como **este denominador común debe de venir de la misma serie**, sólo puede ser una demanda individual que por una serie de **razones circunstanciales**, adquiere cierta centralidad. Esta es la **operación hegemónica**”*¹²²⁸. LO que recuerda que en la génesis mítica del fantasma el axioma aparecía por **suerte o fortuna** y nunca de una manera causal.

2) Producir una decantación de las fantasías grupales en el fantasma fundamental: *“Cualquier **identidad popular requiere ser condensada**, como sabemos, **en torno a algunos significantes (palabras, imágenes) que se refieren a la cadena equivalencial como totalidad**. Cuanto más extendida es la cadena menos ligados van a estar estos significantes a sus demandas particulares originales”*¹²²⁹

3) Encontrar un **axioma** sobre el que pueda condensarse la función fantasmática: *“La identidad popular se vuelve cada vez más plena desde un punto de vista extensivo, ya que representa una cadena siempre mayor de demandas; pero se vuelve intensivamente más pobre, porque debe despojarse de contenidos particulares a fin de abarcar demandas sociales que son totalmente heterogéneas entre sí. Esto es: una identidad popular funciona como un **significante tendencialmente vacío**”*¹²³⁰. Es decir, un **significante que no significa nada, S₁**, por haber perdido su lazo de unión con **Si**

4) Es crucial no confundir **vacuidad** con **abstracción**, porque no se trata de una operación de sentido común, sino de no-saber, de poner el saber inconsciente del analista en suspenso para que no intervenga su propio deseo personal en la construcción del

¹²²⁶ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 123

¹²²⁷ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 124

¹²²⁸ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 124

¹²²⁹ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 125

¹²³⁰ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 125

fantasma grupal : “no concebir al común denominador expresado por el símbolo popular como un rasgo positivo compartido en última instancia por todos los eslabones de la cadena”, pues, “en una relación equivalencial, **las demandas no comparten nada positivo**, sólo el hecho de que todas ellas permanecen insatisfechas. Por lo tanto, **existe una negatividad, específica inherente al lazo equivalencial**”¹²³¹.

5) Se trataría de encontrar **un axioma** que exprese la función de consolación fantasmática que permite al grupo refugiarse el principio del placer pero no se trata de una frase que tenga ningún sentido, sino que: “El rol semántico de estos términos no es expresar algún contenido positivo, sino, como hemos visto, **funcionar** como denominaciones de una **plenitud que está constitutivamente ausente**”¹²³²

6) La pulsión también está presente en la operación: “Una cadena equivalencial debe ser expresada mediante la catexia de un elemento singular: porque **no estamos tratando con una operación conceptual de encontrar un rasgo común abstracto subyacente en todos los agravios sociales, sino con una operación performativa que constituye la cadena como tal. Es como el proceso de condensación de los sueños**”¹²³³

7) El axioma del fantasma no es ninguna frase explicativa ni oculta sentido a descifrar: “Los símbolos o identidades populares, en tanto **son una superficie de inscripción**, no expresan pasivamente lo que está inscrito en ella, sino que, de hecho, **constituyen lo que expresan a través del proceso mismo de su inscripción**. La posición del sujeto popular no expresa simplemente una unidad de demandas constituidas fuera y antes de sí mismo, sino que **es el momento decisivo en el establecimiento de esa unidad**”¹²³⁴.

8) El axioma del fantasma es **singular** para cada grupo y sirve de último sostén cuando desaparece el marco simbólico “Esto ocurre con más frecuencia en aquellas situaciones en las cuales se produce una ruptura o una retirada de la lógica diferencial/institucional. En esos casos el nombre se convierte en fundamento de la cosa. Un conjunto de elementos heterogéneos mantenidos equivalencialmente unidos sólo mediante un nombre es, sin embargo, necesariamente una **singularidad**. Una sociedad cuanto menos se mantiene unida por mecanismos diferenciales inmanentes, más depende, para su coherencia, de este momento trascendente, singular”¹²³⁵.

¹²³¹ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 125

¹²³² Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 126

¹²³³ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 126

¹²³⁴ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 129

¹²³⁵ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 130

9) Parece que Laclau no está, aparentemente, de acuerdo con la cuarta fase de la clínica propuesta por Lacan, pues considera que: “La noción de **un significante sin significado** $S(\bar{A})$, sólo podría significar **ruido** y como tal, **estará fuera del sistema de significación**. Cuando hablamos de **significantes vacíos** queremos decir algo enteramente diferente: que existe un punto, dentro del sistema de significación, que es **constitutivamente irrepresentable**; que, en ese sentido, permanece vacío, pero es un vacío que puede ser significado porque es un vacío dentro de la significación. La **representación del vacío** sólo puede tener lugar si un contenido parcial adopta la representación de una universalidad que es **incommensurable con él**. Es porque los significantes no pueden ser reducidos a su mera identidad particularista, ni eliminar totalmente a esta última apelando a su rol de fijación nodal (si esa eliminación fuera posible tendríamos, sí, un significante sin significado), que algo como una operación hegemónica pasa a ser posible”¹²³⁶.

10) Respecto a la realidad y lo necesario, Laclau considera que **la homogeneidad social** es lo que constituye el **marco simbólico de la sociedad**- lo que hemos denominado la **lógica de la diferencia**: “Podemos movernos de una institución a otra, de una categoría social a otra, **no porque exista una conexión lógica entre ellas – aunque varias racionalizaciones podrían luego intentar reconstruir las conexiones institucionales en términos de vínculos lógicos** – sino porque todas las diferenciaciones se requieren y refieren unas a otras dentro de un conjunto sistemático. **El lenguaje como sistema de diferencias es la expresión arquetípica de esta interconexión simbólica**”¹²³⁷

11) La relación entre la construcción del fantasma y lo nuevo, Laclau la expresa de la forma siguiente: “**No hay una transición lógica, dialéctica o semiótica de las demandas aisladas, heterogéneas a una demanda global, sino que debe de intervenir algo cualitativamente nuevo**. Ese momento cualitativamente diferenciado es **la investidura radical**, que pertenece **al orden del afecto**. El afecto no es algo que exista por si solo independientemente del lenguaje, sino que sólo se constituye a través de la catexia diferencial de una cadena de significación: los complejos que denominamos formaciones discursivas o hegemónicas que articulan las lógicas de la diferencia y la equivalencia, **serían ininteligibles sin el componente afectivo**”¹²³⁸

¹²³⁶ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 135

¹²³⁷ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 135

¹²³⁸ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 143

8.3.3.3.3 – El objeto a en la construcción del pueblo. En lo expuesto hasta ahora, parecería como si la construcción del pueblo fuese un ejercicio insensato de psicoanálisis social salvaje, en búsqueda del paraíso perdido. Pero Laclau comienza a explicar, a partir de la pulsión, porque tal ejercicio sería posible. Basándose en el trabajo de Joan Copjec afirma que “para Freud la **muerte** es el objetivo de toda **pulsión**”¹²³⁹, pues “toda pulsión apunta al pasado, **a un tiempo anterior** a que el sujeto se hallara dónde está **ahora**, **inserto en el tiempo** y dirigiéndose hacia la muerte. Este estado anterior de inanimación o inercia, que constituye una **ilusión retrospectiva**, es interpretado en el psicoanálisis en términos de **la diada primordial madre/hijo**, que supuestamente contenía todas las cosas y toda la felicidad y a la cual el sujeto se esfuerza por regresar a lo largo de su vida”¹²⁴⁰.

Laclau conviene con el psicoanálisis que **la idea de la plenitud que las demandas insatisfechas reproducen** constantemente como presencia de una ausencia, **es mítica** y “su búsqueda real sólo puede conducir a la destrucción **excepto por dos hechos**”¹²⁴¹:

- **no hay pulsión única sino sólo pulsiones parciales** y, **por tanto, ninguna voluntad de destrucción alcanzable**. Es decir, que la amenaza de ejecución del fantasma, en los neuróticos, al menos, nunca es realizable.
- **hay una paradoja en el hecho pulsional**, ya que **la pulsión inhibe**, como parte de su actividad, **la realización de su objetivo**. Hay algún obstáculo inherente – el objeto de la pulsión- que simultáneamente frena la pulsión y la deshace, la restringe, impidiéndole así realizar su objetivo y dividiéndola en pulsiones parciales: “Las pulsiones se satisfacen a sí mismas con estos objetos parciales que Lacan denomina **objetos a**”¹²⁴²

Hay algo de la madre primordial que no puede traducirse a la representación y así se abre una brecha dentro del orden signifiante. La **Cosa perdida** “no es que la madre escape a la representación del pensamiento sino que el goce que me unía a ella se ha perdido y esa pérdida agota la totalidad de mi ser. Sin embargo, si este goce no se pierde es porque **quedan rastros de él en los objetos parciales**”¹²⁴³. El **objeto parcial** se convierte él mismo en una totalidad, se convierte en el principio estructurante de toda la escena: “**Das Ding** ya no es concebible como un objeto noumenal y es retenido sólo por la descripción del **Vorstellungrepräsentanz** como parcial. Por la teoría resulta claro que cuando **el objeto**

¹²³⁹ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 143

¹²⁴⁰ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 144

¹²⁴¹ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 144

¹²⁴² Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 144

¹²⁴³ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 145

parcial entra en escena, bloquea el camino hacia la antigua concepción de *das Ding*, que ahora sólo es *ilusión retrospectiva*. El delegado traicionero (la representación) y el objeto *parcial* actúan no como evidencia de un cuerpo o una Cosa que existirían en otra parte, sino como evidencia del hecho de que el cuerpo y la satisfacción han perdido el apoyo del *cuerpo orgánico*¹²⁴⁴. Lo que concuerda casi idénticamente con la génesis mítica del sujeto. Y Laclau establece, explícitamente, una conexión entre el proceso anterior y la relación hegemónica: “La *totalidad mítica, la diada madre/hijo*, corresponde a la plenitud no alcanzada, evocada - como su opuesto por las dislocaciones ocasionadas por las demandas insatisfechas. **La aspiración a esa plenitud** totalidad, sin embargo, no desaparece simplemente sino que **es transferida a objetos parciales** que son los objetos de las pulsiones. En términos políticos, eso es exactamente lo que hemos denominado una relación hegemónica: una cierta particularidad que asume el rol de una universalidad imposible...En términos de nuestro análisis no existe ninguna universalidad que no sea una universalidad hegemónica”¹²⁴⁵. Con lo que las hipótesis del doctorando de los epígrafes anteriores, relativas al *objeto a*, son confirmadas por el propio Laclau. E insiste en que: “No existe ninguna plenitud social alcanzable excepto a través de la *hegemonía*; y la *hegemonía* no es otra cosa que la *investidura, en un objeto parcial de una plenitud que siempre se nos va a evadir porque es puramente mítica* (en nuestras palabras es siempre el reverso de una situación experimentada como ser deficiente). **La lógica del objeto a y la lógica hegemónica no son similares: son simplemente idénticas**”¹²⁴⁶

El autor considera que **el marxismo estaba imbuido por un objetivo análogo al de otras ciencias: el de conquistar la totalidad imposible**: “Mientras el marxismo tradicionalmente había soñado con el acceso a una totalidad sistemáticamente cerrada (la determinación en última instancia por la economía, etcétera), **el enfoque hegemónico rompe decisivamente con esa lógica social esencialista**. El único horizonte totalizador posible está dado por una parcialidad (la fuerza hegemónica) que asume la representación de una totalidad mítica. En términos: lacanianos un objeto es elevado a la dignidad de la Cosa. En este sentido, **el objeto de la investidura hegemónica no constituye un segundón respecto a la cosa real, que sería una sociedad totalmente reconciliada** (la cual, como totalidad sistémica, o requeriría ni investidura ni hegemonía”¹²⁴⁷.

¹²⁴⁴ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 145

¹²⁴⁵ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 147

¹²⁴⁶ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 149

¹²⁴⁷ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 149

Y así como hay necesidad de construir el fantasma en la práctica analítica: “la necesidad de constituir un pueblo (una plebs que reivindica ser un populus) sólo surge cuando esa plenitud no es alcanzada y objetos parciales dentro de la sociedad (objetivos, figuras símbolos) son investidos de manera que **se convierten en nombres de su ausencia**”¹²⁴⁸.

La relación entre la operación de represión y la lógica social quedaría reflejada en el siguiente párrafo: “Una **lógica social es un sistema de reglas que trazan un horizonte dentro del cual algunos objetos son representables** mientras que otros están excluidos”¹²⁴⁹. Y se trata de una operación fundacional, pues “La lógica política tiene algo específico: está relacionada con la institución de lo social, cambio que tiene lugar mediante la articulación variable de la diferencia y la equivalencia. El momento equivalencial supone la constitución de un sujeto político global que reúne un pluralidad de demandas sociales. Esto implica la construcción de fronteras internas y la identificación de otro institucionalizado”¹²⁵⁰.

Sin embargo, del fantasma en psicoanálisis no se puede esperar una precisión en su utilización, sino que sirva de marco para el surgimiento de lo nuevo: “El lenguaje de un discurso populista – ya sea de izquierda o de derecha- siempre va ser impreciso y fluctuante: no por alguna falla cognitiva sino porque intenta operar performativamente”¹²⁵¹.

Habría, por tanto, que introducir algunos **pasos adicionales al proceso de construcción** del fantasma, para poder acceder a lo nuevo social:

12) Ya que las fantasías tratarían de instaurar al grupo en el principio del placer, sin contradicciones y buscando la fusión, riesgo del que Laclau es consciente: “En primer lugar tenemos el momento de la plenitud mítica que buscamos en vano: la restauración de la unidad madre/hijo o, en términos políticos, la sociedad completamente reconciliada. Luego tenemos la parcialización de las pulsiones: la pluralidad de objetos a que, en algún punto, encarnan la plenitud en forma de instancia inalcanzable”¹²⁵²

13) Y se empieza a construir el axioma como encarnación de una paradoja: “**Encarnar algo sólo puede significar dar un nombre** a lo que está siendo encarnado: pero como lo que está siendo encarnado es **una plenitud imposible** algo que carece de una consistencia independiente propia, la entidad encarnadora se convierte **en objeto pleno de investidura catéctica**. El objeto encarnante constituye así el horizonte último de aquello que es

¹²⁴⁸ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 149

¹²⁴⁹ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 150

¹²⁵⁰ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 151

¹²⁵¹ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 151

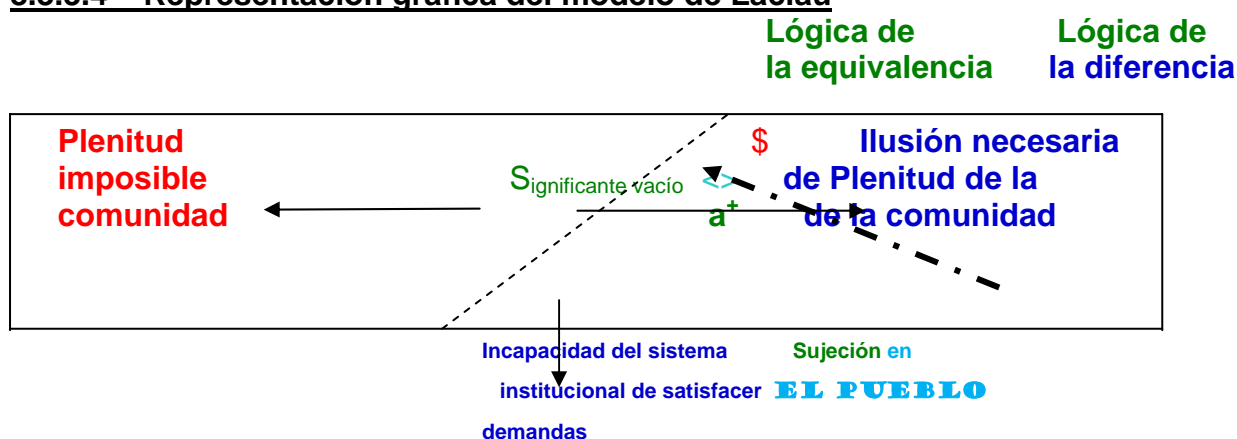
¹²⁵² Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires Pág. 152

alcanzable, no porque exista un más allá inalcanzable, sino porque ese **más allá**, al no tener entidad propia, sólo puede estar **presente** como **exceso fantasmático**¹²⁵³. Como **a+**.

14) La construcción del fantasma social culmina cuando: “Una determinada demanda, que tal vez al comienzo era sólo una más entre muchas, adquiere en cierto momento una centralidad inesperada y se **vuelve el nombre de algo que la excede**, de algo que no puede controlar por sí misma y que, no obstante, se convierte en un destino al que no puede escapar. Cuando una demanda democrática ha atravesado esta senda se convierte en una demanda popular. Pero es inalcanzable en términos de su propia particularidad inicial, material. Debe convertirse en un punto nodal de sublimación: **debe adquirir el valor de pecho**. Es sólo entonces que el nombre se separa del concepto, el significado del **significante**¹²⁵⁴. Se estaría así en un punto en que el pueblo ya no se sustentaría sobre los significantes amos que le dotaban de **homogeneidad social**, sino sobre **un objeto** que encarna a la **totalidad imposible**.

Pero surge aquí un segundo riesgo del que Laclau no habla, al menos en las obras consultadas: la invasión del sujeto social por el horror, al haberse perdido el marco simbólico sobre el que el fantasma se sustentaba. En la intervención psicoanalítica propuesta en el capítulo 4, se vio como tras el atravesamiento del fantasma era necesaria una cuarta fase para que el sujeto pudiese identificarse a su sinthome, pues de otra forma la angustia le invadiría. Parece como si el final del proceso de la creación del pueblo se hubiese quedado en la primera doctrina del pase.

8.3.3.4 – Representación gráfica del modelo de Laclau



Esquema VIII. 6 – La construcción del pueblo cuando cae la capacidad del sistema para satisfacer las demandas democráticas

¹²⁵³ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires. Pág. 152

¹²⁵⁴ Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires. Pág. 153

8.4 - A MODO DE VIÑETA PRÁCTICA: EN EL LÍMITE DE LO FÁLICO



*"Here lies Sir William Paget's leg
for the rest of his body, please, beg"*

Epitafio apócrifo irlandés a una pierna de Lord Uxbridge perdida por el general en Waterloo

"Si no podéis hacer la paz con Bonaparte en invierno, tendremos que atacarlo en primavera"

Marqués (más tarde duque) de Wellington al gabinete, 10 de enero de 1814

*"Have you been in Waterloo?
I've been in Waterloo.
It doesn't matter what you do,
if you've been in Waterloo"*

Cantinelas popular inglesa

Siempre me ha parecido que la guerra es la actividad humana que más demuestra el derroche de lo fálico, ya que dos ejércitos constituidos por lo más granado de los representantes de las naciones en lucha se "dilapidan" junto con los más caros artilugios de matar que sus respectivas culturas han sido capaces de inventar y fabricar a escala suficiente como para aplastar al otro. La infraestructura económica queda desecha y la población civil sometida a un nivel de malestar insostenible.

Aunque parece que los que participan en la guerra llegan al límite de la realidad, sin embargo, lo que queda de los actos de guerra son narraciones en las que lo real, la muerte, lo que iguala a los hombres, ha desaparecido como experiencia transmisible, ya que es singular para cada uno y al no tener representación inconsciente, no se puede transmitir.

Se trae como ejemplo práctico de este capítulo la narración de una acción de guerra, seleccionada por la aparición de algunas asociaciones que tiene que ver con el “saber” de psicoanalistas, empresarios y políticos, no sólo por la consabida frase de que “la guerra es la continuación de la política por otros medios”, sino por otras asociaciones inconscientes, que una vez hiladas por la ficción muestran “ejemplos prácticos” del límite de lo fálico, del objeto a y sus intentos de simbolizarlo. Se pasa, seguidamente, a la narración para la que se toma la licencia de realizarla en primera persona:

“El puente de San Isidro de 2007 lo pasé en Irlanda visitando a mi hija adolescente que durante dicho curso sirvió en galeras en un colegio, interna, de la orden de Santa Brígida, antigua diosa irlandesa, Brig, Brigit o Brigantia, cristianizada en forma de santa de Kildare y de cuyos restos, dice la tradición, que descansan junto a los de San Patricio, refundador de Irlanda como nación cristiana.

Entre la constelación de efusiones familiares, pude escaparme al castillo de los Butler de Kilkenny donde el guía, al presentarnos el retrato del general de caballería Sir William Paget del ejército inglés, nos contó que el epitafio que aparece en la primera página de este trabajo se encontraba en la pequeña tumba, de la pierna del general, erigida en Waterloo, donde fue mutilado por una bala de cañón. Como contado por buen irlandés, habría que pensar que tal epitafio era apócrifo o, al menos, mítico. Yo conocía la historia de Sir William Paget, Lord Uxbridge, para los ingleses, a través de una novelita de un autor, inglés y ex oficial de caballería, llamado Allan Mallinson.



Retrato de Sir William Paget: " *I was a beau till 48*", dice de sí mismo

Posteriormente, tuve oportunidad de ver la lápida que daba cuenta de la totalidad del cuerpo, llena de brillos, que fue realizada por su segunda mujer, en la catedral de San

Canice. En el epitafio aparecían los nombres de La Coruña, Ciudad Rodrigo y Vitoria, lugares en los que combatió.

En una época en que el divorcio era difícil, Paget "sedujo a la mujer del hermano de su jefe, el Duque de Wellington, y tras separarse de su primera mujer a la que había dado varios hijos, se casó en segundas nupcias". El hermano del general, pidió a su ex - mujer una compensación de 24.000 libras para ayudarse a soportar el peso de la traición.

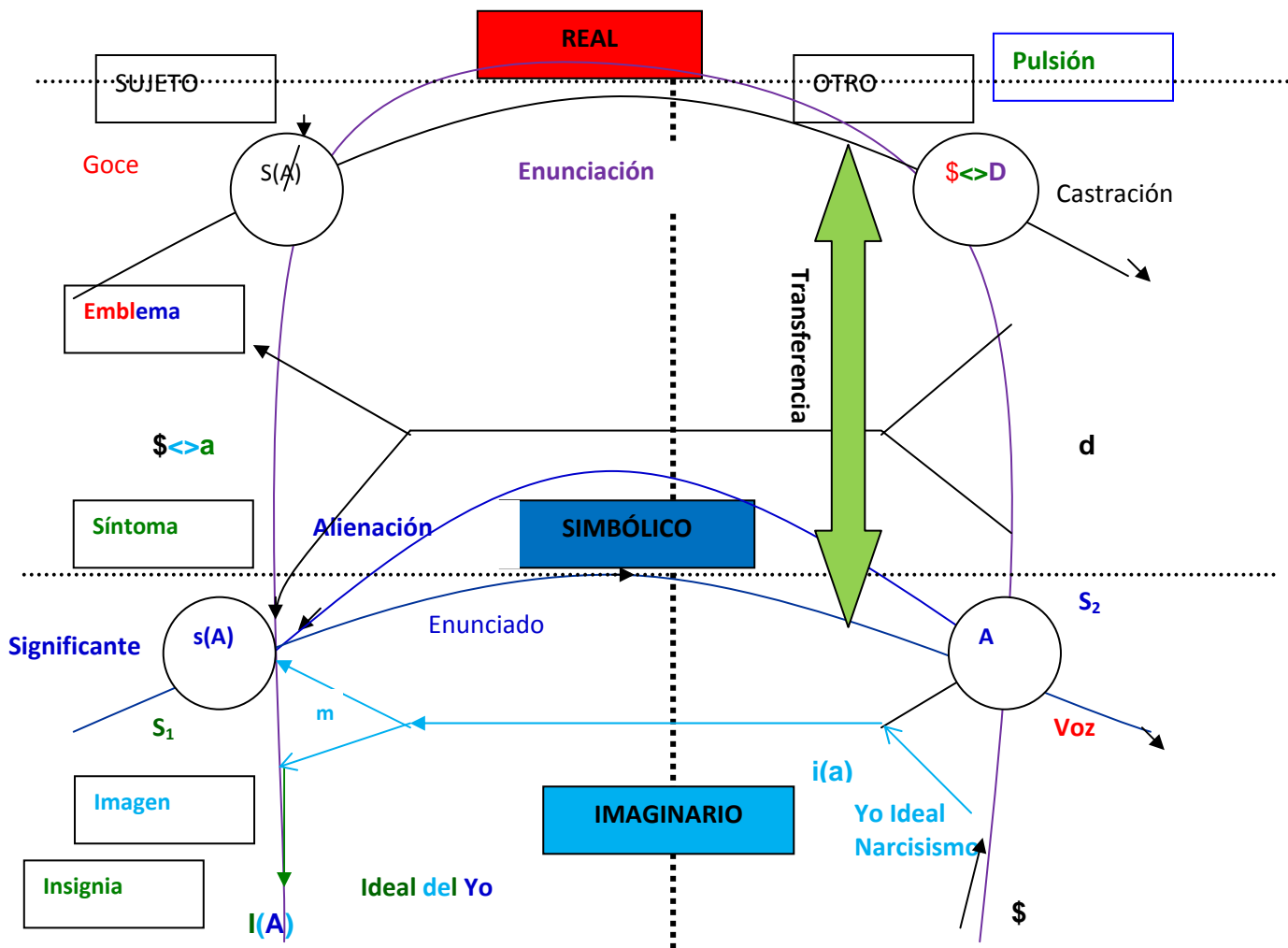
En la batalla de Waterloo, el general Wellington le dice a su ayudante de campo, Paget, quien a pesar de que una bala de cañón acaba de volarle la pierna, permanece imperturbable en su caballo. <<¡Sir, you have lost your leg!>>. A lo que Paget contesta: <<Yes, Sir. I have lost my leg>>, retirándose, con el permiso del general, para recibir los primeros auxilios o los últimos sacramentos".



Sir William Paget recibiendo la extremaunción

En esta tesis se ha visto que **insignias**, las **imágenes**, los **significantes** que hacen síntoma y los **emblemas**, son posiciones en las que el sujeto busca acomodo a su vacío estructural. Cómo ocurre esto en la práctica, es algo muy difícil de describir, y aún lo es más, cuando estos conceptos tratan de referirse al grupo y no al "yo" ni al "sujeto".

Sir William Paget, con sus **insignias** de mariscal de campo, su **imagen** de apuesto oficial general de caballería (" *I was a beau till 48*", nos dice de sí mismo), su **significante** de caballero del imperio, su **emblema** de sangre derramada con otros camaradas y enemigos, incluso con el capitán Cadogan, hermano de su segunda mujer quien le retó a duelo antes de su segunda boda y con su **pierna perdida**, nos muestra un buen ejemplo de todo el recorrido por las diversas posiciones que sujeto va tomando en el grafo del deseo lacaniano, como puede verse en el siguiente gráfico:



Por otra parte, el ejército inglés, también es un buen ejemplo de grupo. El rey, doblemente gracioso, por ser inglés, compensó a Paget, tras su mutilación, con la dignidad de caballero de la orden de la Jarretera, que como es bien sabido es el máximo honor del Imperio, que se portaba, al menos en su acto fundacional, como una liga de la pierna. Probablemente supo Uxbridge donde colocársela, porque no rechazó la gracia.



Orden de la Jarretera: Instituida por el rey Eduardo III de Inglaterra en un baile en el que su amante, la condesa de Salisbury, perdió una liga, pronunciando ante las chanzas de sus cortesanos las palabras en francés medieval que se han convertido en lema de la Orden: "*Honi soit qui mal y pense*".

8.5 – CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 8. Este ha sido un capítulo extraño porque el lenguaje psicoanalítico se había venido utilizado hasta ahora compartiendo lugar con el lenguaje empresarial en igualdad de condiciones. Para evitar que se produjera un debate entre ambas posiciones, con el riesgo de no salir de perspectivas imaginarias, se empleó el ardid de invitar a un tercer interlocutor al ejercicio de reflexión que, en el mismo movimiento, se pretendió convertir en una conversación.

Este tercero se seleccionó, entre las diversas alternativas existentes, por dos razones:

- porque mostraba un radical enfrentamiento con las posiciones que la opinión pública atribuye al empresario
- y porque, los filósofos escogidos, conocedores del psicoanálisis lacaniano, estaban muy preocupados con los procesos de innovación en el ámbito social.

Era de rigor mostrar en esta tesis que existen visiones absolutamente dispares del enfoque que popularmente se achaca al empresario, para evitar que la investigación se convirtiese en un “manual del buen empresario”. Pero también, porque el empresario, pese a las opiniones o prejuicios de diversos sectores está preocupado con los cambios sociales. Además, su participación en lo que los filósofos estudiados llaman el poder es de naturaleza tan inconsciente, a efectos de esta tesis, como la de estos mismos filósofos, o la de los sectores de la opinión pública que le atribuyen tal lugar. Esto se debe a que otro tipo de poder de naturaleza consciente, al igual que del malestar que no sea de naturaleza no-consciente, no forman parte del objeto de investigación propuesto.

Respecto al trabajo que hacen estos filósofos de lo político al teorizar y proponer vías innovadoras de modificación de ámbito social, sus aportaciones pueden servir de apoyo para pensar una intervención práctica en las formaciones sociales de gran tamaño, como lo es la empresa. Las conclusiones particulares del capítulo, son las siguientes:

1) Se podría pensar que una de las funciones sociales del lenguaje sería transformar, inconscientemente, singularidades en una clase particular, proceso que **forzaría la representación, imposible,** de la clase de los singulares que se pretende que compartan el mismo significante. Este proceso se relaciona con **la historia,** intentándose el paso de lo **“imposible”** a lo **“necesario”** mediante **la identificación.**

2) Es posible establecer una potencial demanda inicial en la empresa derivada de tres cambios, interrelacionados, que se han producido en el contexto económico mundial y que afectan, radicalmente, al modo con que la empresa realizaba su actividad: el cambio a una

economía simbólica, el aumento previsible de los fenómenos de masas y el incremento del estrés en la empresa. Estos fenómenos podrían llevar a la empresa no sólo **más allá de su principio del placer**, al poner en cuestión su sistema de equilibrio homeostático, **sino incluso más allá de su principio de la realidad**, debido a la aparición de nuevas concepciones de lo simbólico y lo imaginario, que producen el cambio del marco simbólico y del tamiz imaginario en que se sustenta la realidad, lo que, previsiblemente, aumenta la aparición **contingente** de lo **real**

3) El **psicoanálisis** puede aportar a la empresa **conceptos e instrumentos para pensar y afrontar los cambios que la afectan**, si acepta el concepto de realidad psíquica.

4) Las **aportaciones** que puede hacer el trabajo de **Rancière** a esta investigación, son:

- Pensar una **vía de acción que evite caer, exclusivamente, en lo necesario** del sistema, lo que sería equivalente, desde el punto de vista psicoanalítico al desbordamiento del síntoma por exceso de sentido.
- Esta vía se sostendría en **escuchar lo que contingentemente surge de los sujetos efectivos singulares**, que **no** se encuentran **identificados a ninguna clase particular y tratar de sostener esta contingencia, la política**, evitando su incorporación inmediata al sistema homeostático de lo necesario económico. Lo que sería asimilable a la caída de las identificaciones sociales, sosteniéndose en la incertidumbre del final de análisis.
- Es **posible y, saludable** para la continuidad de la especie, **una política de lo inútil** que evite el monopolio de lo policial necesario

5) Las **aportaciones de Badiou** de cariz más práctico que las de Rancière, serían:

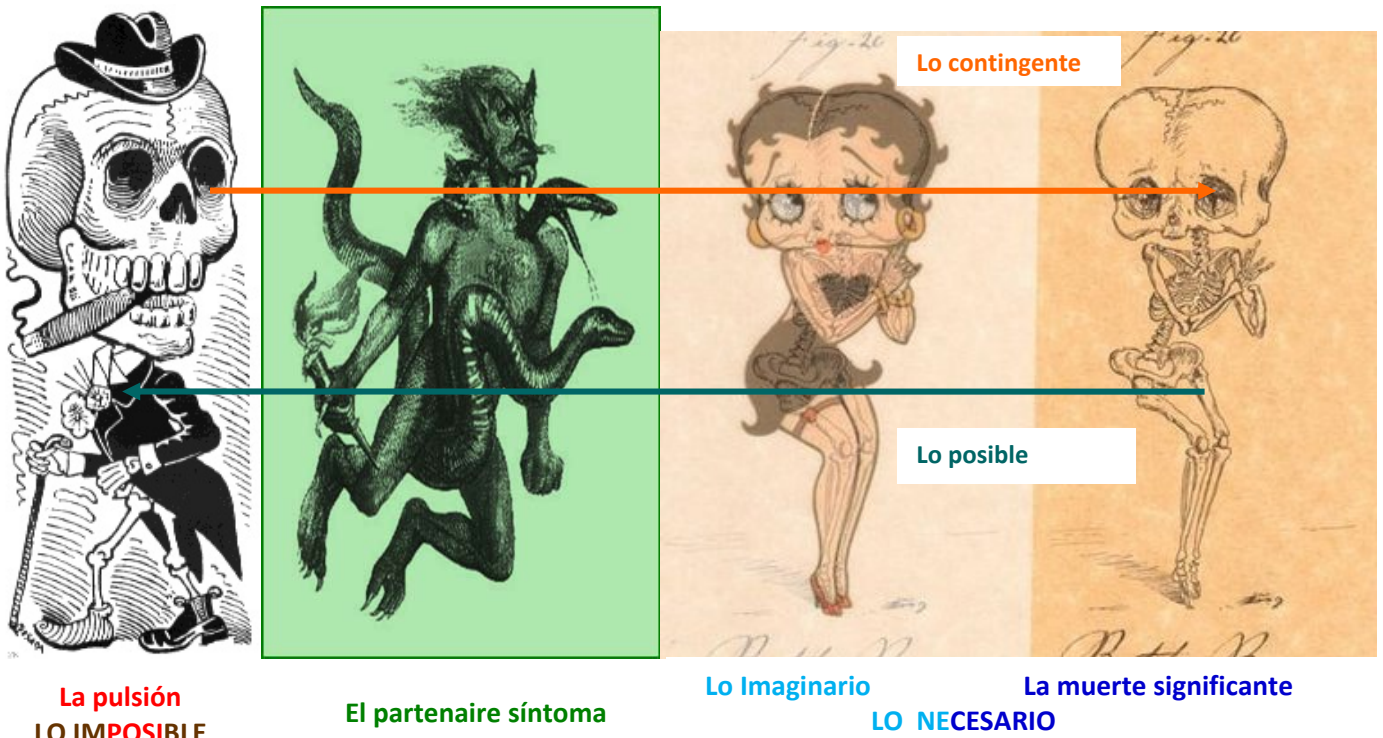
- **La verdad es una invariante, aunque no es objetiva, ni calculable, ni representable**, sino que **surge como un acontecimiento** que hace un agujero al tejido del saber.
- Es **posible establecer una vía “práctica” para entender como esa verdad puede ser actuada en un presente evitando su represión o abolición.**
- La verdad es consustancial al **proceso de invención de conceptos**
- **la invención de conceptos se realiza por el sujeto fiel y es “la activación del presente en la verdad concernida”**. Con lo que **existe la posibilidad práctica de transformar la realidad social.**

5) Las **aportaciones de Laclau** permiten pensar:

- La **posibilidad de construir un fantasma social** que pueda servir de soporte a la caída de las identificaciones sociales.
- El establecimiento de un procedimiento en trece pasos para realizar tal construcción..

CAPÍTULO 9:

ALEGORÍA DE UN MODELO TEÓRICO PSICOANALÍTICO PARA LA EMPRESA INNOVADORA



“La **empresa** en la medida que depende de la reinversión de los beneficios, la empresa capitalista, para designarla en términos propios, **no pone el medio de producción al servicio del placer**”

Lacan, J. 2008. Seminario 16

Madre, yo al **oro** me humillo,
Él es mi amante y mi amado,
Pues de puro enamorado
Anda continuo amarillo.
Que pues **doblon** o sencillo
Hace todo cuanto quiero,
Poderoso caballero Es don Dinero.
D. Francisco de Quevedo

El dinero no es solo la pasta, como decía Lacan, destinada a proveer a las **necesidades** del interesado y de su familia, **es aún un elemento que tiene la propiedad de matar todas las significaciones y que opera por sí mismo una acción de límite.**

J-A- Miller. Cosas de finura

INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 9: En este capítulo se pretende, abandonando todo sesgo que no sea psicoanalítico, abordar la trasposición a la empresa del modelo teórico de las formaciones sociales diseñado en la parte III.

Al intentar establecer un modelo teórico para la empresa hay que tener en cuenta que se entra en un terreno ignoto pues, a juicio de algunos investigadores de la vertiente social del psicoanálisis, “*no disponemos aún de una verdadera teoría de los procesos de grupo, sino más bien de descripciones de procesos y fragmentos de teoría*”¹²⁵⁵.

Se propone, a continuación, el ejercicio de tratar de articular la enseñanza de los textos sociales de Freud, con el trabajo de los psicoanalistas especializados en grupos (Kaës, Anzieu, Pichon-Riviere y otros ya vistos en el capítulo 6), con las conclusiones psicoanalíticas de los textos estudiados de los filósofos del cambio social estudiados en el capítulo 8, utilizando los tres registros del modelo de banda de Möbius de las formaciones sociales, propuesto en las conclusiones del capítulo 7, como marco de articulación.

Ya que en la dimensión de lo social nos movemos en el límite epistemológico del psicoanálisis, se ha preferido calificar el intento de trasladar estos conocimientos psicoanalíticos a la empresa como **alegoría**, tal y como se dijo en la introducción, en vez de utilizar la aproximación analógica. Esta elección se debe a razones de naturaleza psicoanalítica, científica y empresarial.

La **razón psicoanalítica** la proporciona el propio Freud cuando advertía contra los peligros de la analogía en psicoanálisis, al recomendar en *El malestar en la cultura* que “*No obstante, habría que **proceder con gran prudencia, sin olvidar que se trata únicamente de analogías** y que tanto para los hombres como para los conceptos es peligroso que sean arrancados del suelo en que se han originado y desarrollado*”¹²⁵⁶.

La **razón científica** por la que se opta por la aproximación alegórica, se basa también en palabras de Freud, cuando indicaba en las primeras páginas de *Pulsiones y sus destinos* que **la ciencia** procede aplicando al asunto que se investiga “*determinadas ideas abstractas extraídas de diversos sectores y, desde luego, no únicamente de la observación del nuevo conjunto de fenómenos descritos. Más imprescindibles aún resultan tales ideas - los ulteriores principios fundamentales de la ciencia- en la subsiguiente elaboración de la materia. Al principio han de presentar cierto grado de indeterminación, y es imposible*

¹²⁵⁵ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 79

¹²⁵⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3066

hablar de una clara delimitación de su contenido. Mientras permanecen en este estado, nos concertamos sobre su significación por medio de repetidas referencias al material del que parecen derivadas, pero que en realidad les es subordinado. **Presentan**, pues, estrictamente consideradas, **el carácter de convenciones**, circunstancia en la **que todo depende de que no sean elegidas arbitrariamente, sino que se hallen determinadas por importantes relaciones con la materia empírica, relaciones que creemos adivinar antes de hacérsenos asequibles su conocimiento y demostración**”¹²⁵⁷. La materia sobre la que investiga esta tesis son las palabras de diversos autores avaladas por su propia experiencia clínica, las relaciones que entre ellas ha creído “adivinar” el doctorando formarán la base alegórica sobre la que se establece el modelo de empresa.

Pero a este modelo de empresa le falta una demostración que es la que se pretende aportar en este capítulo, si bien es verdad, que ahora ya de una manera alejada de la práctica propia de la que el doctorando carece como psicoanalista de empresa. Queda, por tanto, distante la posibilidad de **observar empíricamente** las ideas propuestas en la empresa, por lo que la última parte de la aproximación al método científico que hace Freud en *Pulsiones y sus destinos*, queda fuera de los objetivos de esta tesis, siendo esta la razón científica por la que se prefiere llamar alegoría a la aproximación adoptada, no considerando ni el modelo teórico propuesto ni el método de intervención propuesto para la empresa, en ningún caso, como irrefutable, pues como continuaba Freud en el texto anterior: **“Sólo después de una más profunda investigación del campo de fenómenos de que se trate resulta posible precisar más sus conceptos fundamentales científicos y modificarlos progresivamente, de manera a extender en gran medida su esfera de aplicación haciéndolos así irrefutables. Este podrá ser el momento de concretarlos en definiciones.”**¹²⁵⁸.

La **razón de naturaleza empresarial** es muy similar a la anterior, pero bastante más prosaica: para un empresario la implantación, por analogía, de soluciones de otras empresas en su propio negocio, suele llevar al fracaso, pues es necesaria una vía singular que tenga en cuenta, **en la práctica**, las especificidades propias de su compañía. Cómo este modelo aún no se ha llevado a efecto en ninguna empresa concreta, por prudencia empresarial, en este caso, se ha preferido calificarle de alegórico, a la espera de que haya alguna empresa en que se pueda comprobar los supuestos en que se basa.

¹²⁵⁷ Freud, S. 1981. “Pulsiones y sus destinos”. Obras completas. Biblioteca Nueva. Pág. 2039

¹²⁵⁸ Freud, S. 1981. “Pulsiones y sus destinos”. Obras completas. Biblioteca Nueva. Pág. 2039

El capítulo 9 se compone de los siguientes epígrafes:

En un **primer epígrafe** se analizará, en paralelo, la doble naturaleza de la empresa de grupo y de masa, y cómo en cada una de estas naturalezas aparecen, a su vez, dos dimensiones: la de lo consciente y la de lo inconsciente/pulsional.

Ya que lo que interesa al psicoanálisis no es lo consciente, de lo que, además, se ocupa el resto de las disciplinas que tratan a la empresa, sino lo inconsciente y pulsional, serán los matices de esta segunda dimensión los que se tratarán de discriminar e ir nombrando, con el fin de constituir categorías, propias del psicoanálisis, ajustables a la empresa.

Con este primer ejercicio se pretende encontrar una base para mostrar que el psicoanálisis sostiene que, en lo social, *“gran parte de lo que es consciente es ficticio, y que gran parte de lo inconsciente es verdad, precisamente la verdad que no se permite que llegue a la consciencia, y que promueve el funcionamiento y la conservación de esa estructura social particular. Más aún, **cada sociedad crea una especie particular de represión; crea una especie particular de inconsciencia social que es necesaria para el funcionamiento y supervivencia de esa sociedad**”*¹²⁵⁹

En un **segundo epígrafe** se explorará como los conceptos estudiados en la Parte III y en el capítulo 8 se articulan en torno a los tres registros: **Real**, **Imaginario** y **Simbólico** establecidos por Lacan, localizados a lo largo del rectángulo que servirá de soporte a la banda de Möbius empresarial.

A cada uno de estos registros se hará corresponder aquella parte de la enseñanza de Freud, de los psicoanalistas de grupo, de Lacan y de los filósofos de lo nuevo social, que mejor cuadren. Tales enseñanzas también quedarán articuladas al rectángulo básico. Por último se establecerá una hipótesis sobre la localización de la **torsión** en dicha banda.

En el **tercer epígrafe** se dedica a la cuestión de la realidad en la empresa, partiendo de los conceptos de **realidad psíquica** que el psicoanálisis ha ido pensando para el individuo y el grupo. El concepto de realidad como universo pre-existente a lo humano en el que se movía confortablemente la ciencia positiva ha quedado cuestionado con los progresos científicos que se dieron a principio del siglo XX, como se vio en el capítulo 2. La relación entre masa física, tiempo y espacio establecida por la teoría de la relatividad, la imposibilidad de establecer, al mismo tiempo, una posición concreta y la velocidad para una partícula establecida por Heisemberg y la demostración de Gödel de que las matemáticas, tal y como las conocemos no pueden ser utilizadas para sostener el carácter

¹²⁵⁹ Fromm, E. 2003. *La sociedad industrial contemporánea*. Siglo XXI. Mexico. Pág. 7

consistente o completo de las mismas, ha hecho que la ciencia haya abandonado la concepción positivista de la realidad.

Para el psicoanálisis estos cambios han confirmado su concepción singular de la realidad, como recuerda Bowlby: *“gracias a las innovaciones tecnológicas, la mayoría de las tradiciones culturales ha sido objeto de cambios cada vez más acelerados. Como consecuencia, las relaciones entre el hombre y su ambiente han llegado a ser cada vez más inestables”*¹²⁶⁰

Aunque aún estos cambios no han sido asumidos por la opinión pública sostenida en el sentido común, sin embargo disciplinas “con los pies tan en la tierra” como la geografía han comenzado a plantearse estudiar *“el mundo como se percibe, que complementarían estudios supuestamente reales del mundo realizados en forma convencional por los geógrafos.... Mucho de lo que actualmente aceptamos actualmente como geografía, que está basado en la geografía física o en la geografía económica o en la geografía política tal vez tenga que alterarse, y alterarse en forma importante”*¹²⁶¹. La empresa no se plantea cambios en su concepción de la realidad, o lo hace muy conservadoramente quizá porque el actual monopolio de la economía sobre el mundo empresarial no deja ver que etimológicamente la palabra economía deriva de *“la gestión ordenada de acuerdo con el modelo familiar de los individuos, de las cosas y de la riqueza”*¹²⁶².

La economía no tiene más remedio, por tanto, que “llevarse mal” con cualquier sistema que proponga un método para llegar a algo que, como lo sublime, *“cuando irrumpe en el momento justo, lo hace todo pedazos”*¹²⁶³. Por estas razones, encontrar un camino que parta de la concepción de la realidad propia de la empresa pero que, al incorporar los cambios que la ciencia ha experimentado en el siglo XX, permita considerar la concepción que de la realidad tiene el psicoanálisis es un asunto de especial importancia para lograr la transferencia de la empresa hacia el psicoanálisis,

Esto se debe a que de la aceptación de la existencia de una realidad psíquica no objetivable, pero que tiene implicaciones en la realidad empresarial, dependerá, en gran medida, que la empresa innovadora tome al psicoanálisis como Sujeto supuesto Saber de la demanda empresarial, paso previo a cualquier planteamiento de intervención del psicoanálisis en la empresa.

¹²⁶⁰ Bowlby, J. 1998. *El apego*. Paidós. Barcelona. Pág.100

¹²⁶¹ Canter, D. 1987. *Geografía del lugar*. Pax-Mexico. México D.F. Pág. 22

¹²⁶² Agamben, G. 2008. *El reino y la gloria*. Pretextos. Valencia. Pág. 126

¹²⁶³ Agamben, G. 2008. *El reino y la gloria*. Pretextos. Valencia. Pág. 36

9.1 – DOS DIFICULTADES PARA UN MODELO PSICOANALÍTICO DE EMPRESA

La primera dificultad que aparece al tratar de construir un modelo psicoanalítico teórico para la empresa radica en las **diferencias que aparecen entre las masas y los grupos**.

Los integrantes de la masa, debido a su gran número, no se distinguen entre ellos como individuados, percibiéndose más bien como un todo del que, exclusivamente, se diferencia la excepción constituida por el líder. Sin embargo, los integrantes de un grupo perciben las facciones individuales de cada miembro del grupo y, a pesar de que hay líder, la importancia inconsciente de éste no es comparable con la del líder de la masa.

Freud comenzó su aproximación a lo social afrontando el estudio de las masas sin trabajar en la dimensión del inconsciente grupal. Sin embargo, sus seguidores, probablemente porque tuvieron que abordar la faceta práctica del trabajo, se centraron, predominantemente, en los grupos. Por esta razón, en el presente, **el panorama referente a la dimensión social del psicoanálisis aparece dividido en dos grandes líneas de enseñanzas:**

- **Una, de naturaleza más teórica, se centra sobre la masa.** Partiría de las hipótesis que Freud establece en *Psicología de las masas y análisis del yo* y que continúa con *El malestar en la cultura* y el *Porvenir de una ilusión*. Los trabajos de Lacan sobre los discursos formarían parte de este apartado, así como las reflexiones realizadas por algunos de los filósofos contemporáneos vistos en el capítulo 8. Este bloque habría tenido varios intentos de aplicación, como el análisis institucional en las década de los setenta, con Lapassade y Lourau, visto en el capítulo 6 y el planteamiento de Lacan sobre el discurso del capital, analizado en el capítulo 7.

Como advertía Freud es extremadamente difícil influir en lo social, bien porque aún no se hayan descubierto medios, o bien porque, como propugnan los filósofos contemporáneos del capítulo 8, tales medios son monopolio del poder.

Lacan, por su parte, considera que se trata más bien de entender que tanto la propia cultura, como sus medios, son de naturaleza fálica y que cualquier intento de modificarlos, desde lo fálico, desde el discurso del inconsciente, se encuentra abocado a lo mismo, es decir, a no salir de dicho discurso. Por esta razón propone un nuevo discurso, el discurso del psicoanalista, que aunque de una naturaleza también fálica, podría permitir una apertura a lo no-todo fálico.

- **El otro bloque de enseñanzas, de naturaleza más práctica, está formado por los trabajos sobre grupos** que fueron iniciados por Bion en los cuarenta y continuados por algunos psicoanalistas franceses, ingleses, italianos y argentinos, que han sido analizados en el capítulo 6. Aunque las enseñanzas de este bloque han avanzado bastante en el terreno de la práctica, sin embargo, los posicionamientos teóricos son bastante dispares.

La segunda dificultad que aparece al tratar de construir un modelo psicoanalítico de empresa es **la doble naturaleza, psíquica, no consciente, de toda formación social**, sea esta, masa o grupo. Para las ciencias positivas también hay una doble naturaleza, pero dichas ciencias hacen mayor hincapié en las facetas de lo consciente y observable que en la de lo no consciente, salvo que pueda hacerlo objetivable por medios técnicos.

En la empresa, como se vio en el capítulo 1 se relega, por lo general, lo no consciente a la “caja negra” de la cultura empresarial,

Sin embargo, para el psicoanálisis, que se enfoca en lo no consciente, la doble naturaleza de toda formación social aparece, tras las aportaciones de Lacan sobre la pulsión de muerte freudiana, **entre la naturaleza inconsciente** organizada en torno al **deseo** y con posibilidades de ser descifrada, estudiada por los psicoanalistas de lo grupal, **y la que está más allá de lo inconsciente**, relacionada con el **goce** y en la que sólo hay sin sentido, de la que la **horda primitiva** y el **discurso del capital** serían formas de aproximación, según la posición que en esta investigación se trata de sostener.

Establecer **una doble dimensión** entre lo **inconsciente**, simbolizable e imaginarizable a través de las **representaciones-cosa** y las **representaciones-palabra** y lo **pulsional**, no simbolizable ni “imaginarizable”, en la empresa, es un objetivo para el que se cuenta con pocos medios, puesto que ninguno de los dos bloques de conocimiento psicoanalítico que se han descrito en el anterior párrafo han prestado demasiada atención a lo que, tanto en masas como en grupos, siendo no-consciente, no es de naturaleza simbólica ni imaginaria.

Sin embargo, en la Parte III de la tesis se fue estableciendo un esquema teórico que podría servir de base para pensar esta doble naturaleza de las formaciones sociales. También en el capítulo 8 se analizó el trabajo de los pensadores de lo nuevo en lo social, quedando de manifiesto que, con distintos nombres y diversas técnicas, han propuesto vías de hacer algo con las manifestaciones continentales que constituyen el **borde** de lo **real** social.

Con ambas aportaciones se intentará construir un modelo psicoanalítico de la empresa que tenga en cuenta **la “doble cara” de lo no consciente** en las formaciones sociales.

9.1.1 – LA EMPRESA COMO MASA Y LA EMPRESA COMO GRUPO

En *psicología de las masas y análisis del yo*, Freud elige, como ejemplos, al Ejército y a la Iglesia, dos masas que comparten las características de ser: duraderas, artificiales y altamente organizadas.

De estas características **de masa** participa también la empresa, si bien los protocolos de entrada y salida en ella son menos rígidos que los que aplicaban en Iglesia y Ejército en el momento que Freud realizó el análisis de sendas instituciones.

Asimismo, indica Freud que, la regresión característica de las masas ordinarias queda, en las multitudes más organizadas y artificiales, considerablemente atenuada. En este tipo de organizaciones:

- Se da la ilusión de la presencia visible o invisible de un **líder** (Cristo, en la Iglesia, y el general, en el Ejército), que **ama con igual amor** a todos los miembros de la colectividad.
- En el lazo que une a cada individuo con **el líder** ve Freud la causa del que **une** a los individuos entre sí. El amor igualitario del **el padre** por todos los miembros de la masa, es la razón por la cual éstos son camaradas unos de otros

Para los continuadores de la obra de Freud que se marcaron la tarea efectiva de trabajar psicoanalíticamente con formaciones humanas, entre otras la empresa, la dificultad de hacerlo con grandes agrupaciones les llevó a enfocar su tarea en **el grupo**.

El precursor de esta línea fue **Bion** quien considera que en los grupos se dan, junto con los mecanismos propuestos por Freud **otros de naturaleza más primitiva**, considerando que además del **vínculo libidinal** que el asimila a su Hipótesis básica de cópula, aparecen otros dos vínculos asociados a las posición kleiniana depresiva, la Hipótesis Básica de Dependencia, y a la posición esquizo-paranoide, la Hipótesis Básica de Ataque y Fuga. Además agrega el proceso de identificación por proyección, al de identificación por introyección.

Otro aspecto diferencial importante en su teorización es que el líder se eclipsa ante las exigencias de liderazgo del grupo de trabajo, considerando que la autoridad del líder del grupo de trabajo deriva de que representa la realidad. Por el contrario el dirigente del grupo básico, encarnaría el principio de placer del grupo.

Las aportaciones de Bion podrían considerarse como la base sobre la que se ha desarrollado posteriormente la teorización sobre la dimensión fantasmática de las formaciones sociales.

9.1.2 – LA DOBLE NATURALEZA CONSCIENTE E INCONSCIENTE-PULSIONAL EN LA EMPRESA. Tanto en la empresa como masa como en la empresa como grupo, aparece la doble naturaleza que separa el campo científico del psicoanálisis del resto de las ciencias: lo consciente versus lo que no es consciente.

Como se ha manifestado, a lo largo de esta tesis, el campo del psicoanálisis es el del inconsciente, por lo que los fenómenos de naturaleza consciente no son objeto de esta investigación. Pero sí lo es la doble naturaleza, **inconsciente** y **pulsional** de la empresa.

Respecto a lo pulsional, al psicoanálisis le interesa no sólo lo **libidinal**, pues la **pulsión de muerte** se refleja en la concepción de Freud de lo social desde *Más allá del principio del placer*. En *Malestar en la Cultura* considera que el “*Instinto de agresión es el descendiente y principal representante del instinto de muerte, que hemos hallado junto al Eros y que con él comparte la dominación del mundo*”¹²⁶⁴. Aunque, distingue la **pulsión de muerte** de la **rivalidad y la competencia**: “*Sería injusto reprochar a la cultura el que pretenda excluir la lucha y la competencia de las actividades humanas. Esos factores seguramente son imprescindibles; pero la rivalidad no significa necesariamente hostilidad*”¹²⁶⁵.

Por tanto no se puede obviar que en la empresa como organización aparecería la **pulsión de muerte** debido a que a cualquier individuo en una empresa “*el prójimo no le representa únicamente un posible colaborador y objeto sexual, sino también un motivo de tentación para satisfacer en él su agresividad, para explotar su capacidad de trabajo sin retribuirle, para aprovecharlo sexualmente sin su consentimiento, para apoderarse de sus bienes, para humillarlo, para ocasionarle sufrimientos, martirizarlo y matarlo*”¹²⁶⁶.

También aparecen fuerzas, de naturaleza tanto **libidinal** como **inconsciente**, que luchan por inhibir la **pulsión de muerte**: “*En condiciones que le sean favorables, cuando desaparecen las fuerzas psíquicas antagónicas que por lo general la inhiben, también puede manifestarse espontáneamente, desenmascarando al hombre como una bestia salvaje*”¹²⁶⁷.

En los desarrollos de los sucesores de Freud, sin embargo, la doble naturaleza, pulsional e inconsciente, presente en los grupos no ha sido tan explícitamente analizada, lo que no es de extrañar si se piensa que tampoco en la clínica individual, salvo en algunas líneas teóricas, se le ha dado suficiente importancia, especialmente, a la **pulsión de muerte**.

¹²⁶⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3053

¹²⁶⁵ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3046

¹²⁶⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3046

¹²⁶⁷ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3046

9.1.3 – LA PULSIÓN EN LA EMPRESA. Una de las cosas que más choca a los empresarios, acostumbrados a lo observable de las ciencias positivas, es la hipótesis de Freud de que en toda formación social se imbrican **pulsiones de muerte** con **pulsiones de vida**, y que sea **el amor, lo erótico**, lo que **mantiene unido** a toda formación social. Pero para el psicoanálisis **el aparato psíquico grupal “no corresponde a un observable concreto; en tanto que ficción eficaz, tiene primeramente una función de modelo en la teoría y la heurística del psicoanálisis”**¹²⁶⁸.

Habría que explicar bien tanto en que consiste ese **amor**, no observable empíricamente, esa energía **libidinal cohesionadora** que permite la **simbolización** y la **imaginización**, para constituir la **realidad** en la empresa, como que es esa **pulsión de muerte** que no respeta las bases de utilidad en las que parece que toda organización estuviese fundada. La aproximación a través de un modelo es adecuada por ser bien entendida en la empresa.

Para Freud, en todo humano y en sus grupos, por tanto también en la empresa, existe una **fuerza ciega cuyo fin es desligar** y que se encuentra representada por el “**Instinto de agresión** (que) es el descendiente y principal representante del **instinto de muerte**”¹²⁶⁹.

Freud engloba las fuerzas que se oponen a la **pulsión de muerte** bajo el nombre de **pulsiones de vida**, considerando que **amor es el cemento social**, tanto en su forma directa como en la inhibida en su fin sexual: “**Ambas tendencias amorosas, la sensual y la de fin inhibido, trascienden los límites de la familia y establecen nuevos vínculos con seres hasta ahora extraños. El amor genital lleva a la formación de nuevas familias; el fin inhibido, a las «amistades», que tienen valor en la cultura, pues escapan a muchas restricciones del amor genital, como, por ejemplo, a su carácter exclusivo**”¹²⁷⁰.

Aunque **en las formaciones sociales no familiares** son las **tendencias libidinales coartadas en su fin** las que permiten su **crecimiento** y **cohesión** como masa, sin embargo, las pulsiones de vida y muerte se hayan tan imbricadas en las formaciones sociales humanas como en individuo: “**el sentido de la evolución cultural ya no nos resultará impenetrable; por fuerza debe presentarnos la lucha entre Eros y muerte, instinto de vida e instinto de destrucción, tal como se lleva a cabo en la especie humana. Esta lucha es, en suma, el contenido esencial de la misma, y por ello la evolución cultural puede ser definida brevemente como la lucha de la especie humana por la vida**”¹²⁷¹.

¹²⁶⁸ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 78

¹²⁶⁹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3053

¹²⁷⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3040

¹²⁷¹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3053

9.2 - BASES PARA CONSTRUIR UN MODELO PSICOANALÍTICO DE LA EMPRESA

A lo largo de toda la tesis ha ido apareciendo como una suerte de invariante de modelo psicoanalítico que distingue entre las dimensiones de **lo real**, **lo imaginario** y **lo simbólico**, con una “**frontera**” permeable, según unas leyes relacionadas con la representabilidad, que comunica y separa lo real, lo que está más allá del deseo, de lo simbólico-imaginario, constituida por el **síntoma**, que hace **de línea de torsión** de una banda de Möbius.

Para trasladar, a la empresa, esta invariante que se repite en el psicoanálisis individual, en la lógica modal, en el análisis institucional y en los trabajos de los filósofos del cambio socio-político, se comenzará por reflexionar sobre cómo podría manifestarse la naturaleza de los tres registros: **simbólico**, **real** e **imaginario**, en la corporación.

Asimismo se tratará de articular los cuatro modos adaptados por Lacan desde la lógica modal: **imposible**, **contingente**, **posible** y **necesario**, con los tres registros y con algunas instancias de las formaciones sociales como **Superyó** social, **Yo ideal** social e **Ideal del Otro** social, teorizadas por los distintos autores analizados en la Parte III de la tesis.

También querría dejarse constancia de que varios investigadores de lo grupal han tratado de establecer una adaptación de la Metapsicología a la dimensión social, así como de establecer instancias psíquicas a nivel de grupo.

Respecto a las instancias grupales, Anzieu es uno de los investigadores que más se ha atrevido a sostenerlas.

Para este autor, los grupos tienden “*a forjar la ficción de un Yo común relativamente autónomo que capacita al grupo para la auto regulación y que aseguraría el **control de la pulsión** con una percepción de la **realidad** acompañada de sentido crítico. De este Yo ficticio del grupo se diferencian*

- el **Superyó del grupo** (la regla común nacida del consenso que obliga a cada uno)
- y el **Ideal del Yo del grupo**,
- además del **Yo ideal**, es decir el ideal de omnipotencia narcisística de ciertos grupos”¹²⁷².

Anzieu cree que se podrían efectuar grandes progresos en psicoanálisis “*si se precisara **la naturaleza, génesis y funciones de estas instancias en los grupos**, si los fenómenos de los grupos fueran reencaminados hacia **los conflictos entre las***

¹²⁷² Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

instancias y se distinguiera a los diversos tipos de grupos según su configuración estructural metapsicológica”¹²⁷³.

Respecto a la **Metapsicología de las formaciones sociales**, el mismo autor indica que:

- Desde el **punto de vista dinámico** (los sistemas se encuentran en conflicto entre ellos): “La situación de grupo provoca una amenaza de pérdida de la identidad del Yo. La presencia de una pluralidad de desconocidos materializa los peligros del fraccionamiento.

*La ilusión grupal responde a un deseo de seguridad y de preservación de la **unidad yoica amenazada**; por eso reemplaza la identidad del individuo por una **identidad de grupo**; a la amenaza dirigida hacia el narcisismo individual, responde instaurando un **narcisismo grupal**.*

*El grupo encuentra así su identidad al mismo tiempo que **los individuos afirman ser todos idénticos**.*

*El lenguaje corriente muestra que está en juego la **angustia** de fraccionamiento (Espíritu de cuerpo y miembros).*

*El grupo puede convertirse en **objeto libidinal o pulsional**, en el sentido psicoanalítico de objeto”¹²⁷⁴.*

- Desde el **punto de vista económico** (los procesos psíquicos consisten en la circulación y distribución de una energía cuantificable, energía pulsional, susceptible de aumento, disminución y equivalencia):

*”La situación de grupo despierta una **fantasía de destrucción** mutua de **los niños heces** en el vientre materno. **Los demás son, a la vez, rivales para eliminar y eliminadores en potencia**. Los participantes en un grupo elaboran diversas **defensas individuales** contra esta posición persecutoria: silencio, liderazgo, subgrupos.*

*La ilusión grupal representa una **defensa colectiva** contra la **angustia persecutoria común**. Se trata de una **defensa hipomaníaca**. La euforia y la fiesta que los participantes viven es prueba de ello.*

¹²⁷³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

¹²⁷⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 102

*La **pulsión de muerte** ha sido proyectada sobre el **chivo expiatorio**, sobre el grupo amplio o sobre las tinieblas externas y los participantes pueden disfrutar de sentir una unión puramente libidinal entre ellos.*

*El grupo se convierte en el **objeto perdido o destruido** con el que celebran el reencuentro en la exaltación”¹²⁷⁵.*

- **Desde el punto de vista tópico** (que supone la diferenciación del aparato psíquico en cierto número de sistemas dotados de características o funciones diferentes y dispuestos en un determinado orden entre sí, lo que permite considerarlos metafóricamente, como lugares psíquicos de los que es posible dar una representación espacial figurada):

*“La fantasía individual, la imago, la proto fantasía y el complejo de Edipo, pueden reorganizar **el aparato psíquico grupal**, a condición de que este posea un mínimo de estructura.*

***Esta pre estructuración se la proporciona** una de las instancias psíquicas de naturaleza identificatoria descritas por Freud: el **Yo**, el **Yo Ideal**, el **Superyó** y el **Ideal del Yo**.*

El jefe o el grupo o la ideología, etc., no sólo son objetos en sentido psicoanalítico fuertemente cargados pulsionalmente, sino que van a reemplazar una misma instancia en los aparatos psíquicos de los miembros”¹²⁷⁶.

¹²⁷⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 102

¹²⁷⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 224

9. 2. 1 – EL REGISTRO SIMBÓLICO EN LA EMPRESA. Se comienza este epígrafe con la advertencia, varias veces realizada, de que lo simbólico en la empresa no es lo consciente, sino la dimensión inconsciente ligada a los **significantes** o **representaciones palabra**.

9.2.1.1 – Relaciones sexuales inhibidas en su fin, en la empresa. Para Freud: *“Las tendencias sexuales libres experimentan una debilitación extraordinaria por la descarga que tiene efecto cada vez que el fin sexual es alcanzado. **El amor sensual está destinado a extinguirse en la satisfacción.**”*¹²⁷⁷.

Por tanto, una forma de disminuir el factor de **disgregación** es **inhibir en su fin** las relaciones sexuales, ya que *“Los **instintos sexuales coartados** presentan una gran ventaja funcional sobre los no coartados: No siendo susceptibles de una satisfacción total, resultan particularmente apropiados para crear **enlaces** duraderos, mientras que **los instintos sexuales directos** pierden después de cada satisfacción una gran parte de su energía, y en el intervalo entre esta debilitación y su renacimiento por una nueva acumulación de libido el objeto puede ser reemplazado”*¹²⁷⁸.

Las tendencias sexuales coartadas en su fin surgen de las directamente sexuales cuando **obstáculos interiores** o **exteriores** se oponen a la consecución de los fines sexuales: *“La **represión** que tienen, en efecto, en el período de latencia es uno de tales obstáculos interiores. Dijimos antes que el padre de la horda primitiva, con su intolerancia sexual, condenaba a todos sus hijos a la abstinencia, imponiéndose así enlaces coartados en su fin, mientras que por su parte se reservaba el libre placer sexual, y permanecía de este modo independiente de todo ligamen. Todos los enlaces en los que reposa la masa son de la naturaleza de **los instintos coartados en su fin**”*¹²⁷⁹.

Por eso Freud advierte, refiriéndose a las pulsiones, que *“**La libertad individual no es un bien de la cultura... El desarrollo cultural le impone restricciones, y la justicia exige que nadie escape a ellas.** Cuando en una comunidad humana se agita el ímpetu libertario puede tratarse de una rebelión contra alguna injusticia establecida, favoreciendo así un nuevo progreso de la cultura y no dejando, por tanto, de ser compatible con ésta; **pero también puede surgir del resto de la personalidad primitiva que aún no ha sido dominado por la cultura**”*¹²⁸⁰.

¹²⁷⁷ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2591

¹²⁷⁸ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2606

¹²⁷⁹ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2607

¹²⁸⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3037

9.2.1.2 – El polo **homomórfico** en la empresa: Adaptando la enseñanza de Kaës.

Este modelo de aparato psíquico grupal se desarrolla en la tensión dialéctica entre el **polo isomórfico** (o **Imaginario**) y el **polo homomórfico** (o **Simbólico**). Queda sin teorizar, en el trabajo de Kaës, el lugar de **lo Real** en las formaciones sociales.

En el capítulo 6 se vio que el **polo homomórfico**, era el acoplamiento que rige las economías entre aparato grupal e individual con estructuras **parcialmente comunes**, llamadas **organizadores grupales**, pero con leyes y funcionamientos propios cada una.

En el polo **homomórfico** se observa una **subjetivación** de los miembros del grupo, y una **movilidad** en los lugares, los **roles** y las instancias, relaciones de complementariedad y antagonismo y una **jerarquización** de los fines y los objetos.

Debido a ello es posible **iniciar nuevas relaciones**, **construir sistemas de representación** y de acción más abiertos. Cada miembro puede apropiarse activamente de sectores de la realidad, establecer nuevos intercambios, por intermediación del grupo, entre los sistemas subjetivos singulares y los sistemas sociales. La diferenciación del espacio del aparato psíquico grupal **está sostenido por el acceso a lo Simbólico**: puede surgir una **palabra individuada, con sintaxis**, en la medida en que el juego de las asignaciones se regula por la **referencia a la ley**, y ya no por la omnipotencia y el extremo desamparo que la sostiene.

En el polo homomórfico es posible que la relación de cada sujeto con el grupo pueda ser elaborada, porque **las prohibiciones estructurantes han sido enunciadas e integradas en la Ley de grupo** que: “define el conjunto de las reglas y prohibiciones organizadoras de los vínculos y de las realizaciones posibles para los miembros de un grupo”¹²⁸¹. Y prescribe “un **renunciamiento mutuo** a la satisfacción directa de los **fines pulsionales**”¹²⁸².

El **poder de simbolización de la Ley de grupo** se debe a **su forma contractual inconsciente**, que mediante la sanción de la prohibición y el renunciamento pulsional de los individuos hacen posibles los intercambios sociales, en el acto fundacional de la **castración simbólica**: “La integración de las diferencias se produce en el mismo momento en que se efectúa el **acceso a lo simbólico**: una palabra individuada puede surgir en la medida en que el juego de asignaciones esté regulado por la referencia a la **Ley de grupo** y no por la omnipotencia de un tirano, de un ideal cruel y mortífero de la **ley del grupo**”¹²⁸³.

¹²⁸¹ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 66

¹²⁸² Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 66

¹²⁸³ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 77

9.2.1.3 – La parte simbólica del discurso del inconsciente en la empresa. En el capítulo 7 se vio que el discurso del Inconsciente o del amo tenía una componente simbólica que habría sido producida por la operación de la **castración simbólica** que, gráficamente, se representaba como el paso del tetraedro tridimensional del que se partía, en la construcción de los discursos, a una estructura plana.

El discurso del **inconsciente**, para Lacan, matematiza el **lazo** social “normal” establecido entre los hablantes.

En el modelo alegórico propuesto para la empresa, lo simbólico social, estaría esquematizado por parte del discurso del inconsciente:

- La dominante de este discurso, dice Lacan, es **La Ley**¹²⁸⁴, **representada como S₁ en la posición de agente. Se trata de una Ley inconsciente** y podría coincidir con **La Ley** del grupo teorizada por Kaës. Aquí sería **La Ley inconsciente de la empresa**.
- **S₂**, el saber, dice Lacan, habla solo; es el **inconsciente** y trabaja para asegurarle cierto **goce** al sujeto de la empresa, creando formaciones del inconsciente empresarial. Se llaman formaciones porque se forman a partir del inconsciente y también porque reproducen la forma del inconsciente, es decir, la separación entre el significante y el significado. Anzieu mantuvo la tesis del onirismo grupal: “*En el grupo, como en el sueño, las acciones son la condensación, el desplazamiento y representaciones simbólicas del deseo*”¹²⁸⁵.
- El **objeto a** se encuentra en la posición del producto, a diferencia de las formaciones del inconsciente, no conserva la forma de éste. **Se relaciona con la repetición y el goce**.
- **El sujeto \$** es lo que representa un significante **S₁** para otro significante **S₂**. El sujeto está en el lugar del significado, siendo **S₁/\$**, **el matema de la identificación simbólica**, donde el sujeto aparece reprimido, bajo su significante amo, **S₁**. Como resultado **no se conocerá sujeto más que en tanto estará afectado por una categoría**, y por lo tanto no es el sujeto al que conoceremos, **conoceremos un ejemplar de la categoría**.

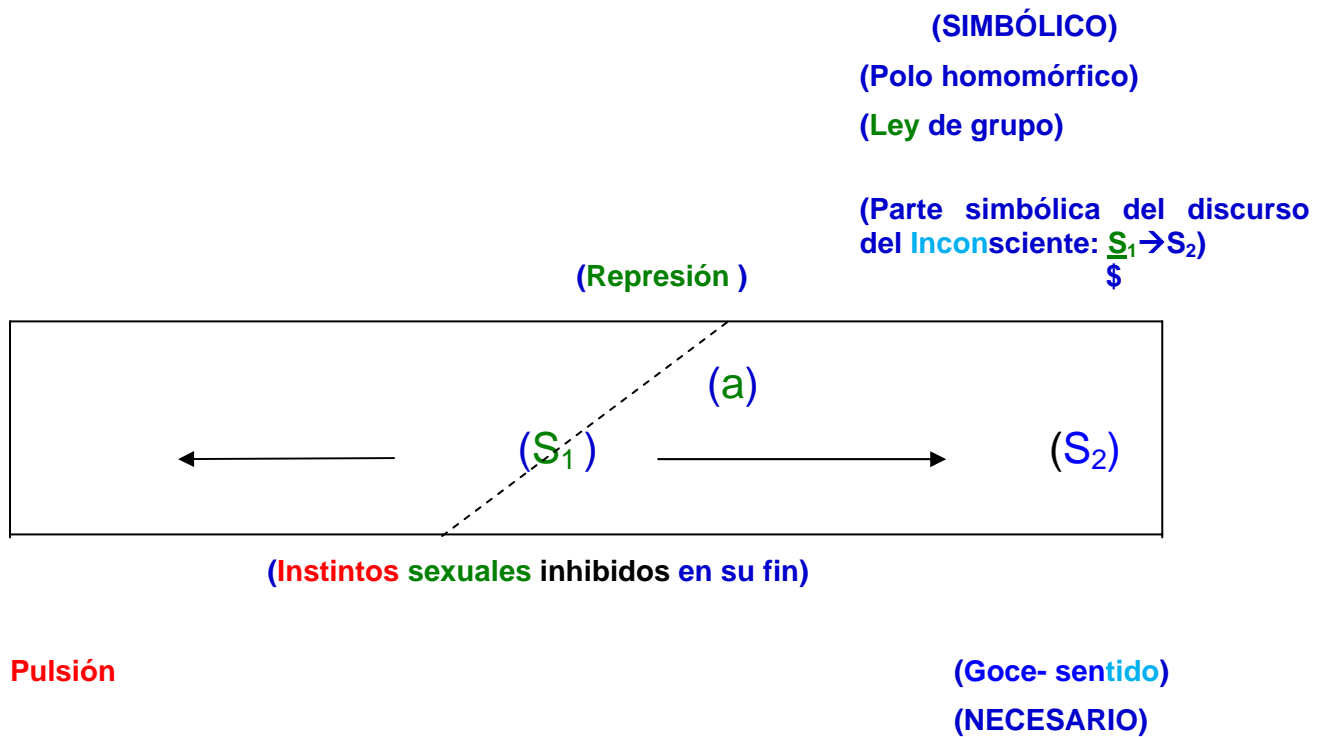
Del discurso del Inconsciente, dice Lacan que no resulta saber sino **goce**, que permanece oculto tras “*Una sed de **sentido**, como si el sistema tuviese **necesidad** de él. No tiene ninguna necesidad, el sistema. Pero nosotros, seres débiles..., tenemos necesidad del **sentido***”¹²⁸⁶. Mientras que en **S₂** tenemos el goce equivalente al trabajo del inconsciente, en **a** tenemos el excedente, la plusvalía de ese trabajo.

¹²⁸⁴ Lacan, J. 2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 45

¹²⁸⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 74

¹²⁸⁶ Lacan, J. 2004. Seminario 17: *El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 14

9.2.1.4 - Como resultado de estas contribuciones de distintos autores al registro simbólico sería posible colocar, lo que se hace **entre paréntesis** para mostrar cuales son las aportaciones que se realizan, sobre el modelo de banda de Möbius empresarial, los siguientes conceptos y mecanismos:



Esquema IX.1 – Aportaciones del registro simbólico al rectángulo del sistema psíquico empresarial

9.2.2 – EL REGISTRO IMAGINARIO EN LA EMPRESA. Este registro hace referencia a la parte del inconsciente constituida en torno a las representaciones-cosa.

Hay dos asuntos, respecto a este registro, que han ido apareciendo a lo largo de la tesis: las **diferencias y relaciones entre la imagen y lo visual** y el trato “peyorativo” que se da al registro imaginario entre determinados sectores del psicoanálisis.

Las diferencias y relaciones entre la imagen, la representación- cosa y lo visual se trae, ahora, a colación porque en el psicoanálisis de los grupos, la **dimensión visual** no está, cómo en el psicoanálisis individual, coartada. De aquí se deriva que “los analizantes” puedan dirigir su mirada al resto de “analizantes” del grupo y a los psicoanalistas.

Esta disminución de la abstinencia en el encuadre tendría, según algunos autores, consecuencias importantes, pues “*la percepción visual lleva constantemente en el campo visual las huellas materiales representativas del deseo inconsciente*”¹²⁸⁷, lo que acarrearía cambios en la transferencia, pues si “*cuando el analista se sienta donde el paciente no pueda ver sus reacciones y le mantiene en la ignorancia acerca de qué clase de persona es, le facilita el camino para desarrollar una neurosis transferencial*”¹²⁸⁸, cuando no lo hace así, como es el caso de análisis de grupos, se han de producir cambios al respecto.

Pero en vez de eliminarse la transferencia, por la clínica grupal se sabe que en ella, la **transferencia** se produce no sólo con el analista, sino también entre los miembros del grupo, entre estos y el analista y entre todos y el grupo: “*En muchos casos, la apariencia física o la personalidad de un integrante del grupo facilita más el desarrollo de un aspecto particular de la transferencia que las características propias del terapeuta*”¹²⁸⁹.

La posición de esta tesis es que la transferencia se produce cuando se cumpla::

- **Una condición necesaria:** se otorga a un sujeto la posición de supuesto saber,
- **Una condición suficiente:** aquél al que se le supone saber no se lo cree pero mantiene el semblante de serlo, ocupando, de este modo, la posición del analista y poniendo en suspenso su saber, absteniéndose de satisfacer a las demandas de sentido del paciente desde su propio discurso.

Para otros psicoanalistas la transferencia tiene, además, una componente de desplazamiento inconsciente y llaman, también transferencia a aquellos fenómenos en

¹²⁸⁷ Lavallée, G. 2001. *La envoltura visual del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 101

¹²⁸⁸ Alexander, F y French, T.1965. *Terapéutica psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 102

¹²⁸⁹ Marrone, M y Diamond, N. 2001. *La teoría del apego*. Psimática. Madrid. Pág. 197

que determinados afectos se depositan sobre determinadas personas, cumpliéndose quizá la condición necesaria, pero no la suficiente, para lo que en esta tesis se sostiene que es la transferencia psicoanalítica.

La **contratransferencia** sería la operación por la que el analista deposita sus afectos en el paciente y, según esta concepción, le indicaría donde se encuentran sus puntos ciegos respecto a su propio análisis. Algunos psicoanalistas emplean esta contratransferencia como señal de que no están en la posición de analista y la llevan a su propio análisis, otros interpretan al paciente cuando esta contratransferencia tiene lugar, pues consideran que *“esta respuesta emocional del analista hacia su paciente constituye un inapreciable instrumento de trabajo, ya que ella es una eficaz ayuda para la investigación del inconsciente del paciente”*¹²⁹⁰. Desde la concepción lacaniana, que se mantiene en esta tesis, esto no sería interpretar sino colocarse en el lugar de la sugestión, lo que podría dar lugar a la aparición en el analizante de “actings out”

Respecto a la **interpretación**, hay analistas que consideran que lo visual puede interpretarse. Para el análisis lacaniano, la interpretación ha de hacerse siempre sobre los significantes del propio analizante, para evitar que el analista caiga en su propio discurso del amo o en su fantasma. Esta será la consigna que se mantendrá, también, en el análisis de grupos.

La segunda cuestión hace a la consideración de “segundo rango” que se da a lo **imaginario** en relación con lo **simbólico** en algunas escuelas.

Entre las lacanianas, quizá se deba a que durante una gran parte de la enseñanza de Lacan lo imaginario era considerado cómo lo que se resistía a la interpretación que se realizaba desde lo simbólico. Pero al evolucionar la enseñanza de Lacan, lo **imaginario** formó junto con lo **simbólico** la dimensión del **semblante** cuya misión era servir de filtro a lo **Real**, insoportable e imposible de ser tramitado, constituyendo tal articulación **simbólico-imaginaria** el fundamento de la **realidad** psíquica del sujeto.

La importancia de lo imaginario llega a tal extremo que en la enseñanza de Lacan, **el sentido** se forma por la clausura que el registro imaginario hace sobre lo simbólico. De este modo lo simbólico por sí sólo no generaría el sentido, ya que la sensación de “completud”, unicidad y cohesión sería aportada por el “menospreciado” registro imaginario.

¹²⁹⁰ Coderch, J. 2002. *Teoría y técnica de la psicoterapia psicoanalítica*. Herder. Barcelona. Pág. 118

9.2.2.1 – La **restricción del Narcisismo** como **cohesionador** de las masas.

Para Freud hay una relación a explorar entre las expresiones de la **pulsión de muerte** y el **narcisismo**: *“En los sentimientos de repulsión y de aversión que surgen sin disfraz alguno contra personas extrañas, con las cuales nos hallamos en contacto, podemos ver al expresión de un narcisismo que tiende a afirmarse”*¹²⁹¹.

Ante la aseveración de que son los intereses comunes, de naturaleza consciente, los que favorecen el vínculo social Freud indica que **los intereses comunes no pueden producir una limitación permanente del narcisismo**, y que la tolerancia durará tan sólo lo que dure el provecho inmediato producido por la colaboración de los demás.

Es necesario un vínculo inconsciente que limite al narcisismo: La **libido**, restringiendo el **narcisismo**, permite que se produzcan formaciones colectivas: *“Mientras que la formación colectiva se mantiene, los individuos se comportan como cortados por el mismo patrón: toleran todas las particularidades de los otros, se consideran iguales a ellos y no experimentan el menor sentimiento de aversión. Tal restricción del narcisismo no puede ser provocada sino por un solo factor; por el enlace libidinoso a otras personas”*¹²⁹².

Freud considera que **tanto en el desarrollo de la Humanidad, como en la evolución del individuo, ha sido el amor el principal factor de civilización**, que **limita el narcisismo para fijarse en el otro**.

Esta función del amor es observable tanto el **amor sexual a la mujer**, que rompe los lazos colectivos de la raza, la nacionalidad y la clase social y lleva así a cabo una importante labor de civilización, como en el **amor desexualizado, homosexual sublimado**, que sienten los hombres por otros hombres y que nace del trabajo en común.

Por tanto en **las masas se produciría un intercambio entre energía libidinal de objeto y energía narcisista**, siguiendo el modelo del aparato psíquico individual freudiano.

Los seguidores de Freud también destacaron **la importancia de la libido homosexual**, como aquella resultante de la **castración imaginaria** en la que aún no se reconocen diferencias entre los sexos, en lo social: *“Hay varios instintos componentes en el niño, y en el curso de los acontecimientos uno de ellos, el heterosexual, adquiere y retiene la posición de supremacía; mientras que la energía derivada de los otros instintos componentes es apartada del uso sexual y aplicada a importantes fines sociales”*¹²⁹³

¹²⁹¹ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2583

¹²⁹² Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2583

¹²⁹³ Abraham, K. 2006. *Las diferencias psicosexuales entre la demencia y la histeria precoz*. RBA. Madrid. Pág. 63

9.2.2.2 – La naturaleza fantasmática de los supuestos básicos de Bion: su adaptación a la empresa.

El trabajo de Bion sobre los supuestos básicos y el grupo de trabajo permite pensar **la existencia de una estructura fantasmática en la empresa**, al tiempo que reflexionar sobre **que parte del malestar se debe a la confrontación entre el principio de placer**, representado por los líderes inconscientes de los grupos de trabajo, y **el principio de realidad**, representado por el líder de la tarea. En el capítulo 6 se revisaron estos conceptos, que trasladados a la empresa podrían resumirse de la forma siguiente:

Respecto a la figura del Líder. Bion considera que se trata de una **posición inconsciente**: el dirigente del grupo de trabajo representa la **realidad** y eso le confiere autoridad. El **dirigente** del grupo básico, parece encarnar el **principio de placer** del grupo

Respecto a la actividad consciente/inconsciente en la empresa: El comportamiento de un grupo se efectúa a dos niveles, el de la tarea y el de las emociones básicas.

- **El nivel de tarea o del grupo de trabajo.** Es racional y **consciente** y su éxito depende del análisis correcto de la realidad exterior, de la distribución y de la coordinación de los papeles en el interior del grupo, de la regulación de las acciones por la investigación de las causas de los fracasos y de los éxitos y de la articulación de los medios posibles para los objetivos que se proponen. Se basa en **procesos psíquicos secundarios** que constituyen **condiciones necesarias pero no suficientes**, para el éxito grupal.

- **Nivel de las emociones básicas.** Se caracteriza por el **predominio de los procesos psíquicos primarios**. **La cooperación consciente** de los miembros del grupo, necesaria para el éxito de sus empresas, **requiere una circulación inconsciente** entre los miembros del grupo. La cooperación puede ser paralizada o estimulada por ella.

La participación en el grupo de supuesto básico viene determinada por **la valencia**, facultad que tienen los individuos de combinarse de manera espontánea e inconsciente para actuar de acuerdo con una hipótesis básica que comparten.

La valencia se debe a **la existencia de una pulsión** que lleva a los individuos a identificarse unos con otros y a **introyectar un objeto exterior que sustituye al ideal del yo**.

El grupo funcionando bajo un supuesto se maneja de modo muy alejado de la realidad. La tenacidad con que el grupo se adhiere a estos métodos primitivos, se debe a la intensidad de los sentimientos y a **los mecanismos de identificación proyectiva** que utiliza el grupo para defenderse de **las ansiedades psicóticas**.

9.2.2.3 – La dificultad de registrar lo imaginario en las formaciones sociales.

Anzieu considera que “el grupo es un **lugar de fomento de imágenes**¹²⁹⁴. Para este autor el poder de las imágenes que desencadenan las emociones que se convocan en el grupo, es uno de los fenómenos de grupo **más potentes**, tanto para el observador como para el participante, pero también los “**más ocultos** (para los interesados y sus dirigentes)”¹²⁹⁵

“La **ilusión grupal** proviene de la sustitución del **Yo ideal** de cada uno por un **Yo ideal común**. ... Lagache ha subrayado las implicaciones **sadomasoquistas** de la instancia del **Yo Ideal**: sumisión tiránica de los individuos al grupo, penosa experiencia de los desviacionistas. La **ilusión grupal** es la forma particular que toma en los grupos el **estadio del espejo**.”¹²⁹⁶. La ilusión contribuye a establecer la **certeza** de ser parte constituyente en un conjunto con un mismo objeto común, el **Nosotros**¹²⁹⁷.

Para Castoriadis, la **alienación** sería “el predominio del momento imaginario en la institución se encarna en la materialidad de la vida social, pero supone también que la sociedad vive sus relaciones con sus instituciones a la manera de lo imaginario, es decir, que **no reconoce en el imaginario de las instituciones su propio producto**”¹²⁹⁸.

La importancia oculta que el registro imaginario también se observa en la **creencia imaginaria**: “La función de creencia mantiene la **renegación** de la insuficiencia de un objeto semejante, organiza la expectativa mesiánica que no debe de ser desmentida pues, desde el momento en que el objeto de la expectativa se realiza, el deseo puede desaparecer. Esta función se apoya en el **yo ideal**, incluye una dimensión **narcisista** que se **acentúa cada vez que las restricciones de la prueba de realidad** no permiten elaborar la posición depresiva. La creencia se constituye también como efecto de la **renegación de la diferencia entre los sexos, las generaciones y los grupos. Ideales, creencias, narcisismo de las pequeñas diferencias son convocados para llenar el espacio depresivo** que se abre en cada uno. En este sentido la creencia es un **antidepresivo producido grupalmente**”¹²⁹⁹.

Lo que recuerda a la función consoladora del fantasma fundamental, pero ahora extendida al grupo.

¹²⁹⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 42

¹²⁹⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 42

¹²⁹⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 102

¹²⁹⁷ Kaës, R. 2000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 59

¹²⁹⁸ Castoriadis, C. 1993. *La Institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets Barcelona. Pág. 228

¹²⁹⁹ Kaës, R. 2000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 58

9.2.2.4 – El polo isomórfico en la empresa. Para Kaës el polo isomórfico “corresponde a lo que Freud ha descripto como masa: objeto común para sus miembros que implica la pérdida de los límites individuales , donde predominan los mismos sentimientos, la homogeneidad mental, la exaltación de la emotividad, las reacciones **automáticas**”¹³⁰⁰

“El polo isomórfico del aparato psíquico grupal es efecto del proceso de **no-diferenciación**, cuya meta es reducir o **negar la diferencia** entre el aparato psíquico grupal y el espacio psíquico subjetivo. Según esta polaridad, sólo existe un espacio psíquico grupal y no espacios psíquicos separados. En este espacio se produce una serie de operaciones de vaciado y de llenado **narcisista** entre el grupo y el espacio interno de los sujetos de tal manera que estos espacios coinciden siempre”¹³⁰¹

Cada vez que un grupo se ve confrontado con una situación de crisis o de grave peligro, tiende a acoplarse ligando a sus miembros a una **unidad sin falla** del espíritu de cuerpo....**Suele ocurrir que tal modalidad de acoplamiento sea necesaria para la supervivencia del grupo**, para el **mantenimiento del ideal común**, para la **integridad de su espacio psíquico, social o territorial**. La dependencia grupal es entonces un factor de esta supervivencia. El polo isomórfico es aquel por el cual el grupo se constituye **primitivamente** como entidad específica. Construir un grupo es darse mutuamente la **ilusión** de una masa, **de un cuerpo indivisible**, inmortal, **omnipotente**. El grupo se construye como suplencia de un cuerpo singular sometido a la debilidad y a la muerte. Tal **construcción imaginaria calma las angustias arcaicas**, la angustia de no tener asignación y de perder los propios límites. Pero las resucita de inmediato y sin pausa”¹³⁰²: Es decir, que cumple con la doble naturaleza del fantasma

La ley del grupo: “se entiende como ley local consentida por sus miembros o impuesta a ellos de manera implícita o explícita para la realización de sus metas imaginarias... la función del liderazgo, es la encarnación de esta ley del grupo. Para el observador se trata de una ley de composición y funcionamiento del grupo como dotado de realidad psíquica”¹³⁰³. La **Ley de grupo**, generalmente, entra en conflicto con la **ley del grupo** y:”puede ocurrir que se la desnaturalice para instituir en su lugar la ley del grupo, poniendo sus fines y sus medios al servicio de lo arbitrario y del placer de uno sólo o de algunos”¹³⁰⁴

¹³⁰⁰ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 75

¹³⁰¹ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 76

¹³⁰² Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 76

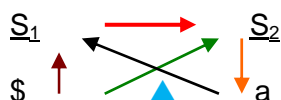
¹³⁰³ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 66

¹³⁰⁴ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 66

9.2.2.5 – La identificación imaginaria. Para Anzieu en los grupos, se da una **doble identificación**. **Por un lado**, la descrita por Freud en las organizaciones sociales dotadas de reglamento y jerarquía, que es de tipo secundario y simbólico. **Por otro**, “*Con la ilusión grupal nos encontramos con identificaciones primarias o narcisistas: la igualdad exigida a cada uno por cada miembro del grupo es una igualdad de ser, que sólo se puede obtener por la partición fusional en el pecho omnipotente y autosuficiente de la madre vivida como objeto parcial*”¹³⁰⁵

Para Anzieu, “*Los grupos se sienten narcisísticamente amenazados cuando se van a poner en evidencia ante el peligro los puntos débiles que ellos mismos prefieren ignorar y cuando ven empeñarse su propia imagen ideal que costosamente mantienen. Estos dos mecanismos de grupo, carga libidinal narcisística de determinados sectores de su funcionamiento y defensa contra la herida narcisística, establecen unas de las mayor resistencia para la investigación científica de los grupos*”¹³⁰⁶.

9.2.2.6 – La parte imaginaria del discurso del amo en la empresa. En el discurso del Inconsciente, el fantasma aparece en la parte inferior: como \$▲a, donde ▲ representa la barrera de la **castración imaginaria**, que impide la “ejecución” del fantasma. La “realidad” psíquica del grupo estará constituida, no solo por el sentido $S_1 \rightarrow S_2$, que aparece en la parte “no reprimida” del discurso, sino también, por el fantasma, que aparece en la parte “reprimida”, la que está debajo de las barras horizontales, del discurso.



9.2.2.7 – El Yo ideal en la empresa.

Esta forma de ideal cumple su función en los grupos, es atribuida al grupo mismo o a un conductor (porta- **yo ideal**) por “*el movimiento de las identificaciones. Al abandonar cada uno una parte de sus ideales personales por los del grupo y adherirse a ellos, el grupo debe garantizar su validez y obligar a ellos y a sus miembros, estableciendo algunos de los contratos que rigen las relaciones entre el conjunto y sus sujetos*”¹³⁰⁷

¹³⁰⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 94

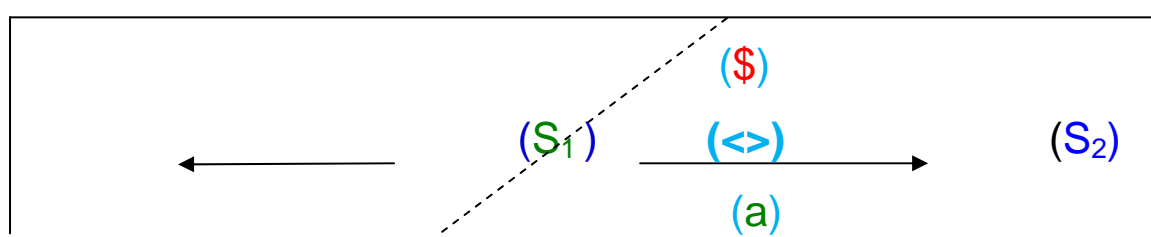
¹³⁰⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 45

¹³⁰⁷ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 57

9.2.2.8 – Representación del registro **imaginario** en la banda de Möbius empresarial.

Como resultado de estas aportaciones sobre lo **imaginario** sería posible colocar, lo que se hace **entre paréntesis** para mostrar cuales son las aportaciones que se realizan, sobre el modelo de banda de Möbius empresarial, los siguientes conceptos y mecanismos:

(IMAGINARIO)	(SIMBÓLICO)
(Polo isomórfico)	(Polo homomórfico)
(Ley del grupo)	(Ley de grupo)
(Parte imaginaria del discurso del Inconsciente: \$▲a)	(Parte simbólica del discurso del Inconsciente: $S_1 \rightarrow S_2$)
(Represión)	



Esquema IX.2 – Aportaciones del registro imaginario al rectángulo del sistema psíquico empresarial

9.2.3 – EL REGISTRO DE LO REAL EN LA EMPRESA. Cómo en el psicoanálisis individual, la parte real es la menos estudiada entre los psicoanalistas que trabajan las posibilidades sociales del psicoanálisis. En este epígrafe se trata de reunir las aportaciones que se han relacionado con este registro entre los distintos autores revisados.

9.2.3.1 — Relación del Superyó con el malestar en la empresa.

El malestar es para Freud consustancial a toda civilización o progreso cultural puesto que para que se produzca un salto civilizatorio es necesario que los humanos renuncien a parte de sus pulsiones; *“es forzoso reconocer la medida en que **la cultura reposa sobre la renuncia** a las **satisfacciones instintuales**: hasta qué punto su condición previa radica precisamente en **la insatisfacción** de instintos poderosos. Esta **frustración cultural** rige el vasto dominio de las relaciones sociales entre los seres humanos, y ya sabemos que en ella reside **la causa de la hostilidad opuesta a toda cultura**.”*¹³⁰⁸.

Así como el individuo no renuncia jamás al goce que conoció en las etapas en las que se formó como sujeto, Freud considera que la humanidad en su conjunto *“No vive jamás por entero en el presente; **en las ideologías del superyó perviven el pasado**, la **tradición racial y nacional**, sólo muy lentamente ceden a las influencias del presente; desempeñan en la vida de los hombres, mientras actúan por medio del superyó, **un importantísimo papel independiente de las circunstancias económicas**”*¹³⁰⁹.

Pero no se trata sólo de los superyoes de los individuos de la agrupación humana, sino que Freud considera que *“Cabe sostener que **también la comunidad desarrolla un superyó** bajo cuya influencia se produce la evolución cultural”*¹³¹⁰. Este superyó *“**Tendría un origen análogo al del superyó individual**, pues se funda en la impresión que han dejado los grandes personajes conductores”*¹³¹¹. Además *“El superyó cultural, a entera semejanza del individual **establece rígidos ideales** cuya violación es castigada con la **«angustia de conciencia»**”*¹³¹².

La forma en que el **Superyó** puede contribuir al malestar social, podría entenderse así: La distancia entre el **Ideal del yo** y el **yo**, marca la posibilidad de **premio narcisista**, pero el **Superyó** no se preocupa porque esta distancia pueda acortarse, con lo que se produce **un**

¹³⁰⁸ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3038

¹³⁰⁹ Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3139

¹³¹⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

¹³¹¹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

¹³¹² Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

bucle en que cada vez **se exige más** y **se puede menos**: como resultado se da la **imposibilidad** de **descanso narcisista**.

Es este un mecanismo que se podría explicar, en una primera instancia como **un intento civilizatorio** que se ha **desviado de su objetivo**, de la forma siguiente:

- en los grupos las **tendencias sexuales**, son **coartadas en su fin para evitar** que la **vuelta al narcisismo**, derivada de la **satisfacción sexual**, pueda **concluir en un cambio de la fijación al objeto que sustituye al I(A)** de todos los miembros del grupo.
- El **Superyó** tendería, por un lado, a potenciar este proceso, indicando continuamente al **Yo** la dirección hacia **Ideal del yo**, disminuyendo el consiguiente riesgo de abandono de I(A), asegurando así la consistencia del grupo y de la realidad grupal.
- Pero, también, el **Superyó** generaría malestar derivado de la imposibilidad de alcanzar el Yo, ni siquiera alguna vez, porque la meta que el Superyó propone es inalcanzable por su propia naturaleza. Lo que podría considerarse como generador de cansancio narcisista que se constituiría en una forma de malestar social.
- Además, se produciría un malestar adicional, como consecuencia de este mecanismo en bucle, el sentimiento de culpabilidad, al que también contribuyen la instancia superyoica, pues *“La insatisfacción provocada por el incumplimiento de este ideal deja eventualmente en libertad un acopio de la libido homosexual, que se convierte en **conciencia de la culpa (angustia social)**”*¹³¹³.

Se trata de explicar con esta doble faceta del **Superyó**, por qué Freud considera que el malestar y la angustia son consustanciales a la naturaleza de pulsión de la libido que une a los individuos en grupo, lo que permitiría entender su frase: *“Dado que **la cultura obedece a una pulsión erótica** interior que la obliga a **unir** a los hombres en una masa íntimamente amalgamada, sólo puede alcanzar este objetivo mediante la constante y progresiva **acentuación del sentimiento de culpabilidad**., que quizá llegue a alcanzar un grado **difícilmente soportable para el individuo**”*¹³¹⁴.

¹³¹³ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2033

¹³¹⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3059

9.2.3.2 – La pulsión de muerte en la empresa. Si bien la pulsión de vida ha sido algo estudiada en lo social, sin embargo, *“la cuestión de la pulsión casi no ha sido explorada en lo que se refiere a pensar la articulación del sujeto y del grupo”*¹³¹⁵. Y, se podría añadir que, menos, aún la pulsión de muerte. Lo que sí sostiene Kaës es que el equilibrio organizado alrededor de la tensión entre las pulsiones de vida y la pulsión de muerte sostiene las vicisitudes de los movimientos de ligazón y desligazón en los grupos.

Aunque las formaciones sociales se generan por la pulsión de vida, sin embargo, **siempre ésta se encuentra amalgamada** con la pulsión de muerte: *“Dicho instinto de agresión es el descendiente y principal representante del instinto de muerte, que hemos hallado junto al Eros y que con él comparte la dominación del mundo”*¹³¹⁶.

Freud considera que el que las pulsiones de vida y muerte se presenten siempre ligadas, en distintas proporciones, previene la peligrosa desligazón de la pulsión de muerte, que actuaría contra el propio individuo, terminando con la vida. Una consecuencia derivada de la aparición conjunta de ambas pulsiones es la dificultad de reconocer a la pulsión de muerte, lo que se extiende también a la formación social: *“El propio instinto de muerte sería puesto al servicio del Eros, pues el ser vivo destruiría algo exterior, animado o inanimado, en lugar de destruirse a sí mismo. Por el contrario, al cesar esta agresión contra el exterior tendría que aumentar por fuerza la autodestrucción, proceso que de todos modos actúa constantemente. Al mismo tiempo, podíase deducir de este ejemplo que ambas clases de instintos raramente -o quizá nunca- aparecen en mutuo aislamiento, sino que se amalgaman entre sí, en proporciones distintas y muy variables, tornándose de tal modo irreconocibles”*¹³¹⁷.

Respecto al origen de la energía pulsional de muerte, dice Freud que *“Dicha energía, desplazable e indiferente, que actúa tanto en el yo como en el Ello, procede, a mi juicio, de la provisión de libido narcisista, siendo, por tanto, eros desexualizado”*¹³¹⁸.

Pero también hay algo positivo: *“la desligazón necesaria para las nuevas operaciones de ligazón y de reorganización, los movimientos de odio contra el objeto, la conflictividad, ciertas conductas de riesgo u ordálicas movilizan, en cambio, aquellos componentes de la pulsión de muerte que mantienen y regeneran el vínculo intersubjetivo.”*¹³¹⁹.

¹³¹⁵ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 100

¹³¹⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3053

¹³¹⁷ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3050

¹³¹⁸ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Obras completas. Tomo III. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2719

¹³¹⁹ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 103

9.2.3.3 – El “discurso” capitalista y la empresa

En esta tesis se quiere tantear si el discurso capitalista podría ser un elemento de la parte **real** de la banda de Möbius empresarial. Es ésta, en este punto en que la investigación se encuentra, una necesidad teórica, pues serviría de complemento a las partes simbólica e imaginaria del discurso del inconsciente que se han ido colocando en las respectivas posiciones del rectángulo empresarial que dará lugar a la banda de Möbius empresarial.

Pero antes de iniciar el desarrollo de esta hipótesis hay que indicar que **esta propuesta genera resistencias de distinta índole**. Probablemente se deban, en parte, a que **el nombre elegido por Lacan para este discurso** ha llevado a muchos investigadores de lo político, lo económico y lo social a cierta confusión. Se piensa que algo análogo ocurre cuando al discurso del inconsciente se le designa con el otro nombre que Lacan le asignó, el discurso del amo.

Quizá estas resistencias provengan, **en primer lugar, del malentendido de tomar ambos discursos**, el del amo y el capitalista, **como si fuesen de naturaleza consciente** o, al menos, como si se tratase del chiste, se pudiesen convocar a voluntad,

Pero como el otro nombre del discurso del amo, el discurso del inconsciente indica, es de naturaleza inconsciente. Además por el proceso de construcción de este discurso que se vio en el capítulo 7, se sabe que este discurso, como los restantes tres discursos canónicos, representan modelos que se derivan de una imaginarización gráfica de la **operación de castración**, fundadora de la represión y del inconsciente.

Con el discurso del inconsciente o del amo, Lacan trata de modelizar el vínculo social “normal” entre los hablantes. El matema de este discurso indica en sus distintos términos que un hablante \$, reprimido/identificado bajo/con su significante amo (S_1) “se relaciona”, inconscientemente, con los otros hablantes (S_2) a través de su realidad psíquica, formada por la articulación entre su **Ideal** ($S_1/\$$), al que se une en una relación de identificación simbólica que permanece inconsciente y por su fantasma ($\$ \rightarrow a$), tratando de alcanzar, a través de la palabra, un sentido y un saber que supone a un Otro con el que cree interrelacionarse.

La **segunda fuente de resistencias** pudiera derivar de **imputar el discurso del inconsciente a un Amo concreto**, en una suerte de “animismo del discurso”, por un lado, y, por otra de una operación paralela de auto-atribución, de la capacidad de colocarse a

uno mismo, a voluntad, en una posición desligada de aquel supuesto amo, con una capacidad voluntaria de colocarse en otro tipo de discurso, que no sea el del amo. Es decir, con la capacidad de colocarse fuera del discurso del inconsciente.

Con el “discurso” capitalista ocurren malentendidos de parecida jaez, pero aquí el “animismo” es más acentuado, porque parece que, por fin, es posible encontrar un responsable del malestar en la cultura. Se trataría, no ya del capital, sino de quienes lo representan: los capitalista, personas concretas que “animan” y dirigen, conscientemente, este discurso con fines inconfesables, a los que se atribuyen muchas de las características que la religión depositaba en el Maligno.

Sin embargo, habría que recordar que el discurso del capital, es sólo un modelo y que, además, por no estar sujeto a la castración en su génesis, ya que Lacan no lo considera uno de los cuatro discursos que hacen lazo social, no sería ni siquiera de naturaleza inconsciente, sino que estaría **más allá del inconsciente**, por lo que no podría ser, no sólo convocado a voluntad, sino que ni siquiera se manifestaría por formaciones de compromiso, sino por mera repetición no representable. Por otro lado, por tratarse de un “discurso”, habría que pensar que cualquier hablante, independientemente de su elección consciente político-social e, incluso, de su deseo inconsciente, se enredaría en él.

Lacan indica respecto a las características de este discurso: *“Para nada les estoy diciendo que **el discurso capitalista** sea malo, al contrario **es algo locamente astuto**, ¿eh?. Locamente astuto, pero destinado a estallar. En fin, es después de todo lo más astuto que se ha hecho como discurso. Pero no está menos destinado a estallar. Es **que es insostenible**. Es insostenible... en un truco que podría explicarles... porque el discurso capitalista es ahí, ustedes lo ven..(indica la fórmula) una pequeña inversión simplemente entre el S_1 y el $\$$ que es el sujeto... es suficiente para que esto marche sobre ruedas, no puede marchar mejor, pero justamente **marcha demasiado rápido**, se consume, se consume tan bien que se consume”*¹³²⁰.

Se vio en el epígrafe anterior que si se quiere buscar “un responsable” del malestar en la cultura, se podría pensar que este sería el **Superyó**, instancia común a todos los humanos, independientemente de sus compromisos conscientes, a quien el discurso del capital podría modelizar como superyó social. El pretender colocarse a voluntad o por la fuerza de la ideología fuera del discurso superyoico, pensando que el Superyó social es

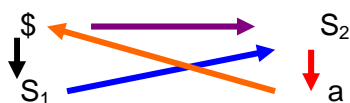
¹³²⁰ Lacan, J. 1972. Conferencia “Del discurso psicoanalítico”. <http://www.elsigma.com>

sólo de los otros, asemeja a una suerte de identificación proyectiva que trata de arrojar fuera, según Klein, a aquellos objetos malos con los que el sujeto no tolera relacionarse.

En el capítulo 8 se vio como algunos pensadores, muy alejados de la ideología capitalista, evitan caer en la “simpleza animista” de atribuir a las intenciones conscientes de determinados colectivos las responsabilidades derivadas de sus acciones y como tratan de pergeñar métodos para un cambio social que tengan en cuenta la dificultad de acceso a lo inconsciente y la imposibilidad de acceso a lo pulsional. Parodiando el dicho, intentan “*Dar al Inconsciente lo que es del Inconsciente y a la pulsión lo que es de la pulsión*”

En este apartado se tratara al discurso del capital como un modelo que intenta reflejar como el Superyó social funciona en la empresa, lo que servirá de base para que en el capítulo 10 pueda establecerse alguna modalidad de hacer con lo que está más allá de lo inconsciente en la empresa y que se manifiesta de manera contingente. Esta cuestión es muy importante para la tesis porque, quizá, de tales contingencias, tal como sostienen Badiou y Rancière, pudiera surgir lo nuevo.

Quedaría el discurso del capital de la forma siguiente:



Las consecuencias derivadas de la estructura de este discurso capitalista, son:

– En el resto de los discursos, la barra horizontal de la izquierda tiene como misión separar la determinación inconsciente que el término inferior realiza sobre el superior: es decir, el agente reprime. **Aquí el agente repudia o forcluye**, se trata, de un **mecanismo no neurótico**, como era el de la represión.

– Como consecuencia del cambio de sentido **se produce una circularidad** en el discurso, según el circuito, que pasaría por las cuatro posiciones:



– El \$ está colocado en la posición de Agente, Semblante o Ignorancia: ““Lo que la estructura de la ciencia y de la técnica rechazan, el a y el \$, al pasar a la palabra, al vínculo social para constituir una estructura propiamente discursiva retorna...bajo la estructura perversa **del sujeto-amo capitalista**. Es la figura que se podría denominar **el ego capitalista**, el ego que se erige **en amo del discurso entronizado en la posición de agente**”¹³²¹. Debido al cambio en el sentido del vector negro el sujeto no depende de la verdad, sino sólo del goce. En el discurso capitalista “se encuentra en una forma

¹³²¹ Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cifrado. Buenos Aires. Pág. 181

implícita el proyecto de producir **un sujeto** nuevo, **sin legado histórico ni herencia simbólica**¹³²². Es decir, **sin identificaciones en que “consistir”, como en la horda**.

- El **S₂** colocado en la posición del trabajo, sería el saber producido en el discurso de la ciencia puesto a producir en el discurso de la técnica
- **a** colocado en el lugar de la producción sería “*Todo lo que se produce como mercancía, y esto irá implicado a la racionalidad físico-matemática que termina reduciendo lo ente solo a aquellos que es factible de ser producido, ‘planificado y calculado’*”¹³²³
- **S₁**. El Ego capitalista \$ el la posición de agente, “*comanda el lugar de la verdad, en el cual se localiza el significante amo*”¹³²⁴. ¿Pero **de qué S₁ se trata?**. Si “*la época lo vuelve todo intercambiable, equivalente, evaluable, calculable*”¹³²⁵, como parece derivarse de la inexistencia de identificaciones, **¿qué sería el reverso de la identificación \$/S₁?** El psicoanálisis ha propuesto la caída de los significantes amos en su discurso mediante el matema: \$/S₁, si bien colocados los dos términos en distintas posiciones del discurso:

Discurso capitalista		Discurso psicoanalista	
Agente	\$	Trabajo	\$
Verdad	S ₁	Producto	S ₁
Vector	↓	Vector	↓
Operación	Interrogante	Operación	Destitución subjetiva

¿De qué operación podría tratarse? El Significante amo, **S₁**, se presentó como el puente que permitía la tramitación entre el goce del cuerpo y el goce fálico/sentido en la banda de Möbius subjetiva. Sin ese **S₁** se entraba en la **angustia** y si esta persistía en el **pánico**. El psicoanálisis se planteaba como objetivo que **se desarticulase la ligazón** que unía al resto de los significantes inconscientes **S₂**, con el significante amo **S₁** en una articulación unívoca.

Pero el del Capital es un **discurso no sujeto a las operaciones** de **castración imaginaria** **ni simbólica** y por tanto podría modelizar el “discurso” del amo de la horda freudiana, previo a la **formación social humana**.

En la hipótesis que aquí se maneja el discurso capitalista sería una forma de representar al Superyó, con su mandato al goce y sin posibilidad, interna, de escandir ese mandato, al faltar el operador **▲**.

Salvo haciendo uso del discurso del analista, lo que se tratará de mostrar seguidamente

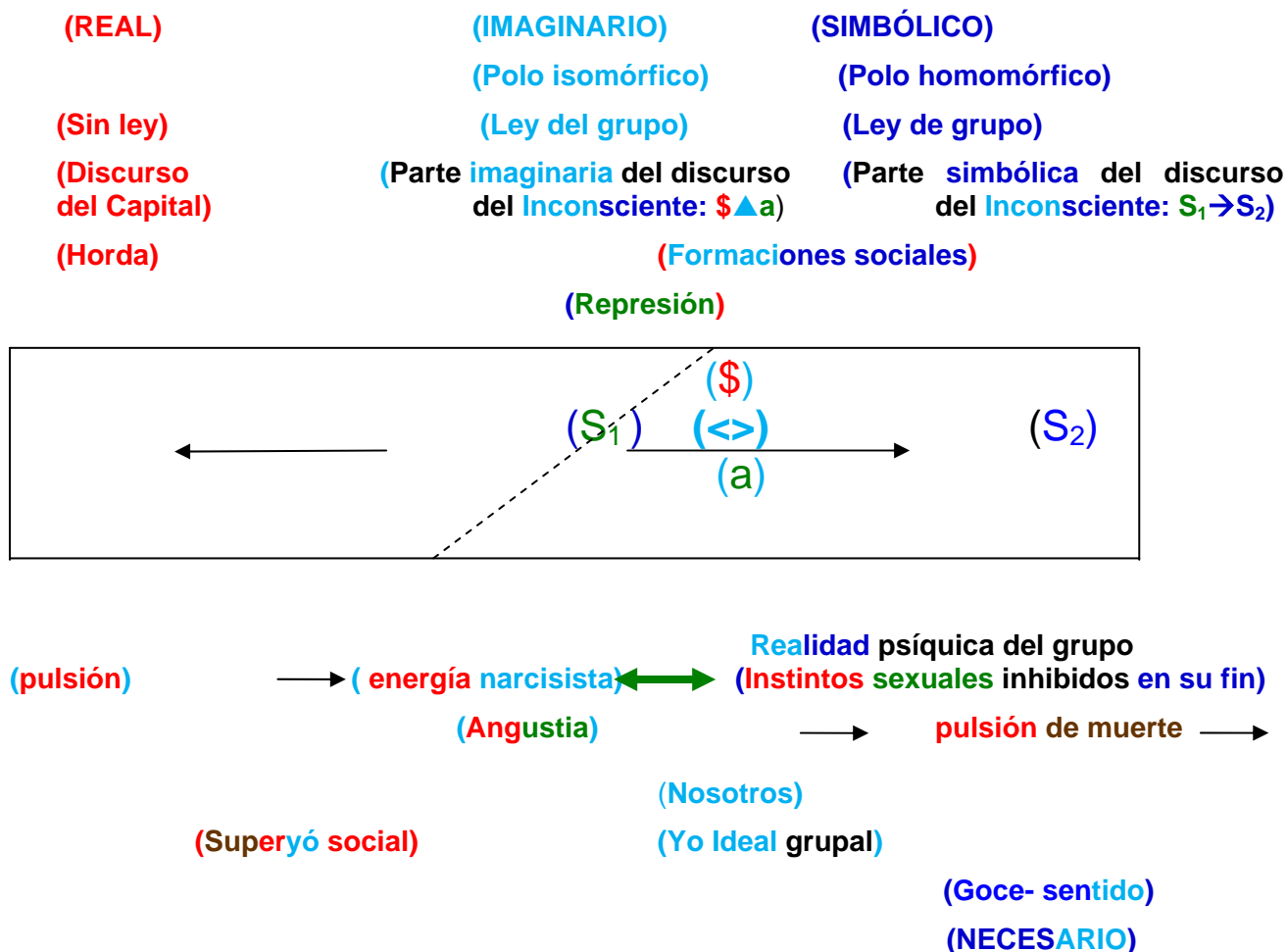
¹³²² Alemán, J. 2009. *Para una izquierda lacaniana*. Grama. Buenos Aires. Pág. 48

¹³²³ Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cifrado. Buenos Aires. Pág. 179

¹³²⁴ Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cifrado. Buenos Aires. Pág. 181

¹³²⁵ Alemán, J. 2009. *Para una izquierda lacaniana*. Grama. Buenos Aires. Pág. 49

9.2.3.4 – Representación del registro de lo Real en el modelo de Banda de Möbius de la empresa. Como resultado de estas aportaciones de lo **real** sería posible colocar, lo que se hace **entre paréntesis** para mostrar cuales son las aportaciones que se realizan, sobre el modelo de banda de Möbius empresarial, los siguientes conceptos y mecanismos:



Esquema IX. 3 – Aportaciones del registro real al rectángulo del sistema psíquico empresarial

9.2.4 – LA TORSIÓN EN LA BANDA DE MÖBIUS DE LA EMPRESA. Encontrar un **lugar de torsión** que permita convertir el rectángulo, hasta ahora construido, en una banda de Möbius es una necesidad teórica por **lo que conlleva el riesgo de ser, solamente, un constructo que permita cerrar el modelo.** Sin embargo, al nivel anterior a la comprobación práctica en que se encuentra esta investigación, es permisible sostener que algunos conceptos, de los hasta ahora analizados, permiten ayudar a entender la necesidad de esta función de torsión en la banda de la empresa.

En la práctica individual, la torsión se realiza por el síntoma, que en su versión de **S₁**, permite la articulación entre el **Goce del Cuerpo del Otro** con el **Goce fálico/Goce sentido**. En el capítulo 10 se analizará esta posibilidad, en la empresa.

En este epígrafe se contemplarán las posibilidades del discurso del analista para modelizar en que forma podría darse la relación entre los **discurso del capital**, que se ha usado para tratar de entender el aspecto de **la horda** de las formaciones sociales, y el discurso del **inconsciente**, que ha servido para entender cómo funciona el aspecto de grupo y masa.

Se vio como *“el discurso del amo es aquél que **enmarcó, limitándolo**, el circuito de la ética del **Superyó**”¹³²⁶*, lo que lleva a considerar a algunos psicoanalistas que el discurso del Amo ha *“administrado el malestar de la cultura a través de una serie de dispositivos históricos que permitían establecer representaciones sobre el sexo, la lengua, la muerte y codificar trayectorias y establecer sus sentidos en distintas épocas”¹³²⁷*. Es decir, que pareciera que, hubo tiempos mejores, en lo que aquello para lo que no hay representación en el Inconsciente, por estar más allá de éste, por ser imposible, habría sido, “más o menos”, tramitado “socialmente” por el discurso del Inconsciente mediante imágenes y sentido, transformando el goce informe e innombrable en goce parcial, mediante representaciones de imágenes y de palabras.

Sin embargo, **en esta tesis se pretende sostener** que la conexión entre teoría y práctica del psicoanálisis en las organizaciones se basa en que ambos discursos “sociales”, el del **inconsciente** o del amo y el del **capital** o de la horda, se producen de forma simultánea en cualquier formación social y en cualquier época histórica, como la “cara” y el “envés” de una banda de Möbius. Y que además, ha de haber un “transformador de goce”, el **síntoma**, que permita la articulación entre distintos tipos de goce y entre ambos discursos.

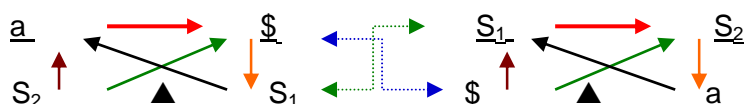
¹³²⁶ Montalbán, M. 2009. *Comunidad e Inconsciente*. Miguel Gómez Ediciones. Málaga. Pág. 86

¹³²⁷ Montalbán, M. 2009. *Comunidad e Inconsciente*. Miguel Gómez Ediciones. Málaga. Pág. 86

9.2.4.1 – El discurso del psicoanalista como forma de pensar la torsión de la banda de Möbius de la empresa.

En la práctica individual, cuando el síntoma deja de funcionar, lo que permite restablecer la articulación de un discurso a otro, sería el discurso del psicoanalista. Aunque el razonamiento gráfico es algo forzado no hay que olvidar que en esta tesis no se trata de operaciones matemáticas sino de modelos alegóricos.

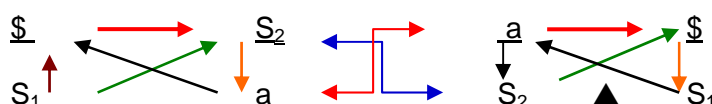
Lacan considera al discurso del psicoanalista como el **reverso** del discurso del **inconsciente**, porque sus fórmulas difieren en dos cuartos de vuelta, es decir, el equivalente a giro de 180°, que es necesario para la construcción de la banda de Möbius.



Discurso del **psicoanalista**

Discurso del **Inconsciente**

Con respecto a la relación entre el discurso del psicoanalista y el discurso del **capital**, se podría **imaginar** que el discurso del psicoanalista sería **una suerte de torsión** del discurso capitalista, pues:

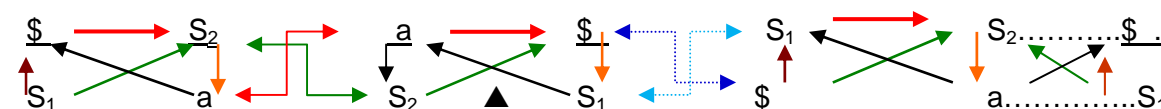


Discurso del **capital**

Discurso del **psicoanalista**

- El término $\$/S_1$ que en el discurso del psicoanalista se encuentra a la derecha, como caída de las identificaciones, aparece en el término de la izquierda del discurso del capitalista, en el que identificación, ha desaparecido.
- El término a/S_2 que en el discurso del psicoanalista aparece, a la izquierda, como transferencia, se encuentra a la derecha del discurso del capitalista, **pero en orden invertido, como cuando en la banda de Möbius se va a realizar la torsión**, pegando los extremos invertidos de ambos discursos: a con a y S_2 con S_2 .

La operación de torsión, articularía el discurso del capital con el del psicoanalista. El giro de 180° que el discurso del inconsciente habría de dar para convertirse en su reverso, el discurso del psicoanalista, mostraría la articulación entre ambos. La banda de Möbius social, se formaría al unir, en el extremo derecho de la banda de la formación empresarial, el discurso del inconsciente con el del capital, por S_2/a



Discurso del **capital**

Torsión

Discurso del **psicoanalista**

Reverso

Discurso del **Inconsciente**

Discurso **capitalista**
por retorno de Möbius

9.2.4.2 – El Ideal del Yo en la empresa.

El segundo punto relacionado con la torsión de la banda de Möbius ya se ha visto, en la teoría subjetiva, que es el Ideal del Yo del que Freud considera que: “*parte un importante cambio para la comprensión de la psicología colectiva. Este ideal tiene, además de su parte individual, su parte social: es también el ideal común de una familia, de una clase o de una nación*”¹³²⁸. Lo que se podría hacer extensible a la empresa.

El Ideal del yo se incluye entre los articuladores de la torsión de la banda de Möbius social, porque su originalidad consiste en “*ser un concepto bisagra entre el narcisismo absoluto y la objetividad, entre el principio del placer y el principio de realidad, puesto que resulta de la escisión entre el yo y el objeto*”¹³²⁹

Freud relaciona el Ideal del yo con el narcisismo de la forma siguiente: “*La evolución del yo consiste en un alejamiento del narcisismo primario y crea una intensa tendencia a conquistarlo de nuevo. Este alejamiento sucede por medio del desplazamiento de la libido sobre un yo ideal impuesto desde el exterior, y la satisfacción es proporcionada por el cumplimiento de este ideal. Simultáneamente ha destacado el yo las cargas libidinosas de objeto. Se ha empobrecido en favor de estas cargas, así como del yo ideal, y se enriquece de nuevo por las satisfacciones logradas en los objetos y por el cumplimiento del ideal. Una parte de la autoestima es primaria: el residuo del narcisismo infantil; otra procede de la omnipotencia confirmada por la experiencia (del cumplimiento del ideal); y una tercera, de la satisfacción de la libido objetal*”¹³³⁰.

Asimismo relaciona Freud el Ideal del yo con la angustia: “*La insatisfacción provocada por el incumplimiento de este ideal deja eventualmente en libertad un acopio de la libido homosexual, que se convierte en conciencia de la culpa (angustia social). Este sentimiento de culpabilidad fue, originariamente, miedo al castigo de los padres o, más exactamente, a perder el amor de los mismos. Más tarde, los padres quedan sustituidos por un indefinido número de compañeros.*”¹³³¹. Y esta angustia social puede llegar a provocar distorsiones en la realidad, pues, “*Cuando se produce la regresión narcisista hay una pérdida de contacto con la realidad, tanto en neurosis como en psicosis.*”¹³³².

¹³²⁸ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2033

¹³²⁹ Chasseguet- Smirgel, J. 2003. *El ideal del yo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág.49

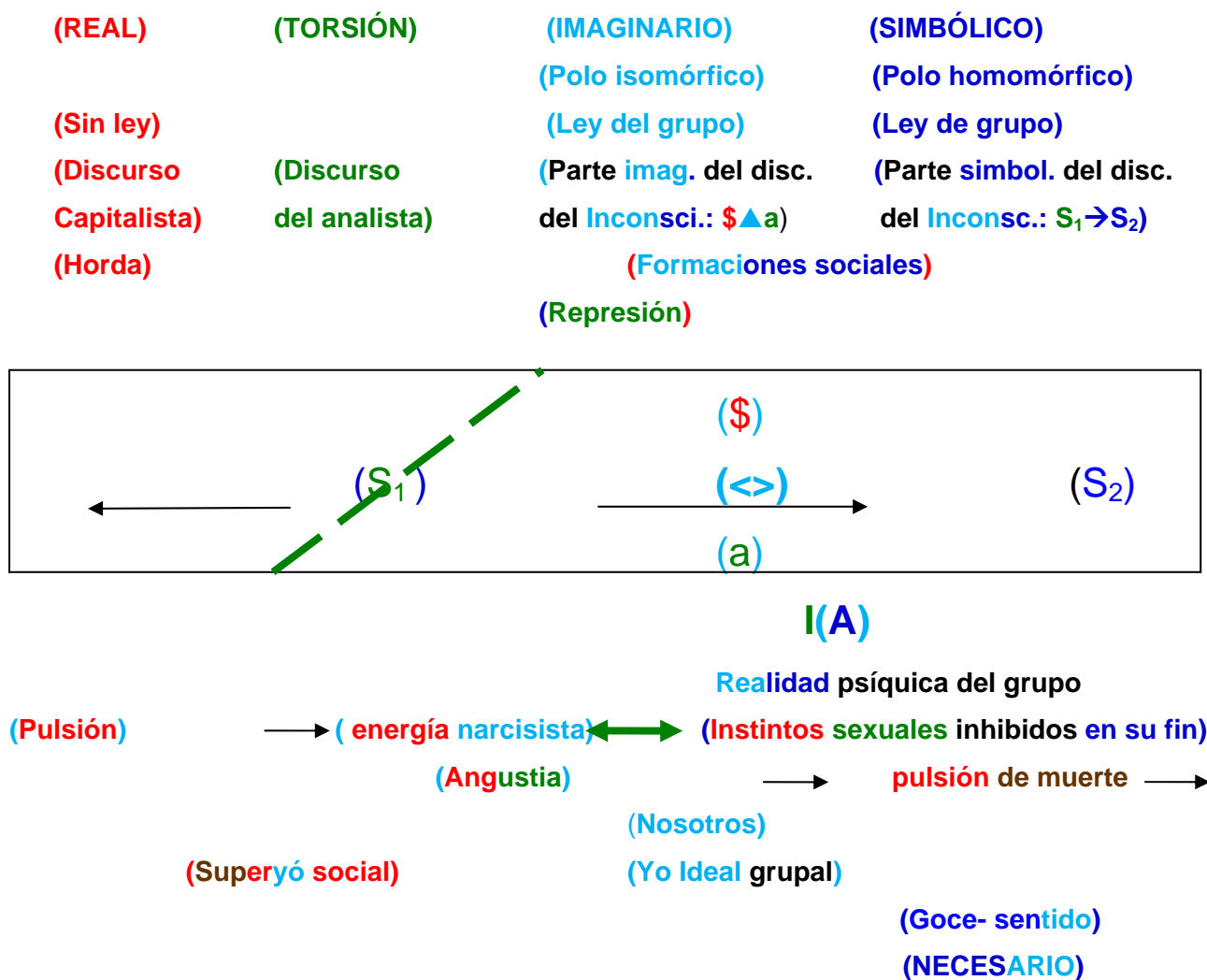
¹³³⁰ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2032

¹³³¹ Freud, S. 1981. *Obras completas. Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2033

¹³³² Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2018

9.2.4.3 – Representación de la torsión en el modelo de Banda de Möbius de la empresa

Como resultado de estas aportaciones sería posible colocar, lo que se hace **entre paréntesis** para mostrar cuales son las aportaciones que se realizan, sobre el modelo de banda de Möbius empresarial, los siguientes conceptos y mecanismos:



Esquema IX. 4 – Hipótesis de torsión del rectángulo del sistema psíquico empresarial

9.3 – LA REALIDAD PSÍQUICA EN LA EMPRESA. La realidad psíquica del individuo humano, en las disciplinas positivistas, se considera como la “traducción” de una **realidad física**, objetiva, que se puede percibir con los sentidos y con los instrumentos inventados por el hombre, que han ido constituyendo un compendio de sentidos protésicos. Esta hipótesis es compartida por el psicoanálisis. Pero además, en el capítulo 8 de esta tesis, se vio que el psicoanálisis considera que habría también una realidad psíquica propia del sujeto, no objetivable, que se conformaba por una articulación entre el fantasma subjetivo fundamental y el lenguaje, es decir, entre los registros **simbólico** e **imaginario**. Para tener en cuenta la realidad física “objetiva”, es necesario re-introducir en el convenio de colores, este nuevo color rosa.

La **realidad** psíquica, en vez de ser exclusivamente la “traducción” de la **realidad material** “objetiva” que se supone exterior al individuo que la percibe, estaría constituida, por un sistema de **representaciones-cosa** y **representaciones-palabra** que se habrían ido “construyendo”, como se vio en el capítulo 3, en las sucesivas etapas lógicas de maduración del sujeto, a medida que las distintas operaciones fundacionales iban estableciendo barreras que permitían al futuro hablante irse apartando del goce imposible de lo **real**, dotándole de medios para **cifrar** el **goce continuo mítico** en “porciones” de **goce** con las que le fuera posible operar socialmente, mediante los 4 discursos canónicos.

También se vio, en el capítulo 4, que la teleología histórica del sujeto era el resultado de un proceso específico de represión que permitía representar en el sistema de la realidad psíquica cambios de los que de otra forma no sería posible decir nada, en una especie de mito individual que constituye la novela familiar de cada sujeto.

Exterior. Ignoto	Percepción	Tramitación	Memoria Capas	Inconsciente	Consciencia	Pensamiento	Realidad individual	Acción	Realidad compartida
Construcción de la realidad para las ciencias →									
					Principio de realidad: Proceso secundario				
					Principio del placer: Proceso primario				
					Sistema homeostático				
					Realidad				
					Lenguaje: tesoro de significantes S ₂ + sentido aportado por lo imaginario				
					I(A)	Nombre del Padre			
						S ₁			Construcción de la realidad para el psicoanálisis ↑
						i(a)			
					Fantasma \$↔ a	Objeto a			
					Síntoma				
					Goce	Sentido			
					Compulsión a la repetición				
Pulsiones de vida y muerte									
REAL									

Esquema IX.4 – La realidad según **las ciencias** (→) y la interpretación del **psicoanálisis** (↑)

Como para el psicoanálisis, la realidad y el sujeto, son conformados por el Otro, hasta el punto de poder hablar de una grupalidad interna, **la realidad compartida socialmente**, también estaría supeditada, no sólo a una **realidad objetiva**, sino que tendría un componente fantasmático y de lenguaje constituido a partir de la **realidad** subjetiva de los integrantes de la formación social. Por esta razón el psicoanálisis sostiene que **cuando el sujeto entra en grupo, la realidad psíquica “individual” se modifica con una nueva veladura**.

La realidad subjetiva, una vez formada, tiene como objetivo mediante la articulación entre la palabra del Otro y el fantasma velar lo real, permitiendo, al mismo tiempo, la existencia del lazo social humano: *“Para la psique no puede existir información alguna que pueda ser separada de lo que llamamos una <<información libidinal>>. Consideramos que todo acto de **representación** es coextenso con un acto de **catectización**, y que todo acto de catectización se origina en la tendencia característica de la psique de preservar o encontrar una experiencia de placer”*¹³³³.

Eso **real** que la **realidad** vela y que el psicoanálisis introduce como un concepto distinto de lo **Ignoto de las ciencias** sólo puede precisarse negativamente cómo aquello que **no está sujeto a reglas** ni **simbólicas**, ni de formalización **imaginaria** y que, además, nunca presentará otra vía de acceso que por su límite, por lo **contingente**.

Lo Ignoto de las ciencias, se diferencia de lo **Real** del psicoanálisis, porque parece que **lo ignoto** yace silenciosamente esperando que el desarrollo de nuevos instrumentos y teorías científicas le arranquen **nuevos pedazos de saber sobre sus invariantes, nuevas verdades científicas**. Sin embargo, de lo **Real**, no se pueden arrancar fragmentos con otros instrumentos que no sean los desarrollados específicamente por el psicoanálisis. Para el psicoanálisis es posible arrancar algunos fragmentos de lo **real**, puesto que **lo real** no es mudo, **habla. Pero, a la vez que habla miente**. De aquí se deriva el distinto tratamiento de la verdad formal de las ciencias y de la verdad material del psicoanálisis: *“La inclusión del valor de la verdad en el saber exige una distinción entre la verdad y lo real, puesto que confundirlos conduciría a una noción del saber absoluto”*¹³³⁴.

En este epígrafe se trata de establecer un **modelo de realidad psíquica empresarial** que tenga en cuenta: la **realidad** “objetiva”, la **realidad** psíquica **subjetiva**, con sus dimensiones **imaginaria** y **simbólica**, la **realidad** psíquica **grupal**, y la dimensión de **lo real** que las anteriores realidades psíquicas tratan de velar.

¹³³³ Castoriadis-Aulagnier, P. 2004. *La violencia de la interpretación*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág.28

¹³³⁴ Miller, J-A. 2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Pág. 343

9.3.1 – LA REALIDAD SEGÚN FREUD. Freud da varias indicaciones sobre el principio de la realidad, a lo largo de su obra y, en ninguna de ellas, lo relaciona con ninguna necesidad social, sino que considera que este principio es interno al sujeto efectivo y no indica, que tenga que ser compartido por todos los otros sujetos efectivos que forman un grupo.

El sujeto efectivo, para poder sobrevivir en las condiciones del mundo exterior, habría de desarrollar lo que Freud llama **principio de la realidad**, en cuya génesis intervenían las pulsiones de auto conservación: “Sabemos que el **principio del placer** corresponde a un **funcionamiento primario** del aparato anímico y que **es inútil, y hasta peligroso** en alto grado, para la autoafirmación del **organismo frente a las dificultades del mundo exterior**. Bajo el influjo del **instinto de conservación** del yo queda sustituido el **principio del placer** por el **principio de la realidad**”¹³³⁵. Pero el **principio de realidad** no es contrapuesto al principio del placer, sino que “sin abandonar el propósito de una final consecución del placer, exige y logra el aplazamiento de **la satisfacción** y el renunciamiento a algunas de las posibilidades de alcanzarla, y nos fuerza a **aceptar pacientemente el displacer** durante el largo rodeo necesario para llegar al placer.”¹³³⁶.

Para Freud “El paso del principio del placer al principio de la realidad constituye uno de los progresos más importantes del desarrollo del **yo**”¹³³⁷. Sin embargo, el **yo desarrollado**, el que maneja el principio de la realidad sigue conectado con el **yo primitivo**. Pues **la función del juicio** que “ha de tomar, esencialmente, dos decisiones. Ha de **atribuir** o negar a una cosa **una cualidad** y ha de **conceder** o negar a **una imagen la existencia** en la realidad”¹³³⁸, conecta ambos yoes en tales funciones:

- Respecto a la decisión de **atribuir o negar una cualidad** “El **yo primitivo**, regido por el principio del placer, quiere introyectarse todo lo bueno y expulsar de sí todo lo malo. **Lo malo, lo ajeno al yo y lo exterior son para él, en un principio, idénticos**”¹³³⁹.
- Respecto a la función “**referente a la existencia real de un objeto imaginado** (**test de realidad**), es un interés del yo real definitivo, que se desarrolla partiendo del yo inicial regido por el principio del placer. **No se trata ya de si algo percibido** (un objeto) ha de ser o no acogido en el yo, **sino de si algo existente en el yo como imagen** puede ser también vuelto a hallar en la **percepción (realidad)**”¹³⁴⁰.

¹³³⁵ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2509

¹³³⁶ Freud, S. 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2509

¹³³⁷ Freud, S. 1981. *Lecciones introductorias al psicoanálisis. Lección XXII* Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2345

¹³³⁸ Freud, S. 1981. *La negación*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2885

¹³³⁹ Freud, S. 1981. *La negación*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2885

¹³⁴⁰ Freud, S. 1981. *La negación*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2885

Freud distingue, por tanto, entre la **realidad psíquica** del sujeto efectivo, más **de corte imaginario** y relacionada con el **principio de placer-principio de realidad** y una general **realidad material**, relacionada con la **percepción**, que se supondría compartida por todos los humanos normales aunque, con salvedades, derivadas precisamente, de lo social, pues advierte que **las multitudes** *“Piden ilusiones, a las cuales no pueden renunciar. Dan siempre la preferencia a lo irreal sobre lo real, y lo irreal actúa sobre ellas con la misma fuerza que lo real. Tienen una visible tendencia a no hacer distinción entre ambos”*¹³⁴¹.

Por tanto, lo que Freud indica, para las multitudes, entre las que se incluye la empresa, es que *“la prueba de la realidad sucumbe, en la actividad anímica de la masa, a la energía de los deseos”*¹³⁴². No se mueven, por tanto, las masas, en general, por decisiones de tipo consciente, ni siquiera simbólico, sino **por el principio del placer** propio del registro imaginario.

De aquí parte la principal disyunción entre la concepción de las ciencias positivas y el psicoanálisis al abordar la empresa y su actividad económica: Si las primeras consideran que, todas, las decisiones en la empresa y en el mercado se toman de manera consciente, el psicoanálisis abre la posibilidad de pensar que esto no es así de una manera exclusiva: *“La retirada de la catexia de la realidad exterior, la puesta fuera de circulación de la pareja Superyó-ideal del Yo y la supresión de la prueba de realidad, devuelven el aparato psíquico de los participantes a esta etapa intermedia entre la pura fusión fantasmática con el pecho y el reconocimiento de la realidad como tal, etapa que Winnicott ha caracterizado por los fenómenos transicionales”*¹³⁴³.

Sin embargo, esta inseguridad aparente, no significa que la empresa se mueva exclusivamente en lo inconsciente, ni que cuando lo haga esto sea perjudicial. Se trata, más bien, de un necesario equilibrio entre oportunidad y riesgo: *“Al lado de la ilusión individual y de las producciones culturales que alimenta y de las que se nutre, existe una ilusión grupal, regresión protectora y transición hacia la realidad inconsciente interna o hacia la realidad social externa. Los seres humanos, sumergiéndose en la vida de grupo, encuentran a veces su poder creador y a veces comparten una ilusión encantadora o autodestructiva”*¹³⁴⁴.

¹³⁴¹ Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2570

¹³⁴² Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2570

¹³⁴³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 103

¹³⁴⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 103

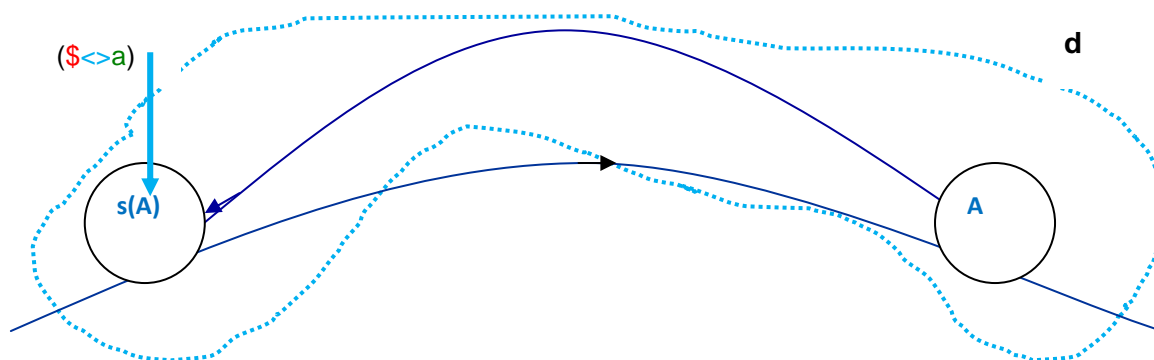
9.3.3 – LA REALIDAD SEGÚN LACAN

9.3.3 1- Homeostasis y goce: La realidad en la primera enseñanza de Lacan

Para Lacan, la **homeostasis** tiene como función taponar **el trauma**: “El trauma es concebido como algo que ha de ser taponado por la homeostasis subjetivante que orienta todo el funcionamiento definido por el **principio de placer**”¹³⁴⁵. Aquí aparece la conexión entre el **principio de la realidad**, el **principio del placer** y lo **real**.

Se vio como Lacan hace uso frecuente de las categorías de la lógica modal para tratar de transmitir dos cuestiones cruciales en su enseñanza, una teórica: la imposibilidad de una relación sexual proporcional y otra práctica, la articulación entre lo **contingente** y lo **posible**, en la que se basa la capacidad del psicoanálisis para intervenir en lo **real** y modificar lo **necesario**. En este epígrafe se propone abordar el concepto de principio de la realidad, y su conexión con la homeostasis, desde las categorías modales.

También se mostró en la Parte II de la tesis que el sujeto efectivo configura su realidad psíquica por la interferencia del propio fantasma fundamental: $[(\$ \leftrightarrow a) \rightarrow s(A)]$ **sobre la palabra recibida del Otro**: $[s(A) \rightarrow A \rightarrow s(A)]$, según el esquema reflejado en el grafo del deseo. La realidad, marcada en celeste en el esquema de abajo, sería un “**convenio tácito e inconsciente**” por el que los significados, que provienen del Otro, son modificados por el fantasma de sujeto.



Esquema IX. 6 – La realidad psíquica en el grafo del deseo

Este mecanismo de construcción de la realidad psíquica, permite al hablante hacer pantalla de lo **real**, en el doble sentido de: proporcionarle un **encuadre** desde el que observar y de **velarle** lo **real** insoportable, permitiendo **sólo el paso de cantidades** de energía de intensidad limitada, que son convertidas en señales **discretas**, según la ciencia positiva y en representaciones de cosa o de palabra, según el psicoanálisis,

¹³⁴⁵ Lacan, J. 2006. Seminario 11. Paidós. Buenos Aires. Pág. 63

Esta concepción de la realidad se comprueba en la clínica por que quien llega a análisis lo hace con una serie de significantes dados por el Otro, sea éste padre, madre, esposa, jefe, profesor, amigos, etc., llamados batería de significantes amos, S_i . Éstos son **producidos**, según el concepto de **fortuna o suerte aristotélico**, **tyché**, por las personas significativas del paciente y elegidos inconscientemente por éste, y destacan sobre el resto de significantes, conformando el Ideal del yo, $I(A)$, del paciente. El analizante suele “estar” petrificado en su Ideal, según el camino: $\$ \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow I(A)$ del grafo del deseo.

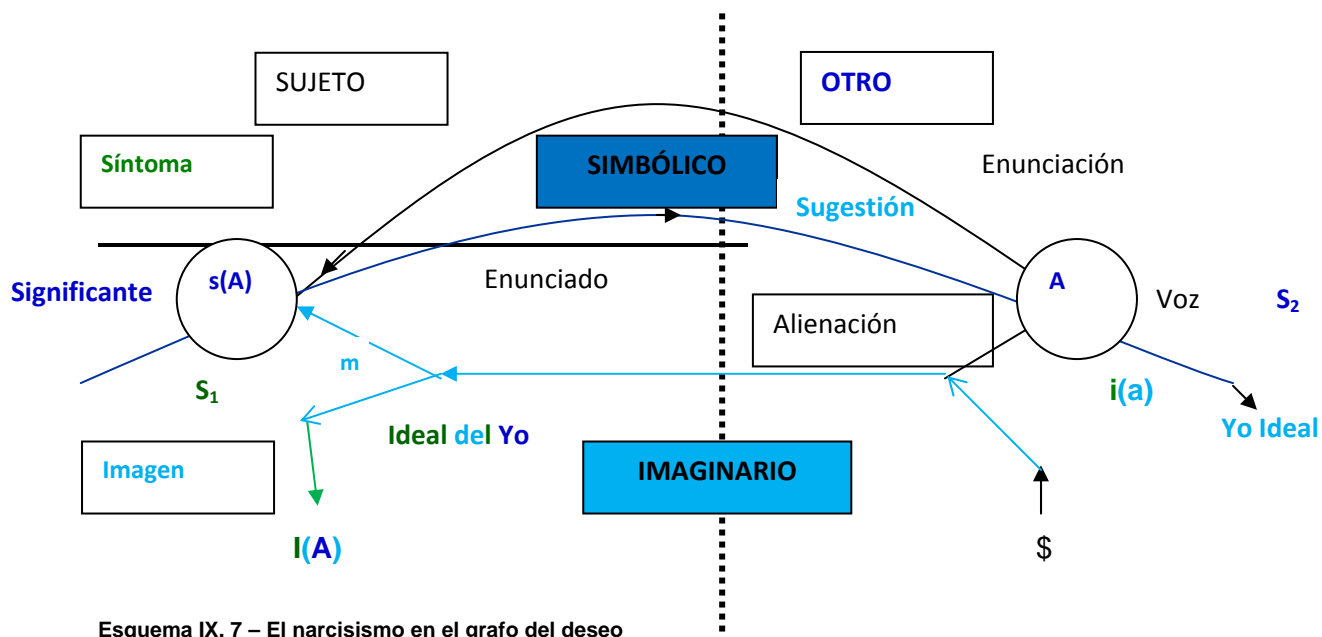
Esta petrificación en el Ideal del Otro, se representaba en la parte II de la tesis, por una batería de significantes, S_i , sobredeterminados por el significante amo, S_1 , que conforman un marco simbólico sobre el que se despliegan las representaciones imaginarias, alrededor del $i(a)$ y del fantasma, formando la realidad psíquica del sujeto efectivo, que vela lo Real insoportable. En el vértice de este tamiz que impide la “percepción bruta” de lo Real se encontraría el Ideal del Otro, $I(A)$. Como resultado de este apantallamiento de lo real se da el funcionamiento narcisista del yo que podría traducirse, prosaicamente, así:

- si el sujeto efectivo cumple de forma brillante con lo que el Otro le pide, tratando de alcanzar su Ideal del yo, $I(A)$.
- cómo el Ideal del Yo, $I(A)$ está “alimentado” por el yo Ideal $i(a)$, pues el Yo, compone el cuerpo como superficie por medio de la imagen, porque el Otro del lenguaje otorga un significante, S_1 , que asociado a esa imagen permite pasar a un cuerpo signifiante, es decir, ser uno: $I(A)$ y, por tanto, tener semejantes.
- si el sujeto cumple con el $i(a)$, con el ideal imaginario narcisista, es decir, es brillante en lo narcisista, se produce ganancia narcisista
- Y si hay ganancia narcisista el Otro “le va a querer” al sujeto, pues $i(a)$ alimenta a $I(A)$. Al contrario, si hay pérdida narcisista, la mirada y el amor del Otro decae.

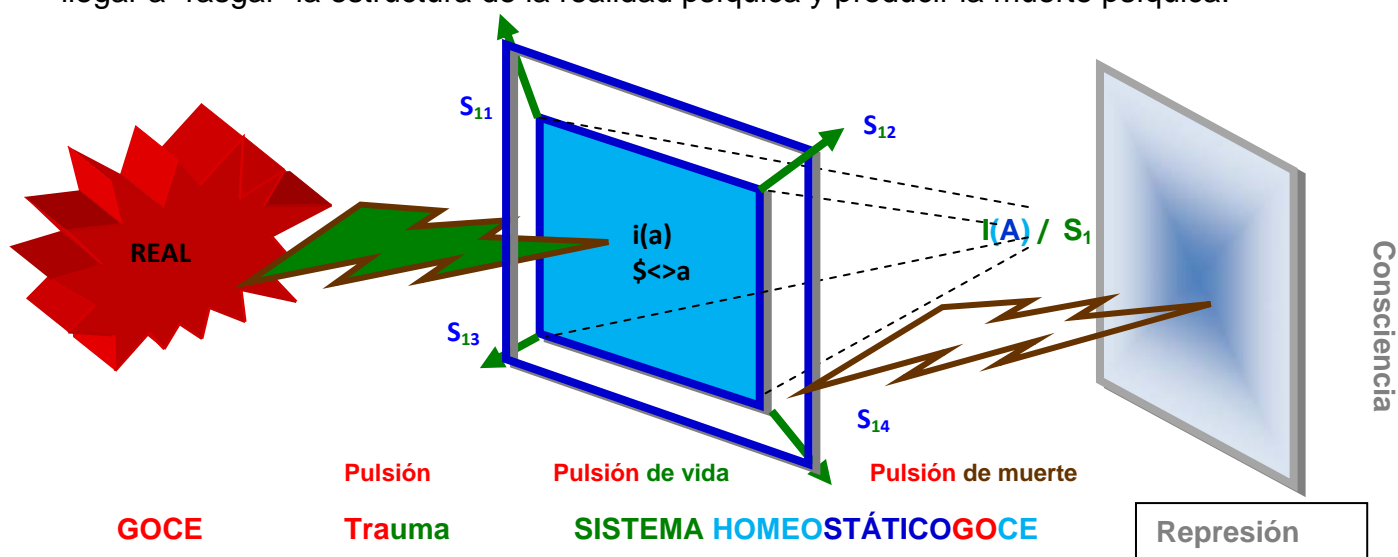
Lo Real, permanecería en este mundo narcisista totalmente oculto por los velos imaginarios de $i(a)$, sostenidos por la estructura simbólica cuyos vértices son los significantes sobredeterminados por el significante amo que ocupa el vértice del esquema: $I(A) / S_1$. El analizando ha configurado así su realidad es porque, cumpliendo con los Ideales del Otro $I(A)$, el Otro “le quiere, es amado” por el Otro.

Queda así el sujeto enajenado a un discurso de autoridad y sugestión y se pasa la vida comparando su deseo con lo que cree que quiere el Otro.

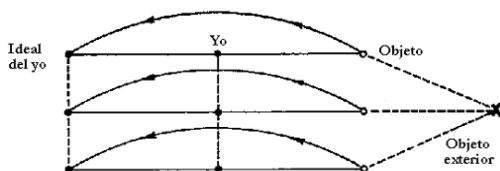
Ahí aparece el síntoma.



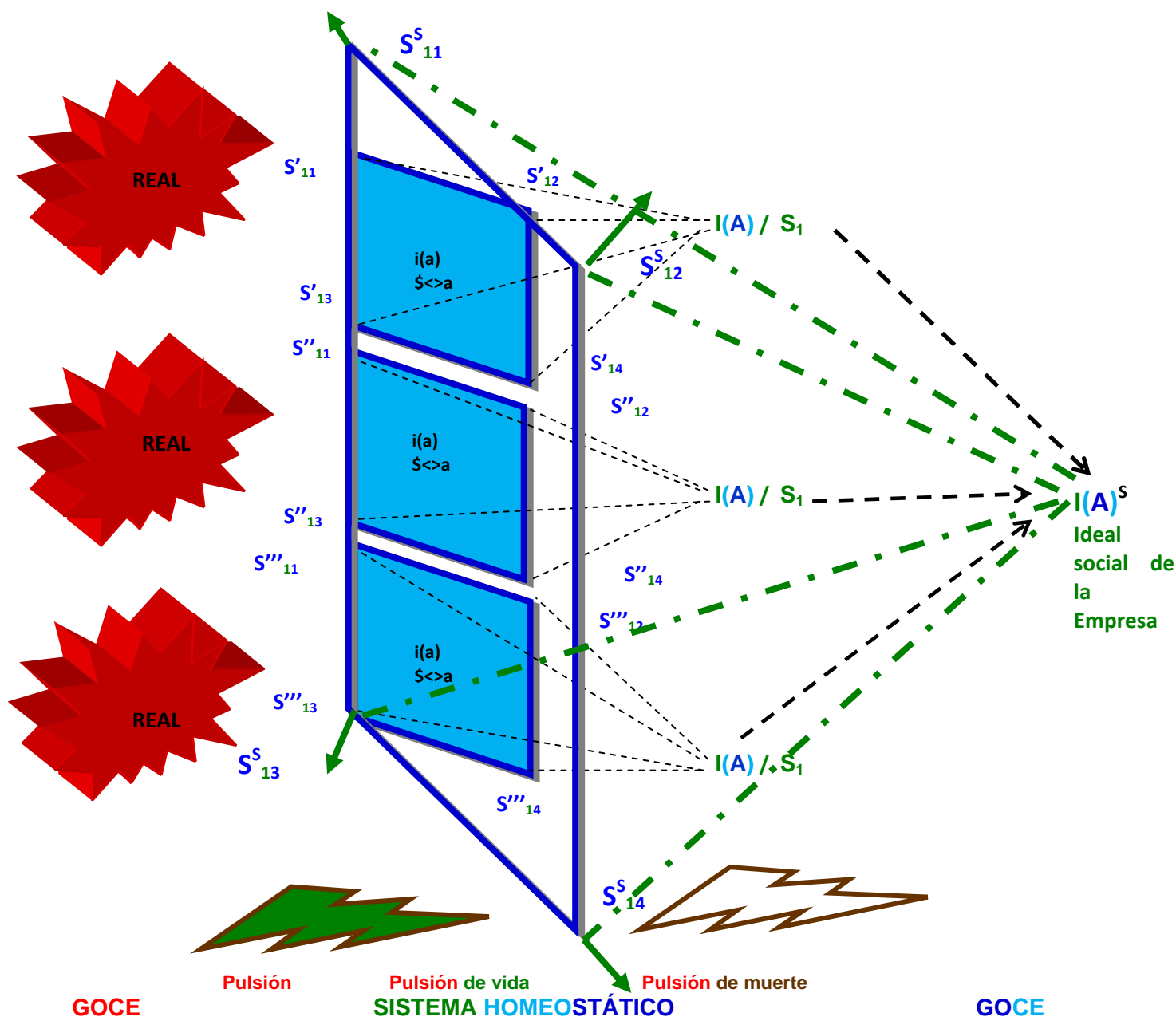
Sin embargo, **lo Real pulsa** y, **contingentemente**, aparecen manifestaciones que ponen en peligro la **homeostasis** del sistema y, consecuentemente, la **realidad** psíquica que este ha conseguido configurar. Parte de la **pulsión** queda “atrapada” en las **redes imaginario-simbólicas** del sistema de la realidad psíquica, contribuyendo a su “**consolidación y crecimiento**”, representado por **las flechas verdes** que salen de los vértices del marco simbólico de la realidad, pero **hay un resto** pulsional, descargado de **libido**, que **traspasa** la **realidad**, en forma de **pulsión de muerte**. Si este resto fuese de gran intensidad podría llegar a “rasgar” la estructura de la realidad psíquica y producir la muerte psíquica.



Para trasladar a la empresa el anterior razonamiento, es necesario apoyarse en el esquema que Freud realizó en *Psicología de las masas*:



Según Freud, el Ideal del Yo de cada uno de los miembros de una masa ha sido sustituido por un objeto exterior, el líder o las ideas directoras de la masa, que ahora ocupa el lugar de Ideal del yo de cada uno de los integrantes de la misma, formando el **Ideal del yo de la Empresa**. Los **fantasmas individuales quedarían compartidos**, como se verá en el epígrafe 10.2.2, adelantando ahora que el esquema de la realidad social quedaría de la forma siguiente:



Esquema IX. 9 – Representación del apantallado simbólico-imaginario de lo real: conjunción de la batería de significantes amo, ideal del yo, objeto a, en la Empresa

9.3.3.2- Más allá del principio del placer: La realidad en la última enseñanza de Lacan. En la última enseñanza de Lacan¹³⁴⁶, la realidad se encuentra en la flecha que une el registro de lo **Real** con el registro **Imaginario**. Además, los tres vértices están unidos por vectores que dan al triángulo un sentido levógiro. La importancia de esta nueva concepción deriva de que Lacan comienza a considerar los tres registros equivalentes, ninguno es más importante que el otro, lo esencial es que sean tres y estén articulados.

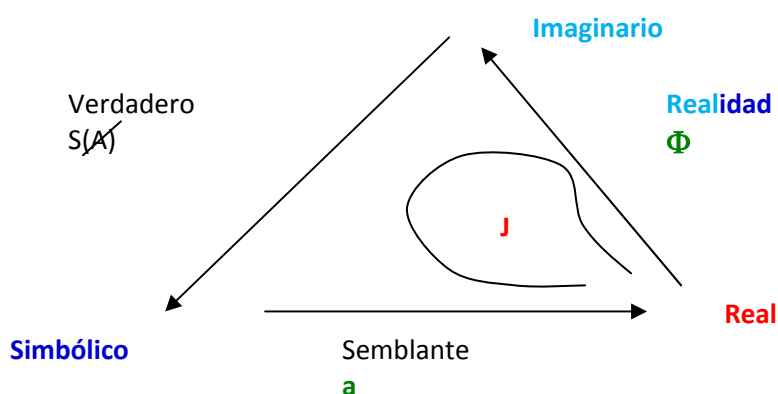


Gráfico IX. 10 - La realidad en la última enseñanza de Lacan. Seminario 20

- El vector que une lo **Real** con lo **Imaginario** viene a mostrar que:
 - la **pulsión, J**, encuentra un **obstáculo que es lo fálico, Φ**. Pero este obstáculo es esencial para el hablante, porque “el deseo se inscribe a partir de una **contingencia corporal**. Les recuerdo que soporte doy a este término de contingencia. **Al falo** –tal como el análisis lo aborda en tanto que punto clave, punto extremo de lo que se enuncia como causa del deseo – **la experiencia analítica cesa de no escribirlo**”¹³⁴⁷
 - La concepción de “la **realidad como efecto de lo **Real****”¹³⁴⁸, permitiría poder intervenir en lo **Real**, en el **goce**, desde el psicoanálisis, “usando” lo **contingente**.
 - El paso por el vértice **imaginario** del triángulo mostraría la necesidad de las **representaciones cosas**, para una “primera” construcción de la **realidad**.
- El vector que une lo **Imaginario** con lo **Simbólico** trata de mostrar:
 - Que la **Realidad** y lo **Verdadero** no coinciden, lo que indica la visión de Lacan de que lo verdadero es, en un primer tiempo lógico, **efecto de lo **Imaginario****.
 - la importancia de los registros imaginario y simbólico, en un segundo tiempo lógico, en la construcción de la verdad y como el registro imaginario es esencial para aportar el sentido de unicidad y coherencia que parece patrimonio de la verdad.

¹³⁴⁶ Lacan, J. 2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 109

¹³⁴⁷ Lacan, J. 2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 113

¹³⁴⁸ Miller, J-A. 2005. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 120

- Pero lo imaginario también encuentra un obstáculo, representado por $S(\bar{A})$, pues como sólo en los seres humanos lo imaginario pasa a la palabra, al hacerlo así “tropieza con $S(\bar{A})$, decepción simbólica de lo imaginario abordada bajo la forma de impotencia”¹³⁴⁹. Es decir, que “la verdad es por naturaleza, por ser hablada, incompleta. Si hay una represión primordial, entonces la verdad es mentirosa, toda verdad es mentirosa..... La verdad no es jamás adecuación de la palabra a la cosa y es por esto que está casada, apareada irresistiblemente con la mentira”¹³⁵⁰.

- El paso por el vértice simbólico del triángulo indicaría la construcción de las representaciones palabras, esenciales para una “segundo” tiempo lógico de construcción de la realidad. El registro simbólico aportaría las representaciones palabras con las que la verdad es dicha y con las que se pretendería explicar la realidad. Pero siempre faltaría en tal registro un significante capaz de nombrar lo real, fallo o falta que se representa por $S(\bar{A})$.

– El vector que une lo Simbólico con lo Real, trata de mostrar que:

- Lo simbólico sólo puede encontrar su acceso a lo Real a través del objeto a, obstáculo éxtimo al principio del placer. El principio de realidad, no surge sólo por la realidad externa, sino por un obstáculo interior, el objeto a

- El analista, colocado como semblante, realiza un proceso mediante el cual el analizante que trabaja como sujeto puede llegar a modificar su pulsión, es decir su real.

- El semblante estaría constituido por la articulación entre los registros simbólico e imaginario

- Lacan agrega una especie de bolsa que contiene el Goce, J, en el vértice real del triángulo. Y, dice que “ el goce sólo se interpela, se evoca, acosa o elabora a partir de un semblante”¹³⁵¹. Lo que parece querer decir que desde lo simbólico, mediante la posición de semblante, de objeto a que el analista adopta en la función de psicoanalista sería posible modificar lo Real, con lo que el ciclo de la dirección de la cura se volvería a repetir, abordando la modificación de la realidad que la anterior vuelta había propiciado.

Pero si se acepta que mediante este triángulo de la realidad es posible modificar lo real hay que replantearse la concepción de la intervención psicoanalítica puramente basada en lo simbólico, lo que se hace en el capítulo 10.

¹³⁴⁹ Miller, J-A. 2005. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 120

¹³⁵⁰ Miller, J-A. 2008- 09. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 4

¹³⁵¹ Lacan, J. 2006. *Seminario 20: Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 112

9.3.3.3- La lógica modal: una vía para pensar la transformación de lo real.

Lo Real sería una forma de llamar al goce prohibido, es decir al goce que es necesario prohibir, para que el sujeto efectivo entre en la civilización, y entre en el vínculo social a través del discurso predominante en la especie humana: el discurso del inconsciente.

El goce prohibido, de fusión con la madre, pasa a ser lo imposible, y la realidad queda sujeta a las reglas de lo simbólico y lo imaginario, permitiendo la supervivencia del sujeto en la sociedad humana a cambio de renunciar a gran parte de sus pulsiones parciales. Por tanto, no sólo se trata de la renuncia al goce prohibido, que es constitutiva de lo humano, y que da lugar a la “fundación” de las pulsiones parciales, sino que además ha de “renunciar”, el sujeto social, a gran parte de sus pulsiones parciales que, por definición, siempre encuentran satisfacción.

Y esta renuncia conlleva la percepción de un malestar consustancial al sujeto por participar en la civilización. Pero, al mismo tiempo, se produce un goce por la satisfacción pulsional que encuentra su forma de alcanzar la meta y repetir su ciclo. Se trata de dos caras de la misma moneda, o de “las dos caras” de la banda de Möbius subjetiva en su aspecto social.

La compulsión a la repetición propia de lo real y el retorno de lo reprimido propio de la homeostasis inconsciente, pueden interrumpirse por dos tipos de acontecimientos.

Tanto lo Real como lo Necesario, “pueden cesar”, respectivamente, de “no escribirse” o de “escribirse”: “Estos son los fenómenos, fenómenos de movimiento y fenómenos de franqueamiento. Una vacuidad que aparece, una trasgresión que se efectúa”¹³⁵².

En el primer caso se trataría de la modalidad de lo posible y en el segundo de la de la contingencia. Lo contingente desbarata la realidad y lo posible la transforma, pero ambas modalidades, son del orden del acontecer.

Tanto la homeostasis del sistema inconsciente como la compulsión a la repetición del goce, son tendencias opuestas al cambio. La primera, de naturaleza inconsciente tiende a oponerse a lo posible. La segunda, de naturaleza, más allá de lo inconsciente, trata de “impedir” que se produzca lo contingente, la inscripción de la letra.

Pero, además, ambas se articulan: La homeostasis tiende a convertir cualquier acontecimiento en la modalidad de lo necesario. La compulsión a la repetición, con el desbordamiento de la angustia, trata de que las contingencias no sean representables.

¹³⁵² Miller, J-A. 2008- 09. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 11

Ambos mecanismos pueden constatarse en la siguiente cita de Grinberg: "Hay **motivos importantes desde el punto de vista político, económico y social** que intervienen en esa **resistencia frente al cambio**, pero quisiéramos señalar como en los individuos que asumen estos roles pueden darse como motivación psicológica profunda, la **angustia frente a la situación de cambio**, angustia que puede llevar a veces a **institucionalizarse** de una manera tal que configura una serie de **fenómenos colectivos, con toda clase de racionalismos** para **justificar la evitación del cambio y contrarrestar** de este modo la **angustia**"¹³⁵³

En el cuadro siguiente se propone relacionar los cuatro casos de la lógica modal con las figuras predominantes de la banda de Möbius del parlêtre:

	A	\$↔a	\$↔D	A
Categorías de la dialéctica	Negativo	Singular		Universal
				Particular
Categorías de la lógica modal	Imposible	Contingente	Posible	Necesario
Definiciones de Lacan	No cesa de no escribirse	Cesa de no escribirse	Cesa de escribirse	No cesa de escribirse
Acto analítico		Acto vs. No hacer	Decir vs. Escribir	
Acontecimientos		Acontecimiento Contingente	Acontecimiento Posible	
Dos tipos distintos de Repetir	Compulsión a la repetición: Tyché			Retorno de lo reprimido: Automaton

Tabla IX. 11 – Relación de las categorías de la lógica modal con las definiciones de Lacan

Al lado izquierdo del rectángulo social, se encuentra lo **Necesario**. Para Miller: "*la necesidad no es concebible más que en el marco del orden simbólico, algo como una necesidad, es decir un no cesa, de lo que estamos asegurados porque está condicionada, ¿por qué cosa?, por un programa, por un axioma, por una fórmula, por una escritura, sin efecto de verdad variable: es así como Lacan podía traducir la necesidad, es un no cesa de escribirse*"¹³⁵⁴. En esta tesis se concibe, sin embargo, lo necesario, también, con una

¹³⁵³ Grinberg, L. y R. 2000. *Identidad y cambio*. Paidós. Barcelona. Pág. 84

¹³⁵⁴ Miller, J-A. 2008- 09. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 9

componente imaginaria, porque tampoco cesa de escribirse el axioma del fantasma, que suplementa, imaginariamente, al aspecto simbólico de la realidad.

Lo posible sería el acontecimiento que “procede” de lo necesario: “*Lo que se repite es del orden de la necesidad para un sujeto: para decirlo en los términos de Lacan, la necesidad es lo que no cesa de escribirse -referencia a la escritura como soporte de un programa- y constatamos que hay movimientos, que emerge de la necesidad la posibilidad, es decir que eso cesa de escribirse y que de este modo se abre en la vida del sujeto un vacío donde eso no está ya escrito*”¹³⁵⁵. Lo que **cesa de escribirse es lo que se dice**. Por esta razón, lo **posible**, el **amor** y el **decir** son conceptos relacionados para Lacan.

Al lado izquierdo de la banda de Möbius se encuentra **lo real**. Describirlo desde el horizonte de lo necesario es tarea que requiere de la categoría dialéctica de **lo negativo**: “*De allí la definición de lo real, visto a partir del orden simbólico, como el reverso de la necesidad, es decir un imposible de escribir, un no cesa de no escribirse, del que dio su punto culminante con la noción de la relación sexual como imposible de escribir. Y esto, lo real como imposible, es lo real visto desde el punto de vista del orden simbólico: está en blanco, es lo que no tiene ninguna fórmula escrita como garante, es lo que no se inscribe más que en negativo.*”¹³⁵⁶

Lo contingente sería el acontecimiento que “proviene” de **lo real**: “*Tenemos también el eco que los imposibles pueden ceder, los obstáculos: lo imposible en los términos de Lacan, es lo que no cesa de no escribirse, y allí observamos franqueamientos, es decir un pasaje a la contingencia, al régimen de lo que cesa de no escribirse. Y nos encontramos haciendo la prueba de su capacidad de hacer lo que les parecía antes fuera de cuestión*”¹³⁵⁷.

Si articulamos los conceptos expuestos hasta ahora, se puede concluir que:

- La **realidad** psíquica se formaría **por un convenio inconsciente** entre los **significantes**/ procedentes del Otro, modificados por los /**significados** procedentes del fantasma del sujeto: **\$<>a**. El fin de este mecanismo es doble: hace de **tamiz** frente a **lo real imposible** de soportar y establece **un marco que soporta la realidad** psíquica socialmente admisible. Sobre el fantasma fundamental se sostiene el **principio del placer** y parte del **mecanismo de homeostasis** que lo asegura. El principio del placer rige el sistema inconsciente y se encuentra cerca de la dimensión imaginaria.

¹³⁵⁵ Miller, J-A. 2008- 09. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 11

¹³⁵⁶ Miller, J-A. 2008- 09. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 11

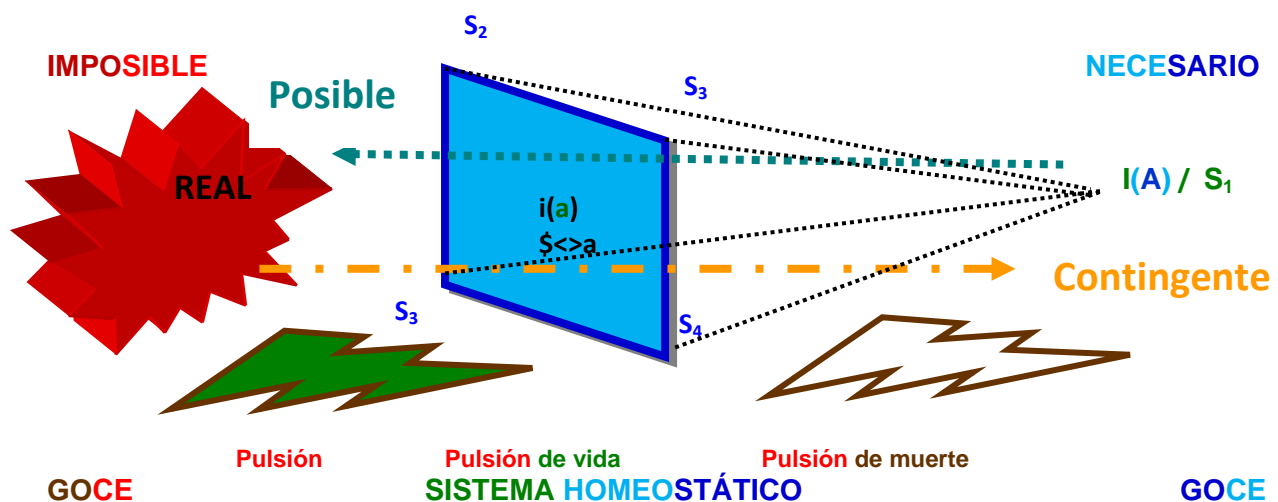
¹³⁵⁷ Miller, J-A. 2008- 09. *Cosas de finura en psicoanálisis*. No publicada en castellano. Clase 11

- El fantasma fundamental, tiene un correlato en los neuróticos: $\$ \leftrightarrow D$, llamado por Calligaris fantasma neurótico, mediante el cual se refuerza con un marco simbólico la pantalla del fantasma. Este marco está apuntalado por una batería de significantes amos, propia de cada sujeto, que refuerza la separación del neurótico respecto a lo real y además, permite la formación del Ideal del o Ideal del Otro $I(A)$, que será clave para la constitución de las formaciones sociales, según la enseñanza de Freud. Sobre este fantasma neurótico y el $I(A)$ se sostiene el principio de realidad, como rodeo del principio del placer. Este principio, a pesar de su nombre, no es exclusivamente consciente, aunque sí de naturaleza simbólica
- Ambos sistemas conforman lo inconsciente, lo necesario, lo que no cesa de escribirse, para evitar que el goce imposible, que no cesa de no escribirse, cuya interdicción permite que el sujeto se incorpore a la dimensión civilizatoria, inunde al sujeto y a sus formaciones sociales. El sistema homeostático del principio del placer/principio de realidad se encarga de asegurar que la carga de excitación alcance el mínimo para asegurar la vida, pero que no supere el máximo que adentraría al sujeto en la dimensión del goce. El sujeto se mantiene de esta manera, en el régimen del deseo.

Pero hay dos acontecimientos que ponen en cuestión la homeostasis:

- lo posible, que desde lo simbólico incide en lo real, mostrándose como vacío,
- y lo contingente que desde lo real se manifiesta en lo simbólico como trasgresión.

La gestión de estos dos tipos de acontecimiento permite que mediante el psicoanálisis se pueda transformar la realidad psíquica y actuar en el borde de lo real.

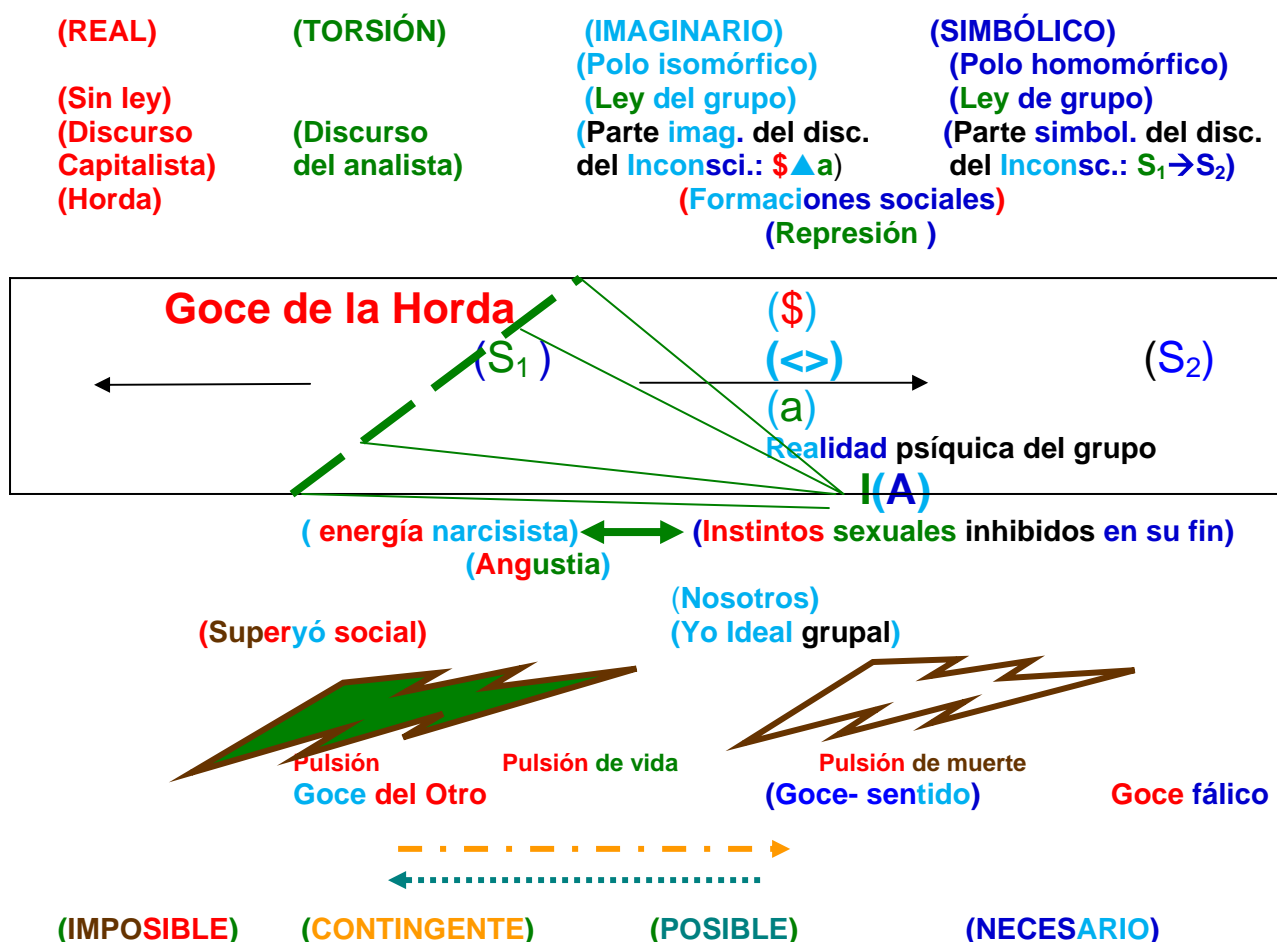


Esquema IX. 12 – Los acontecimientos de lo contingente en lo posible en el marco de la realidad

9.4. – MODELO DE BANDA DE MÖBIUS DE LA EMPRESA

El anterior esquema muestra una concepción del aparato psíquico en la que la dimensión de lo social está ya presente en la instancia del Ideal del Otro I(A), y sería un paso para construir una banda de Möbius que explicase las formaciones sociales desde el psicoanálisis y como poder intervenir en ellas aprovechando los acontecimientos de los órdenes **contingente** y **posible**.

Como resultado de todas las aportaciones de este capítulo sería posible establecer un modelo de banda de Möbius empresarial, los siguientes conceptos y mecanismos:



Esquema IX. 13 – Incorporación de la lógica modal al esquema de aparato psíquico empresarial

Teniendo presente que el rectángulo es la representación de una banda de Möbius, que conectaría la parte de la izquierda con la de la derecha mediante una torsión de 180°, aparecería el siguiente reparto:

En el “**extremo izquierdo**” se establecería:

- El **registro** de **lo real**, que sería sin ley, sin capacidad de ser trasladado a imágenes ni palabras y que socialmente podría ser asimilado al **gocé de la horda primitiva freudiana** o al **discurso del capital lacaniano**.

- La instancia del **Superyó** social
- La **pulsión** no demezclada como unión entre **pulsión de vida** y **pulsión** de muerte
- El **modo** de lo **imposible**: lo que **no cesa de no escribirse** y la **compulsión** a la repetición

Entre el registro de **lo real** y el de **lo imaginario** quedaría el **Goce** (del cuerpo) **del Otro**

En el “**centro de rectángulo**” quedaría:

- El **registro** de **lo imaginario**, sujeto a la **ley del grupo**, al **No del padre** que constituye la **primera separación** del **goce insoportable de la horda**, junto con la capacidad de incorporar la **libido** a **imágenes**.
- La parte imaginaria del discurso del inconsciente: el fantasma grupal
- La instancia del **Nosotros o Yo Ideal** grupal
- La **pulsión de vida** que sería **la parte** de la pulsión que quedaría **atrapada en las redes imaginarias** del velo del fantasma, incorporando a la realidad más **representaciones-cosa** e **integrando mayor número** de sujetos a la realidad social.

Entre el registro de **lo imaginario** y el de **lo simbólico** quedaría el **Goce sentido**

En el “**extremo derecho**”, quedaría:

- El **registro** de **lo simbólico**, sujeto a la **ley de grupo** y del lenguaje, con la capacidad de integrar imágenes y palabras, produciendo sentido y que socialmente podría ser asimilado a la parte simbólica del discurso del inconsciente lacaniano.
- La **pulsión de vida** que quedaría **atrapada** en el **marco simbólico** que sujeta al velo fantasmático, incorporando a la realidad más **representaciones de palabra** e integrando mayor número de sujetos a la realidad social.
- El **modo** de lo **necesario**: lo que no cesa de escribirse y el retorno de lo reprimido, **que se conectaría, por la derecha, con la modalidad de lo imposible**.

Entre el registro de **lo simbólico** y el registro de **lo real**, unidos por el “**extremo derecho**” por la **construcción möbiana**, quedaría el **Goce fálico**, que conectaría con la parte izquierda de la banda, lo que es reflejado, por la **pulsión de muerte**.

Haciendo **torsión** de la banda de Möbius quedaría:

- La Instancia del **Ideal del Otro** que permite que **la batería de los significantes amos** que es sobredeterminada por esta instancia sirva de marco al fantasma grupal.
- Las **dos modalidades del acontecimiento**, que puede modificar la realidad: Lo que cesa de no escribirse: **lo contingente**, lo fálico. Lo que cesa de escribirse: **lo posible**, el amor, el decir

9. 5 - VIÑETA PRÁCTICA : UN AUMENTO INSOPORTABLE DEL MALESTAR EN LA EMPRESA.

Para sustentar este epígrafe se utiliza la noticia aparecida el 25.9.2009 en el “*El Mundo*”, en la que se da cuenta del suicidio número 24 que se ha producido en la compañía del sector de las TICs de Francia, France Telecom. Como resultado de esta ola de suicidios, la empresa, que cuenta con más de 100.000 empleados y que es propiedad del estado Francés en un 30%, se ha propuesto repensar el plan de reorganización que estaba llevándose acabo de una manera excesivamente rápida, desde el punto de vista de los sindicatos, y emplear un fondo de 1.000 millones de Euros para tratar de paliar los efectos deletéreos que pudiesen haberse derivado de la reconversión de la empresa.

*“Otro empleado más de France Télécom se ha suicidado. Lo ha hecho arrojándose desde un puente en el departamento alpino de Alta Saboya, con lo que se eleva a 24 el número de suicidios de trabajadores de esta empresa en el plazo de año y medio. El fallecido, de 51 años, casado y con dos hijos, dejó una carta en su coche dirigida a su esposa en la que explica que **tomó la decisión de quitarse la vida por "el clima en su empresa"**, según informó la prefectura de Alta Saboya. Según el diario 'Le Dauphine Libéré', el hombre se tiró por un viaducto de la autopista A-41, a la altura de la localidad de Alby-sur-Chéran.*

*La dirección de France Télécom, el primer operador de telecomunicaciones y **antiguo monopolio** en Francia, ha confirmado la noticia y ha anunciado que el presidente del grupo, Didier Lombard, se ha trasladado al lugar del suceso. Lombard tendrá que afrontar de nuevo las duras críticas de **los sindicatos**, que **vinculan la política de reorganización de recursos humanos de la empresa con el elevado número de suicidios** en los últimos meses.*

*La nueva muerte en el seno del grupo galo de telecomunicaciones, que emplea a unas **100.000 personas**, es la última de una serie que comenzó en febrero de 2008 y que ha coincidido con la aplicación de los planes de reestructuración interna de la plantilla.*

*El pasado día 11, una empleada de France Télécom, de 32 años, se tiró por la ventana de su oficina tras enterarse de que le cambiaban de jefe y días antes otro de los trabajadores de la empresa intentó suicidarse apuñalándose en el estómago en plena reunión de empresa. Estos hechos han obligado incluso a intervenir al Gobierno galo, que ha pedido a la empresa que negocie con los trabajadores acuerdos para reforzar las condiciones de seguridad laboral y **prevenir situaciones de estrés**”¹³⁵⁸.*

¹³⁵⁸ <http://www.elmundo.es/mundodinero/2009/09/28/economia/1254156990.html>

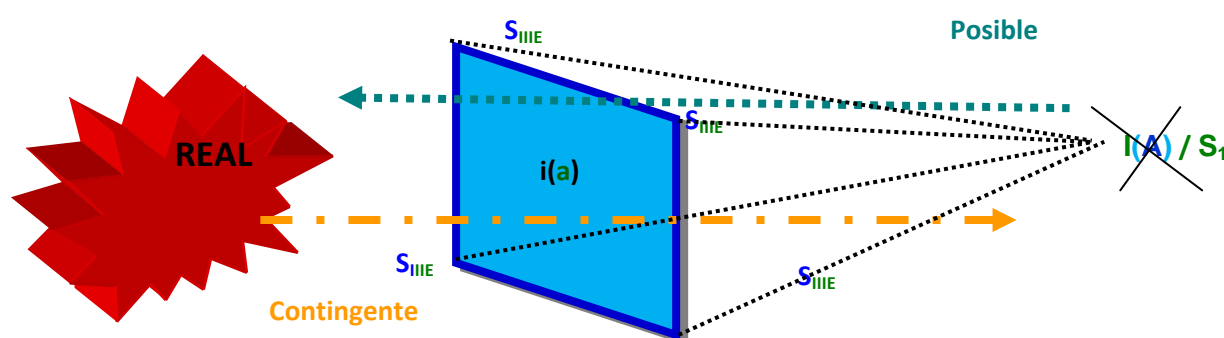
Para el psicoanálisis, según se vio en el capítulo 4, cuando el sujeto no es capaz de soportar lo real por no funcionar adecuadamente el síntoma y la identificación simbólica, a éste asociada, la angustia señala el riesgo de que el sujeto sea sobrepasado por lo real.

Cuando el malestar se repite hay que pensar que se ha producido el **malfuncionamiento del síntoma**. Lo que en la empresa se llama **estrés** en psicoanálisis se llamaría **angustia** y, en sí, no es algo negativo, sino una señal de que el discurso del inconsciente que sostenía al sujeto en una **realidad** compartida con su grupo está dejando de funcionar.

Cuando la dupla **síntoma-fantasma**, en que se sustenta el equilibrio **homeostático** y el **principio de placer/ realidad** sobre la clave del **I(A)** ya no funciona como tramitador entre el goce del cuerpo **JA** y el goce fálico/goce sentido y **se produce el ataque de pánico, para escapar del cual el sujeto puede recurrir, en última instancia, a realizar un paso al acto**.

Se postuló, en este capítulo, que en la estructura de la realidad empresarial la batería de significantes amos conforma los vértices de un marco simbólico, compartido por los integrantes de la empresa, sobre el que se despliegan el tapiz de las representaciones imaginarias.

Ambos registros forman el semblante social, cuya finalidad es provocar la veladura de lo real, evitando al grupo entrar en contacto directo con dicho registro, lo que sería insoportable. En el vértice de este tamiz opuesto a lo Real se encontraría el Ideal del Yo grupal, I(A). **Cuando el Ideal del Yo se pone en cuestión, los significantes amos no sostienen la estructura del fantasma, y el grupo carece de defensa ante lo Real.**



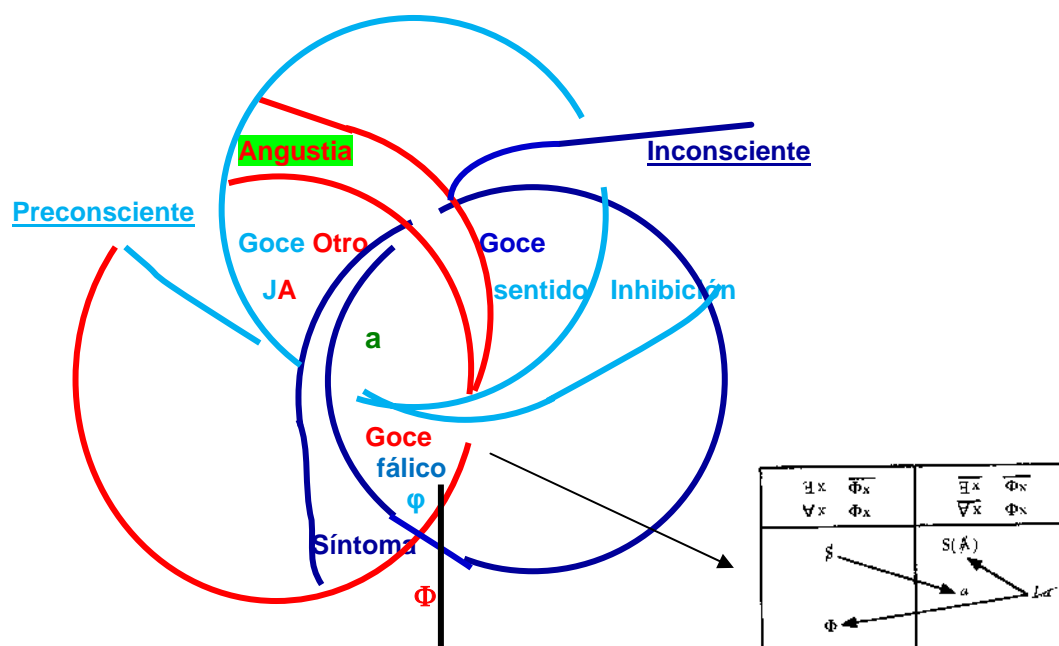
Esquema IX. 14 – La pérdida del apantallamiento de lo Real desde el marco de la realidad

Sin marco simbólico no queda otra posibilidad que sujetarse en el fantasma, en el último velo, imaginario, que evita vislumbrar lo real. Pero ese velo es de una naturaleza mucho menos consistente, sin el marco simbólico que lo sujeta, por lo que cualquier

contingencia tiene muchas menos posibilidades de ser tramitada con éxito, quedando el equilibrio homeostático gravemente debilitado e, incluso, en riesgo de rotura.

Si las contingencias se repiten de forma compulsiva el velo fantasmático puede verse rasgado por un exceso de angustia, que ya no actuaría como señal, puesto que no hay ningún sistema capaz de hacerse cargo de ella, con el fin de reaccionar ante lo contingente integrándolo en una realidad en la que “poder vivir en equilibrio”.

La angustia, según Lacan, es la intrusión de lo real en lo imaginario. En la angustia estamos ante una experiencia corporal por excelencia. Lo que se siente en ella es la inminencia de un estallido, la pérdida de límites.



Esquema III.42b - Tipos de goce y su localización en el nudo borromeo

De alguna manera, con la angustia, pasa lo mismo que en la locura, los límites han desaparecido, pero en la angustia se trata de una locura corporal que puede llevar a un sujeto, de golpe, a saltar por la ventana, pues cuando la angustia pierde su función de señal es insostenible.

En esta empresa, puede hacerse la hipótesis de que, los sujetos que se han suicidado, quizá lo hayan hecho para huir del horror de lo imposible. Ante la ausencia de límites simbólicos que pudiesen hacer de tope al goce del cuerpo, algunos sujetos pueden optar por pasar al acto en último intento de librarse de lo real, de un malestar tan insoportable que la muerte aparece como escapatoria a tal estado de angustia intramitable. Quizá, al tratar de implantar la estrategia no se tuvo, en cuenta que en las formaciones sociales "no

*se puede modificar la rigidez del marco sin que al mismo tiempo se movilen las angustias psicóticas de los pacientes que buscan abrigo en la protección de la rutina institucional*¹³⁵⁹.

Este sería el pre – diagnóstico de la situación en que se encuentra France Telecom. Como es bien sabido, todo pre-diagnóstico en psicoanálisis no es más que una hipótesis de partida a comprobar o refutar en la posterior intervención.

Respecto a la intervención a realizar quizá el capítulo 10, que sigue, podría aportar algunas líneas de actuación complementarias a los 1.000 millones de Euros a emplear pactados con los sindicatos en 2009, que no han dado demasiados resultados, como se puede comprobar en el resumen de esta noticia de Septiembre de 2010 en ABC.

NUEVA OLA DE SUICIDIOS EN FRANCE TELECOM. J. P. Quiñonero¹³⁶⁰. 11.9.2010.

“Según fuentes sindicales, cinco trabajadores de France Télécom, el operador nacional de telecomunicaciones, se habrían suicidado en las dos últimas semanas. La empresa reconoce los suicidios de sus empleados, sin dar detalles precisos sobre las circunstancias. Según los sindicatos, 23 trabajadores de la compañía se habrían quitado la vida en lo que va de año.

A lo largo de 2009 se contabilizaron 25 suicidios entre los trabajadores de France Télécom. La crisis moral precipitó una crisis empresarial, que costó el cargo al antiguo director general del grupo, Didier Lombard, sustituido por Stéphane Richard el mes de marzo pasado. El nuevo director general de France Télécom inició un gran proceso de reformas, todavía en curso.

Se trata de una doble y trágica confirmación: el suicidio es en Francia una tragedia nacional, tercera causa de muerte en el país, tras las enfermedades coronarias y el cáncer. En Francia hay más suicidas por año que víctimas de accidentes de carretera. El «boom» de los suicidios estalló en Francia en los años 80 del siglo pasado.

A la crisis nacional, se suman además otras crisis paralelas, comenzando por la crisis propia de France Telecom. Entre el año 2006 y el 2008 se produjeron en France Télécom unas 20.000 supresiones de puestos de trabajo. Al mismo tiempo, se sucedieron unos 10.000 cambios de condiciones laborales. A lo largo del año 2009, la ola de suicidios se convirtió en un grave drama social, empresarial, incluso político. El presidente Sarkozy consideró oportuno intervenir en varias ocasiones. Los cinco últimos suicidios relanzan las interrogantes de fondo. A lo largo de los últimos veinte años, se han sucedido varias olas de suicidios en otras grandes empresas, como Renault, Peugeot y EDF.

¹³⁵⁹ Mannoni, M. 2005. *La educación imposible*. Siglo XXI. Mexico. Pág. 68

¹³⁶⁰ <http://www.abc.es/20100911/economia/nueva-suicidios-france-telecom-20100911.html>

9.6 – CONCLUSIONES: LA BANDA DE MÖBIUS EMPRESARIAL COMO INTENTO ALEGÓRICO DE MODELIZAR LO NO CONSCIENTE EN LA EMPRESA

En este capítulo se ha realizado un recorrido por el trabajo de los principales autores del psicoanálisis, Freud y Lacan, y el de otros concernidos con la dimensión social del psicoanálisis. Los resultados obtenidos han sido los siguientes;

- 1) **Es posible apreciar el registro de lo Simbólico en la empresa** en el que quedaría encuadrado el polo **homomórfico** de Kaës, y su **Ley de grupo**, y la **parte simbólica** del discurso del Inconsciente de Lacan.
- 2) También **es factible, aunque con mayores dificultades de apreciación**, establecer el registro de **lo Imaginario** en la empresa en el que se articularían los fenómenos de **narcisismo** descritos por Freud para las formaciones sociales, la **ilusión** grupal de Anzieu, la **alienación** de Castoriadis, el polo **isomórfico** de Kaës y su **ley del grupo** y la **parte imaginaria** del discurso del Inconsciente de Lacan.
- 3) Sería asimismo practicable **considerar** el registro **Real** en la empresa, **aunque aquí la dificultad es aún mayor** que en el caso anterior. En éste se encontraría el **Superyó** social y las **pulsiones** de **vida y muerte** freudianas, así como el **discurso del capital** de Lacan.
- 4) **Existe la necesidad teórica, para construir el modelo de banda de Möbius empresarial, de encontrar una línea de torsión** en la figura de rectángulo del aparato psíquico empresarial que ha sido posible formar con el análisis de los tres registros lacanianos. Por esta razón **se teorizará sobre el síntoma empresarial** en el capítulo 10, proponiendo para explicar cómo se podría producir la transformación de goces en la empresa, cuando el síntoma fallase, a través del discurso **del psicoanalista**, reverso del discurso del inconsciente y podría imaginarse como torsión del discurso del capital.
- 5) Es posible **establecer un modelo de realidad** psíquica empresarial a partir del esquema dado por Freud en *Psicología de las masas* que contemple las aportaciones de Lacan sobre la **pantalla imaginaria** formada por el fantasma y sujeta, para mayor seguridad, en el **marco simbólico de los significantes amos**, articulados por el **Ideal del Otro**. La realidad mantiene una cierta relación con **lo real**, a través de la **dimensión fálica**.
- 6) Esta **realidad** psíquica estaría sometida al **contingente** envite del registro de **lo real**, que en forma de **pulsión** buscaría un **objeto** en que **satisfacerse**. Parte de la **energía pulsional** quedaría **atrapada** en la **realidad**, siendo tramitada por **lo fálico**,

contribuyendo al **crecimiento y consolidación** del sistema **homeostático** y dotando de mayor **ligazón** al sistema de **realidad**, se trataría de la **libido o pulsión erótica**.

Otra parte de la **pulsión** “atravesaría” el marco de la realidad siendo **intramitable** por el sistema homeostático, se trataría de la **pulsión de muerte**. Si el sistema homeostático no estuviese suficientemente fortalecido como para resistir el empuje pulsional, **el exceso de goce, podría llegar a deshacer el sistema homeostático y la realidad psíquica**, llegándose a producir, en último extremo, **la muerte psíquica**. Para tratar de evitarlo el sistema psíquico utilizaría defensas de tipo más primitivo que las que permiten la conformación de realidad psíquica adulta, en lo que se conoce como fenómenos de **regresión**.

7) A partir de los anteriores resultados **es posible construir un modelo de banda de Möbius del aparato psíquico empresarial** que, partiendo del principio del placer y del principio de realidad, establecidos por Freud, como constitutivos de la realidad psíquica de los individuos y de las formaciones sociales humanas, tenga en cuenta que existe un más allá de la homeostasis producida por ambos sistemas que se deriva del imperativo de goce que la pulsión ejerce sobre el sistema psíquico de los sujetos y las agrupaciones de éstos.

8) **Las categorías de la lógica modal permiten pensar que el psicoanálisis puede aprovechar la conexión de la realidad empresarial con lo real**, que aporta la dimensión fálica, aprovechando los acontecimientos de lo **contingente** y lo **posible**. Asimismo se podría pensar que la articulación entre la realidad y lo real se da en una zona fronteriza en la que es posible pensar a partir de las enseñanzas de la Filosofía del Límite.

Lo contingente, permitiría avisar al analista de la dimensión de **lo real**, **recibiendo como oportunidades de intervención en el límite de lo real**, lo que de otro modo se recibiría como **angustia** o **goce**, como mera perturbación de **lo homeostático**.

Lo posible, daría la opción de que, mediante la palabra, mediante el decir, mediante el amor de transferencia, lo **necesario**, pudiese ser transformado.

De esta doble manera se establece una vía para que el psicoanálisis pueda intervenir en las formaciones sociales humanas.

9) Con estas “herramientas” **sería posible modelizar**, en parte, algo de lo que podría suceder en **los procesos de innovación**, así como tratar de entender algunas **causas** tanto **inconscientes** como **pulsionales del malestar en la empresa**.

CAPÍTULO 10:

ALEGORÍA DE UNA INTERVENCIÓN DESDE EL PSICOANÁLISIS EN LA EMPRESA INNOVADORA



Alegoría de la relación entre la pulsión de muerte y el discurso del amo, en las antiguas sociedades de soberanía



Alegoría de la relación entre la pulsión de muerte y el discurso del capital, en las modernas sociedades de control

"Es sencillo buscar correspondencias entre tipos de sociedad y tipos de máquinas, no porque las máquinas sean determinantes, sino porque expresan las formaciones sociales que las han originado y que las utilizan. Las antiguas sociedades de soberanía operaban con máquinas simples, palancas, poleas, relojes; las sociedades disciplinarias posteriores se equiparon con máquinas energéticas, con el riesgo pasivo de la entropía y el riesgo activo del sabotaje; las sociedades de control actúan mediante máquinas de un tercer tipo, máquinas informáticas y ordenadores cuyo riesgo pasivo son las interferencias y cuyo riesgo activo son la piratería y la inoculación de virus. No es solamente una evolución tecnológica, es una profunda mutación del capitalismo"

Gilles Deleuze. Post-scriptum sobre las sociedades del control

"Algo tendrá que cambiar para que nada cambie".

Giuseppe Tomasi di Lampedusa. El Gatopardo

"Nadie puede hacer penetrar sus raíces en la eternidad sin abandonar el concepto de número"

W.T. Stace, Mysticism and Philosophy

INTRODUCCIÓN CAPÍTULO 10: POSIBILIDADES DE UNA PRÁCTICA SOCIAL DEL PSICOANÁLISIS.

En el capítulo 9 se trató de particularizar, para el mundo empresarial, lo concluido en las primeras tres partes de la tesis, aspirando a establecer un marco teórico que sustentase una posible intervención en la empresa.

En este capítulo, el igual que cuando se desarrolló el modelo teórico en el capítulo anterior, se hará un ejercicio alegórico de cómo podría ser dicha intervención. Se continúa calificando a esta aproximación práctica de alegórica, porque, cumple con los requisitos de la frase de Benjamin “la alegoría **permite decir lo imposible** de **algo**. **Mira al futuro** más que **al pasado**, dejando que **emerjan las contradictorias fuerzas ocultas del presente**”¹³⁶¹.

No interesa, lo que es obviamente “importante” y mensurable de la práctica corporativa, a cuyo estudio se dedicaron con éxito, en el pasado, otras disciplinas, sino reflexionar sobre la posibilidad de actuar sobre lo que, en el presente, en la empresa se dice sin saber, lo inconsciente, o se hace, afectando a lo real, el goce, lo imposible lacaniano, para proyectarlo hacia un futuro que no sea, necesariamente, la repetición de un pasado.

Reflexionar sobre las dimensiones dinámica y económica del aparato psíquico empresarial está sujeto a mayores retos que hacerlo sobre su dimensión tópica, labor ya acometida en el capítulo 9, ya que como dice Kaës “La cuestión del grupo **interroga, pues, los saberes del psicoanálisis, la forma como éste los ha construido y los límites de su validez; ha facilitado una de las vías a la crítica epistemológica del psicoanálisis. Las investigaciones que hemos expuesto reclaman la invención de una nueva metapsicología**”¹³⁶².

Como brújula, en este trecho final, se usa el **cuarto capítulo de la tesis**, no porque sea posible una trasposición de “saberes”, de lo individual a lo social, sino **como intento de organizar la ignorancia del doctorado sobre la práctica del psicoanálisis en la empresa**. Pero este artificio de orientación ha de ser tamizado por una **contradicción teórico-práctica** a que la intervención psicoanalítica en la corporación está sujeta:

- **El primer aspecto de esta contradicción tiene que ver con los objetivos** de la aproximación psicoanalítica que parte de que la intervención nunca va a satisfacer las “expectativas de la demanda empresarial” de que todo vuelva a funcionar como antes y de que los problemas se resuelvan. Por tanto, la empresa ha de asumir que no contrata una pedagogía correctiva “para volver a poner al sujeto, por medio de la persuasión, en los

¹³⁶¹ Marinas, J.M. 2004. *La ciudad y la esfinge*. Síntesis. Madrid. Pág. 30

¹³⁶² Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 138

rieles que lo conducen a aquello que la sociedad espera de él¹³⁶³. Los que deseen participar en esta experiencia han de asumir que lo que se pretende es mostrar los fenómenos inconscientes y pulsionales, que se dan en la empresa, y que se hallan, ocultos a la consciencia, con el fin de que en la organización se sepa algo más sobre el malestar y las resistencias a lo nuevo. El capítulo 4 será básico para dejar clara esta posición del psicoanálisis desde las enseñanzas de Freud y Lacan, que en este capítulo 10, como se indicó en la Metodología de Investigación, serán articuladas con los trabajos de los representantes de otras líneas psicoanalíticas,

- **El segundo aspecto de la contradicción** se debe a que **la empresa se mueve en unos parámetros** de disponibilidad de tiempo y de valoración de la eficiencia que no son los tradicionales en psicoanálisis. Además, sus actividades se sustentan en contratos que exigen la formalización de objetivos a conseguir, tiempos a emplear y costes a incurrir. Este segundo aspecto no puede ser obviado a riesgo que la relación entre empresa y psicoanálisis se convierta en un permanente desencuentro, por lo que es prudente asumir que *“la única manera de evitar que la relación terapéutica no conlleve un gran desencanto en el momento de su finalización es mediante la negociación de la ayuda que realmente se puede prestar, así como sus límites. Y, de la misma manera, es preciso negociar los objetivos que sí pueden conseguirse, aun cuando siempre suelen hallarse muy alejados de aquellos con los que había soñado el paciente y, frecuentemente, también, el analista”*¹³⁶⁴.

Para alcanzar un compromiso entre ambos términos de la contradicción se explorará el trabajo de psicoterapeutas psicoanalíticos centrados en el desarrollo de la vertiente práctica de la negociación y el mantenimiento de los límites del trabajo psicoanalítico.

La **ilusión** de qué pudiese haber demanda de psicoanálisis, se puede sostener porque se trata de analizar a una organización que se tiene por innovadora. Y tal empresa, al menos en sus intenciones manifiestas, quiere cambiar, porque “sabe” que el riesgo de no hacerlo puede ser inmolarse pasivamente a las **contradictorias fuerzas ocultas del presente**. El asumir tal riesgo quizá le permita ser una alternativa al hacer sin reglas del capitalismo especulativo globalizado que, con su falta de límites, pone en peligro a la propia institución empresarial. Si se recuerda que para Freud **“Una ilusión no es lo mismo que un error ni es necesariamente un error”**¹³⁶⁵, se abre cierta posibilidad de que esta investigación se proyecte a un futuro. Aunque, escribe también Freud que “una de las características más

¹³⁶³ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. Clase 2. No publicado en castellano

¹³⁶⁴ Coderch, J. 2001. *La relación paciente-terapeuta*. Paidós. Barcelona. Pág.248

¹³⁶⁵ Freud, S. 1981. *El provenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2977

*genuinas de la ilusión es la de tener en su punto de partida deseos humanos de los cuales se deriva. Bajo ese aspecto se aproxima a **la idea delirante** psiquiátrica*". Tal mención a lo delirante fue una voz que estuvo tentando al doctorando sobre la oportunidad de suprimir de este capítulo las dos últimas fases de la intervención en la empresa. Afortunadamente, Freud discrimina, pues "**la idea delirante, de estructura mucho más complicada, aparece en abierta contradicción con la realidad. En cambio, la ilusión no tiene que ser necesariamente falsa; esto es irrealizable o contraria a la realidad**"¹³⁶⁶.

Reducir la complicación de lo que aquí se expone ha sido la meta que se persiguió con el conjunto de reiteradas explicaciones que se han ido dando a lo largo de los nueve capítulos que antecedieron a éste. **Que esta propuesta de intervención sea irrealizable o contraria a la realidad** es algo que está por ver, pues la práctica de esta investigación, todavía, no se ha llevado a cabo, aunque es intención del doctorando irlo haciendo en su futura vida profesional. Que los resultados de esta potencial práctica estén en contradicción con la realidad, o que pasen a formar parte de tal "delirio compartido", apunta al componente futuro de lo alegórico.

En la segunda parte de la tesis se vio que la clínica analítica permitía salir del **malestar** derivado del círculo infernal de la demanda. Pero **este "círculo infernal" tiene también dos implicaciones claves para en el vínculo social**:

– El quedar petrificado en la identificación simbólica al Ideal del yo, según el recorrido: $\$ \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow I(A)$, **permite la formación social humana** al ser sustituido el I(A) individual por un objeto externo que hace de Ideal del yo compartido por la masa.

– El circular, interminablemente, en el circuito imaginario metonímico del lenguaje, en que el yo "cree" que es el único que habla a un semejante, según: $s(A) \rightarrow A \rightarrow i(a) \rightarrow m$ Admite el cierre imaginario de lo simbólico, lo que **conduce a la creación de un sentido**, con vocación de unicidad, **que los hablantes "creen" compartir** entre ellos.

Socialmente, también en este "círculo infernal de la demanda" se **repite el malestar**, ya que por los registros simbólico-imaginario es imposible la tramitación completa del goce, quedando siempre un resto inasimilable.

Y esta repetición consustancial al vínculo social, también abre el interrogante **de si es posible acceder a lo nuevo**. Para el fundador del psicoanálisis "*no hay posibilidad de lo absolutamente nuevo para el ser humano; y como no la hay estructuralmente, no podrá haberla mediante el psicoanálisis. Para Freud el término ideal al que puede arribar el*

¹³⁶⁶ Freud, S. 1981. *El provenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2977

psicoanálisis, en las mejores condiciones, es el límite de la angustia de castración”¹³⁶⁷.

Pero Lacan se propone ir más allá de tal límite mediante una clínica del goce, cuya “traducción”, en esta tesis se ha realizado con el diseño de un modelo teórico en banda de Möbius y una propuesta de intervención organizada en torno a cuatro fases lógicas.

Lo que se pretende en este último capítulo es mostrar:

- **cómo establecer unos límites contractuales que hagan posible el encuentro entre las concepciones de trabajo del psicoanálisis y la empresa**, segunda parte de la contradicción expuesta en esta introducción, para lo que se utilizarán las aportaciones del psicoanálisis focal, especialmente, en los prolegómenos de la intervención en la empresa.
- **cómo, la práctica del psicoanálisis, intentando emplear el modelo en cuatro fases de forma articulada con la banda de Möbius empresarial, puede servir de organizador que permita recapacitar sobre una alegórica intervención en la empresa.**

Con esto se pretende resolver la primera parte de la contradicción.

Para dar contenido a cada una de las fases de intervención práctica se ha empleado, sobre la estructura formal de la Parte II, que asegura una articulación entre la teoría y la práctica individual de Freud y Lacan, fragmentos del material expuesto en el capítulo 6, que versa sobre psicoanálisis de grupos e instituciones, ya que ni Freud ni Lacan contribuyeron, excesivamente, a la práctica del psicoanálisis social.

La posición del analista es apuntalada, en lo que podrán considerarse sus aspectos más cercanos a lo “delirante” en las fases 3 y 4 de la intervención, con aportaciones de distintas escuelas que se han comprometido con la exploración de “lo imposible” siguiendo sus propios criterios clínicos. Son, por tanto, psicoanalistas de tendencias distintas a las de Lacan los que con su trabajo, ayudan a soportar la trasposición del esquema individual al empresarial. Otra razón más para llamar a este ejercicio, sobre todo desde el punto de vista de los “lacanianos ortodoxos”, alegoría. Sin embargo, se irá viendo cómo, los conceptos principales, van encajando plausiblemente en el modelo propuesto.

Por otro lado, en lo que a la focalización del trabajo se refiere, no se debe olvidar que, de entrada, quedó establecido un límite a los objetivos de esta investigación, marcado por los aspectos del **malestar en la empresa y del acceso a lo nuevo**. Otras posibilidades que superen esta doble expectativa pueden ser comentadas, pero por razones de prudencia empresarial, se deja su investigación para profesionales más versados en las ciencias políticas, la filosofía, la sociología e incluso, en otras orientaciones del propio psicoanálisis.

¹³⁶⁷ Eidelsztein, A. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 100

10.1 – PROLEGÓMENOS DEL TRABAJO PSICOANALÍTICO EN LA EMPRESA. Aunque se parte del presupuesto de que *“la interpretación de las formaciones culturales no pueden realizarse como las de los individuos”*¹³⁶⁸ se utilizará para organizar el trabajo previo al análisis en la empresa una metodología inspirada en la individual, aunque adaptada a las **dificultades prácticas, teóricas y formales** que la intervención en la empresa presenta.

10.1.1 - PROBLEMAS DEL TRABAJO PSICOANALÍTICO EN LA EMPRESA

10.1.1.1 - Dificultades de índole práctica. Derivan de que la experiencia psicoanalítica fue pensada para dos sujetos efectivos que se sometían voluntariamente a un diálogo durante un plazo de tiempo largo. El diálogo psicoanalítico es distinto de otros, puesto que el analizante no recibe respuesta del analista, y éste se abstiene de cualquier otra actividad que no sea mostrar las formaciones del inconsciente y el funcionamiento repetitivo de las pulsiones del analizante. Para lograrlo han de darse unas condiciones específicas: la asociación libre en transferencia, por parte del analizante, y la escucha con atención flotante, junto con la puesta en suspenso del saber, del analista, que le permiten ocupar la posición de Sujeto supuesto Saber, necesaria para el establecimiento de la transferencia.

En el psicoanálisis de empresa habría que pensar en **un encuadre distinto**, pues:

- Para que se dé la **asociación libre** es necesario que el analizante no se encuentre coartado y pueda expresar su pensamiento, cualquiera que sea éste y tal como le surja, sin miedo a la autocrítica ni a la crítica del analista. En grupo, además del analista, hay otras personas cuya presencia puede restringir la “libertad” de asociación del analizante. En la empresa, su estructura jerárquica coarta la libre expresión, incluso, la consciente.
- En la situación de grupo, **no se da el diálogo, sino el “polílogo”**. Son muchos los que hablan, por lo que hay que plantear de qué tipo de escucha se trata.
- La **transferencia** también cambia puesto que no es, exclusivamente, entre analizante y analista sino que aparecen, en opinión de muchos psicoanalistas, la transferencia de distintos analizantes entre ellos, la de los analizantes con el grupo y la de los analizantes con la empresa.

Para Lacan, con cuyo modelo teórico es la intención del doctorando seguir razonando en los principales aspectos de la práctica psicoanalítica, la hipótesis de que existan estas otras transferencias no está clara, puesto que aquéllos a los que se dirige habrían de convertirse en Sujetos supuesto Saber. Para ello sería necesario que pusiesen en

¹³⁶⁸ Gómez, C. 2008. *Lo político y el psicoanálisis: La psicopatología y la ciudad*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 34

suspenso su propio saber, es decir, que se colocasen en la posición de analista. Esto no es posible, porque los otros participantes de la experiencia carecen del deseo, adquirido con la propia práctica como analizante, de mantenerse en la función de psicoanalista. Sin embargo, lo que si se originarán, bajo el nombre de transferencias serían resistencias para proteger, tanto el acceso a lo inconsciente, como la manifestación de lo pulsional, que tendrán como apoyo, además de al psicoanalista, a los otros, al grupo y a la empresa.

Precisamente, para evitar que tales resistencias pongan en peligro el trabajo analítico es necesario pensar en una situación **contractual formalizada**. La necesidad empresarial de relacionarse con los proveedores mediante un instrumento contractual no puede obviarse por el riesgo de que la experiencia de intervención no pueda llevarse a cabo o esté sujeta a continuas reclamaciones.

Como, en psicoanálisis las relaciones contractuales suelen ser de tipo verbal, y además hay poca literatura sobre ellas, salvo en los casos de las llamadas **psicoterapias focales**, se ha considerado oportuno para evitar el riesgo, descrito en el párrafo anterior, incorporar las aportaciones de algunos de los psicoanalistas que han decidido optar por tal modalidad de psicoanálisis. La dimensión contractual ha de tener en cuenta los siguientes factores:

- **Los objetivos** que se propongan han de ser presuntamente alcanzables, esto es que se ajusten a las posibilidades que ofrecen empresa y psicoanalista y a las condiciones generales en que tendrá lugar la experiencia. Pudiendo *“clasificarse en: Primordiales y secundarios, según su importancia. Inmediatos y mediatos, de acuerdo con el orden cronológico. Explícitos e implícitos, sea que hayan sido o no verbalizados y convenidos”*¹³⁶⁹
- **Duración**. Será variable, en función de los objetivos que las partes estén dispuestas a asumir. Se recomienda establecer un plazo fijo y una prórroga en función de resultados.
- **Supervisión de resultados**. En la empresa los sistemas de aseguramiento de objetivos son apreciados sobremanera. **En psicoanálisis hay dos formas principales de aseguramiento** de análisis: el análisis del analista y la supervisión analítica de casos.

Por esta razón la intervención se realizará siempre con un mínimo de dos analistas, aumentando su número en función del grupo de personas de la empresa que participen. Esto permitiría *“responder parcialmente a la crítica obvia acerca de las hipótesis alcanzadas....en el entendimiento de que las mismas son producto de un solo observador que estudia sus propios juicios técnicos”*¹³⁷⁰

¹³⁶⁹ Braier, E.A. 1999. *Psicoterapia breve*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 90

¹³⁷⁰ Malan, D.H. 1963. *La psicoterapia Breve*. CEAL. Buenos Aires. Pág. 285

10.1.1.2 - Dificultades teóricas: La principal, deriva de la distinción entre sujeto único y sujeto del grupo. Al sostener que el grupo da lugar a un sujeto grupal, hay que pensar que se producirán cambios en la concepción metapsicológica del psicoanálisis que, a su vez, conllevarán transformaciones en el método de interpretación-construcción.

Por tanto, habría que contar con una creciente de dificultad en la intervención, añadiendo al riesgo, cada vez mayor en cada una de las cuatro fases sucesivas del análisis, de que la ilusión de la posibilidad de intervenir en la empresa se aproxime a la idea delirante, el riesgo adicional de la falta de experiencia en la práctica de lo social del psicoanálisis, al afrontar los siguientes interrogantes:

- **¿A quién se interpreta**, en la fase 1: al sujeto efectivo o al sujeto grupal? Para resolver esta cuestión, se seguirán los desarrollos de Kaës, tomando en cuenta sus apreciaciones sobre los roles del porta-palabra, el porta-síntoma y el porta-sueño y asumiendo la concepción de Lacan en lo que respecta a aquello que se interpreta y cómo se hace.
- **¿Es posible construir un fantasma empresarial, en la fase 2?** Las aportaciones de Bion indican que los fantasmas grupales van variando, sin que ninguno de ellos cristalice de forma permanente en el grupo. Sin embargo, Laclau con su propuesta de construcción del pueblo, puede arrojar luz sobre esta cuestión, como se vio en el capítulo 8.
- **¿Es posible atravesar dicho pretendido fantasma, en la fase 3?** Si se ha procedido con rigor en las dos anteriores fases, se llegaría a una situación teórica en la que la caída del enjambre de significantes amos en que se sustenta el marco simbólico de la realidad empresarial dejarían de realizar su labor de fijación.

Asimismo el Ideal del yo de la empresa sería puesto en cuestión, lo que supondría, en teoría, la liberación de la libido homosexual depositada en el tamiz simbólico – imaginario de la pirámide de la realidad. Esta liberación de libido es causa de lo que Freud llama la **angustia** social, señal del **deseo del Otro**, y para el psicoanálisis es una valiosa indicación de la necesidad de construir un fantasma que la contenga y una oportunidad de construir un marco de intervención que sustituya marco de la realidad, abandonado en anteriores fases.

Cuando este proceso de liberación de libido se realiza sin contención psicoanalítica se pueden producir pasajes al acto como los que aparecen en la viñeta práctica del capítulo 9. Por tanto, más que contestar si se puede construir este fantasma, habría que asumir que dicha construcción es una tarea ineludible en el trabajo analítico, si se han acometido los dos pasos previos.

- ¿**Puede la empresa vislumbrar lo real, en la fase 4?** Esta última cuestión, en la propia clínica individual, levanta polémica, no ya sólo entre lacanianos y el resto de tendencias, sino entre distintos grupos de seguidores de Lacan.

Aunque pueda parecer paradójico, las mayores controversias no se derivan de empleo de un lenguaje esotérico cercano a la las *Enseñanzas de Don Juan* de Castaneda, debido al relato por parte de los pasantes de cuasi-condensaciones de los objetos del deseo y de la pulsión, sino más bien, de las implicaciones “políticas” que conlleva la aceptación del pase en el que acaba esta fase.

Si se acepta el pase, más allá de las experiencias eleusinas que los pasantes relatan, se asume, como consecuencia de éste, una sociedad sin clases, denominada la Escuela, en la que los singulares se asocian voluntariamente sin estar sujetos a la identificación al líder. Tal planteamiento posicionaría a los Analistas de la Escuela (AEs), en los lugares más prestigiados de la institución, sin “respetar”, por una cuestión de política lacaniana, la escala cronológica formada por los Analistas Miembros de la Escuela (AMEs).

Desde la rancia opinión empresarial, ajena a tal concepción política del psicoanálisis, y concernida con las consecuencias más prosaicas que tal elección de gestión de recursos humanos conlleva, surge la duda de si este mayor prestigio se correlacionaría o no con un aumento en los honorarios de los AEs, tanto por el mayor número de pacientes a los que tienen acceso al relatar públicamente su experiencia como por un, posible, más alto precio de la sesión. Pero ambos datos que se guardan con discreción por los AEs y la Escuela.

Por otro lado, la escuela lacaniana podría pensarse como una puesta en práctica de la utópica igualdad comunista planteada por muchos pensadores de lo social estudiados.

Tanto la cuestión de los honorarios como la de la posible existencia de una organización no sujeta al Ideal, hacen que reflexionar sobre la última fase del análisis sea de interés para esta tesis, más allá de lo practicable que fuese para la empresa. Pero, además, la cuarta fase en el psicoanálisis individual es la que permite el acceso del *parlêtre*, a lo radicalmente nuevo, que no procede del Otro del lenguaje, sino de la propia singularidad.

Como la segunda expectativa de esta tesis, es el acceso a lo nuevo, se considera que habría, aún a riesgo de aproximarse a un constructo delirante, que explorar **si la empresa puede llegar a esta cuarta fase** de la experiencia analítica, y en tal caso, **cómo lo haría**, qué **relación habría entre lo nuevo social** que supuestamente aparecería como resultado de cuarta fase **y la innovación demandada por la empresa** y qué **riesgos** se asumirían al tratar de que la empresa tuviese acceso a lo real.

10.1.1.3 - Dificultades formales: Éstas derivan de varias fuentes: la estructura compleja y jerárquica de la empresa, su tamaño, los honorarios y la separación de campos en la formalización de los objetivos:

- la empresa **es una estructura compleja y grande**, por lo que habría que especificar:
 - si la empresa va a contemplarse en su totalidad o sólo algunas partes de ella.
 - y qué criterios se emplearán para seleccionar a quienes participen en la experiencia.

Dependiendo de esta decisión se formará un equipo de psicoanalistas de una dimensión adecuada para realizar la experiencia, aunque siempre trabajarán un mínimo de dos para que la supervisión de resultados sea contrastable.

- La empresa es una **estructura jerárquica**, con distintos grupos de intereses encontrados. Resolver la cuestión de cómo trabajar con estos grupos, permitiría solventar la dificultad práctica de cómo permitir la asociación libre en un entorno condicionado.

Para comenzar a reducir esta restricción se piensa en un dispositivo con tres grupos, independientes, de iguales jerárquicos: directores, empleados y empresarios.

A medida que la situación evolucione, se podría asumir la posibilidad de análisis individual de quienes lo demanden y la de establecer un grupo mixto con aquellos integrantes de la empresa, ahora sin distinción de rango, que, tras pasar por la experiencia de grupos jerárquicos o análisis individual, soliciten integrarse en ese grupo mixto. El desarrollo en detalle de estas cuestiones exigiría una experiencia práctica de la que aún no se dispone, por lo que no formará parte de esta tesis, salvo a los efectos de la presente enunciación.

- La **cuestión de los honorarios**. El dinero, tanto en la empresa como en psicoanálisis, es un concepto importante.

El analizante ha de pagar, salvo que sea menor de edad o una persona incapacitada psíquicamente, por su tratamiento, para que éste sea efectivo y para que su demanda no sea ilimitada, como recuerda uno de los sucesores de Lacan *“he jugado con un dato sin embargo constante y radical de la experiencia analítica, la gratuidad, he jugado a sustraer el dato del dinero. ... **El dinero** no es solo la pasta, como decía Lacan, destinada a proveer a las necesidades del interesado y de su familia, es aún un elemento que tiene la propiedad de matar todas las significaciones y que **opera por sí mismo una acción de límite**. El siempre más que he señalado hace un momento, está evidentemente articulado, esta vez, no a la adquisición del dinero, sino al abismo que su desaparición arrastra, ese llamado sin límite de una demanda a la cual no sabemos sustraernos”*¹³⁷¹.

¹³⁷¹ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. Clase 2. No publicado en castellano

La empresa ha de aportar su contribución pecuniaria, pero también los sujetos efectivos interesados han de contribuir con la suya, en función de sus posibilidades económicas.

En el caso del grupo no-jerárquico, el coste individual habría de ser igual para todos, por lo que la aportación de la empresa habría de ser mayor, para que la parte personal de los honorarios pudiese ser asumida por el personal de la empresa que menos gana.

– La **separación de campos** en la limitación de objetivos se realiza a dos niveles:

– **Diferenciar la intervención en la empresa de la terapia.** La intervención se enfoca en el malestar y la innovación en la empresa como grupo y no entra, en principio, en cuestiones relativas a patologías individuales en las que la psicología, la psiquiatría y el psicoanálisis individual tienen su propio y reconocido campo. Por tanto, cualquier necesidad de apoyo médico o psicológico que pudiese aparecer como consecuencia de la experiencia sería demandada al profesional correspondiente, incluido el psicoanalista. Freud utilizó el psicoanálisis en muy diversos campos, aunque estas posibilidades no se han desarrollado suficientemente hasta el punto de que el psicoanálisis es considerado, exclusivamente, una terapia. En esta tesis se asume la posición de los seguidores de Lacan de que aunque *“el mundo juzga al psicoanálisis en función de sus resultados terapéuticos. Esta no es una razón para que el psicoanálisis haga suyo este criterio.”*¹³⁷². También otras ramas del psicoanálisis consideran que éste ha de salir de lo terapéutico, e incluso que está indicado para entender la creación: *“conviene especificar bien que los objetivos de una investigación de psicoanálisis extramuros se encuentra en los fenómenos de creación cultural, no tanto por ser más atractivos o fuera de lo común, sino por ser lugares de resignificación de traumatismo y de una nueva creación de lo sexual, de ahí su parentesco o semejanza con los de cura”*¹³⁷³.

– **Diferenciar la intervención en lo no consciente en la empresa de la intervención en lo consciente.** La empresa dispone de diversos mecanismos para la ejecución de sus políticas que se presentaron en el capítulo 1 y que son estudiados en las escuelas de negocios. Aunque desde el punto de vista del psicoanálisis estas técnicas de gestión pudieran ser vistas como mecanismos ideológicos de control, la intervención propuesta aquí respetará el papel de estas disciplinas empresariales. Si entrasen en conflicto con la práctica analítica, o se creyese necesaria una intervención por parte de especialistas de dichas disciplinas, tal situación quedaría reflejada en el informe de trabajo.

¹³⁷² Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. Clase 1. No publicado en castellano

¹³⁷³ Gutiérrez Terrazas, J. 1996. *Psicoanálisis y universidad*. PPU. Madrid. Pág. 147

10.1.2 – OBJETIVOS DEL TRABAJO PSICOANALÍTICO EN LA EMPRESA

10.1.2.1 – Beneficio esperado y riesgos a asumir

El **objetivo** general de la intervención psicoanalítica en la empresa, sería: *“proponer a las personas que desean incluirse, hacer la experiencia del inconsciente, en una situación de grupo y elaborar sus efectos en los diversos niveles donde se producen: personales, intersubjetivos y grupales”*¹³⁷⁴.

Hay que tener en cuenta, que esta intervención culminará alcanzando un nuevo equilibrio dinámico en la homeostasis empresarial, pues *“Con respecto a la noción del equilibrio neurótico, el analista - en tanto agente de la operación analítica- tiene necesariamente la función de perturbador”*¹³⁷⁵. El empresario ha de asumir, voluntariamente, tal cambio, pues de otra forma, la intervención carecería de objeto.

Pero también, ha de quedar igualmente claro, que no se trata de acabar con el equilibrio empresarial ni de provocar un cambio en la cultura de la empresa sin que se hayan encontrado alternativas adecuadas para asegurar su subsistencia.

La tentación “revolucionaria” de convertir a la empresa en una “topía” en la que se ensaye el posicionamiento permanente en lo contingente, siguiendo el esquema de las últimas fases de la clínica lacaniana o de los filósofos de lo político, cuyo trabajo se analizó en el capítulo 8, tampoco es un objetivo que se desee implantar como resultado de esta investigación, aunque, por motivos epistemológicos se realice una exploración, hasta las últimas consecuencias, de tales posibilidades en esta alegórica intervención.

Sin embargo, aunque no se llegue a tales extremos, toda intervención en psicoanálisis está sujeta a **riesgos de perturbación del equilibrio homeostático**. Por lo que lo primero a tener en cuenta es que puede que la homeostasis inicial de la empresa no se encuentre, exclusivamente, sostenida en la represión, sino que en **tal equilibrio de partida la renegación o la forclusión** sean los **medios principales de defensa** ante lo real. En tales casos, los riesgos a asumir aumentarían.

La empresa que decida entrar en el proceso tiene que tener presentes **estos riesgos y asumirlos de manera contractual**, tanto por ser la práctica habitual en que se realizan las transacciones en la empresa, como para que la posición legal del analista quede asegurada, evitando el que es *“uno de los grandes peligros, quizá el más tipificado, en lo*

¹³⁷⁴ Kaës, R. 2.005. *La palabra y el vínculo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 103

¹³⁷⁵ Miller, J-A. 2006. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 75

que puede incurrir un....psicoanalista: que caiga sobre él la acusación de haber <<dominado>> dolosamente a su paciente para obligarle a secundar su gatuperio”¹³⁷⁶.

El psicoanalista, por su parte también debe de asumir el riesgo de fracaso, pues *”Sus objetivos pueden llevar tanto a un aumento de la productividad – o de los beneficios – como a una disminución de la misma de manera pasajera, transitoria o estable, pero en ningún caso esto es lo que mide la eficacia de la tarea. Desgraciadamente esto puede ser un obstáculo insalvable para su trabajo profesional, en cuyo caso debe ser sacrificado este último y no sus objetivos profesionales”¹³⁷⁷*

Pero obviamente, como en la clínica individual, hay una serie de medidas a tener en cuenta tanto antes de empezar la práctica propiamente dicha en la empresa, como a lo largo de la experiencia, que **reducen considerablemente los riesgos a asumir**.

En la fase previa del análisis individual se usa como principal instrumento de disminución de riesgos el pre-diagnóstico. En la intervención en la empresa se utilizará también esta modalidad de trabajo, pero teniendo en cuenta las condiciones específicas de la corporación ya vistas, con las dificultades prácticas, teóricas y formales asociadas.

Como norma general, la empresa está dispuesta a asumir aquellas experiencias en las que el **beneficio esperado** compense el riesgo asumido.

La situación de partida, más probable, es que una compañía no venga a esta experiencia, en general, con una intención preventiva, sino aquejada de una serie de “síntomas” que la impiden realizar su función adecuadamente.

En esta tesis se sostiene que el malestar y la incapacidad de innovar, se relacionan con el equilibrio homeostático, que es resultado de la realidad psíquica social, y que el psicoanálisis puede evidenciar tal relación y ayudar a su transformación.

Como resultado de la intervención, se piensa que disminuiría el malestar de origen inconsciente y pulsional en la empresa y se podrían “emplear las energías” liberadas, antes reprimidas, denegadas o forcluidas, en encontrar vías innovadoras en el hacer cotidiano en la empresa. **Éste sería el beneficio esperado.**

¹³⁷⁶ Montiel, L. 2008. *Magnetizadores y sonámbulos en la Alemania romántica*. Frenia. Madrid. Pág. 34

¹³⁷⁷ Bleger, J. 1972. *Psicohigiene y psicología institucional*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 93

10.1.2.2 – Una cuestión de lenguaje: psicoanálisis o psicoterapia.

Queda por discutir una cuestión de orden meramente psicoanalítico: ¿Esta intervención sería psicoanálisis o terapia psicoanalítica?

La diferencia entre psicoterapia y psicoanálisis ha hecho correr ríos de tinta entre los psicoanalistas. La escuela lacaniana, originadora de uno de los dos pilares de la enseñanza sobre los que se sustenta la segunda parte de esta tesis, considera que *"La terapia de lo psíquico, es la tentativa, profundamente vana, de estandarizar el deseo para que haga marchar al sujeto al paso de los ideales comunes, de un como todo el mundo"*¹³⁷⁸.

Sin embargo esta opinión del portavoz "más caracterizado" de la tendencia ortodoxa lacaniana no es compartida por el doctorando por razones del mismo cariz de las que se aducían al no asumir los significados imaginarios que los sucesores de Lacan depositan sobre el significante La Ciencia.

El par de significantes "psicoterapia psicoanalítica" no tiene un solo significado, sino que como el par "psicoanálisis lacaniano", sostiene muchas diferentes denotaciones imaginarias. Y además, sus aspectos simbólicos no se encuentran absolutamente "redondeados" en una única connotación.

Se correrá, por tanto, el riesgo de que la intervención en la empresa sea considerada como psicoterapia psicoanalítica y no como psicoanálisis.

Y es una decisión meditada y consecuente con la metodología de la investigación, pues en la Introducción General se indicó que uno de los pivotes que servía de articulación entre la metodología formal y la metodología psicoanalítica, sobre las que se sostiene esta tesis, era la aceptación de la castración y *"asumir una diversidad de fenómenos en la clínica, en lugar de pretender una mítica unidad es un modo de asumir la castración. Todas las formas de omnipotencia aparecen pretendiendo cerrar alguno"*¹³⁷⁹.

Además, muchos psicoanalistas sostienen que la psicoterapia focal es *"la única forma de psicoterapia breve comúnmente aceptada desde un punto de vista coherente freudiano"*¹³⁸⁰. Como la enseñanza freudiana es el otro gran pilar de la teoría y práctica sobre la que se sustenta esta tesis, parece que se produce en este último capítulo una vuelta a Freud.

¹³⁷⁸ Miller, J-A. 2008. *Cosas de finura en psicoanálisis*. Clase 2. No publicado en castellano

¹³⁷⁹ Fiorini, H.J. 1993. *Estructuras y abordajes en psicoterapias psicoanalíticas*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 21

¹³⁸⁰ F-Villamarzo, P. 2002. *Sándor Ferenczi*. Universa Terra. León. Pág.203

Por otro lado, en esta tesis, se sostiene que los objetivos, “limitados”, que se pretenden para la empresa: el saber hacer con el malestar y el tener la capacidad de hacer algo nuevo, son versiones sociales de lo que, para el sujeto efectivo, buscaba Freud con el psicoanálisis individual: poder amar y trabajar.

Por estas razones no se entrará en el debate de si la experiencia que aquí se propone es psicoanálisis o psicoterapia, a pesar de que *“en nuestro campo es más fácil describir lo que es oportuno no hacer, que lo que es oportuno hacer”*¹³⁸¹, sino que se adoptará una actitud “empresarial innovadora”, tratando de afrontar problemas, hasta ahora, irresolubles, con los medios posibles y éticamente apropiados, sin entrar en disquisiciones eruditas o de poder político sobre la clasificación técnica de tales medios.

¹³⁸¹ Bolognini, S. 2004. *La empatía psicoanalítica*. Lumen. Buenos Aires. Pág. 258

10.1.3 – LAS PRIMERAS ENTREVISTAS. La primera dificultad a resolver en la práctica sobre la que se pretende alegorizar es: **¿A quién entrevistar?** La respuesta inicial es clara: a los que lo demanden, a los que muestren su deseo de participar en la experiencia e, inconscientemente, cumplan con las condiciones necesarias para recibir el aval del analista. Para las entrevistas individuales, se aplicará lo expuesto en el capítulo 4. Para la empresa, se utilizará el pre-diagnóstico de Eugene Enríquez¹³⁸².

10.1.3.1 – La demanda psicoanalítica y la demanda empresarial. En la empresa *“la demanda es la formulación expresa de un deseo, que está condicionado por los recursos disponibles del individuo o entidad demandante, y por los estímulos de marketing”*¹³⁸³. El deseo, en marketing, es *“la forma en que se expresa la voluntad de satisfacer una necesidad, de acuerdo con las características personales del individuo”*. Por último, la necesidad es *“la sensación de carencia de algo, un estado fisiológico, que es común a todos los seres humanos”*. En la empresa se llega de la necesidad a la demanda, pasando por el deseo, a través de una serie de filtros que agrupan en clases a los consumidores.

Sin embargo, en **Psicoanálisis** la Demanda y el deseo son de naturaleza singular y además, la Demanda en psicoanálisis nunca puede ser colmada ni el deseo expresado.

Esto se debe a que el ser hablante, incluso antes de su llegada al mundo, está marcado por el lenguaje, por lo que **la necesidad** pasará siempre por el lenguaje, convirtiéndose en **Demanda**, y en este paso se perderá irremediamente algo: *“Por efecto del significante y su funcionamiento en la demanda se produce una pérdida radical a nivel de las necesidades”*¹³⁸⁴. Lo que se pierde es el objeto particular, p.ej., en la alimentación del bebé la leche materna, y en su lugar, el sujeto, demanda la presencia de la madre, pues *“La represión originaria es la forma psicoanalítica de hablar de una pérdida sin retorno.”*¹³⁸⁵.

En la **represión originaria**, aquel que ocupa el lugar del **Otro**, del satisfactor de toda necesidad, tiene la **capacidad** de **privar** o **donar** al futuro hablante lo único que puede satisfacerle, **la propia persona**, mediante su **ausencia** o **presencia**. El sujeto, confrontado a ese poder omnímodo, de **vida** o **muerte**, pasa de la **necesidad instintiva** a *“Demandar una prueba de amor. Y esa prueba de amor será la presencia del otro”*¹³⁸⁶, **el cuerpo del Otro satisfactor**. Al mismo tiempo, el sujeto ingresa en **la estructura del lenguaje**, aunque aún

¹³⁸² Enríquez, E. 1997. *Les jeux du pouvoir et du désir dans l'entreprise*. Decleé de Brouwer. Paris. Pág. 38

¹³⁸³ Santesmases, M. 1999. *Marketing: Conceptos y estrategias*. Pirámide. Madrid. Pág. 49

¹³⁸⁴ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 57

¹³⁸⁵ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 54

¹³⁸⁶ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 56

no tenga la capacidad de emplearlo, pues **aquello que primero tiene estructura de significativo, es la ausencia/presencia del Otro**. La **“necesidad se hace simbólica”** conservando las **huellas** significantes que produjo la Demanda.

Aunque eso que se pierde, estructuralmente, nunca se encuentra, hay una función del ser hablante que se empeña continuamente en buscarlo, es **el deseo**, que sería *“Una recuperación, más allá de la demanda, de lo que la demanda – el significativo articulado – produce como pérdida en el campo de la necesidad”*¹³⁸⁷.

El deseo sería el efecto de la Demanda que ella misma no logra volver a capturar, porque lo que pretende capturar queda irremediabilmente perdido por el efecto de conversión significativo de la propia demanda. Por esta razón la demanda, en psicoanálisis, podría expresarse por el matema: **Demanda - Necesidad = deseo**.

*“Para la posición de un sujeto, en tanto que sujeto deseante, el resto entre la necesidad y la Demanda será **un resto particular**; ésta es su forma peculiar de recuperar la particularidad abolida a nivel de la necesidad”*¹³⁸⁸.

Las relaciones entre necesidad, Demanda y deseo pueden resumirse en la siguiente tabla:

NECESIDAD	←	DEMANDA	→	DESEO
	Más acá	OTRO	Más allá	OTRO
Objeto físico particular		Presencia/Ausencia		Objeto a singular
(especie animal)		(seres pre-hablantes)		(sujetos hablantes)
EMPRESA				
		PSICOANÁLISIS		

Tabla X.1 - Relaciones entre Necesidad, Demanda y deseo, modificaciones sobre cuadro de Eidelsztein¹³⁸⁹

Si la Empresa “cree” que la demanda puede ser satisfecha a nivel de necesidad, y el psicoanálisis que la Demanda nunca puede ser satisfecha porque hay un resto, el deseo, que no es material, ni objetivable, ni expresable, ¿se debería esto a qué quizá **la empresa sería una formación social sin deseo, en el sentido psicoanalítico?**

Pero antes de tratar de contestar esta pregunta crucial, puesto que sin deseo no puede haber inconsciente y, por tanto, mediante el psicoanálisis no se podría intervenir, hay que tratar de determinar que sería el deseo en las formaciones sociales humanas.

¹³⁸⁷ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 56

¹³⁸⁸ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 58

¹³⁸⁹ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 59

10.1.3.2 – El deseo en las formaciones sociales humanas. Probablemente, que la Empresa sea imaginada por muchos como una formación social sin deseo, en el sentido psicoanalítico, y, por tanto, sólo centrada en objetivos conscientes, se deba a que la naturaleza no objetivable del deseo *“implica concretamente la imposibilidad de construir una ciencia del deseo”*¹³⁹⁰. Sin embargo, se han dado intentos de hacerlo, por ejemplo, el psicólogo David Buss lleva investigando en la cuantificación del deseo humano desde 1981. En su último libro formula *“una teoría del emparejamiento humano que se base no en conceptos románticos o en anticuadas teorías científicas, sino en pruebas científicas actuales”*¹³⁹¹. El capítulo 2 se titula, sin ir más lejos, *“Lo que quieren las mujeres”*.

Para el psicoanálisis el deseo está presente en cualquier formación social humana hasta el punto de considerarse que *“el grupo real es, ante todo, la realización imaginaria de un deseo”*¹³⁹². Pero el problema que plantea el deseo para cualquier organización que se considere basada en principios racionales es que se encuentra fuera de toda norma, es extra - normativo. Sin embargo, esto no es problema para el psicoanálisis que se separa de las terapias que tratan de *“estandarizar el deseo para que haga marchar al sujeto al paso de los ideales comunes, de un como todo el mundo. (Ya que para el psicoanálisis) el deseo comporta esencialmente, en el ser que habla y que es hablado, en el parlêtre, un no como todo el mundo, un a parte, una desviación fundamental”*¹³⁹³.

De aquí deriva una primera contestación respecto a quién participaría en el proceso psicoanalítico en la empresa, aunque de forma indirecta: aquel que lo desee, aunque muestre, en principio, resistencias para hacerlo, pues *“es inevitable que el grupo como lugar privilegiado de deseo moviliza los mecanismos de defensa del Yo, tanto en los jefes de empresa, dirigentes sindicales,... como en los mismos psicoanalistas”*¹³⁹⁴.

Y aunque, a lo largo del proceso, algunos de los que desearon participar se arrepientan, con angustia de haberlo hecho, se habrá de tener en cuenta que, para el psicoanálisis, la **angustia** es la señal de la aparición del deseo inconsciente y que: *“La situación de grupo es vivida como fuente **de angustia**, con la misma intensidad que como realización imaginaria de deseo. Todo esto confirma que **el grupo**, como el sueño y como el síntoma, **es la asociación de un deseo y de una defensa**”*¹³⁹⁵.

¹³⁹⁰ Eidelsztein, A. El grafo del deseo. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 110

¹³⁹¹ Buss, D. 2003. *La evolución del deseo*. Madrid. Alianza. Pág. 23

¹³⁹² Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 69

¹³⁹³ Miller, J-A. 2008. Cosas de finura en psicoanálisis. Clase 2. No publicado en castellano

¹³⁹⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 70

¹³⁹⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 70

10.1.3.3 – La entrevista individual. Se realizará un **informe inicial** a cada persona interesada en la experiencia que sirva para marcar sus expectativas iniciales así como las impresiones de los miembros del equipo psicoanalítico. Estos informes se utilizarán, al inicio de la experiencia, en el proceso de pre-diagnóstico empresarial e individual y, en el futuro, para comparar la situación inicial con los cambios que se produjesen.

Podría servir de modelo el tipo de informe propuesto por Balint¹³⁹⁶, convenientemente adaptado a la situación empresarial, que constaría de:

- **Aspectos individuales:** Identificación, aspecto y actitud del interesado, quejas, motivo de interés, antecedentes, concepción propia, concepción de los otros, relación interesado-psicoanalista, momentos importantes de la entrevista y objetivos o expectativas.
- **Aspectos empresariales:** Descripción de: tareas propias, situación en el departamento y descripción general de la empresa.

Las entrevistas pueden ser complementadas con **técnicas de disminución de riesgos que no requieran demasiado tiempo**, haciendo posible compatibilizar rigor con tamaño de la empresa. **Este es un punto en que la colaboración con la Psicología es necesaria.** Para lograrlo se utilizará el **psicodiagnóstico**¹³⁹⁷ que permite la diferenciación de grados de patología, tipo de personalidad y explicación dinámica del caso individual.

En concreto, se piensa en la realización de **tests proyectivos sencillos** como el desiderativo, que permite establecer no *"sólo un cuadro psicopatológico, sino también el grado de integración logrado por el yo"*¹³⁹⁸

Por razones de importancia relativa en la organización este proceso de tests podría ser aplicado a **directivos y empresarios** de forma más elaborada, utilizando el **test de Rorschach** que *"otorga un mayor énfasis a la estructuración psicológica, o personalidad del individuo, que a sus conductas"*¹³⁹⁹, indicando, confidencialmente, si fuese necesario, la posibilidad de iniciar un tratamiento psicoanalítico individual.

Este test permite obtener información sobre **"la manera como sea percibido el entorno y en la interacción con él"**¹⁴⁰⁰, lo que en **el caso de los directivos es esencial**, por su probable posicionamiento, o no, en el lugar del I(A) de la empresa, lo que tiene importantes implicaciones en la **formación de la realidad empresarial.**

¹³⁹⁶ Balint, M y otros. 2006. *Psicoterapia focal*. Gedisa. Barcelona. Pág. 32

¹³⁹⁷ Grassano, E. 1984. *Indicadores psicopatológicos en técnicas proyectivas*. Nueva Visión. Buenos Aires, Págs. 23-24

¹³⁹⁸ C. de Schust, M y Grassano, E.1987. Las técnicas proyectivas y el proceso de psicodiagnóstico. Buenos Aires. Pág. 93

¹³⁹⁹ Exner, J.E. 2005. *Principios de interpretación del Rorschach*. Psimática. Madrid. Pág. 22

¹⁴⁰⁰ Exner, J.E. 1994. El Rorschach. Un sistema comprehensivo. Psimática. Madrid. Pág. 467

10.1.3.4 – Malestar en la empresa y Demanda psicoanalítica. Uno de los objetivos planteados en esta tesis es la reflexión sobre el malestar que se extiende por la sociedad y su reflejo en la empresa innovadora.

Generalmente, la demanda de psicoanálisis se plantea cuando el sujeto se topa con un malestar cuyas causas desconoce y al que trata de nombrar y de encontrar explicación. Cuando constata que con ninguna de estas dos operaciones de naturaleza “consciente” logra que el malestar remita, el sujeto demanda la intervención del psicoanalista.

Hay que partir de la distinción entre dos tipos de malestares en la empresa:

– **Un malestar de naturaleza consciente.** En esta investigación se considera que “*el primer requisito para el funcionamiento efectivo de la organización es la relación adecuada entre la tarea global de la organización y su estructura administrativa: la meta debe de estar dotada de sentido (no trivial) y ser factible (congruente con los recursos disponibles más que abrumadora)*”¹⁴⁰¹. Aunque se asume, por tanto, que hay malestares conscientes, que provienen de inadecuaciones de medios con fines, sin embargo, el estudio de sus causas y de los medios para su resolución son objeto de otras disciplinas empresariales como la economía, las finanzas, la gestión de recursos humanos, etc..., por lo que su análisis queda fuera del foco de esta investigación. Serán, no obstante, puestos en evidencia en la intervención, pues “*cuando estos reclusos son insuficientes para la tarea, o cuando el flujo normal de recursos y productos sobrepasa los límites de la institución, se produce el fracaso*”¹⁴⁰². Ya que si esta inadecuación se repite, pudiese tener conexión con un malestar de naturaleza no consciente, pues “*cuando las metas son contradictorias o existe un error a la hora de clarificar las prioridades se produce un deterioro de la estructura del grupo, la moral se hunde y los procesos grupales sufren una regresión*”¹⁴⁰³.

– **Malestares de naturaleza no-consciente.** Por lo general, casi nunca muestran una causa obvia y, además, suelen ser asumidos por los que los sufren, ya que, generalmente, “*no generan demanda explícita, quedan incluidos en la cultura de la queja, no tienen un interlocutor válido y no existe (para ellos) un campo de intervención propio*”¹⁴⁰⁴.

Abordar este segundo tipo de malestares exige tener en cuenta las siguientes dimensiones:

- La **dimensión política en la empresa**, de naturaleza mixta consciente – no consciente, que deriva de los intereses en conflicto entre los grupos y de su influencia

¹⁴⁰¹ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 69

¹⁴⁰² Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 69

¹⁴⁰³ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 70

¹⁴⁰⁴ Cucco, M. 2006. ProCC: propuesta de interv. sobre los malestares de la vida cotidiana. Atuel. Buenos Aires. Pág. 24

en la realización de la actividad empresarial: *"Si concebimos los esfuerzos políticos como los esfuerzos conscientes o inconscientes de los individuos o los grupos para defender sus intereses y aumentar su influencia sobre los individuos y los grupos en sus límites, la acción política se convierte en un aspecto normal en las relaciones institucionales"*¹⁴⁰⁵. Lo que al psicoanálisis concierne de estos intereses de grupo es que *"surgen de las identificaciones de los miembros del grupo con valores sociales, culturales o profesionales"*¹⁴⁰⁶, lo que puede llevar a que se desarrollen conflictos al pertenecer a determinados grupos relacionados, o no, con la tarea, denominados grupos de sensibilidad: *"La sensibilidad se refiere a los vínculos emocionales que influyen en la formación y cohesión del grupo; tales vínculos pueden derivar de la ejecución misma de la tarea o de puntos en común pasados o presentes, reales o fantaseados que ligan a los individuos en los grupos..... las luchas políticas pueden reflejar los esfuerzos para conseguir un equilibrio óptimo entre estas identificaciones conflictivas"*¹⁴⁰⁷.

- La **dimensión ideológica**, que deriva de que los esfuerzos políticos suelen evolucionar hacia un compromiso ideológico que establece un equilibrio óptimo entre grupos políticamente opuestos, con independencia de los requerimientos de las tareas.

- La **dimensión profesional o técnica**, derivada de que *"El propósito fundamental de la empresa es profesional y técnico, más que político, y pueden desarrollarse serias distorsiones en la tarea y en el grupo, en las estructuras administrativas y en el liderazgo, cuando los objetivos políticos reemplazan las metas funcionales o las orientadas a la tarea"*¹⁴⁰⁸.

Entrar en el análisis del malestar lleva aparejado el riesgo de convocar en el investigador y lo lectores "fantasmas personales" de naturaleza política, ideológica o técnica, ya que se parte de descripciones imaginarias. Pero también, cuando un análisis personal se comienza se parte de posiciones imaginarias, por lo que ha parecido indicado, para tratar de clasificar posiciones imaginarias, analizar por separado los malestares inconscientes:

- de los empresarios: fundadores de un proyecto propio y propietarios de la empresa.
- de los trabajadores que se incorporan a un proyecto ajeno, para hacer que se desarrolle.
- de los directivos, que toman un proyecto ajeno como si fuese propio, para administrar la empresa, es decir, controlar el equilibrio económico de la misma.

¹⁴⁰⁵ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 73

¹⁴⁰⁶ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 73

¹⁴⁰⁷ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 73

¹⁴⁰⁸ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 73

10.1.3.4.1 - El malestar previo a la fundación de la empresa: la posición del empresario. Cuando se habla de malestar en la empresa, normalmente, se hace referencia al malestar en una empresa ya consolidada. Pero el malestar está ya presente en un momento anterior, el de fundación de la empresa. Para abordar lo fundacional, distintas ciencias emplean la aproximación mítica:

- Freud propone para el origen de la civilización un **acto de naturaleza social** que permite una fundación colectiva: *“Unidos, emprendieron y llevaron a cabo lo que individualmente les hubiera **sido imposible**. Puede suponerse que lo que les inspiró el sentimiento de su superioridad fue un progreso de la civilización quizá, el disponer de un **arma nueva**”*¹⁴⁰⁹. No deja de ser chocante, para una tesis de innovación, que Freud asocie el progreso civilizatorio con **la invención de “un arma nueva”**.
- También los relatos de fundación de nuevas ciudades son esclarecedores, por ejemplo: *“El acto de fundación de la ciudad de Lima se hizo al centro de un cuadrado que pasó a ser después la plaza mayor. Al centro de este cuadrado se ubicó la picota o rollo, especie de tronco tajado en punta en la parte superior que se plantaba desde la víspera y que **significaba la justicia real**. Es en este tronco (picota) donde se hacía el **acto de fundación**, del que participaban los futuros vecinos, que portando sus mejores armas se aproximaban a la picota haciendo un rueda en torno a ella, entonces “aquietados y en silencio, el capitán desenvainaba la espada y proclamaba a los cuatro vientos su intención de fundar allí una ciudad, añadiendo que lo hacía a mayor servicio de Dios y el Rey. También voceaba el **nombre de la nueva urbe** y desafiaba a los que asistían al acto... a batirse y **dirimir por las armas toda disconformidad** respecto al sitio...conseguida **la uniformidad** de criterio, se acercaba el fundador al rollo y, levantando la espada, **lo hería de arriba abajo, descortezándolo en parte**”*¹⁴¹⁰

Aunque se trate mito o, precisamente, por tratarse de mitos, sería posible trasladar, alegóricamente, esta ficción al momento fundacional de cualquier proyecto social, por ejemplo, a la fundación de una empresa innovadora. La mayoría de las empresas son fundadas por personas que reconocen su **imposibilidad** para acometer, con sus solas fuerzas individuales, un proyecto que pretende modificar su realidad.

El momento fundacional, rápidamente, es olvidado por los que se incorporan tras la fundación, por la vorágine a la que diariamente ha de enfrentarse la empresa para

¹⁴⁰⁹ Freud, S. 1981. *Tótem y Tabú*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1838

¹⁴¹⁰ Del Busto, J-A. 2000. *Pizarro. Tomo 2*. Copé. Lima. Pág. 254

sobrevivir: *“Un año después de su creación sobrevive aproximadamente el 80% de las empresas y el segundo año alrededor del 70%.”*¹⁴¹¹.

Pero los empresarios fundadores no olvidan el momento fundacional, al menos, por las siguientes razones:

- Porque pudieron formar parte del 30% de emprendedores cuyos proyectos fracasaron. Y aunque su destino no fuese tan terrible como el que hipotéticamente esperaría a los hermanos de la horda, al convertirse en fundadores sin éxito, se encuentran, de nuevo, inmersos en su impotencia individual para transformar la realidad.
- Porque los emprendedores que no fracasan, aunque el nuevo proyecto comience a marchar, no son aún empresarios puesto que, probablemente, no comenzarán a obtener beneficios, ni siquiera a cobrar sueldos, hasta que pasen algunos años y el proyecto se consolide. Así que tendrán que renunciar a la realización inmediata de sus deseos, y someterse al proceso de inversión: *“la sonrisa del capitalista”*, no es inmediata.
- Esta incapacidad de olvidar la impotencia del empresario se refleja en una variable el riesgo, que paradójicamente **está forcluida** en la visión de los que sostienen la ecuación emprendedor = explotador, que es el de la asunción del **riesgo**. La renuncia a gozar las riquezas, no es sinónimo de su puesta en valor, porque existe el factor del riesgo de volver a la impotencia: ¿Cuántos hermanos fueron despedazados o violados por el padre de la horda al fracasar en sus anteriores intentos de emancipación? No hay estadísticas del mito, pero tampoco las hay sobre las historias personales de los emprendedores que fracasan. La opinión pública, olvida a los “empresarios” que fracasaron, porque sólo se considera empresarios a los que han tenido éxito en su intento de transformar la realidad de manera colectiva, ya que, como escribía el fundador del psicoanálisis: *“cualquiera que sea su naturaleza, el prestigio depende siempre del éxito y desaparece ante el fracaso”*¹⁴¹²

Por tanto, el **miedo al fracaso es difícil que abandone al empresario, aunque socialmente se le exija que adopte el semblante de lo contrario**, ya que los que no son empresarios, es decir, los empleados, clientes, proveedores e, incluso, el Estado, demandan un **necesario equilibrio**, queriendo creer que la empresa asegura, **omnipotentemente**, a cada uno, respectivamente, trabajo, producto, negocio o impuestos. Sin embargo, el empresario “no olvida” que tal necesidad de seguridad es pura

¹⁴¹¹ <http://www.baquia.com/noticia/relacionada/11164/1/la-mitad-de-las-empresas-espanolas-no-sobrevive-mas-de-cuatro-anos/>

¹⁴¹² Freud, S. 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2.571

contingencia transformada mediante el aparato simbólico de la empresa, en una imagen de realidad necesaria. Descontextualizando a Rancière se podría pensar que el empresario “sabe” que la “realidad necesaria” que el resto de la sociedad le demanda que sostenga, “no está fundada en naturaleza alguna de las cosas ni garantizada por ninguna forma institucional. No está sostenida por ninguna necesidad histórica y no sustenta ninguna. No está confiada más que a la constancia de sus propios actos”¹⁴¹³. Por supuesto que de los actos de los distintos actores sociales, pero el empresario no puede olvidarlo y el resto sí.

Así pues, aunque los fundadores no olvidan que la empresa, previamente a su fundación, no existía, este recuerdo no es compartido conscientemente por los que después van llegando a ella y, por tanto, queda reprimido, para la opinión pública, lo que no quiere decir que inconscientemente no afecte a la vida de la empresa, pues como escribe Kaës, en los grupos se da un contrato inconsciente narcisista que “corresponde a la atribución a cada uno de un lugar determinado en el grupo e indicado por las voces que sostuvieron, antes de que apareciese el recién llegado, un discurso conforme al mito fundador del grupo”¹⁴¹⁴.

Sería pues, alegóricamente, factible hacer coincidir al Padre primitivo, con un estadio pre-fundacional de impotencia para cambiar la realidad, donde aún no habría mediación, de lo simbólico y lo imaginario, y a la empresa que luego se fundaría, para transformar tal impotencia, con el pacto, inconsciente, entre hermanos para derrocar al Padre de la Horda.

En esta alegoría, el equivalente al animal totémico (A), que durante todo el año, incorpora no-conscientemente la faceta terrible del padre primitivo, en efigie, podría asimilarse a la “voraz” necesidad de renunciar al principio del placer cada uno de los fundadores de la empresa, a sus sueldos y a sus beneficios, hasta que la empresa se consolide, sometiéndose al proceso de inversión, que coincidiría con el principio de realidad.

El tabú impediría a la empresa, como grupo de hermanos fundadores identificados con A, comer todos los días, los trozos del cadáver del padre, a, (A<>a), es decir, canibalizar el capital inicial con el que los socios financiaron la fundación de la empresa. También A<>a, puede representar una imagen inversa, la que impide que los miembros de la empresa, a, sean comidos por el padre terrible A, es decir que vuelvan a la impotencia pre-fundacional.

La función totémica puede también reflejarse en las cuentas anuales de la empresa por las que informa de su crecimiento, que realizando costes, ha logrado añadir como beneficios al

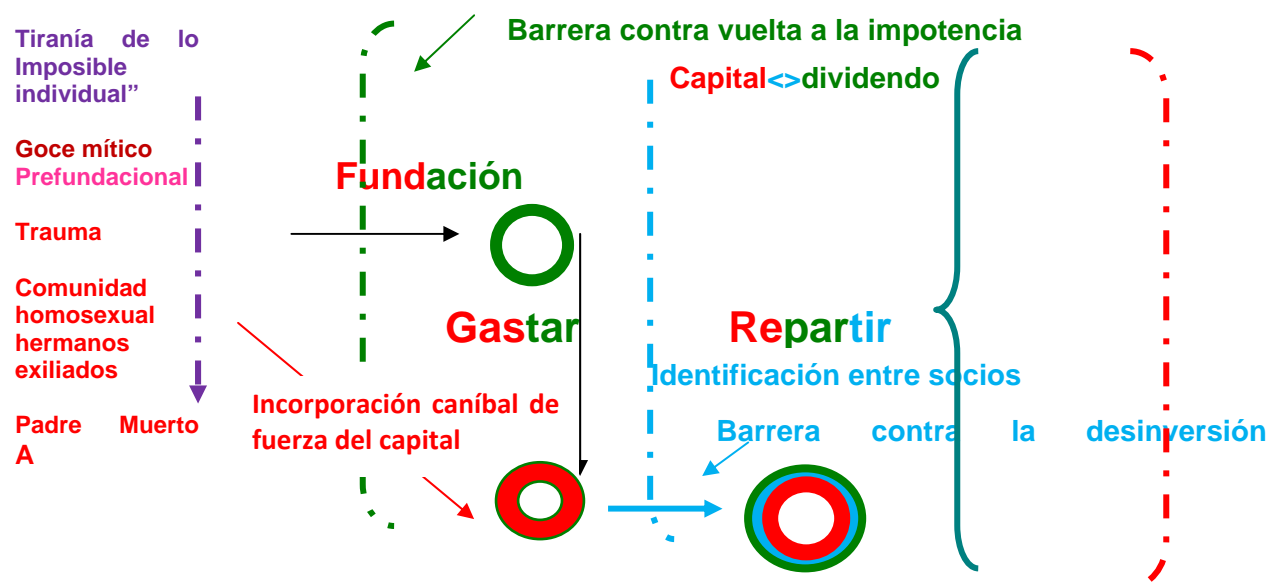
¹⁴¹³ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 45

¹⁴¹⁴ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 115

capital de la empresa. Y, si el ejercicio ha sido propicio, anualmente, se reparten algunos de estos beneficios entre los socios. Así como se hacía en el banquete totémico, se toma como objeto de sacrificio y comida el capital A, invirtiéndose ese día el esquema: $a \leftrightarrow A$, mediante el reparto anual de beneficios, “despedazando” algo el capital, se conmemora la fundación y se reafirma la identificación imaginaria de los socios de la empresa.

Pero, simultáneamente, también es una ceremonia que sigue un ritual simbólico que recuerda la ley a todos los socios de la empresa, siguiendo así el esquema $\$ \leftrightarrow D$, que sujeta a cada miembro de la corporación al reglamento simbólico empresarial.

Sería posible construir un primer esquema, alegórico, sobre lo que sería el origen de la empresa, forzando su paralelismo con el esquema mítico de la génesis del sujeto:



Esquema X.2 - Alegoría de la fundación empresarial

En esta alegoría se han descrito fenómenos familiares a los empresarios y a los que no los son, pero no ha de caerse en pensar que se trata de comportamientos meramente conscientes por ser apreciables y repetirse. Lo que interesa de este modelo es, precisamente, lo que forma el envés de estos fenómenos conscientes, lo que se realiza de manera no- consciente, por **suerte o fortuna**, **el enigma del deseo**, en el sentido psicoanalítico, **que llevó a los fundadores de la empresa a construir una alianza inconsciente, sin saber las causas por las que lo hicieron**. Es sorprendente, constatar que la fundación de la ciudad de Lima, escribe el cronista, “*fue obra del azar, si no de la equivocación y que su prosperidad (fue) producto de la buena fortuna de su fundador*”¹⁴¹⁵

¹⁴¹⁵ Cobo, B. citado por Porras, R. 1936. *Breve antología de Lima*. Talleres Galo Sáez. Madrid

10.1.3.4.2 – El malestar en el trabajo. Cuando la empresa puede comenzar a contratar empleados se producen dos fenómenos sobre cuya articulación con respecto a la anterior fuente de malestar no se ha reflexionado suficientemente:

- Se incorporan al proyecto personas que **no realizaron el pacto fundacional** y, que por tanto, no tienen el mismo **compromiso inconsciente** que los fundadores.
- **Los empresarios pasan a la categoría de capitalistas**, considerando gran parte de la opinión pública, que **se convierten en explotadores** de los empleados, porque el beneficio que se genera, a partir del hecho de contratar trabajadores, sería ya plusvalía y no fruto del trabajo colectivo de los socios. Aunque, se sospecha que, tras la cara de explotador, también se encuentra el envés de la envidia por el prestigio de los que fueron iguales y han tenido éxito en su rebelión contra la impotencia individual.

Estos dos hechos son de una importancia teórica tal que quizá podría hablarse de **una segunda fundación de la empresa, ahora ya, dividida en dos clases sociales**, la de los que reciben plusvalía y enfrentan, conscientemente el riesgo de volver a la situación de impotencia pre-fundacional y la de los que reciben un salario “fijo”, renunciando a parte del beneficio de su trabajo y afrontan el riesgo de perder su fuente de ingresos.

El malestar asociado a esta segunda etapa, que interesa a esta investigación, tiene que ver, de nuevo, con la renuncia a lo pulsional. El trabajador ha de renunciar no sólo a parte de su goce, sino a una porción de su placer para “sostener” su realidad personal. Su elección no ha sido la de asociarse, para transformar la realidad previa, con otros iguales en sus mismas condiciones de impotencia, sino la de acogerse al proyecto de otros, los empresarios, que por esa razón no son iguales a él, para poder financiar su vida y la de los que de él dependan, es decir para poder sostener su realidad psíquica individual y social.

Existe, también, en este análisis alegórico sobre el malestar en la empresa, otra posibilidad de transformar radicalmente la realidad, la de “redimirse” colectivamente del dominio de los explotadores, se conoce con el nombre de Revolución, con mayúscula, que convoca, sin posibilidad de exclusión, a todos los desheredados que no han realizado su propia empresa o que han fracasado al hacerlo, a realizar una Empresa única y derrocar a los explotadores que tuvieron éxito en la aventura de tratar de transformar su realidad.

Pero la Revolución, con el intento consecuente de despedazar al Capital, también con mayúscula, no está exenta de riesgos, pues como recuerda Zizek, *“La alternativa que abre la revolución es la que hay entre **redención**, la cual conferiría, retrospectivamente **sentido** a*

la **escoria** de la historia (para usar la expresión estalinista - a aquello que fue excluido de la continuidad del Progreso – y **apocalipsis** (su derrota) **cuando hasta los muertos se perderán de nuevo y sufrirán una segunda muerte**”¹⁴¹⁶.

Como esta es una tesis sobre el lenguaje, hay que tratar de encontrar la conexión entre lenguaje, política y economía. Y no es tarea fácil, pues, incluso algunos teóricos marxistas se plantean que “*si el concepto de superestructura no da cuenta de todos los fenómenos extraeconómicos (por ejemplo, **el lenguaje**), ¿cuál debe ser el concepto que permita dar cuenta de ellos?. Este es un problema teórico que el marxismo debe resolver*”¹⁴¹⁷.

Al psicoanálisis no le interesa tanto la separación en clases, como el afrontar lo singular, por lo que se va a realizar un intento de pensar estos intereses encontrados en una articulación que tenga como base lo pulsional. Se empieza con el pensamiento de que “*De la misma manera que **el discurso**, al constituir **el objeto** a como fuera del **sujeto del goce**, le confiere el poder de suplir, mediante **el deseo que causa al goce que se pierde** (función del **plus de goce**), la **transformación de la fuerza del trabajo** en **mercancía**, al producir un objeto que está hecho de una pérdida, la del sobre trabajo que Marx demuestra que no se paga al obrero, confiere a ese objeto un valor de más (función de la plusvalía)*”¹⁴¹⁸

Es decir que capitalista y trabajado hay un momento en que pulsionalmente actúan igual: El capitalista **pierde el goce de su riqueza como valor de uso** y el **trabajador el goce de su fuerza de trabajo, también, como valor de uso**. “*Este resultado puede parecer **escandaloso** porque coloca en el mismo lado al capitalista y al proletario, siendo uno y otros **requeridos a aceptar que una riqueza no les sirve**, es decir, que están privados de hacer uso de ella*”¹⁴¹⁹. Pero **ambos son propietarios**, el primero de su capital y el segundo de su trabajo y “***deben de renunciar a gastar esa propiedad para su uso si quieren su puesta en valor***”¹⁴²⁰.

Lacan reprocha a Marx “*haberse consagrado **a contabilizar esa plusvalía**, es decir, **a razonar en los términos de una energética del goce** que implica **la equivalencia del goce y del valor**, como si la relación del sujeto con el goce pudiera **regularse** gracias a una <<buena>> **repartición de la plusvalía**, o más precisamente, como si la deuda que el sujeto se imputa al perder el goce pudiera extinguirse por la mera **destrucción del Djaggernat***

¹⁴¹⁶ Zizek, S. 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 191

¹⁴¹⁷ Harnecker, M. 1971. *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 89

¹⁴¹⁸ Bruno, P y otros. 1996. *Imaginario y Lógica colectiva*. Eolia Dor. Madrid. Pág. 151

¹⁴¹⁹ Bruno, P y otros. 1996. *Imaginario y Lógica colectiva*. Eolia Dor. Madrid. Pág. 152

¹⁴²⁰ Bruno, P y otros. 1996. *Imaginario y Lógica colectiva*. Eolia Dor. Madrid. Pág. 152

capitalista. Semejante discurso, según Lacan, <<induce solamente a los explotados a rivalizar con la explotación de principio, para resguardar su participación patente en la sed de falta de goce>>¹⁴²¹. Esta descripción no deja de recordar a la alegoría del banquete totémico, ahora, restringido a los “socios o hermanos” de la Revolución, que destruirían a la anterior hornada de emprendedores, y no precisamente en efígie, por el hecho de haber pasado a ser el nuevo padre de la horda, ahora, capitalista, al tratar de superar su impotencia de un modo colectivo no extensible a todos los hermanos por igual.

Se trae esta posición “escandalosa” de Lacan para tratar de encontrar, en torno al concepto del goce, de aquello que “no sirve para nada”, lo real, el malestar que se produce en los distintos colectivos de la empresa. Para hacer del goce, inútil y misterioso, también un objeto de análisis en la empresa.

Marx dice que **es en la forma** de la mercancía dónde se encuentra la fuerza de trabajo que ha sido explotada, enajenada, que no es visible, y que es este secreto el que ha hecho que las relaciones entre los hombres se hayan vuelto relaciones entre cosas, como se recogía en el capítulo 1, “Al vender su trabajo <<libremente>> el obrero pierde su libertad, el contenido real de este acto libre de venta es la esclavitud del obrero al capital”¹⁴²².

Esto se debe a que la fuerza de trabajo es una paradójica mercancía, pues “el intercambio equivalente se convierte en su propia negación, en la forma misma de la explotación, de la apropiación del plusvalor....La fuerza de trabajo no es explotada en el sentido de que su pleno valor no sea remunerado. En principio al menos, el intercambio entre trabajo y capital es totalmente equivalente y equitativo. La trampa es que la fuerza de trabajo es una mercancía peculiar, cuyo uso – el propio trabajo – produce un determinado plusvalor, y es este plusvalor sobre la fuerza de trabajo el que el capitalista se apropia”¹⁴²³.

Si el capitalista es el único que participa en el banquete totémico, y a cambio, según, la ciencia positiva de la economía, invención del propio capitalista para algunos pensadores de lo político, es el único que asume, inconscientemente, la existencia del riesgo. ¿Qué ocurre con el resto de actores respecto al riesgo?

Podría pensarse que el resto de los actores del teatro económico reprime la existencia del riesgo, lo olvida: “Entonces lo que se reprime no es el origen oscuro de la Ley, sino el hecho mismo de que no hay que aceptar la ley como verdad, sino como necesaria- el

¹⁴²¹ Bruno, P y otros. 1996. *Imaginario y Lógica colectiva*. Eolia Dor. Madrid. Pág. 152

¹⁴²² Žizek, S. 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 48

¹⁴²³ Žizek, S. 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 48

hecho de que su autoridad carece de verdad. La ilusión estructural necesaria que lleva a la gente a creer que la verdad se puede encontrar en las leyes describe precisamente el mecanismo de **la transferencia**¹⁴²⁴. El psicoanálisis diría que el empresario asume el semblante de que todo lo contingente es transformable en necesario, y el resto acepta, inconscientemente, tal semblante de omnipotencia, haciendo al empresario **sujeto del supuesto saber** de asegurar lo necesario.

Pero siempre hay algo no reductible a lo necesario, no propio del empresario, sino común a todos los hablantes: *¿Piensan estos camaradas que los señores feudales ingleses se comunicaban con los campesinos ingleses mediante un traductor?*¹⁴²⁵, se pregunta Stalin.

Ese algo irreductible a lo simbólico no es consciente ni para empresario, ni para trabajador, porque ambos se hallan inmersos en un proceso de intercambio abstracto: *“el carácter abstracto de su acción está más allá y sus actores no pueden darse cuenta de aquél, porque su consciencia se interpone en el camino. Si el carácter abstracto les capturara la mente, la acción dejaría de ser de intercambio y no surgiría la abstracción”*¹⁴²⁶

La efectividad social del proceso de intercambio genera *“un tipo de realidad que sólo es posible a condición de que los individuos que participen en él no sean conscientes de su propia lógica.... si llegáramos a saber demasiado, a perforar el verdadero funcionamiento de la realidad social, esta realidad se disolvería”*¹⁴²⁷

Luego la represión del pensamiento de que la ley no es verdadera sino necesaria, genera una realidad que permite el intercambio social inconsciente, con su correspondiente malestar difuso.

Saber demasiado de esta realidad tiene el riesgo de que lo necesario se disuelva. Pero no ser consciente de que esta realidad se basa en un proceso de represión compartido socialmente, impide el cambio, por promover la repetición no - consciente de lo mismo.

¹⁴²⁴ Zizek, S. 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 67

¹⁴²⁵ Medvedev Z. Y A 2003. *El Stalin desconocido*. Planeta DeAgostini. Barcelona. Pág. 237

¹⁴²⁶ Shon- Rethel. Citado por Zizek en 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 46

¹⁴²⁷ Zizek, S. 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 46

10.1.3.4.3 – El malestar de la dirección. Los directivos en la empresa forman un tercer colectivo con características diferentes de los de los empresarios y trabajadores.

Normalmente, son los que mayores prestaciones reciben de la empresa a cambio de su oferta de asegurar una posición estratégica sostenible para la misma. Al contrario que los empresarios, pueden romper su vínculo con la empresa cuando lo deseen o encuentren una mejor oferta para dirigir otra compañía, lo que lleva a algunos gestores de recursos humanos a considerar que *“cada vez hay más pruebas de que las compañías desaparecen porque sus políticas y prácticas dependen demasiado de la forma de pensar y el lenguaje de la economía. Dicho de otra forma, **las empresas mueren** porque sus directivos de dedican únicamente a producir bienes y servicios y se **olvidan** de que la organización es una comunidad de seres humanos cuyo **negocio es sobrevivir**”*¹⁴²⁸

Desde el punto de vista del psicoanálisis su papel sería el de controlar el equilibrio del sistema económico y productivo de la empresa, sus activos y sus pasivos, consolidarla y hacerla crecer. Son los **guardianes de lo necesario**, los que **han de equilibrar los principios de placer y de realidad**. Y la función que desempeñan, tiene sus consecuencias:” *A menudo el personal ve al líder como arbitrario y autoritario, una persona que emplea su poder para imponer pautas de acción que van en detrimento de pautas compartidas. Pero esa percepción puede ser errónea. Existe a menudo una concepción compartida, o fantasía, entre el personal, que concibe al líder como carente de comprensión, arrogante y vengativo... pero los asesores externos pueden encontrar una situación distinta, a veces, incluso bastante más compleja*¹⁴²⁹.

Su malestar depende de que *“varios aspectos de la administración efectúan **presiones regresivas** poderosas sobre el funcionamiento psicológico del administrador”*¹⁴³⁰. Entre éstos pueden destacarse: la soledad de su posición, la pérdida de retroalimentación espontánea y libre proveniente del grupo de iguales, la incertidumbre que acompaña a la toma de decisiones, los miedos edípicos al fracaso, la frustración de las necesidades de dependencia, la activación general del conflicto de la agresión en el administrador y la naturaleza invasiva de las preocupaciones administrativas. Lo que **provoca un malestar de distinta naturaleza**, que puede distinguirse **según provenga de la frustración** de sus **pulsiones** de agresión, sexuales o de dependencia, como se detalla a continuación:

¹⁴²⁸ Hereros, C. 2004. *El coaching: cura, libera y subvierte*. Granica. Barcelona. Pág. 79

¹⁴²⁹ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 69

¹⁴³⁰ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 79

Frustración de las pulsiones de agresión del líder. Hay que tener en cuenta que *“El líder de cualquier grupo y organización se enfrenta constantemente con la expresión de la agresión proveniente de aquellos que están debajo de él”*¹⁴³¹. Desde el punto de vista de la psicología individual, hay varias fuentes de esta agresión por parte de los subordinados:

- la agresión dirigida hacia las imágenes paternas y su proyección sobre el líder.
- la decepción y el aborrecimiento rebelde como la otra cara de la idealización del líder.
- las expectativas desmedidas del grupo dependiente, que se vuelven contra el líder por frustrar la necesidad de gratificación completa y sus anhelos de dependencia ilimitada.
- La agresión de los grupos de lucha-escape al líder de la tarea por percibirle de manera distorsionada, paranoide, como una autoridad peligrosa y vengativa.

Como el líder tiene limitaciones y comete errores, existen siempre motivos “fundados” para explicar los sentimientos de frustración y malestar por parte del personal, así como para la racionalización en la plantilla de los niveles más profundos del aborrecimiento irracional del líder desde el punto de vista de sus limitaciones humanas.

Los distintos orígenes de tal agresión se encuentran normalmente condensados y es bastante difícil juzgar si se odia al líder debido a una estructura administrativa autoritaria, a la incompetencia de éste, a que frustra las necesidades de sus seguidores y sus expectativas poco realistas o a la psicología individual de cada uno de los implicados.

Sin embargo el líder ha de abstenerse de dar una respuesta a tal agresión inconsciente pues:” *Aunque la administración creativa puede permitir la expresión de las necesidades de agresión de una forma sublimada, existe también la tentación de resolver tales necesidades mediante el ejercicio súbito de la autoridad. Los grupos tientan con demasiada facilidad a sus líderes hacia la acción impulsiva, pero el líder debe resistir tales tentaciones: normalmente es consciente de que la pérdida de control sobre sus impulsos agresivos puede causar efectos devastadores.*”¹⁴³².

La tolerancia de los arranques agresivos del personal, sin reaccionar de forma desmedida, es parte de la definición de un buen líder: *“esta es una razón por la que las personalidades severamente narcisistas y paranoides **son líderes poco eficientes de la tarea**”*¹⁴³³. Lo que **hará necesario un pre-diagnóstico elaborado del líder** para ver hasta qué punto facilita o dificulta la actividad **necesaria** de la empresa.

¹⁴³¹ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 80

¹⁴³² Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 79

¹⁴³³ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 82

Frustración de las pulsiones sexuales del líder.

Para el administrador es vital que sus gratificaciones sexuales tengan lugar fuera de los límites de las funciones administrativas, ya que **el incremento de las tentaciones sexuales edípicas**, es *“la contraposición a la activación de las rivalidades agresivas edípicas en torno a las cuestiones de poder y control en la jerarquía de la institución”*¹⁴³⁴

El filtro sexual mutuo entre los miembros del personal y los esfuerzos inconscientes de cada sexo para hacer cruzar al otro el límite edípico prohibido entre las relaciones sexuales y las profesionales, de forma que la "víctima" pueda vengarse induciendo la culpa al ofensor, es otro aspecto del mismo problema. Detrás de la tentación y el miedo a cruzar los límites sexuales, se encuentran los de atravesar los límites jerárquicos, donde se halla implícita la representación de la rebelión edípica.

El peligro de que los conflictos edípicos no resueltos del director principal pueda generar un incremento agudo de los mismos en todos los miembros de la institución se encuentra a menudo presente.

Esta situación llega a complicarse por ***“la frecuente sexualización de los conflictos relacionados en realidad con las necesidades de dependencia frustradas del líder. Las presiones regresivas edípicas y pre-edípicas pueden combinar y activar las relaciones dependientes sexualizadas del administrador”***¹⁴³⁵.

En general, los grupos que operan sobre el supuesto básico de emparejamiento experimentan la intimidad y la evolución sexual como una protección potencial contra los conflictos y peligros que rodean la dependencia y la agresión.

Puede también representar un escape real o fantaseado de las presiones grupales peligrosas o controladoras de la organización y puede simbolizar una condensación de la rebelión edípica contra el "orden establecido" con la sexualización defensiva de los conflictos más primitivos que rodean a la agresión y a la dependencia.

¹⁴³⁴ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 82

¹⁴³⁵ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 83

Pulsiones de dependencia del líder. La principal presión regresiva sobre el líder se deriva, generalmente, de la frustración de sus necesidades de dependencia¹⁴³⁶. Esto se debe a que:

- En cualquier momento se puede activar el supuesto de dependencia
- El líder lleva el peso de la responsabilidad de la institución, incluyendo procesos que en cierto grado se encuentran fuera de su control y límites.
- El directivo se enfrenta a una plantilla cuya libertad de expresión de sus necesidades de dependencia es mayor que la suya propia.

La actitud más libre de preocupaciones de los subordinados y las posibilidades mayores de éstos de obtener apoyo y gratificación crean presiones adicionales para el líder. Aunque el directivo puede premiar a los empleados que lo hacen bien, los administradores reciben generalmente pocas recompensas humanas directas por la ejecución efectiva del trabajo, ya que el personal y el empresario tienden a no apreciar la ejecución del líder cuando las cosas van bien; pero cuando marchan mal, convierten al líder en responsable.

El grupo inmediato del administrador puede reducir sus necesidades de dependencia, por lo que la gratificación mutua de estas necesidades por parte del personal administrativo es un requerimiento importante y realista.

Sin embargo, una búsqueda excesiva de gratificación, por el líder, de sus necesidades propias de dependencia, entre sus subordinados puede distorsionar la estructura administrativa y ser una carga para el personal.

Desde este punto de vista, aunque la franqueza del líder puede incrementar la comprensión del personal de sus propios límites, clarificar las distorsiones derivadas de la percepción de su rol (no confundiendo su rol con su personalidad), e incrementar su moral, sin embargo, responsabilizar al personal con la solución de los problemas propios del liderazgo puede causarles ansiedad sobre algo que no pueden resolver y puede incrementar las expectativas de que la razonabilidad y la franqueza resolverán todos los problemas, lo que conduciría inevitablemente a la desilusión.

Además, existe el peligro de que el administrador "perfecto" aliente las idealizaciones primitivas relacionadas con el supuesto de dependencia, lo que conducirá necesariamente a la decepción al percibir ambas partes el límite de la omnipotencia narcisista al que todos los humanos se encuentran sujetos.

¹⁴³⁶ Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizaciones*. Paidós. Barcelona. Pág. 86

10.1.3.5 – El “Pre- diagnóstico” empresarial

En la clínica individual se realiza un pre-diagnóstico, basado en las estructuras psicoanalíticas para evitar, principalmente, la contingencia de que en el futuro tratamiento surgiese una psicosis no desencadenada de manera sorpresiva.

El pre-diagnóstico en psicoanálisis no es cerrado sino que pone sobre la mesa una hipótesis sobre la estructura subjetiva que el analista comprobaría, solamente, al final de tratamiento, pero le permite prevenir riesgos a lo largo de la intervención, ya que las distintas estructuras psicoanalíticas subjetivas exigen diferentes tipos de intervención.

Si la intervención se realiza en la empresa la necesidad del pre-diagnóstico se mantiene, aunque las dificultades que presenta son mucho mayores que en la clínica individual, pues:

- Es imprescindible, por cuestiones contractuales, asegurar que la intervención no deje a la empresa en peores condiciones aparentes que las de partida.
- Por tanto, como se vio en precedentes epígrafes, es necesario un proceso de selección de los participantes que tenga en cuenta el riesgo de que aparezcan estructuras no neuróticas entre el personal de la empresa.
- Pero debido a la jerarquía y tamaño, tal proceso de selección está sujeto a limitaciones.

Sin embargo, no todo son desventajas:

- Las entrevistas que se han de realizar entre los interesados en participar en la experiencia pueden ser complementadas con técnicas de psicodiagnóstico, realización de tests proyectivos, bien sencillos a la mayoría del personal, o más elaborados como el Rorschach, a los directivos y empresarios.
- Existe material abundante en toda empresa que permite al analista poder hacerse una primera idea sobre el imaginario social y los significantes más repetidos en las producciones escritas y audiovisuales de la organización.
- Se ha localizado en la literatura analítica una forma de proceder desarrollada por Eugene Enriquez, que podría ser asimilable a un pre-diagnóstico empresarial y que puede utilizar como fuente la información procedente de las entrevistas individuales a los interesados en la experiencia y la literatura empresarial existente.

10.1.3.5.1 – La lectura de antecedentes. Además de propietarios o empresarios, trabajadores y directivos o gestores, hay otros colectivos interesados en la empresa que serían: proveedores, consumidores y ciudadanos.

Esta disparidad de grupos hace el trabajo casi inabordable de forma directa con los distintos interlocutores, por lo que se propone ensayar, como fase previa al proceso de análisis, la lectura de la literatura empresarial producida por dichos grupos. Sin tratar de presentar de forma exhaustiva las fuentes escritas de análisis se podría trabajar con:

- Propietarios: Memoria anual de la compañía, estatutos de fundación de la empresa y noticias económicas referidas a la empresa.
- Gestores: Plan estratégico empresarial
- Empleados: Publicaciones sindicales
- Proveedores: Sistema de calidad de la empresa
- Clientes: Mensajes publicitarios y Plan de marketing de la empresa
- Ciudadanos: Noticias aparecidas en los medios referentes a la empresa.

Este pre -análisis, aportaría:

- Conocimiento sobre los aspectos jerárquicos de la empresa, lo que permitiría pensar cómo hacer grupos cuyos miembros no tuviesen intereses encontrados.
- Detección de los significantes que se repiten en la empresa,
- Determinación de malestares explícitos que pudiese haber en la empresa
- “Detección del fantasma” que se trata de transmitir en la publicidad de la empresa
- Principales rupturas y cortes que se hayan dado en la historia formal de la empresa
- Equilibrios o desequilibrios de fuerzas entre las distintas partes de la empresa
- Cuenta de resultados: Principio de placer (costes) y principio de realidad (ingresos): cómo se relaciona, por áreas y cómo se controlan.
- Balance de situación: existencia o inexistencia de beneficios y políticas de reparto.

Esta lectura se contrastaría con la “historia informal” de la empresa obtenida en las distintas entrevistas individuales: *“Como se comprenderá, la versión que el equipo consultor escucha es, como toda tradición oral, más que historia, mitología. Refleja, como en el caso del paciente individual, una generosa combinación de realidad y fantasía”*¹⁴³⁷.

Pero lo que se busca no es la verdad fáctica, sino la experiencia subjetiva que encierra tal historia.

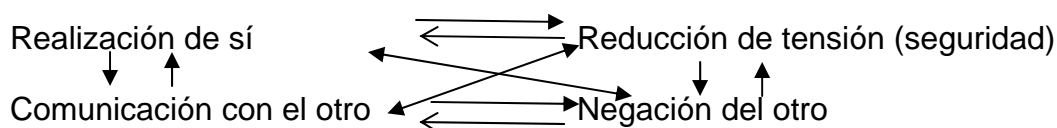
¹⁴³⁷ Grinberg, L, Langer, M, Rodríguez, E. 1971. *Psicoterapia del grupo*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 195

10.1.4.5.2 – Estructuras empresariales. Sobre la realización de prediagnósticos en la empresa como tal, hay escasa literatura. Afortunadamente, se ha localizado en la obra de un psicoanalista francés que ha dedicado la mayor parte de su trabajo a pensar la empresa desde el psicoanálisis, una aproximación al psicodiagnóstico empresarial que podría ser de interés. Desgraciadamente está sólo publicado en francés, razón por la cual lo que sigue ha sido traducido por el doctorando.

Se trata de un diagnóstico sólo aproximativo y su principal fuente de información serían los tests y las tres preguntas de la entrevista individual realizadas a los miembros de la empresa que quieran participar en el proceso, según se propuso en el epígrafe 10.1.3.3.

La clasificación de Eugene Enriquez da una primera idea del tipo de trabajo y las dificultades que se van a afrontar, así como de las medidas necesarias para minimizar riesgos.¹⁴³⁸. El autor clasifica a las empresas en cuatro estructuras, según cinco variables.

– La variable **polo de la personalidad**, que distingue a unas estructuras empresariales de otras, deriva de la hipótesis de que todo sujeto busca puntos de equilibrio entre cuatro polos, según el siguiente esquema:



En este modelo, que es autorregulable:

- Los polos se oponen dos a dos.
 - Los polos de las diagonales, son complementarios
 - Ningún individuo se puede instalar definitivamente en uno de los polos
 - Cada estructura empresarial dará preeminencia a uno de estos cuatro polos
- La variable **personalidad del director**, puede ser obtenida mediante el empleo de los test de Rorschach, según se indicó en el epígrafe anterior.
- La variable **personalidad de los trabajadores**, habrá de ser inferida de las entrevistas iniciales y tests individuales realizados, de una manera a medio camino entre lo estadístico y lo intuitivo, asumiendo el riesgo asociado a tal proceder.
- El nivel de **insistencia sobre la tarea** se obtendrá a partir de las tres últimas preguntas recogidas en el formulario de la entrevista individual y, como en el caso que precede, estará sujeto a riesgos de imprecisión.

¹⁴³⁸ Enriquez, E. 1997. *Les jeux du pouvoir et du désir dans l'entreprise*. Decleé de Brouwer.. Pág. 32 - 51

Estructura	Polo investido	Personalidad del director	Personalidad de trabajadores	Nivel de insistencia sobre la tarea	Instancias	Destino pulsional
Carismática	Realización de sí	Paranoica Maníaca	Hipnotizados y seducidos y Explotados y alienados	Trabajo obtenido a partir del investimento libidinal y en parte de la coacción Entusiasmo	Ello Yo ideal Ideal del yo	Amor al director Pulsión de muerte: aumento de la pulsión agresiva
Burocrática	Reducción de la tensión	Esquizoide	Esquizoide	El trabajo como único horizonte Desarrollo de la esfera privada	Superyó	Pulsión de muerte Compulsión a la repetición “Ética” de la pasividad
Cooperativa	Comunicación con el otro Comunión	Neurótica	Neurótica	Trabajo valorizado como expresión de la comunidad y del amor mutuo	Conflicto entre instancias	Amor mutuo y adhesión a una ideología Pulsión de muerte como indiferenciación
Tecnocrática	Negación del otro destrucción	Perversa	Indiferentes, sin deseo, rebeldes	Producción bajo todas sus formas Guerra económica o guerra total	Yo Pérdida de referencia Yo flotante	Libido desexualizada que invierte el trabajo Pulsión de muerte: crueldad de la ética, transformación de la naturaleza, pulsión de agresión

Cuadro X.3 –Estructuras empresariales “pre-diagnosticadas”

I - La estructura carismática. Sólo existe en torno a la realización de un gran proyecto en aquellas empresas dinámicas que buscan imponerse en un sector.

Polo de la personalidad investido: Realización de sí. Los sujetos realizarán sus posibilidades propias (tomando el riesgo, con un alto nivel de aspiración, de despreciar la muerte y sin ser conscientes de un posible fracaso) y las oportunidades que se presentan sin haber tenido forzosamente prueba de ellas.

Personalidad del director: Paranoide. Esta estructura tiene necesidad de un sujeto que para acometer tal misión se haga portavoz de la ley natural o sagrada y que elimine el antiguo orden de cosas e instaure uno nuevo drásticamente. Por tanto se articula alrededor del poder de una personalidad excepcional, omnisciente y omnipresente, que tiene necesidad de creer en lo imposible y de forjarse un imaginario susceptible de arrastrar a las masas.

Personalidad de los trabajadores: Este director necesita de personas que se comporten como él y también de masas fieles, hipnotizadas y seducidas compuestas de individuos sometidos a la tarea, que viven en una situación de explotación y en un estado de ignorancia y desamparo totales.

Nivel insistencia sobre el trabajo: El objetivo no es el trabajo si no es remodelado por el investimento libidinal sobre el jefe. Las personas trabajan por la gloria del jefe y el trabajo sólo se valora si sostiene el nuevo imaginario social a instaurar.

Instancias en juego: El director en esta estructura activa en el trabajador las fuerzas desconocidas e inmanejables de cada uno de ellos en sus aspectos más irracionales y violentos. El director utiliza la energía psíquica primaria reprimida (**Ello**) al servicio de la omnipotencia (**Yo ideal**) y de la causa a defender (**Ideal del Yo**), pues un gran proyecto no se puede realizar sin una demanda a las energías habitualmente “durmientes” y sin que los trabajadores no se sientan habitados por el deseo de magnificar su poder o el de su guía.

Destinos pulsionales. El fundamento de esta estructura es el amor por el objeto maravilloso y a la vez persecutorio y bondadoso, que lanza un mensaje de certeza y redención y que sabe reconocer a sus fieles. Las persona que sean sordas a tal mensaje o los adversarios declarados sufrirán la eliminación. A cada miembro de la empresa se le demanda la denuncia, el rechazo o la destrucción de los enemigos interiores y exteriores.

II - La estructura burocrática. La división y parcelación de las actividades entrañan la separación de personas centrándose cada cual en su tarea que ha de ser cumplida según determinadas reglas. En esta organización predomina:

- La indiferencia con respecto a la realidad (el trabajador no sabe por qué hace o no hace y cuál es la correlación de su tarea con el sistema en el que se encuentra)
- El repliegue del trabajador sobre su dominio limitado
- La disociación entre la vida pública y privada, lo que entraña una disociación personal
- La aparición de fantasías que se alimentan en producciones imaginarias externas (películas, novelas, etc) o en ensayos irrisorios de reconstrucción del mundo.

Polo de la personalidad investido: Cada cual buscará su seguridad personal en la obediencia ciega, seguridad que, a veces, encontrará en la protección colectiva de su segmento laboral y no de la clase. El objetivo que se busca es vivir en el estado de tensión menos elevado posible.

Personalidad del director: Esquizoide. La división de poderes y la multiplicación de controles es de tal grado que es imposible saber quien ejerce el poder

Personalidad de los trabajadores: Esquizoide. La estructura burocrática se mantiene por el trabajo de un conjunto de personas que han perdido el horizonte global y se centran en sus problemas limitados, sus campos de acción específicos, perdiendo progresivamente el contacto con el otro.

Nivel insistencia sobre el trabajo: La acción no tiene valor por ella misma sino por la minuciosidad con que se realiza, por lo que los elementos obsesivos aparecen incontestablemente en este tipo de actividad. El trabajo no es un objeto de amor sino de esmero, representando exclusivamente la pulsión de auto conservación.

Instancias en juego: Los trabajadores burocráticos han interiorizado los preceptos (y no el ideal) de la organización y los viven como constantemente interdictores y vigilantes. El **Superyó social** dicta sus exigencias y nada debe de ser hecho para contrariarlas. La organización prohíbe toda iniciativa por considerarla esencialmente perturbadora y exige la sumisión, sin fisuras, al orden inmutable que preconiza. La burocracia triunfará el día en que los individuos, totalmente saturados por el discurso de la organización, no puedan concebir más que una conducta apática y amen a su persecutor.

Destinos pulsionales. El burócrata se convierte en un zombi apresado en la compulsión a la repetición. La “ética” imperante le instará a no salir de su pasividad.

III - La estructura cooperativa. Parte de la hipótesis de que la vida en común es posible por la confrontación entre las diferencias y la expresión de los conflictos. No se puede dar si los individuos no aceptan, inconscientemente, llegar a formaciones de compromiso entre sus distintos deseos, a menudo contradictorios, y las renunciaciones que implica la inscripción social. Se necesita una cierta “anormalidad” para poder escuchar los propios sentimientos y los del otro, para admitir en uno mismo la presencia del caos y de fantasmas difícilmente manejables. Sin embargo, es la admisión de la castración simbólica y de la falta la que introduce al hombre en la reciprocidad.

Polo de la personalidad investido: Se privilegia la comunicación entre unos y otros, a riesgo de buscar la comunión fusional en vez de la difícil comunicación.

Personalidad del director: Neurótica

Personalidad de los trabajadores: Neurótica. Se sitúan en los flujos de intercomunicación porque tales flujos son portadores de creatividad y llevan la marca de la lucha de la dominación por unos pocos.

Nivel insistencia sobre el trabajo: El trabajo no es valorado por sí mismo pues se considera la expresión del fervor comunitario, del amor mutuo, del lazo por el que un grupo se produce a sí mismo, produciendo testimonios de su voluntad y de su imaginario.

Instancias en juego: Las estructuras cooperativas se sostienen en estados de duda y no de certeza, mostrando un alto nivel de tolerancia a la ambigüedad y a la ansiedad, buscando un equilibrio inestable entre las distintas instancias en conflicto, pues “saben” bien que si una de ellas domina la psicosis o la perversión no se encuentran lejanas.

Destinos pulsionales. El amor mutuo es el lazo que asegura a los flujos de comunicación una cierta regulación y que le dota su fuerza transformadora. Pero solo se puede sostener si se encuentra una causa a defender, una ideología a promover, detrás de la que se puede encontrar la firma de la pulsión de muerte y la intolerancia a toda verdadera diferencia.

IV - La estructura tecnocrática aspira a una transformación programada del mundo, recurriendo a modelos de funcionamiento que, en el límite, acabarían con la historia.

Polo de la personalidad investido: los perversos no se interesan por el otro, salvo como elementos indispensables para el programa de actuación. Y si es imperativo destruirlos para alcanzar los fines moralmente, psíquicamente y físicamente, tal acción será realizada sin culpabilidad

Personalidad del director: Esta organización necesita de personas de estructura perversa, obsesionados por las técnicas y los fetiches, por el mundo de la economía y de los objetos. Provistos de sólidas corazas e impermeables a los sentimientos, insensibles a la duda, sordos a las demandas del inconsciente.

Personalidad de los trabajadores: Esta estructura reclama personalidades indiferentes (que hagan su trabajo sin implicarse en él ni que no participen en la lucha por el poder), que vivan bajo el “deseo de no desear” y sean autodestructivos (imagen inversa de la omnipotencia perversa) o rebeldes (que contestando el poder le refuercen dotándole de una nueva legitimidad). Personalidades sin consistencia que pasando de la revuelta a la aceptación, de la voluntad de servir al repliegue narcisista sobre ellos mismos, intentan, por todos los medios, adquirir una identidad que se les escapa, debiéndose contentar con ser los espectadores de la escena que les ofrecen los poderosos.

Nivel insistencia sobre el trabajo: Los directivos están dispuestos a todo por aumentar su eficiencia y su competitividad. Al promover la producción en todas sus formas y la competitividad generalizada puede provocar la guerra económica, la guerra entre generaciones y quizá la guerra total entre naciones.

Instancias en juego: Los directores de estas empresas creen en la identidad entre el Yo y el sujeto. Por tal razón se esforzarán en adquirir un yo poderoso, sin fallas, sin trabajo de duelo, sin admisión de la castración simbólica.

Destinos pulsionales. La libido se presenta en los perversos de forma desexualizada, canalizada sobre el programa productivo en la producción obligatoria de goce. Como su libido es débil en comparación a la pulsión de muerte se produce una combinación de la crueldad de la ética del rendimiento con la destrucción de la naturaleza y la incitación al desbordamiento de la pulsión de agresión.

10.2 – LAS CUATRO FASES DEL ANÁLISIS EMPRESARIAL: UNA ALEGORÍA CON VOCACIÓN DE PRÁCTICA ARTICULADA A UN MODELO TEÓRICO.

Tras obtener un pre-diagnóstico de la empresa, a partir de los datos conseguidos de las entrevistas realizadas a todos los interesados en participar en la experiencia, así como de los resultados obtenidos de la aplicación de tests, se procederá a la formación de grupos de trabajo por categorías, con las personas que resulten aptas.

Aunque es un asunto bastante delicado, se invitará a que realicen terapia psicoanalítica individual, de manera independiente del proceso de análisis de la empresa, a los miembros de la compañía que así lo requieran, o lo pudiesen necesitar, si se tratase de directivos.

Dependiendo de la estructura de la empresa, que nunca será nítida, sino casi siempre una combinación de las cuatro presentadas en el epígrafe anterior, el trabajo a realizar será de mayor o menor profundidad, para evitar los riesgos inherentes a estructuras psicóticas (organizaciones carismática y burocrática). En el caso de estructuras perversas (organización tecnocrática) habría que plantearse una investigación específica que supera los objetivos de esta tesis y podría ser objeto de un proyecto post-doctoral.

En el análisis empresarial el intento de expresar lo que en las consecutivas fases se produce es más dificultoso que en el análisis individual, tanto por lo ignoto del territorio a explorar, cómo por la confusión de los propios analistas sobre lo social. Además, los objetivos buscados son distintos de los del análisis individual, pues se enfocan en el malestar no-consciente en la empresa y en abrir un camino hacia lo nuevo.

Por estas razones se incorporan, a cada una de las cuatro fases de la intervención, aclaraciones realizadas con el material procedente de la lectura de los trabajos de psicoanalistas de distintas líneas de pensamiento, si bien las enseñanzas de Freud y Lacan se mantienen como núcleo teórico y práctico de la intervención. De hecho, un descubrimiento de este último capítulo es que algunas de las partes más oscuras de la clínica individual se aclaran, “inexplicablemente”, con las aportaciones de los primeros psicoanalistas y de psicoanalistas de escuelas distintas a la lacaniana.

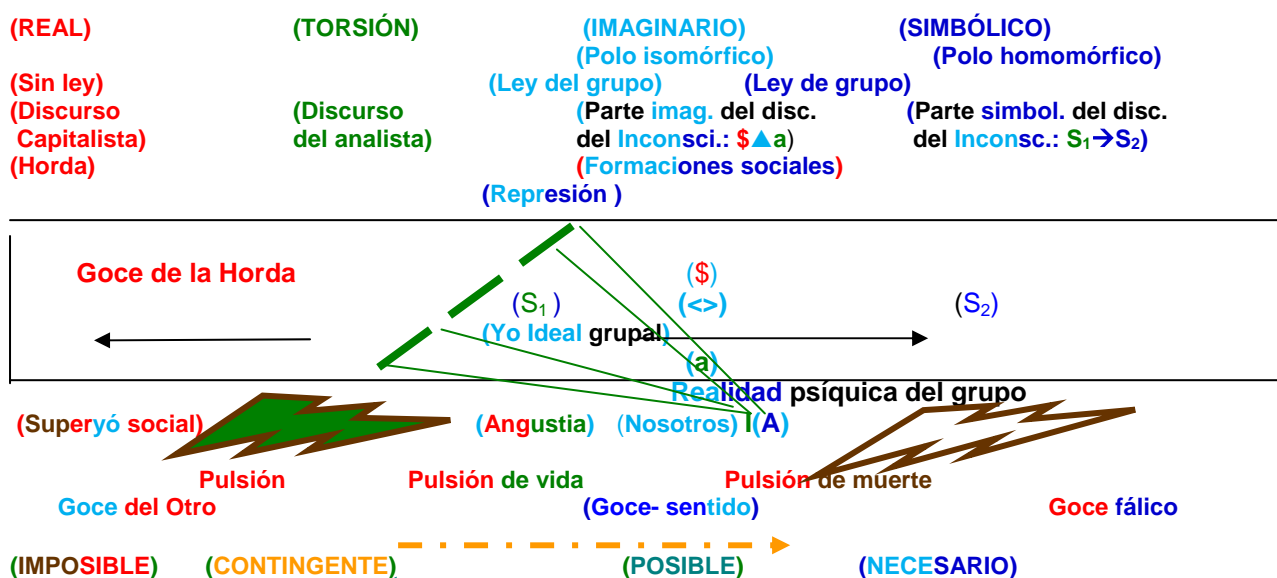
Con respecto al **malestar no consciente**, no hay que olvidar que Freud escribía que *“No es fácil comprender cómo se puede sustraer un instinto a su satisfacción; propósito que, por otra parte, no está nada libre de peligros, pues si no se compensa económicamente tal*

defraudación habrá que atenerse a graves trastornos.”¹⁴³⁹. Explorar estos graves trastornos y tratar de paliarlos mediante la palabra, es uno de los objetivos pretendidos.

Respecto al **acceso a lo nuevo**, se parte de la hipótesis de que la libido retenida en el **Ideal**, se pueda liberar para ser empleada en proyectos de naturaleza sublimatoria, en vez de en el acrecentamiento de la culpa inconsciente, ya que “La insatisfacción provocada por el incumplimiento de este ideal deja eventualmente en libertad un acopio de la libido homosexual, que se convierte en **conciencia de la culpa (angustia social)**”¹⁴⁴⁰.

Malestar e innovación están relacionados, pues en el sujeto “cada vez que repite, hay insatisfacción y ésta es necesaria para que haya realidad. Diríamos que la propia insatisfacción es un fragmento de la realidad”¹⁴⁴¹. Lo nuevo que interesa al psicoanálisis, tiene que ver con el dejar de repetir, lo que tiene como consecuencia la transformación de la realidad y, por tanto, de la insatisfacción exigida por ella.

Para lograr estos objetivos se postula que la empresa habría de encarar a su **SsR**, pues “El superyó cultural, a entera semejanza del individual establece rígidos ideales cuya violación es castigada con la «**angustia de conciencia**»”¹⁴⁴². Lo que justifica que las dos últimas fases del análisis se ensayen en la empresa, con el riesgo de alejarse de la concepción ortodoxa del psicoanálisis. En las cuatro fases que siguen, las preguntas concretas a plantear en esta alegoría de práctica se articularán con la banda de Möbius teórica presentada en el final capítulo 9 de este trabajo:



Esquema X. 4 – Modelo de banda de Möbius de la empresa

¹⁴³⁹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3038

¹⁴⁴⁰ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2033

¹⁴⁴¹ Nasio, J-D. Paidós. 2001. *Los gritos del cuerpo*. Santiago del Estero. Pág. 32

¹⁴⁴² Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

10.2.1 – EL SÍNTOMA EMPRESARIAL. La literatura existente sobre el síntoma en las formaciones humanas hace referencia a síntomas “sociales”, “culturales” o “contemporáneos” que constituyen más bien “diagnósticos” u opiniones sobre el malestar general detectado en la civilización. Quizá se deba a que *“la historia de la ciencia muestra que siempre la primera aproximación para delimitar una entidad es por la apariencia del fenómeno – en nuestro caso por la sintomatología – aunque esta termina revelándose como insuficiente para caracterizar lo esencial del fenómeno en cuestión”*¹⁴⁴³

En este epígrafe, aunque se comenzará por mostrar un resumen de tales concepciones del síntoma, como ejemplo de las resistencias del propio psicoanálisis a su dimensión social, la posición que se toma está basada en los criterios expuestos en el capítulo 4: El **síntoma** es el “gozne” entre el **goce del cuerpo del Otro** y el par **goce fálico/goce sentido**. Sin **síntoma la economía libidinal sería imposible**, por tanto, el síntoma no es algo a eliminar, sino un “dispositivo” imprescindible para que “las **pulsiones** puedan **tramitarse**” en los registros **simbólico** e **imaginario**, pagando el precio de que siempre hay algo que se resiste a la satisfacción, el **objeto a**, que conforma el núcleo del fantasma fundamental.

Cuando el **síntoma deja de cumplir su función** de tramitador se desborda, bien el goce del cuerpo o bien el par el goce fálico/sentido, siendo el sujeto incapaz de mantener el precario equilibrio homeostático con el que iba viviendo y poniéndose en peligro el lazo social con el resto de sus congéneres. En estos casos, si hay demanda, el análisis es una respuesta.

Para trasladar la función del síntoma a la empresa se partirá del malestar que se asocia a la disfunción del síntoma, distinguiéndolo de la imposibilidad de satisfacción plena, de la que trata de consolar el fantasma y explorando si las causas, que en análisis personal eran atribuidas a dicho malestar, tienen aplicación en la empresa.

En esta fase se cuenta con la experiencia práctica de que la demanda empresarial, cuando se da, suele relacionarse con el malestar que los distintos colectivos encuentran, al que se le otorgan distintas explicaciones racionales, que se observa que no sirven, pues a pesar de las medidas correctoras de las supuestas causas, el malestar continúa repitiéndose.

La viñeta práctica del capítulo 9 es un ejemplo de 2009 de lo que podría ser el malestar empresarial debido a la disfunción del síntoma por la caída del ideal, $S_1 / I(A)$, que ha tenido como consecuencia una infausta repetición de pasajes al acto con resultado de muerte y en dónde la solución adoptada, aparentemente, ha sido intentar comprar vidas con dinero. Sin embargo, el desbordamiento del síntoma ha continuado repitiéndose a lo largo de 2010.

¹⁴⁴³ Bleichmar, H.2005. *Avances en psicoterapia psicoanalítica*. Paidós. Barcelona. Pág.35

10.2.1.1 – El “síntoma en la sociedad contemporánea.

Hay un grupo de autores de distintos campos, psicoanalistas, sociólogos, filósofos, antropólogos, que preocupados por lo que consideran la “crisis” contemporánea, han dado en llamar síntoma social a distintos constructos.

Este epígrafe se realiza sin ánimo de exhaustividad, con la intención de mostrar los siguientes ejemplos del uso del término síntoma por estos pensadores:

- **Freud** considera que el hombre cae “**en la neurosis porque no logra soportar el grado de frustración que le impone la sociedad en aras de sus ideales** de cultura, deduciéndose de ello que sería posible reconquistar las perspectivas de ser feliz, eliminando o atenuando en grado sumo estas exigencias culturales”¹⁴⁴⁴.
- **Fenichel** consideraba que las neurosis son “el resultado de **medidas educacionales** desfavorables, de **causa social**, que corresponden a un determinado **medio social** – un determinado **proceso histórico** - , y son **necesarias** para dicho medio. **No pueden ser cambiadas sin un cambio correspondiente en el medio social**”¹⁴⁴⁵.
- Para **Fromm** es “la patología de la sociedad contemporánea: la enajenación, la **angustia**, el aislamiento, el miedo a la profundidad del sentimiento, la falta de actividad y la falta de alegría. Estos síntomas han asumido el papel principal que en tiempo de Freud representaba la represión sexual”¹⁴⁴⁶.

Aunque este autor considera al síntoma en su vertiente de señales externas de sufrimiento, sin embargo, es interesante la aproximación que el mismo autor hace en su libro *El Corazón del Hombre*: Los hombres actuales son guiados sin fuerza, **conducidos sin líderes**, impulsados **sin ninguna meta**, salvo **la de continuar en movimiento, de avanzar**. Esta clase de hombres son estimulados y dirigidos **por la maquinaria económica**. El peligro que el autor ve en el futuro es **que los humanos se conviertan en robots**. Entonces **buscarán destruir el mundo y destruirse a sí mismos**, pues ya no serán capaces de soportar el tedio de **una vida falta de sentido** y carente de objetivos.

- **Green** cree que: “**Civilizaciones enteras parecen aquejadas de apatía; renuncian a sus ideales**, caen en la pasividad, signo precursor de la desaparición, cuando han perdido toda **ilusión** acerca del futuro”¹⁴⁴⁷.

¹⁴⁴⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3031

¹⁴⁴⁵ Fenichel, O. 2006. *Teoría psicoanalítica de las neurosis*. RBA. Madrid. Pág. 783

¹⁴⁴⁶ Fromm, E. 2003. *Lo inconsciente social*. Paidós. Barcelona. Pág. 36

¹⁴⁴⁷ Green, A. 1999. *Narcisismo de vida, narcisismo de muerte*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 260

- La apatía fue un gran síntoma social en épocas pretéritas, según señala **Agamben**: *“Durante toda la Edad Media, un azote peor que la peste que infecta los castillos, las villas y los palacios de la ciudad del mundo se bate sobre las moradas de la vida espiritual, penetra en las celdas y en los claustros de los monasterios, en las tebaidas de los eremitas, en las trapas de los reclusos. Acedia, tristia, taedium vitae, desidia, son los nombres que los padres de la iglesia dan a la muerte que induce en el alma”*¹⁴⁴⁸
- Para **Foulkes** el paciente individual es, *“en esencia, un mero síntoma de una perturbación en el equilibrio de la red íntima de la que forma parte”*¹⁴⁴⁹.
- René **Kaës** piensa que *“los grandes motivos del sufrimiento contemporáneo son producto de profundos trastornos que afectan a los fundamentos de la actividad simbolizante y que develan esta articulación precaria entre los apuntalamientos pulsionales, los apoyos intersubjetivos y el trabajo de la puesta en figurabilidad”*¹⁴⁵⁰
- **Zizek** considera lo que da origen al síntoma de la sociedad capitalista es *“el surgimiento de una nueva mercancía que representa la negación interna del principio universal del intercambio equivalente de mercancías”*¹⁴⁵¹.

Este autor indica que: *“en cuanto tratamos de concebir el orden social existente como una totalidad racional, hemos de incluir en él un elemento paradójico, que sin dejar de ser su constituyente interno, funcione como su síntoma, subvierta el principio universal racional de esta totalidad”*¹⁴⁵²

- Para **Badiou**: *“El reino de la ética es un síntoma para un universo en el que domina una singular combinación de resignación a lo necesario y de voluntad puramente negativa, incluso destructiva. Es esta combinación la que se debe designar como nihilismo”*¹⁴⁵³.
- El antropólogo J. **Feritglá** cree que *“con la rápida implantación de las modernas redes de descentralización de la información. En especial me refiero a Internet, pero no sólo a ella -, la metáfora de un ego central gestor de todo como forma de vivir el mundo se está diluyendo y a la vez se está afianzando hasta límites inverosímiles....Está desapareciendo la metáfora del núcleo rector, pero no el control real centralizado, el cual aumenta*

¹⁴⁴⁸ Agamben, G. 2006. *Estancias*. Pre-textos. Valencia. Pág. 23

¹⁴⁴⁹ Foulkes, S.H. 1981. *Psicoterapia grupo-analítica*. Gedisa. Barcelona. Pág. 62

¹⁴⁵⁰ Kaës, R y otros. 2001. *El psicodrama psicoanalítico de grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 18

¹⁴⁵¹ Zizek, S. 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 49

¹⁴⁵² Zizek, S. 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 49

¹⁴⁵³ Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org. Pág. 19

apoyado en la tecnología. Esta doble valencia apunta hacia un mundo mucho más perverso y neurótico que el hasta ahora conocido. Los estados se autoerigen en auténticos paters que deciden qué es bueno y qué es malo para la población, como si de adolescentes se tratara”¹⁴⁵⁴.

- Los también antropólogos **Pinzón y Suárez**, consideran que “Occidente se haya atrapado en las velocidades de lo que se ha llamado <<el progreso>>. Es su ritmo de cambio, es su registro cultural y social, es la naturaleza de sus prácticas sociales las que no cesan de esquizofrenizarlo, contradiciéndose en todo lo que hace, frente a lo que dice ser”¹⁴⁵⁵.

- Para **Éric Laurent** es “un síntoma de esta cultura el pasaje a la esfera pública de todo lo que durante una época dependía de lo privado”¹⁴⁵⁶. Hasta el punto de que “se busca entonces en reglas de derecho captar cómo un hombre debe dirigirse a una mujer y cómo una mujer debe dirigirse a un hombre....Luego hay un esfuerzo por reemplazar el inconsciente por el derecho”¹⁴⁵⁷. Como complemento a este intento de transformación de lo real en necesario se “va a una democracia del decir del goce...Hoy no sólo tengo derecho de gozar a mi manera, sino también de decírselo a todo el mundo”¹⁴⁵⁸.

- Para el psicoanalista **Juan Carlos Indart**, el síntoma social es el “del trabajador enajenado **que repite** mecánicamente sus operaciones para producir algo que no le interesa, en un estado justamente como <<inconsciente>>, mostrando **una repetición**”¹⁴⁵⁹

- El también psicoanalista **Luis Tudanca** considera que “decir síntoma social constituye en psicoanálisis una paradoja, ya que subrayamos con insistencia que **si algo caracteriza al síntoma es su singularidad**: síntoma lo es para un sujeto por más que no nos privemos de hablar de síntomas en plural”¹⁴⁶⁰.

¹⁴⁵⁴ Freicgla, J-M.2006. *Los chamanismos a revisión*. Kairós. Barcelona. Págs. 172-173

¹⁴⁵⁵ Pinzón, C y Suárez, R. 1992. *Las mujeres lechuza*. ICAN. Bogotá. Pág. 21

¹⁴⁵⁶ Laurent, E. 2005. *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Paidós. Barcelona. Pág. 134

¹⁴⁵⁷ Miller, J-A. 2005. *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Paidós. Barcelona. Pág. 137

¹⁴⁵⁸ Miller, J-A. 2005. *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Paidós. Barcelona. Pág.343

¹⁴⁵⁹ Indart, J.C. 2003. “Esbozos de economía política y psicoanálisis. en Rev..Lac. de. Psic. Altamira. Buenos Aires. Pág. 29

¹⁴⁶⁰ Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 22

10.2.1.2 – Del malestar al síntoma empresarial. La relación entre malestar y síntoma ha de ser matizada pues el **síntoma**, se sostiene en esta tesis, es el transformador del **malestar** del **goce del cuerpo**, incapaz de asociarse a **representaciones**, en goces “más **soportables**”, asociables a representaciones, que no ponen en crisis al **sistema homeostático** del sujeto o del grupo, permitiendo, o incluso siendo sostén, del **lazo social**.

El **fantasma**, a su vez, tiene como función transformar goce en placer. Sin embargo, siempre quedará un resto no transformable, el **objeto a**.

En el capítulo 8 se vio como el sentido común, la vertiente positivista de la ciencia y el psicoanálisis adaptativo, consideran la realidad externa como pre-existente y reducen “*el problema del aparato psíquico a la cuestión de la manera en que el mismo logra (si es que lo hace de algún modo) adaptarse a la realidad, conectarse, acoplarse con ella.*”¹⁴⁶¹.

Pero en el psicoanálisis lacaniano se sostiene que **es un obstáculo interno, el objeto a**, en las formas de **i(a)**, **yo ideal**, y **\$<>a**, fantasma, el que permite salir, al futuro hablante, de la sumisión absoluta al **deseo del Otro**, del autismo, para establecer **lazo social**. Una vez “desarrollado” el sujeto, el **i(a)** es enmarcado por el enjambre de **significantes amos**, que vinculados al Ideal, **I(A)**, forman el **marco simbólico** en que se despliega el tapiz imaginario del fantasma. Ambos se articulan dando lugar a la realidad psíquica.

La articulación entre **síntoma, (S₁+a)**, y **fantasma, \$<>a**, configura la **realidad psíquica** y posibilita el **lazo social** según el matema del discurso del inconsciente:

$$\begin{array}{c} \underline{S_1} \rightarrow \underline{S_2} \\ \$ \blacktriangle a \end{array}$$

La **disfunción del síntoma**, en las formaciones **sociales**, provoca tres tipos de trastornos:

- el **trastorno en los apuntalamientos de la pulsión** y en el pacto de renunciamentos pulsionales parciales necesarios para la vida en común, “*trastornos patógenos que se expresan por la **desintrincación pulsional**, los correspondientes clivajes del yo y el fracaso de las sublimaciones*”¹⁴⁶². Correspondería al desbordamiento **del goce del cuerpo**: la **angustia**, por exceso de **goce**, dejaría de funcionar como señal, colapsándose el mecanismo de tramitación de lo **real** a lo **simbólico-imaginario** que pivota en el **síntoma**.
- El **trastorno en las identificaciones y en los vínculos**: “*Se manifiesta a través de la desorganización de los referentes identificatorios y de las fronteras del yo...(este trastorno) se expresa en el debilitamiento de los contratos intersubjetivos (contratos **narcisistas**,*

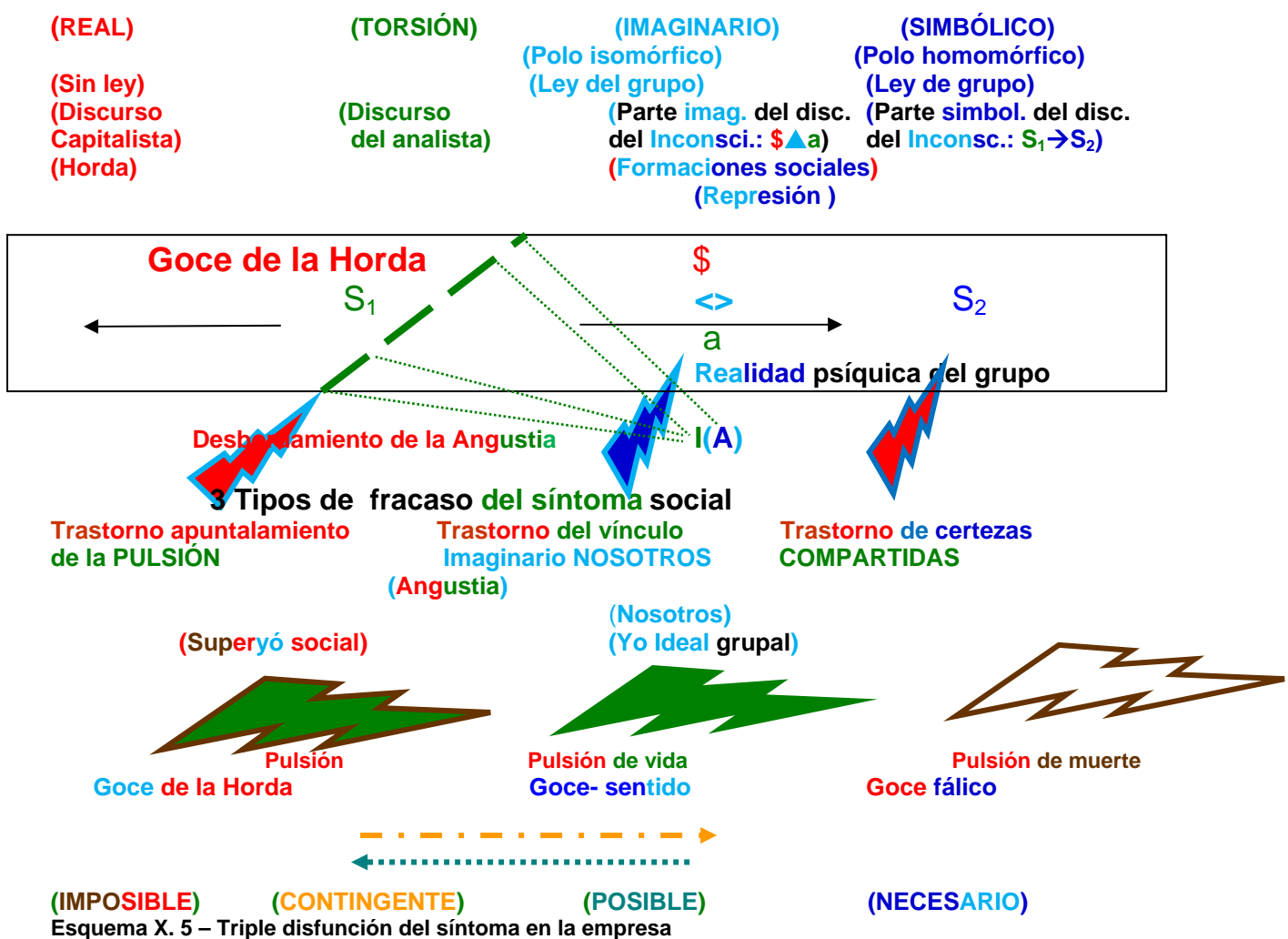
¹⁴⁶¹ Zizek, S. 2004. *Goza tu síntoma*. Nueva visión. Buenos Aires. Pág. 65

¹⁴⁶² Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 10

comunidad de renunciamentos, pactos *denegativos*) sobre los que reposan los garantes del espacio donde *el Yo puede advenir e historizarse* en la pertenecía a un **Nosotros**¹⁴⁶³. Correspondería al desbordamiento del *goce sentido*.

- El **trastorno en las certezas y en los sistemas de representación compartida**:" se acentúa por el debilitamiento de los referentes identificatorios, el deterioro de los procesos de sublimación, el refuerzo de los efectos tribales"¹⁴⁶⁴. Correspondería al desbordamiento del *goce fálico*.

Cuando alguna de estas disfunciones se hace efectiva, el **síntoma social** ya no "trabajaría" como **tramitador** entre el *goce de la horda* JH y el par *goce fálico/goce sentido*. Quizá fuese ese el momento en que se podría demandar una consulta psicoanalítica para la empresa. En la banda de Möbius empresarial las distintas disfunciones del síntoma se representarían de la forma siguiente:



¹⁴⁶³ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 10

¹⁴⁶⁴ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 10

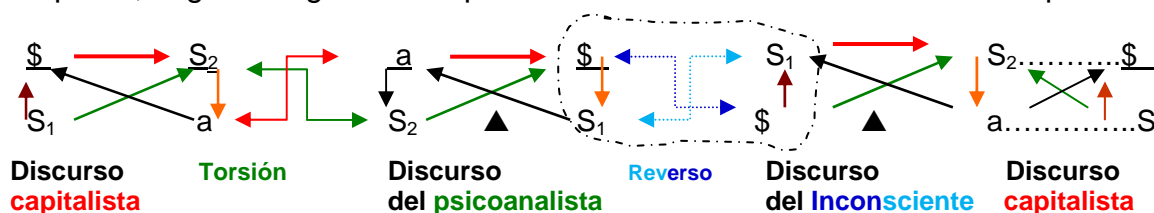
10.2.1.3 – La interpretación del síntoma en la empresa. El “síntoma” con el que la empresa llega sería señalado por el **malestar** del que ésta se queja de forma **repetida**. A este malestar habría que **convertirlo en síntoma psicoanalítico**, para lo que habría que discernir, en primer lugar, si el malestar es producido por:

- desbordamiento del **goce del cuerpo**, que provocaría que la **angustia** deje de “trabajar” como señal, para convertirse en **angustia** desbordada.
- Por un exceso de goce **sentido** que pueda conducir a la **inhibición**
- Por un aumento del goce fálico debido a que el **síntoma** que permitía la interrelación de goces en la empresa ha dejado de funcionar.

Distinguir estos tres tipos de disfunciones orientará la intervención del analista indicándole en cuál de los tres registros se está produciendo la crisis sintomática, lo que le permitirá abordar la intervención con distintas acciones limitadoras del malestar, cuando se pueden provocar situaciones de riesgo en la empresa, aunque sin pretender acabar con éste ya que el malestar es una señal por la que el analista ha de conducirse en su intervención.

Además, el analista ha de plantearse, con respecto a la parte del síntoma que tiene sentido inconsciente responder las preguntas ¿Cómo interpretar? y ¿A quién? en la empresa

La interpretación, se vio en el capítulo 4, ha de hacerse **siempre en transferencia**, y cuidando no confundir interpretación con sugestión, evitando colocarse en una posición en que el analista pudiese ser idealizado, ya que “*Cuando se hace presente la función del Otro como I(A) no estamos frente a la transferencia, sino a la sugestión*”¹⁴⁶⁵. Para evitarlo, quien interprete, en la empresa, ha de mantenerse en la posición de analista, suspendiendo su propio deseo subjetivo, con lo que dejará de estar “situado” en el discurso del **inconsciente**, para hacerlo en el del **psicoanalista**, que servirá de **torsión** entre el discurso del **inconsciente** social y el discurso del **capital o de la horda**, discursos que se han tomado como modelos de los polos de lo **Imaginario / Simbólico** y de lo **Real** en la empresa, según el siguiente esquema de banda de Möbius visto en el capítulo 9.



¹⁴⁶⁵ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 124

Respecto a **qué interpretar**, se sigue el criterio lacaniano, pues se interpretarán, exclusivamente: “los significantes” que hayan sido dichos por los sujetos del grupo.

Con respecto a **quién interpretar**, ya se ha contestado, parcialmente, en el párrafo anterior que a los integrantes del grupo, siguiendo los criterios de Bion, Anzieu y Kaës, quienes consideran, con distintas denominaciones, que los sujetos que toman la palabra en el grupo de supuesto básico, el porta-síntoma o el porta-palabra, son representantes inconscientes del grupo, siendo las interpretaciones del analista dirigidas a todo el grupo.

Para relacionar las anteriores decisiones de orden práctico con la teoría lacaniana, hay que recordar que en la Empresa, I(A) es la instancia que mantiene ligados libidinalmente a los integrantes de la misma, por lo que desde ese Ideal habla con una voz “única” la empresa, depositando sus significantes amos, S₁, según el discurso del Inconsciente:

En la práctica individual se vio que un **primer tipo de interpretación** buscaba añadir más goce al que ya traía ese S₁ del Ideal, lo que conseguía el analista hablando del síntoma. En la empresa se procederá igualmente, lo que conllevará un previsible incremento del malestar, pues “en un primer momento, el psicoanálisis empeora el mal porque el sujeto sintomatiza más y más su existencia, pervive más y más su existencia como síntoma, como **algo que no va**”¹⁴⁶⁶. El objetivo que se busca es el de producir un plus de goce: a⁺.



Lo real es “justamente **lo que anda mal**” y, no hay ninguna expectativa de que llegue a andar bien. Sobre este “no anda” se asienta el **síntoma** como lo que viene de lo real: “Lo que viene de **lo real** se hace **síntoma**. Lo **real** perfora los sentidos, lo atraviesa”¹⁴⁶⁷.

En las sesiones grupales se va dando sentido al síntoma y cuanto más sentido se da, más a⁺ se “produce”, comenzándose a distinguir la realidad psíquica del grupo de la realidad material: “El **objeto a** funciona como el exceso inherente, interno, que impide desde adentro la marcha fluida del aparato psíquico, como su antagonismo inmanente, mientras que la **realidad**, por definición, siempre aparece como un límite externo; el nombre lacaniano para ese autoimpedimento interno es, desde luego, **lo Real**”¹⁴⁶⁸.

Pero hay que tener presente que la aparición de eso de **lo real**, de lo que **no va**: “Es **irrupción** más que **fenómeno**, ya **que cuando es fenómeno** ya se apaciguó como **real que**

¹⁴⁶⁶ Miller, J-A. 2007. *Introducción a la clínica lacaniana*. RBA. Barcelona. Pág. 91

¹⁴⁶⁷ Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 22

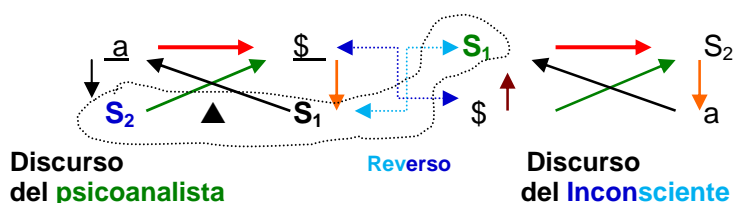
¹⁴⁶⁸ Žizek, S. 2004. *Goza tu síntoma*. Nueva visión. Buenos Aires. Pág. 68

irrumpe. En este segundo momento es cuando más cuidado hay que tener en confundir, opacar, disimular *real* con *sentido*”¹⁴⁶⁹. Por esta razón jamás se da una interpretación cerrada que clausure el sentido de forma unívoca, sino varias posibilidades, siendo el paciente, sólo, el que genere sentidos, sin otorgar el psicoanalista *saber* al S_2 .

Esta operación de interpretación busca también empezar a “cazar el fantasma empresarial”, preparando la siguiente fase del análisis. Se intenta mostrar al grupo que está en los *decires del Otro*, que cada cosa que el *Otro* dice es como el grupo cree que son las cosas e, incluso, como cree que es él mismo: *El Otro* viene a recordárselo, *cargando al sujeto de culpa* por gozar al producir significantes, en un ejercicio en el que cuanto más se cede *al deseo del Otro*, más pide éste, siendo la *realidad* configurada por dichas creencias.

Pero *ese Otro* no es nadie concreto, ni la empresa, ni los jefes, ni los compañeros, ni la opinión pública, sino la forma en la que el lenguaje afecta a la configuración del *pensamiento* y de las *imágenes* con las que el grupo conforma su *realidad* psíquica. En esta fase se trata de cuestionar esa configuración de la realidad que quizá ya no sea válida para la supervivencia o el desarrollo creativo de la empresa.

Se realiza, también, una segunda modalidad de interpretación que no conecta a los significantes según el modelo del discurso del amo, sino que rompe la conexión $S_1//S_2$: “*El objetivo de la interpretación no es tanto el sentido, sino la reducción de los significantes a su sin-sentido para así encontrar los determinantes de toda la conducta del sujeto*”¹⁴⁷⁰. Se trata de una interpretación que sigue el esquema del discurso del psicoanalista, reverso del discurso del inconsciente:



El analista a un S_1 , dado por el grupo, responde con un S_2 que no tiene nada que ver con aquél S_1 , según el matema $S_2 \blacktriangle S_1$, dando siempre contestaciones que rompen el sentido $S_1 \rightarrow S_2$. Para lograrlo, el analista ha de instalarse en un “no saber”, por lo que ni los analizantes ni el analista “saben qué hacer”. Así va apareciendo un “no saber” común que comparte ese *a*, irreducible a lo *simbólico* y al *sentido*, que ha ido generándose mediante el primer tipo de interpretación.

¹⁴⁶⁹ Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama. Pág. 22

¹⁴⁷⁰ Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 206

A devolver el analista un S_2 que no tiene que ver con S_1 , al sujeto \$ grupal no le queda otro sitio en que alojarse que en el objeto a , es decir, en el “no saber”. Dice Anzieu que cuando en una formación social se produce la regresión, “*el grupo se convierte para los miembros en el sustituto del objeto perdido*”¹⁴⁷¹.

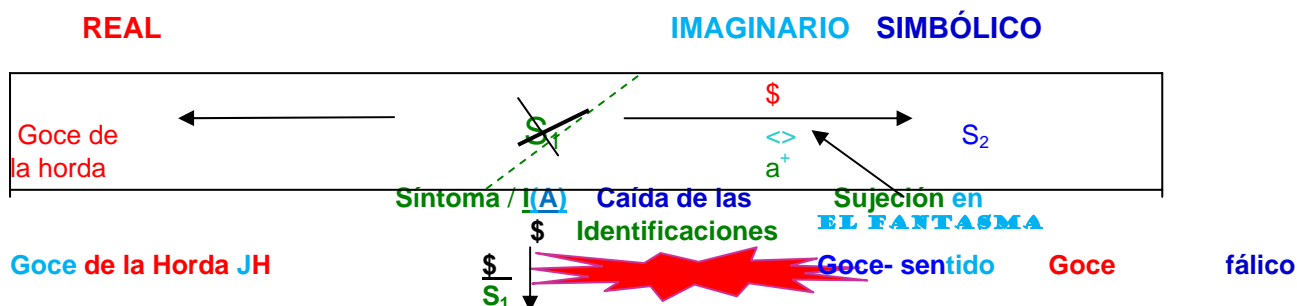
A medida que se van rompiendo los vínculos del sentido común en que el grupo se halla inmerso: $S_1 \rightarrow S_2$, el $I(A)$ se va separando de a , y van cayendo las identificaciones a las que el grupo se hallaba ligado: $\$$.



Esta forma de interpretar saca al grupo de su certeza, de la verdad formal que sólo concede las alternativas de Verdadero y Falso, de la ficción compartida, según el lazo social creado en torno al discurso del inconsciente, derivada de que “*el hombre es el animal cuya vida es gobernada por ficciones simbólicas*”¹⁴⁷². Se trabaja ahora según el discurso del analista, en el que la verdad es causa material y no causa formal. Se buscaría, con esta operación, lograr que el sujeto del inconsciente grupal surja por la caída de sus identificaciones primordiales $\$/S_1$ que en el discurso del inconsciente, eran la base de la “cara” consciente $S_1 \rightarrow S_2$, del sujeto reprimido, según el matema:

$$\frac{S_1 \rightarrow S_2}{\$}$$

Pero esta operación sólo puede realizarse en transferencia para evitar la caída en la angustia que se produciría si el JH, el goce de la horda invadiese de manera masiva al grupo, por no tener éste, tras la caída de las identificaciones, con que sustituir el síntoma, S_1 , que hace de puente entre el JH y el goce fálico-goce sentido. Por esta razón la primera fase del análisis, se trabaja en paralelo con la del fantasma, de manera que el sujeto, \$, desprovisto del marco simbólico por la caída del enjambre de significantes amos organizados en torno al Ideal de la empresa, se pueda “colocar”, provisionalmente, en la estructura fantasmática, última defensa contra la invasión del goce masivo



¹⁴⁷¹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 84

¹⁴⁷² Žizek, S. 2004. *Goza tu síntoma*. Nueva visión. Buenos Aires. Pág. 72

10.2.1.4 – Caída de las identificaciones, malestar y acceso a lo nuevo en la empresa

El **Ideal del Yo, I(A)**, es clave para la **identificación simbólica** de los miembros de la empresa con ésta, impidiendo que la **pulsión de muerte** disgregue la formación social, como indica Freud: *“La **satisfacción narcisista**, extraída del **ideal cultural**, es uno de los poderes que con mayor éxito actúan en contra de la **hostilidad adversa** a la civilización, dentro de cada sector civilizado...los oprimidos pueden.... ver en sus amos su **ideal**”*¹⁴⁷³.

También sostiene Freud que los **“Ideales** son los que han determinado y **determinan los rendimientos de la civilización correspondiente, pero no tardamos en advertir que, en realidad, sucede todo lo contrario; los ideales** quedan forjados como una **secuela de los primeros rendimientos obtenidos** por la acción conjunta de las dotes intrínsecas de una civilización y las circunstancias externas, y estos primeros rendimientos son retenidos ya por el ideal para ser continuados. Así, pues, la **satisfacción** que el ideal procura a los partícipes de una civilización es de **naturaleza narcisista**”¹⁴⁷⁴.

La anterior cita de Freud recuerda grandemente al esquema de razonamiento de lo que más tarde será conocido como análisis DAFO, ya que los ideales quedan forjados como una secuela en torno a los primeros rendimientos obtenidos por la acción conjunta de las dotes intrínsecas, que equivaldrían a las fortalezas y debilidades inconscientes originales de la empresa y de las circunstancias externas, que equivaldría a las amenazas y oportunidades del entorno económico en el momento de la fundación. Este análisis, como se vio en el capítulo 1, es de obligado empleo en estrategia empresarial, pero Freud, pone de manifiesto una faceta inconsciente que la estrategia corporativa no tiene en cuenta, salvo como caja negra de la cultura empresarial.

Siguiendo con la cita de Freud, la **realidad** inconsciente configurada a través de la pirámide **simbólico–imaginaria** de la que el **Ideal** es piedra clave, **puede convertirse en una trampa de la que sea imposible salir**, en una especie de circuito infernal de la demanda empresarial, donde **se trata de responder con instrumentos inconscientes “obsoletos”, apropiados para un entorno competitivo del pasado, el entorno fundacional**, a situaciones del presente contexto, que no tiene nada que ver con aquél en que, primitivamente, se estableció la empresa.

El psicoanálisis propone la destitución del **Ideal del Otro** y la caída de las **identificaciones**, también en los grupos, lo que concuerda con la visión de Rancière para quien *“un proceso*

¹⁴⁷³ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2966

¹⁴⁷⁴ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2.966

de subjetivación es así un proceso de **desidentificación** o de **desclasificación**¹⁴⁷⁵. Pero lo hace de una forma organizada en un encuadre teórico y práctico que permite que la operación se realice sin pasajes al acto. Esta intervención no se hace ni de forma directiva, ni de forma consciente, por lo que no se puede transmitir la técnica de la manera tradicional, sino que necesita de la transmisión de deseo pues “*las teorías de la identificación y del aprendizaje tiene distintos orígenes y parten de diferentes campos*”¹⁴⁷⁶

La intervención en la empresa llevaría, por tanto, aparejada la caída del enjambre de significantes amos vertebrados por el Ideal, lo que conlleva **un riesgo** de desestabilización. Pero, también, habilita la posibilidad de un doble beneficio para la empresa: **abrir una vía de acceso a lo nuevo y hacer algo con el malestar no consciente que se repite**.

– **Respecto a la apertura a lo nuevo**, se ha comprobado en la clínica, según indica Kohut, que la creatividad aparece en el transcurso de análisis de personalidades narcisistas y tal aparición “*se relaciona en forma específica con la movilización de catexias narcisistas antes congeladas tanto en la esfera del self grandioso como en la de la imago parental idealizada*”¹⁴⁷⁷. Es decir, que la remoción del entramado imaginario-simbólico que configuraba la realidad grupal, al liberar la libido narcisista u “homosexual”, que estaba cristalizada, catectizando el Ideal, podría abrir el acceso del grupo a lo creativo.

En la empresa, la realidad configurada en base al Ideal del Otro impediría el acceso a los destellos de lo nuevo que, contingentemente, pudiesen aparecer desde lo real, ya que éstos serían filtrados por una realidad psíquica empresarial que los forcluye, reniega o reprime, perdiéndose la oportunidad de acceder a la materia prima de la innovación, de aquello de “lo imposible” que, de forma contingente, pasa las fronteras sonora y silente.

– **Respecto a la remoción del malestar**: “*El sistema de la realidad, por más que se desarrolle, deja presa en las redes del principio del placer una parte esencial de lo que, a pesar todo es, sin ambages, real*”¹⁴⁷⁸. Y este real no tramitable es fuente de malestar no consciente. En las dos primeras fases de la intervención se produciría una transformación de la realidad psíquica empresarial, por lo que parte de este real causante de malestar no consciente podría ser tramitado.

Estos dos beneficios esperados para la empresa, conllevarían un riesgo que hay que valorar, pues al desmontar el I(A) se puede desatar la pulsión de muerte. Freud escribió

¹⁴⁷⁵ Rancière, J. 2006. *Política, policía, democracia*. LOM. Santiago de Chile. Pág. 21

¹⁴⁷⁶ Grinberg, L. 1985. *Teoría de la identificación*. Tecnipublicaciones. Madrid. Pág. 8

¹⁴⁷⁷ Kohut, H. 2001 *Análisis del self*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 276

¹⁴⁷⁸ Lacan, J. 2006. *Seminario 11: Paidós*. Buenos Aires. Pág. 63

respecto a la **libido narcisista** que se liberaría tras la caída del Ideal, que:” *Dicha energía, desplazable e indiferente, que actúa tanto en el yo como en el Ello, **procede, a mi juicio, de la provisión de libido narcisista**, siendo, por tanto, **eros desexualizado***”¹⁴⁷⁹.

Este riesgo procede del propio origen del I(A), momento lógico en el que, como indica Freud, refiriéndose al Ideal subjetivo “como compensación de esa pérdida de objeto, **las identificaciones con los padres** quedan muy intensificadas -identificaciones existentes probablemente desde mucho antes en su yo-. Tales identificaciones, **como residuos de cargas de objeto abandonadas, se repetirán** después muy a menudo”¹⁴⁸⁰.

También indica Freud que “La insatisfacción provocada por el incumplimiento de este ideal (I(A)) deja eventualmente en libertad un acopio de la **libido homosexual**, que se convierte en conciencia de la culpa (**angustia social**). Este sentimiento fue, originariamente, miedo al castigo de los padres o, a perder el amor de los mismos. Más tarde, los padres quedan sustituidos por un indefinido número de compañeros.”¹⁴⁸¹. Y luego por el **Superyó**.

La **angustia** es señal de **deseo**, por lo que se podría pensar que **creación y deseo se encuentran** relacionados a través de la **angustia**, como indica la siguiente cita “¿qué es en realidad la creación? ¿Es consecuencia alguna vez de la plenitud de una vida entregada al arte. O sólo constituye la fugaz **certeza de brujulear a lo lejos de un imposible**, como afirmaba Calderón. Rara vez es lo primero....se crea para **neutralizar una angustia**”¹⁴⁸².

Aunque Freud se refiere a procesos individuales, también se vio que considera:

- Respecto al **Ideal**, que “**Este ideal tiene**, además de su parte individual, **su parte social: es también el ideal común** de una familia, de una clase o de una nación”¹⁴⁸³.
- Respecto al **Superyó**, que “Cabe sostener que **también la comunidad desarrolla un superyó** bajo cuya influencia se produce la evolución cultural”¹⁴⁸⁴. Este superyó “**Tendría un origen análogo al del superyó individual**, pues se funda en la impresión que han dejado los grandes personajes conductores”¹⁴⁸⁵. Además “El superyó cultural, a entera semejanza del individual **establece rígidos ideales** cuya violación es castigada con la «**angustia de conciencia**»”¹⁴⁸⁶. Freud recuerda también que: “en las ideologías del **superyó** perviven el pasado, la tradición racial y nacional, sólo muy lentamente ceden a las

¹⁴⁷⁹ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Obras completas. Tomo III. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2719

¹⁴⁸⁰ Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3136

¹⁴⁸¹ Freud, S. 1981. *Obras completas. Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2033

¹⁴⁸² Liberman, A. 1994. *La nostalgia del padre*. Temas de Hoy. Madrid. Pág. 51

¹⁴⁸³ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2033

¹⁴⁸⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

¹⁴⁸⁵ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

¹⁴⁸⁶ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

*influencias del presente*¹⁴⁸⁷. Por tanto, tras la caída del **Ideal** que se oponía a lo nuevo, el **superyó** tomaría el relevo como obstáculo **a lo nuevo, a la creación**, en la empresa.

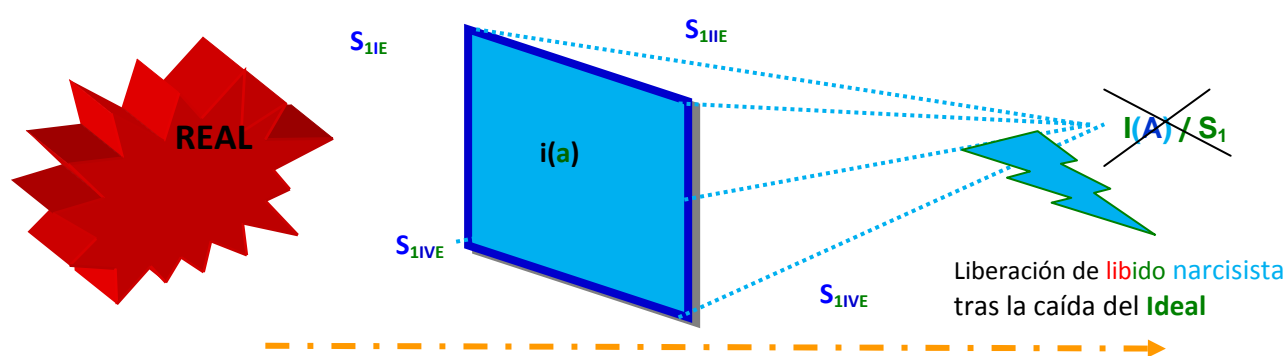
Con las anteriores aportaciones sería posible modelizar que en el sistema de realidad psíquica empresarial se producen, de manera **contingente**, destellos de lo nuevo, que son velados por el **I(A)** de la empresa y su fantasma.

La **realidad** que constituye el sistema **homeostático** de la empresa, reprime, reniega o forcluye los destellos contingentes de lo **real** porque carece de **posibilidad** de dotar de forma y significativo a esas **contingencias** éxtimas. Es decir, no existen en el discurso del inconsciente que hace lazo social ni las palabras ni las formas capaces de incluir a lo nuevo, como escribe Balint: *“Lo único que sabemos es que el proceso de creación – de transformar el preobjeto en un objeto propiamente dicho – es impredecible”*¹⁴⁸⁸.

Y, además, tras la caída del Ideal aparece la amenaza del superyó tomando el relevo de oposición a lo nuevo con defensas más primitivas que las del discurso del inconsciente.

Por esta razón es difícil, si no imposible, que la innovación pueda abordarse desde el sentido y desde la realidad positivista, es decir, desde el discurso del inconsciente, que tiene como función que nada cambie.

Posibilitar la existencia de lo nuevo hace ineludible establecer un procedimiento que admita que lo que no forma parte de discurso que configura la realidad, y el discurso del psicoanalista puede ser tal instrumento, siempre que sea posible encarar las defensas primitivas que parten del superyó tras la caída del Ideal empresarial.



Destellos contingentes de lo nuevo, lo no sabido, lo que carece de forma y significativo

GOCE

SISTEMA HOMEOSTÁTICO

Esquema X. 6 – Los destellos de lo nuevo como aparición **contingente** de lo **real** y el filtro a la Innovación por la **realidad**, en forma de represión, renegación o forclusión. Tras la caída del **Ideal** en la Fase del síntoma, se liberaría **libido narcisista** que podría dar lugar a **pulsión de muerte**. También tomaría el relevo, como obstáculo a la Innovación, el **Superyó**. La alternativa sería emplear la libido liberada en **procesos creativos e innovadores** continuando las siguientes fases del análisis.

¹⁴⁸⁷ Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3139

¹⁴⁸⁸ Balint, M. 2001. *La falta básica*. Paidós. Barcelona. Pág. 40

10.2.2 - FASE DEL FANTASMA EMPRESARIAL. El fantasma es “*un medio no contingente sino esencial para poner el goce dentro del principio del placer*”¹⁴⁸⁹, es decir, se encuentra, así como la parte interpretable del **síntoma**, en la modalidad de lo **NECESARIO**, lo **homeostático** pero, a diferencia del síntoma, no está sujeto por el **sentido** sino por la **imagen** congelada en la escena fantasmática.

Ya se indicó que en los grupos, la dimensión visual está mucho más presente que en el análisis individual, donde, en cierta manera, se encuentra limitada por el encuadre y, también, que esa dimensión de lo visual no era relevante para la interpretación lacaniana. Sin embargo, como **el fantasma no se interpreta**, sino que **se construye**, en esta segunda fase de la intervención habría que explorar las posibilidades que la imagen visual podría aportar a la construcción de un posible fantasma grupal.

Ya se vio que la fase del fantasma supone una dificultad adicional con respecto a la fase del síntoma, en el análisis individual, pues el paciente, a propósito del síntoma, habla para lamentarse en la sesión, sin embargo, el analizante no se lamenta de su fantasma porque obtiene placer de él y **lo oculta** porque le avergüenza. Lo mismo ocurre en los grupos y, es previsible que igualmente pase en la empresa. Anzieu considera que **el poder de las imágenes** “*que desencadenan las emociones que se convocan en el grupo, es uno de los fenómenos de grupo **más potentes**, tanto para el observador como para el participante, pero también de los “**más ocultos** (para los interesados y sus dirigentes)*”¹⁴⁹⁰. El trabajo de Bion permite poder observar, desde la dimensión visual, además de escuchar desde la dimensión de la palabra, cómo en los grupos de supuestos básicos actúan las fantasías y como el líder de estos supuestos personifica el principio del placer para el grupo.

También, en la práctica individual se vio que “*el fantasma, como tal, carece de significación*”¹⁴⁹¹, pues “*las construcciones se refieren a las pulsiones del núcleo originario, el cual, por la misma definición de su estatuto metapsicológico, es precisamente primario, es decir se halla fuera del marco de la memoria y fuera del campo históricamente vivido por el sujeto*”¹⁴⁹². Para construir el fantasma empresarial, habría que pensar como ir “recreándolo” con las palabras de los propios protagonistas de las fantasías que se van actuando en el grupo y cómo destilar de ellas la función del fantasma. Pero, previamente, habría que preguntarse cuál sería la función de ese supuesto fantasma empresarial.

¹⁴⁸⁹ Miller, J-A. 1986. Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma. Manantial. Buenos Aires. Pág. 25

¹⁴⁹⁰ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 42

¹⁴⁹¹ Eidelsztejn, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 137

¹⁴⁹² Viderman, S.1979. “El espacio analítico: significado y problemas”. The Psychoanalytic Quarterly. París. Pág. 1019

10.2.2.1 – El fantasma empresarial: una reflexión sobre sus posibles características

¿Por qué necesita el sujeto el recurso del fantasma para consolarse de su síntoma? Se vio que el síntoma funciona como un dispositivo que se encarga de tramitar las contingencias que pulsan desde lo real. Es un mecanismo repetitivo de conversión del goce del Otro (JA), que es irrepresentable, en goce fálico, que permite la diferenciación en trazos unarios: 1,1,1,1, y en goce sentido, que posibilita un cierre imaginario del lenguaje compartido, siendo ambos tipos de goce compatibles con el lazo social.

Una “parte” del goce que irrumpe en el sistema homeostático, es transformado en placer por mediación del marco simbólico-imaginario de la realidad, que queda así “fortalecido” con nuevas aportaciones de libido narcisista y objetual, pero hay varios restos que se resisten a lo simbólico-imaginario de la dimensión del placer/realidad, se trata del objeto a, las voces del superyó y los afectos, separados por la represión de las representaciones reprimidas.

El fantasma fundamental tramita uno es estos restos de goce, el objeto a, que tiene la característica de producirse de forma incesante, cada vez que se establece el lazo social, al hablar. Según el discurso del inconsciente, el fantasma, en un ritual totémico congela la amenaza del sacrificio al padre de la horda, al que ofrece como “sacrificio compensatorio” una parte del propio sujeto, el objeto a. Esta amenaza coagulada por el dispositivo fantasmático se hace patente cuando deja de funcionar el síntoma y, ante la imposibilidad de tramitar el goce del cuerpo, sólo el fantasma se interpone al deseo de ese Otro monstruoso del que nada se puede decir, lo que es señalado en forma de angustia.

El fantasma subjetivo tiene tres características que habría que comprobar si encajan con las del supuesto fantasma empresarial:

- Su análisis presenta la dificultad de que es difícil para el paciente hablar de él, está oculto, “Porque se le presenta en contradicción con sus valores morales. Es que, muy generalmente, toma del discurso de la perversión el contenido de su fantasma”¹⁴⁹³.
- No puede ser un objeto de interpretación por parte del analista: porque: “El fantasma fundamental corresponde a la *Überdrangung*, nunca podría salir a la luz”¹⁴⁹⁴, salvo actuado en la transferencia y con una técnica distinta a la de interpretación. Por esta razón el fantasma ha de ser construido en análisis. Y esta faceta hace que su descripción haya de ser siempre por “*apres coup*” y de una naturaleza de ficción.

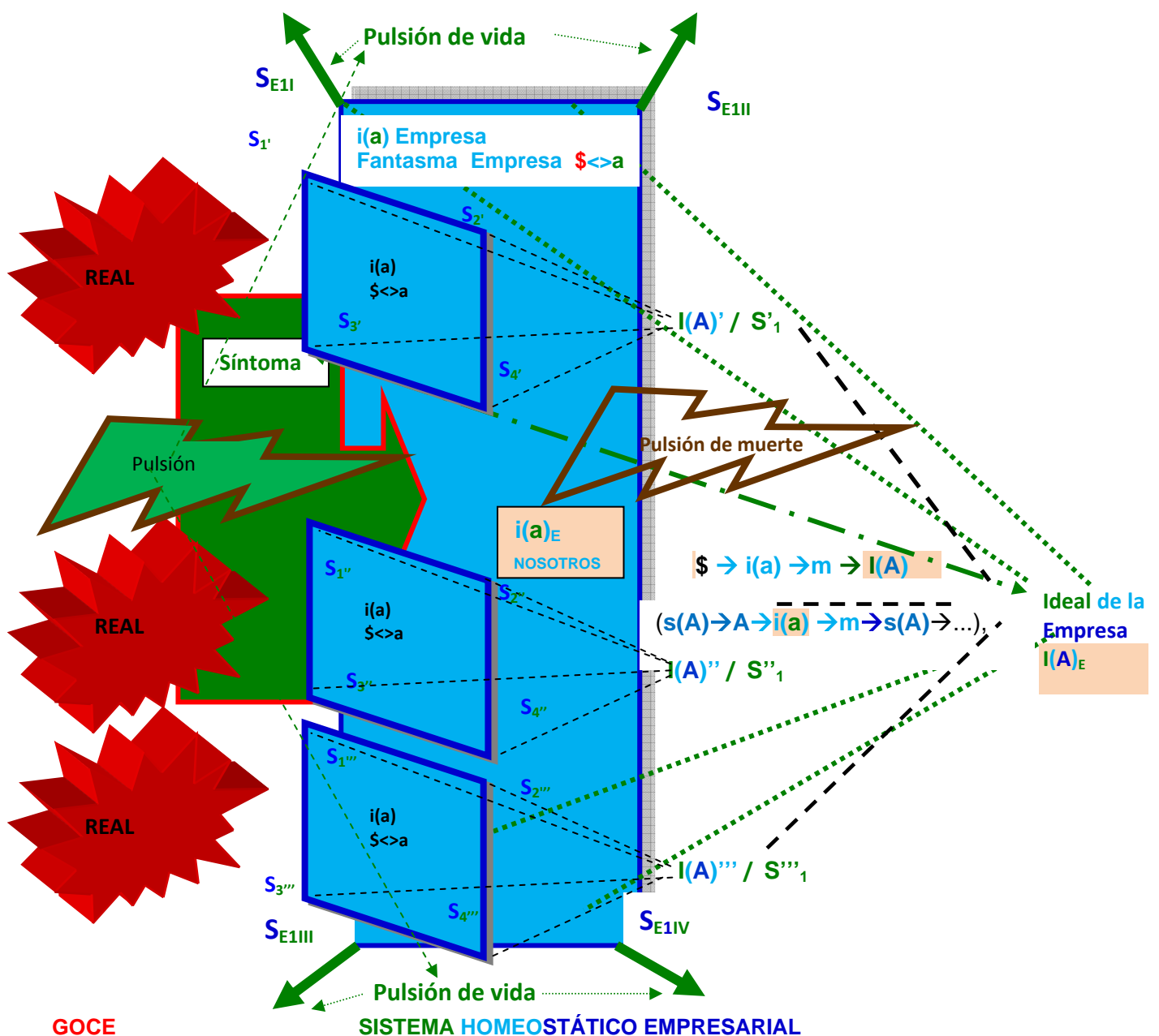
¹⁴⁹³ Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 19

¹⁴⁹⁴ Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág. 23

- El fantasma es monótono en su repetición, es **duradero**, necesario y no circunstancial

La hipótesis que se maneja es que el fantasma empresarial sería el compartido por la supeditación de las distintas realidades psíquicas de los sujetos al **Ideal del Otro social**. Esta supeditación se produce mediante el “uso” del circuito $\$ \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow I(A)$, del grafo del deseo, donde el **Ideal del Otro** de cada sujeto habría sido sustituido por el **I(A) de la empresa**, apareciendo una nueva batería de **significantes amos** S_1 , sobre determinados por el **I(A)** de la empresa.

Además, en el circuito $(s(A) \rightarrow A \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow s(A) \rightarrow \dots)$, el **i(a)** de cada uno de los sujetos del grupo habría sido sustituido por un **i(a) grupal**, por un **Nosotros**.



GOCE

SISTEMA HOMEOSTÁTICO EMPRESARIAL

Esquema X. 7 – Hipótesis gráfica del fantasma empresarial

10.2.2.2 - ¿Habría un fantasma empresarial? De existir el fantasma empresarial, habría que pensar que su función consistiría en la tramitación del **resto a** que el discurso del grupo produce, en congelar **la amenaza del sacrificio, de la empresa al padre de la horda**, al tiempo que se transforma el **Goce de la Horda** en placer **homeostático** en la empresa y coadyuva a la configuración de una realidad psíquica empresarial.

Para poder comenzar a contestar a la pregunta de si existiría esta función del fantasma empresarial, hay dos vías: la de la práctica que muestra en la clínica de los grupos la existencia de fantasías compartidas y la de la teoría que tendría que justificar por qué tal constructo sería necesario en las formaciones sociales humanas.

Uno de los autores que más ha trabajado para entender la dimensión del fantasma en los grupos es Didier Anzieu, para quien *"los procesos **inconscientes**, específicos de las situaciones grupales, son los mismos en los grupos terapéuticos, en los grupos de formación y en los grupos sociales reales"*¹⁴⁹⁵, como, por ejemplo, la empresa.

Para Anzieu *"El grupo es la puesta en común de **las imágenes** interiores y de las **angustias** de los participantes"*¹⁴⁹⁶. Estas imágenes que se dan en el grupo, se vio que *"son los fenómenos de grupo más potentes (tanto para el observador como para el participante ingenuo) y más **ocultos** (para los mismos interesados y especialmente sus dirigentes)"*¹⁴⁹⁷. Por tanto, una de las características del fantasma, vista en el epígrafe anterior, que era la de su **ocultación** por el sujeto, está también presente en los grupos.

Tras la caída de las identificaciones que se produce en la fase del síntoma, con la consiguiente puesta en cuestión del **Ideal**, y de la realidad psíquica grupal, sería de esperar que para evitar que la **angustia** se desborde, el grupo se resistiese a la caída del Ideal. Esta hipótesis concuerda con la observación de Anzieu en la clínica de que *"Los grupos se sienten **narcísisticamente** amenazados cuando se van a poner en evidencia ante el peligro los puntos débiles que ellos mismos prefieren ignorar y cuando ven empañarse su propia imagen **ideal** que costosamente mantienen. Estos dos mecanismos de grupo, carga libidinal narcisística de determinados sectores de su funcionamiento y defensa contra la herida narcisística, establecen una de las mayores **resistencias** para la investigación"*¹⁴⁹⁸. De nuevo aparece el **ocultamiento** en el fantasma grupal.

¹⁴⁹⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 37

¹⁴⁹⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 42

¹⁴⁹⁷ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 45

¹⁴⁹⁸ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 45

Las resistencias aparecidas cuando se está produciendo la caída del **Ideal**, se suelen concretar en dos acciones inconscientes del grupo:

- La aparición de **una personalidad prestigiosa** que retome la función del **Ideal**, que revisa las concepciones del grupo, **adoptándolas el grupo, por identificación**.
- **El rumor**. La gente se pone a hablar libremente entre ellos fuera de la situación en la que la fantasmática inconsciente, presente y omnipotente, les paraliza; la palabra circula y nace de estos intercambios **un nuevo análisis de la realidad**.

Pero si ninguna de estas resistencias, contrarias a los objetivos alcanzados en la primera fase de la intervención, fuesen efectivas y el Ideal del grupo decayese, puede pensarse, que se produce “en términos económicos, **una sobrecatexia del grupo**; es decir, **el traslado de la libido así liberada sobre la única realidad presente en el aquí y el ahora**”¹⁴⁹⁹. En la fase del síntoma en la clínica individual se vio que cuando el analista devolvía un **S₂** no sobredeterminado por **S₁**, al sujeto no le quedaba otro sitio en que alojarse que en su **objeto a**, en el “no saber”. En la formación social ocurre lo mismo, pero en ella “**el grupo se convierte para los miembros en el sustituto del objeto perdido**”¹⁵⁰⁰.

Así **el grupo** puede comenzar a ir haciéndose con **su deseo**: “El deseo en el grupo....es un deseo **cuyo sentido permanece incomprendido, aunque anuncia empresas reales**”¹⁵⁰¹. Es decir, “no se sabe” de este deseo, no hay palabras para nombrarlo.

Anzieu propone la existencia de **cinco organizadores inconscientes del grupo**. Dos de ellos, la fantasía individual y la imago, presentan de forma combinada características estructurales y formales del posible fantasma grupal fundamenta, $\$<>a$. Otro, el complejo de Edipo, presenta características del fantasma neurótico, $\$<>D$:

La fantasía individual. Escribe Anzieu que “Este primer organizador psíquico inconsciente del grupo apunta a **constituir un aparato psíquico grupal, partiendo de un aparato psíquico individual**. Los otros miembros delegan inconscientemente en el miembro que ha aportado **la fantasía organizadora**, la doble función necesaria y difícil de **formar compromisos** entre el **Ello**, el **Superyó** y la **realidad**, descargando sobre el aparato grupal la responsabilidad de los conflictos de sus aparatos psíquicos individuales; el individuo llamado central se sitúa como **Yo del grupo**: el líder es entonces un árbitro”¹⁵⁰².

Lo que Anzieu parece proponer es que el fantasma del grupo $\$<>a$, sería el fantasma

¹⁴⁹⁹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 83

¹⁵⁰⁰ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 84

¹⁵⁰¹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 74

¹⁵⁰² Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 207

subjetivo del individuo central que es aportado, inconscientemente al grupo, delegando sobre éste, también inconscientemente, el resto de los miembros: “la doble función necesaria y difícil de **formar compromisos** entre el **Ello**, el **Superyó** y la **realidad**”, es decir, dos funciones del fantasma fundamental individual: la de tramitador de **goce** en **placer** y la de ser parte del dispositivo constitutivo de la realidad psíquica.

La imago. Escribe Anzieu, que pertenece al mismo orden de realidad inconsciente que la fantasía, pero con las siguientes diferencias: contribuye a constituir las instancias psíquicas del **Superyó**, **Ideal del Yo** y **Yo Ideal**, se habría formado durante el desarrollo de la especie y preexistiría en el sujeto en forma potencial, de aquí el carácter universal de las imagos que dota de unidad al grupo. Continúa Anzieu diciendo que una imago puede asegurar la unidad del grupo de forma **duradera**, pero su **ambivalencia** favorece las conversiones, a menudo bruscas que implican movimientos, desorden o transformaciones en la organización interna y en el funcionamiento del grupo. Parece por tanto que Anzieu considera que **la fantasía individual** del individuo central, estaría “reforzada” por **la imago**, que como el fantasma fundamental está relacionada con la formación de las tres instancias del Superyó, Yo ideal e Ideal del yo, y que dotaría a la **unidad** del grupo de una **forma duradera**, otra cualidad del fantasma fundamental, y también de **bivalencia**, cualidad que presenta el fantasma como reverso de la pulsión.

Las protofantasías. Según Anzieu, son fantasías inconscientes parecidas en todos los humanos, correspondientes a preguntas sobre **los orígenes**. Con ellas, el aparato psíquico grupal adquiere sistemas de oposición más elaborados y más diferenciados que la bivalencia introducida por la imago y admite tener algo en común que es el origen: **El padre de la horda**, el **\$**, de cuya amenaza habría que salvarse creando el fantasma: **\$<>a**.

El complejo de Edipo: *organizador específico del grupo familiar grupal*, para Anzieu es el núcleo psíquico de la cultura y del carácter social y sería un meta organizador, es decir mientras los tres anteriores organizadores asegurarían la dinámica y la economía fantasmática, el complejo de Edipo sería fundamento de la estructura tópica. Se podría pensar que tendría una función de reaseguramiento como la que provee la estructura **\$<>D** en el matema lacaniano del fantasma neurótico.

La imagen del cuerpo propio y *la envoltura psíquica del aparato grupal*. Para Anzieu, la supuesta imago del propio cuerpo en el grupo es, a menudo, un pseudo -organizador, que responde al sueño nostálgico de una **unión simbiótica** entre los miembros del grupo en una **matriz materna primitiva**. Sin embargo, el aparato psíquico, ya sea individual o grupal,

Aunque las anteriores aportaciones permiten ir pensando en la existencia de un fantasma empresarial o, al menos, de las fantasías que servirían para decantar tal fantasma como función, hay que reseñar, siguiendo la lógica de la práctica analítica, que **si no hubiese un fantasma empresarial como tal, habría que crearlo.**

REAL

IMAGINARIO SIMBÓLICO

Goce de la horda

S₁

\$

<>

a⁺

S₂

Sintoma / I(A)

\$

① Caída de las Identificaciones

② Desbordamiento de la angustia

③ Deseo del Otro

④ Sujeción en EL FANTASMA

Deseo metonímico

Goce de la Horda JH

Goce- sentido

Goce fálico

En la clínica individual el analista había de tener en cuenta dos dimensiones:

- Se presentó la hipótesis en el epígrafe 10.2.2.1, de que cuando el sujeto forma parte de un grupo, por ejemplo una empresa, el Ideal del yo/S₁ de cada integrante de la formación social, es sustituido por el Ideal del Otro /S_{1E} empresarial I(A)_E, estableciéndose una batería de Significantes amos empresariales, S_{E1}, correspondientes a ese I(A)_E empresarial. También, se sostuvo que el discurso del inconsciente regularía el sistema

806

homeostático de la empresa, mediante la lógica del lenguaje, con apoyatura en el **Yo ideal empresarial o Nosotros**, **i(a)_E**, mediante su inclusión en el circuito (**s(A)→A→i(a)→m→s(A)→...**). Es decir, que cuando se forma un grupo, el **i(a)** de cada uno de los sujetos del grupo ha sido sustituido por un **i(a)_E** grupal, un **Nosotros**, como escribe Kaës, en *"los contratos intersubjetivos...reposan los garantes del espacio donde el Yo puede advenir e historizarse en la pertenecía a un **Nosotros**"*¹⁵⁰⁵, y Anzieu: *"La ilusión grupal proviene de la sustitución del Yo ideal de cada uno por un **Yo ideal común**"*¹⁵⁰⁶.

Pero aún no se puede concluir que exista para el grupo una función con la fórmula $S \leftrightarrow a$, que constituya el matema de un fantasma grupal. Lo que sí se vio en la Parte II era que el fantasma fundamental subjetivo se fundaba en la operación de represión imaginaria, por tanto, se podría pensar que si en los grupos existiese una operación de este tipo, se estaría más cerca de la existencia de la función del fantasma en el grupo.

Lo que se comprueba en la práctica con grupos es que **"el vínculo social y la formación de la realidad psíquica propia del grupo se organizan sobre una serie de operaciones de represión, de renegación o de rechazo efectuadas en común por los sujetos de este vínculo para beneficio de cada uno"**¹⁵⁰⁷. Con lo que el fantasma grupal podría estar formado por una operación de represión efectuada en común por los sujetos del grupo.

La alianza inconsciente conformaría una realidad psíquica grupal, pues *"es una formación psíquica intersubjetiva construida por los sujetos de un vínculo para reforzar en cada uno de ellos algunos procesos, algunas funciones o algunas estructuras surgidas de la **represión**, la renegación o la desmentida y de las que sacan un beneficio tal que el vínculo que los reúne adquiere un valor decisivo para su vida psíquica. El conjunto así ligado **sólo obtiene su realidad psíquica de las alianzas, los contratos y los pactos inconscientes** que sus sujetos consuman y que su lugar en el conjunto les obliga a mantener"*¹⁵⁰⁸.

De estos contratos inconscientes hay dos que interesan especialmente en esta 2ª fase:

- **Contrato narcisista**¹⁵⁰⁹, (que se considera equivalente a la **Verdrängung**), del que dice Kaës que corresponde a la atribución a cada uno de un lugar determinado en el grupo, indicado por las **voces** que sostuvieron, antes de que apareciese el recién llegado, un discurso conforme al mito fundador del grupo. Este discurso que contiene **los ideales** y

¹⁵⁰⁵ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 10

¹⁵⁰⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 103

¹⁵⁰⁷ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 113

¹⁵⁰⁸ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 113

¹⁵⁰⁹ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 115

valores del grupo y que transmite la cultura de éste, debe ser asumido por cada sujeto. Este discurso y esta investidura narcisista **enlazan** al grupo al **Ancestro fundador**. El pacto narcisista sería el resultado de la asignación inmutable a un emplazamiento de perfecta coincidencia narcisista. Este emplazamiento **no soportaría ninguna transformación**, porque la menor diferencia provocaría una apertura excesiva en la continuidad narcisista. Para Kaës este pacto estructuralmente, **contiene y transmite violencia destructora**. Este pacto tiene muchas de las características de la función del fantasma $\$ \leftrightarrow a$, donde $\$$ sería equivalente al **Ancestro fundador**, la **investidura narcisista** que enlaza al grupo a este ancestro, la **función \leftrightarrow** del fantasma y el **objeto a**, el propio grupo, si se recuerda que cuando en una formación social se produce la regresión “*el grupo se convierte para los miembros en el sustituto del objeto perdido*”¹⁵¹⁰.

- **La comunidad de renegación**¹⁵¹¹ (equivalente a la **Verleunung**). Designa una renegación en común que se ejerce sobre la realidad del objeto de deseo del otro y mantiene un estado de no-separación entre los sujetos de un vínculo. Se acompaña de un régimen de identificaciones narcisistas y proyectivas cruzadas. La alianza renegadora permite mantener fuera de la **represión secundaria** las representaciones rechazadas por medio de la renegación, lo que impediría que esta fuese interpretada e indicaría la necesidad de construirla, además de mostrar la característica “perversa” del fantasma fundamental.

Existe, por tanto, **una conexión entre estructura del fantasma empresarial y las operaciones de constitución de las estructuras grupales**. Además, si tras la maduración del sujeto, las estructuras de las operaciones fundacionales se convertían en defensas subjetivas para evitar, en la medida de lo posible, el desequilibrio homeostático, podría pensarse en que algo similar podría ocurrir con los pactos inconscientes del grupo.

Esta conexión entre fantasma grupal y represión permitiría además pensar el enlace del grupo con el Sujeto supuesto Saber (SsS), condición necesaria para que surgiese la transferencia. El **SsS** es **aquél a quien se atribuye un saber, S₂, sobre lo reprimido**. Se trataría en esta fase del fantasma de “levantar” **S₂** para “saber” sobre **a**:

$$\begin{array}{cc} \underline{S_1} & \underline{S_2} \\ \$ \blacktriangle & a \end{array}$$

Pero como no hay palabras para nombrar ese saber por qué fue cifrado en la **represión primordial** y que, por tanto es un “**no saber**”, **no queda otra vía que construirlo**.

¹⁵¹⁰ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 84

¹⁵¹¹ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 116

10.2.2.4 - El intento “práctico” de construir un fantasma en la empresa. La construcción del fantasma, en la clínica individual, tiene como objetivo evitar que la **angustia** se desborde por la caída del **Ideal del Otro**, dejando de funcionar como **angustia** señal, y que ante la amenaza de subsunción en el **Otro** el sujeto realice un pasaje al acto para evitar el terror que la invasión por el **Goce del Otro** le produciría.

Tras la caída del **Ideal** grupal, el **marco simbólico** de la **realidad** ya no podría sujetar el **tamiz imaginario** sobre el que se despliega el velo del fantasma fundamental, por lo que el fantasma grupal, debilitado por carecer de la estructura simbólica, sería el último freno ante la invasión del grupo por lo **real**, por el **Goce de la Horda**.

Aun así, este **tamiz imaginario** todavía puede defender al grupo ante lo **real**, como indica Kaës *“El grupo se construye como suplencia de un cuerpo singular sometido a la debilidad y a la muerte. Tal construcción imaginaria calma las angustias arcaicas, la angustia de no tener asignación y de perder los propios límites. Pero las resucita de inmediato y sin pausa”*¹⁵¹². Esta descripción muestra como el fantasma consuela de las angustias arcaicas para resucitarlas de inmediato y, además indica que la importancia del fantasma como última barrera del grupo ante la invasión de lo real se pone de manifiesto cuando se pierden los **límites** que son marcados por los **significantes amos** grupales.

Cuando el grupo pierde su identificación simbólica al decaer el **I(A)_E** grupal, *“Hay un segundo tipo de identificación que es al objeto de la demanda de amor. Mientras que la identificación al I(A) deja al sujeto atrapado en la sugestión, la segunda abre el camino a la transferencia”*¹⁵¹³. Al caer los significantes amos que eran los vértices de la base de la pirámide de la realidad grupal de la que el **I(A)_E** era la clave, habría una oportunidad de que el sujeto grupal pasase de la dialéctica del **significante todopoderoso de la demanda**, **S_{1E}**, a la del objeto de la demanda de amor de transferencia. Se abriría así la posibilidad de salir del circuito metonímico de la demanda, condición necesaria para la transferencia.

Pasar a la fase del fantasma, en la práctica individual, es abrir la **posibilidad de “ascender” a un nuevo circuito: el de la pregunta por el deseo**, siendo su recorrido, en el grafo del deseo: $s(A) \rightarrow A \rightarrow d_E \rightarrow \$_E \leftrightarrow a_E$. El psicoanálisis trata de aprovechar la **posibilidad que da el amor de transferencia** para que el sujeto se posicione en **a**, cesando de escribirse la **identificación petrificante I(A)** y su **alienación al lenguaje**. Pero esta “ascensión” en el grafo del deseo, **tiene sus riesgos**, pues el fantasma fundamental

¹⁵¹² Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 76

¹⁵¹³ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 124

es la última red de seguridad de la que dispone el grupo para no caer en el **goce prohibido**, lo que tendría por consecuencia la amenaza de ser subsumido por la **Madre incastrada**, $\$E$. Pero, también, la “ascensión” tendría como **beneficio esperado** la posibilidad de salir del círculo de la demanda metonímica y de la petrificación en el Ideal.

Entrar en el circuito del deseo y el fantasma, permite pasar de la pregunta ¿Qué somos?, a la pregunta constitutiva del fantasma fundamental: “¿**Qué quiere eso** (el SsR , $\$E$) grupal **si siendo perfecto ha necesitado crearnos**? Pero como pregunta y respuesta son, “**Urverdrängt**”, puesto que como se ha visto **el vínculo social y la formación de la realidad psíquica propia del grupo se organizan sobre una serie de operaciones de represión, de renegación o de rechazo** efectuadas en común por los sujetos de este vínculo para beneficio de cada uno, se puede pensar que la pregunta y las posibles respuestas estarían sujetas a la **represión primordial**, por lo que **jamás se accedería a ellas por la interpretación siendo necesario construirlas**.

Se ha visto que Bion con los supuestos básicos, Anzieu con los distintos tipos de fantasías y Kaës con la fantasmática grupal, muestran en las formaciones sociales elementos parejos a las fantasías subjetivas del sujeto. El objetivo de la intervención en la empresa, en esta fase del fantasma, sería lograr la decantación de esta troupe de fantasías grupales, para ir construyendo la frase en la que se sostendría la función del fantasma fundamental. Con este ejercicio **el bosque de fantasmas que constituyen la vida secreta del grupo** “*Se va a ir limpiando poco a poco en dirección hacia una formalización, una simplificación, a una suerte de singularización del fantasma*”¹⁵¹⁴.

Se puede pensar que **el punto de partida de la construcción del fantasma grupal** sería **una representación**, ligada **a una frase** que articularía la relación imaginaria de la escena con el **plano simbólico**. Pero no se trataría **de una frase sujeta a un sentido**, sino **de una función que está sostenida en un axioma, una frase singular, separada de todo sentido, constituida por huellas significantes**. El trabajo de establecer **la frase del fantasma** se realizaría mediante sucesivas construcciones por medio de las que el grupo “**simbolizaría su historia**” no recordada, **pero repetida, en acto**, en la transferencia. La función del analista en esta fase sería “*obtener su revelación*”¹⁵¹⁵.

Sin embargo, **el concepto de “historia”** en cuya construcción el analista trabaja, tiene poco que ver con la concepción de la “biografía” del grupo o la historia de la empresa, pues

¹⁵¹⁴ Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág.22

¹⁵¹⁵ Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág.28

lo que el grupo considera sus vivencias “históricas” no sería más que **una forma específica de represión del significante** mismo y del orden que lo rige, lo que quizá sea debido a que *“las memorias no son viejas percepciones arrugadas, sino algo de una naturaleza completamente diferente a la de la percepción. Como si dijéramos que, mientras que las percepciones siempre remiten al presente, los recuerdos siempre remiten al pasado que no es un presente que se ha hecho viejo, sino algo de una naturaleza profundamente diferente del presente, algo que nunca ha sido ni será presente”*¹⁵¹⁶.

En el análisis de las formaciones sociales, al contrario que en la vida cotidiana, se establece, en el aquí y ahora, un orden lingüístico, a-histórico, a partir de la observación de las repeticiones que van apareciendo en las frases y actos que emergen espontáneamente del grupo en transferencia. Con las representaciones que van apareciendo en la asociación libre y las formaciones de compromiso que surgen en la sesión grupal, pero nunca con las representaciones ni las palabras del propio analista, se va construyendo la frase del fantasma por un proceso de decantación de significantes.

Con los guiones que va obteniendo del grupo, el analista, tendría que reconstruir, en esta aproximación alegórica, el **momento fundacional** de la institución. En tal momento el **significante S₂**, es decir la conexión con el discurso inconsciente hizo que el **S₁**, aquello **contingente** y **más allá de lo inconsciente**, que “llevó” a los fundadores, sin saber de ello, a realizar el acto de fundación de la empresa, por suerte o fortuna, tomase la apariencia de una frase. Pero no sería una frase cualquiera, sino una frase con un doble efecto:

- Un efecto simbólico de producción del **Otro** como sujeto \$ de la empresa.
- Y un **efecto imaginario de atribución de un cuerpo** a ese **Otro**, el **SsR** que se modelaría según el **significante S₂** para el cual **S₁** produjo dicho sujeto.

Todo acto fundacional verdadero, es decir, aquél que crea una nueva realidad que antes no existía, se podría pensar que **se realiza: “Según una necesidad significativa que se comprueba que está liberada de toda preocupación de adecuación a la realidad o de verosimilitud, incluso de sentido”**¹⁵¹⁷.

Se trata de las “razones”, **contingentes, más allá del inconsciente** que llevaron a los fundadores a realizar el acto fundacional: *“Toda fundación institucional **contiene ocultas la continuidad de un mandato y la de su ruptura**”*¹⁵¹⁸. Esta **necesidad significativa** se da por la pura **suerte o fortuna de las palabras** que suenan indiscriminadamente y de

¹⁵¹⁶ Pardo, J-L. 2004. *La regla del juego*. Círculo de Lectores. Barcelona. Pág.81

¹⁵¹⁷ Calligaris, C. 1987. *Hipótesis sobre el fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 68

¹⁵¹⁸ Kaës, R. 1996. *La institución y las instituciones*. Paidós. Buenos Aires. Pág. 98

las que el futuro empresario **no sabe su significado**. La opinión pública lo puede llamar olfato para los negocios, denotando que tiene que ver poco con el sentido común.

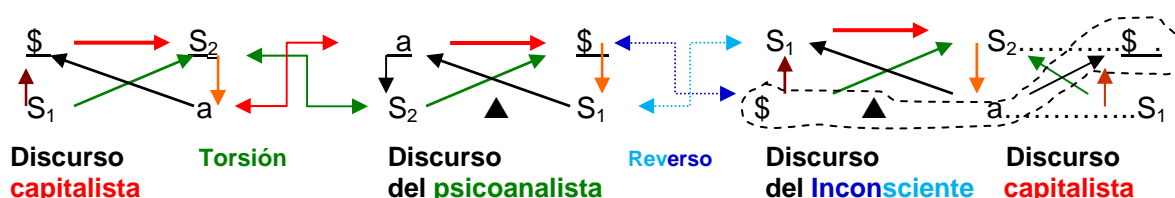
Sin embargo, **en el hablar cotidiano “parece como si” se instituyese una trama entre las contingencias configurándose un supuesto destino para la empresa**, derivado de una causalidad histórica, de un análisis de fortalezas y debilidades de la empresa en un determinado contexto económico de amenazas y oportunidades, operándose la transformación de **la fortuna** en **causalidad teleológica**, que “trata de convertir” **lo contingente** en **necesario**. Quedaría así **reprimido** que en la génesis del fantasma empresarial, que se constituyó **al fundarse la empresa**, “fue” un **S₁ de una naturaleza de más allá del inconsciente** el que, **por suerte o fortuna, se articuló a un S₂**, éste ya si de naturaleza inconsciente, produciéndose un efecto de **sentido, como si lo contingente** pudiese tenerlo. Que lo **contingente** es el **borde de lo real** y, por tanto, **sin-sentido**, queda sujeto a la **represión primordial**, velado por el fantasma articulado con el Ideal.

Por estas razones, en esta aproximación alegórica, **para realizar el proceso de recopilación de guiones el analista tendría que discriminar en su escucha cuando “habla” el Sujeto supuesto a lo Real** de la empresa pues, a medida que el **SsR_E** “habla”, se va debilitando la conexión con **S₂**, es decir, el circuito metonímico productor de sentido: $s(A) \rightarrow A \rightarrow i(a)_E \rightarrow m \rightarrow s(A) \rightarrow \dots$

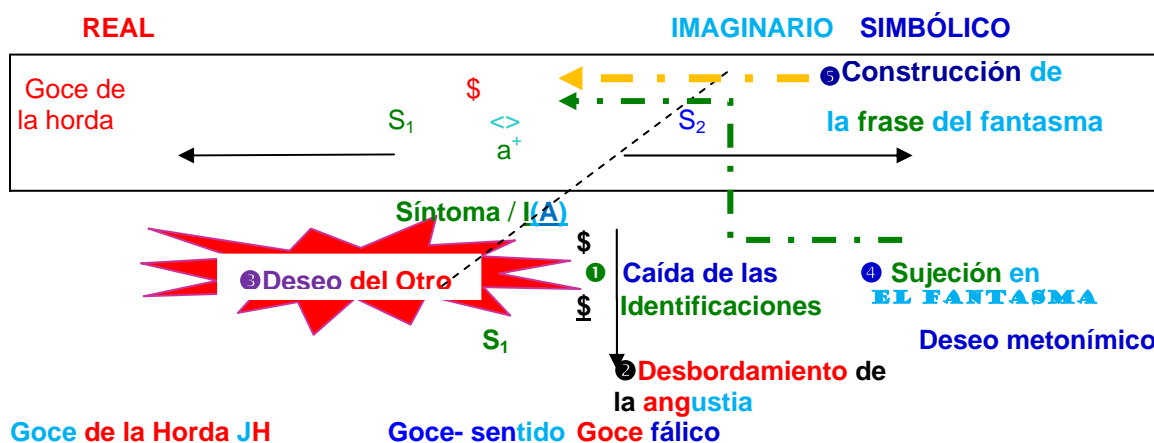
Por tal proceso de escucha, el “aporte” a la configuración a la realidad del grupo por el circuito de la sugestión a través de la palabra del Otro: $A \rightarrow s(A)$, iría disminuyendo, y el aporte del circuito fantasmático: $s(A) \rightarrow A \rightarrow d \rightarrow \$_E \leftrightarrow a_E$, iría aumentando. Y a medida que el “sentido común” del grupo se va limitando, va “entendiendo”, aunque aún desde “lo histórico”, que es un “grupo hablado” por **palabras endosadas por fortuna**, es decir, **por la frase del fantasma**, en un momento de especial disponibilidad grupal, por “**Alguien**”, el **lenguaje indeterminado**, sin que “sepan” ni el sujeto ni ese “alguien” que eso sucedió.

La atención a las repeticiones llevaría al analista a inferir un axioma, en la fase siguiente del análisis, que parece subyacer estructuralmente a todas ellas. El fantasma construido no es una historia, sino un **efecto del lenguaje** derivado de una **gramática**, aún por establecer, del anudamiento primario del objeto y del Otro. Este anudamiento, que parece defender al sujeto del **goce del Otro**, en realidad, manifiesta el esfuerzo sistemático para hacer como si no se “supiese” que el goce del Otro es imposible, es decir, **de renegar la castración del Otro** al que se trata como omnipotente proveedor, por lo que la configuración del fantasma aparece como “**perversa**”.

Se vio parte del malestar del empresario se achacaba al papel de satisfactor omnipotente que el resto de participantes de la empresa le atribuía. Tal papel, de **proveedor incastrado**, de **Padre de Nombre**, siguiendo el supuesto básico de dependencia, era **necesario** para que el grupo se asegurase una “**ilusión placentera**” lo que **exige al empresario que “haga como si”**, pudiese garantizar la viabilidad de la empresa más allá de lo **contingente**, de los embates del entorno, **renegándose su castración**: “*El sueño de un grupo que hiciera posible para cada uno la satisfacción de todos sus deseos, en el que cada uno reencontraría sin cesar el deseo complementario al suyo, es el sueño de una sociedad exclusiva regida por el principio del placer. Ese deseo de realización imaginaria, cuyo espejismo fascinante mantiene el grupo para sus miembros, es el deseo irrealizable, es el absoluto del deseo imposible.*”¹⁵¹⁹. Lo que conectaría por “la derecha de la banda de Möbius” al discurso del inconsciente, a su fantasma limitado por la castración, $\$ < > a$, con el discurso del capital, donde no hay limitación represiva del fantasma: $a \rightarrow \$$:



La aparición **contingente** del **Sujeto supuesto a lo Real** se da porque la realidad esconde la misma estructura que el sueño, y así como en el sueño se da el encuentro con eso terrorífico, que es **JH**, el **goce de la Horda**, esta experiencia **contingente** sería extensiva al resto de la vida, si el fantasma no lo evitase. Ese **Real**, aunque no se afronte directamente por el apantallamiento del fantasma que produce lo que llamamos “**realidad**”, está ahí, latiendo tras el fantasma “esperando” a hacer su aparición en la fase de la pulsión.



Esquema X. 10 – La sujeción en el fantasma permite la construcción de la frase del fantasma

¹⁵¹⁹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 71

10.2.2.5 – Posibilidad de estructuras psíquicas sociales. La determinación de las distintas clases de las estructuras psíquicas se hacía, en la clínica individual, a nivel de fantasma y no de síntoma. Freud se preguntaba, a este respecto, si *“¿la Humanidad entera- se habrían tornado «neurótica» bajo la presión de las ambiciones culturales?”*¹⁵²⁰.

Y pensaba que *“La investigación analítica de estas neurosis bien podría conducir a planes terapéuticos de gran interés práctico, y en modo alguno me atrevería a sostener que semejante tentativa de transferir el psicoanálisis a la comunidad cultural sea insensata”*.

Sin embargo partía del supuesto que cada masa era singular, que no había masas normales: *“En la neurosis individual disponemos...del contraste con que el enfermo se destaca de su medio, que consideramos «normal». Este ... no existe en una masa”*¹⁵²¹.

Algo que se viene sosteniendo desde el inicio de esta tesis es que cada empresa es una formación humana singular y que si se la adscribe a alguna clase, es por una cuestión de método, pero que la práctica del análisis ha de ser, exclusivamente, del caso por caso.

Freud concluye su pensamiento respecto a las estructuras psíquicas grupales de la forma siguiente: *“Pese a todas estas dificultades, podemos esperar que algún día alguien se atreva a emprender semejante patología de las comunidades culturales”*. Son algunos los psicoanalistas que ya lo han hecho:

Para Bion las estructuras psíquicas grupales deben, también, determinarse desde el fantasma, pues considera que *“La matriz de la enfermedad estaría en los estados protometales de los supuestos básicos no operativos”*¹⁵²².

Anzieu cree que podría esbozarse una psicopatología de los grupos, *según el equilibrio entre la necesidad de autorregulación e Inter- regulación (por otros grupos)”*¹⁵²³, así:

- El grupo esquizofrénico se sustraería a la regulación ejercida por los demás grupos.
- El grupo sugestionable sacrificaría el autocontrol a la inter regulación
- El perverso no conocería más que el autocontrol
- El histérico se acercaría al autocontrol
- El paranoico se acercaría a la inter regulación
- El grupo “normal” se caracterizaría por alcanzar compromisos

Enriquez piensa *“que la organización puede estabilizarse en un modo neurótico o psicótico”*¹⁵²⁴ y establece, como se vio, un pre-diagnóstico empresarial, para distinguirlos.

¹⁵²⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3066

¹⁵²¹ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3067

¹⁵²² Pistinier, L. 1999. *Bion conocido/desconocido*. Lugar Editorial. Buenos Aires. Pág. 84

¹⁵²³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 63

10.2.3 - FASE DE LA PULSIÓN EN LA EMPRESA. En esta tercera fase se sale de lo inconsciente para intentar **traspasar** lo que Lacan llama la roca de la castración freudiana.

Se ha visto que **en las dos primeras fases** de la intervención se comenzaba a **poner cerco a la realidad** psíquica del grupo. Esta **realidad** era sostenida por el **fantasma**, el **lenguaje** y el **sentido**, con el fin de defender al grupo de **lo real**. Mediante la labor conjunta del fantasma grupal, que provee de una veladura imaginaria de lo real, el Ideal del Yo, que generaba las identificaciones que permitían sostener el marco simbólico de la realidad, y el síntoma grupal, el grupo intenta transformar **el goce** insoportable de **lo real** que pulsaba desde el lugar de la **horda primitiva** en placer, **goce fálico** y **goce sentido**.

En esta tercera fase se trataría de atravesar el fantasma grupal, permitiéndose el grupo vislumbrar fugazmente lo real, velado por su sistema homeostático. Tratar de trasladar a la empresa este intento podría ser delirante o ridículo. No obstante se va a correr el riesgo de hacerlo, pues, se considera que sería, también, la vía de acceso a lo nuevo. Aunque se advierte que lo nuevo de que aquí se habla no tiene por qué coincidir con lo nuevo que el mercado demanda. Aunque tampoco tiene por qué ser lo opuesto.

Los conceptos en los que se apoyan las dos últimas fases, que ya en la clínica individual, son sostenidos sólo por una pequeña parte de los analistas en activo, en la intervención en la empresa carecen de cualquier tipo de experiencia práctica que los pueda sostener, razón por la que se ensayará con los métodos aportados por los pensadores lacanianos de lo político: Rancière, Badiou, Laclau, Agamben y Žižek, y de psicoanalistas de distintas escuelas, en un intento de poder decir algo sobre los siguientes interrogantes:

- **¿Cuál sería la naturaleza de la pulsión en la empresa?** y **¿Qué relación tendría con el fantasma empresarial?**
- ¿Habría un **Superyó** empresarial?, ¿Habría algo similar a un **Sujeto supuesto a lo Real** en la empresa? **¿Cuáles serían las figuras sobre las que el Goce de la Horda de la empresa aparece de forma repetitiva?**
- **¿Qué acting-outs o, incluso pasajes al acto, se pueden realizar en la empresa**, o incluso puede realizar la empresa como un todo, cuando es incapaz de tramitar su real?, ¿lo serían la bancarrota, la suspensión de pagos, los actos delictivos, los suicidios, etc.?
- **¿Qué pulsión es el reverso del fantasma de la empresa?:** ¿una pulsión grupal?, ¿o son pulsiones individuales ligadas de alguna manera?
- **¿Cuál sería el concepto de lo nuevo en psicoanálisis?**

¹⁵²⁴ Enriquez, E. 1992. *L'organisation en analyse*. PUF. París. Pág. 141

10.2.3.1 - ¿Qué se sabe de la pulsión y el Superyó en las formaciones humanas?

10.2.3.1.1- De la angustia grupal al cuerpo del grupo. En la clínica individual la angustia es señal del deseo del Otro, y aparece “*Cuando hay un desfallecimiento de la cobertura fantasmática*”¹⁵²⁵. Así como al Otro del lenguaje, A, el sujeto efectivo le atribuye un Sujeto, el Sujeto supuesto Saber, al Otro del goce, A, el sujeto efectivo le atribuye también un Sujeto: el Sujeto supuesto a lo Real. Y si hay Sujeto supuesto a lo Real grupal, teóricamente, se le ha de atribuir un cuerpo.

Anzieu considera que en el grupo “*La pulsión o Ello sólo se crea correlativamente a la constitución de un Yo, en principio arcaico y corporal*”¹⁵²⁶. Esta mención a lo corporal del grupo es clave, porque abre la posibilidad de pensar la relación entre lo pulsional grupal y el cuerpo grupal, pero también introduce la dificultad de entender cómo un grupo puede tener un cuerpo.

Hay que tener en cuenta que el cuerpo del que se habla en psicoanálisis no es un cuerpo físico, sino que presenta, al menos, tres dimensiones:

- **Una dimensión imaginaria.** Se trata del cuerpo como superficie, relacionado con el Yo: “*El yo es, ante todo, un ser corpóreo, y no sólo un ser superficial, sino incluso la proyección de una superficie*”¹⁵²⁷, relacionado con lo visual y lo táctil, más que con lo signifiante: “*El propio cuerpo, y, sobre todo, la superficie del mismo, es un lugar del cual pueden partir simultáneamente percepciones, externas e internas. Es objeto de la visión, como otro cuerpo cualquiera; pero produce al tacto dos sensaciones, una de las cuales puede equipararse a una percepción interna*”¹⁵²⁸. También recuerda Freud que en el estadio del narcisismo que “*el individuo en evolución, que va sintetizando en una unidad sus instintos sexuales entregados a una actividad autoerótica, para llegar a un objeto amoroso, se toma en un principio a sí mismo; esto es, toma a su propio cuerpo como objeto amoroso antes de pasar a la elección de una tercera persona como tal.*”¹⁵²⁹.

Lacan describe la formación de este cuerpo imaginario en la fase del espejo, en la que bajo la mirada de la madre el infans entra en posesión de la imagen especular a la que considera su cuerpo completo, ganando así un cuerpo que le permite relacionarse imaginariamente con el mundo, inmerso ya en la estructura del lenguaje, aunque aún sin

¹⁵²⁵ Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires. Pág. b23

¹⁵²⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

¹⁵²⁷ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2709

¹⁵²⁸ Freud, S. 1981. *El Yo y el Ello*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2709

¹⁵²⁹ Freud, S. 1981. *Observaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 1516

posesión de la **palabra**, o en palabras del propio Lacan, "*la matriz simbólica en la que el yo [je] se precipita en una forma primordial, antes de objetivarse en la dialéctica de la identificación con el Otro y antes de que el lenguaje le restituya en lo universal su función de sujeto. Esta forma por lo demás debería más bien designarse como yo-ideal, si quisiéramos hacerla entrar en un registro conocido, en el sentido de que será también el tronco de las identificaciones secundarias*"¹⁵³⁰.

- **Un cuerpo **significante****, que se forma por la intervención del Ideal del Yo, I(A) "alimentado" por el **yo Ideal i(a)**, cuando el **Otro del lenguaje** otorga un significante, S₁, que asociado a la imagen corporal "completa" permite pasar a ser **uno**: I(A) y, por tanto, tener semejantes a los que se atribuye una análoga unidad simbólica.

- **Un cuerpo **real****, no en el sentido de lo material, sino de lo pulsional. Misterioso, porque de él no se puede decir nada, que se manifiesta contingentemente y que está formado por las huellas que el choque de los primeros significantes causaron en lo que fuera mítico soporte orgánico del neonato: "*El más allá del lenguaje es el cuerpo, un cuerpo que por disolverse la realidad imaginaria de la mirada y la realidad simbólica de la palabra, se puede denominar como real*"¹⁵³¹.

Cuando se habla de cuerpo del grupo, habría que precisar de cuál de los tres se trata. Anzieu, suele referirse al cuerpo imaginario: "*La instancia dominante en el aparato psíquico grupal tiende a ser, no el centro o núcleo organizador, sino la envoltura que le asegura su unidad, su continuidad, su integridad, de diferenciación periférica de lo interno y lo externo, con una zona de transición entre uno y otro, que permite ciertos tipos de intercambios, con unas barreras que impiden otros tipos de intercambios, con zonas marginales de depósitos*"¹⁵³².

Sin embargo, introduce conceptos del **cuerpo pulsional**, dando pistas para pensar, que también, en los grupos, la pulsión es el reverso del fantasma: "*La supuesta imago del propio cuerpo en el grupo es, a menudo, un pseudo -organizador, que responde al sueño nostálgico de una unión simbiótica entre los miembros del grupo en una matriz materna primitiva.*"¹⁵³³.

¹⁵³⁰ Lacan, J. 2006. *El estadio del espejo. Obras escogidas*. RBA. Barcelona. Pág. 87

¹⁵³¹ Caparrós, N. 2000. *Más allá de la envidia*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 137

¹⁵³² Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 225

¹⁵³³ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 222

10.2.3.1.2- Las pulsiones en la empresa y las defensas contra ellas. En la empresa, se podría asumir que: *“Tanto el grupo como el sueño tienen que enfrentarse con las mismas pulsiones fundamentales: las pulsiones libidinales, las agresivas y la pulsión de muerte”*¹⁵³⁴. Además: *“La pulsión en un grupo está mucho más presente y es mucho más acuciante pues ya no es la pulsión de uno solo”*¹⁵³⁵.

Para defenderse de los excesos pulsionales: *“Los grupos tienden, partiendo de los Yo evolucionados de cada uno, a forjar la ficción de un Yo común relativamente autónomo que capacita al grupo para la auto regulación y que aseguraría el control de la pulsión con una percepción de la realidad acompañada de sentido crítico”*¹⁵³⁶.

De su experiencia en la clínica grupal Kaës infiere la existencia de un **pacto denegativo**¹⁵³⁷. Se trata de un acuerdo inconsciente sobre lo inconsciente, consumado mutuamente, para que el vínculo se organice y se mantenga en su complementariedad de interés, para que se garantice la continuidad de las inversiones y de los beneficios ligados a la subsistencia de la función de los ideales, del pacto narcisista. Hay dos polaridades en el pacto denegativo: Una organizadora del vínculo y del espacio intrapsíquico y otra defensiva del espacio interno y del espacio intersubjetivo. Lo que es importante, para esta fase de la intervención es que *“El pacto denegativo crea en el conjunto un no-significable, un no-transformable; zonas de silencio, bolsones de intoxicación, espacios basurero o líneas de fuga que mantienen al sujeto de un vínculo ajeno a su propia historia”*¹⁵³⁸. Es decir, con lo real. Eso no-significable y no-transformable estaría más allá de lo inconsciente, constituyendo el **Ello del grupo** del que el pacto denegativo tiene como misión defenderse: *“El Ello está presente de la siguiente manera: la pluralidad de individuos evoca a cada miembro la diversidad de pulsiones libidinales y agresivas”*¹⁵³⁹.

Tras la estructura \$<>a grupal, se encontraría, por tanto, el **reverso pulsional**, pues el sueño nostálgico de una **unión simbiótica** entre los miembros del grupo en una **matriz materna primitiva**, es *“junto con la horda (que tanto gustaba a los sociólogos del siglo XIX, y lugar de una promiscuidad en la que se proyecta la anarquía de las pulsiones parciales) una de las protofantasías específicamente grupales, es decir, una representación fantasmática del origen de los grupos”*, lo que podría leerse, como ã<>\$

¹⁵³⁴ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 77

¹⁵³⁵ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

¹⁵³⁶ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

¹⁵³⁷ Kaës, R. 2000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 115

¹⁵³⁸ Kaës, R. 2000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 116

¹⁵³⁹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

10.2.3.1.3- Relación de las pulsiones en la empresa con el **Superyó** empresarial

Freud considera que *“Cabe sostener que también la comunidad desarrolla un **Superyó** bajo cuya influencia se produce la evolución cultural”*¹⁵⁴⁰.

Para Anzieu del **Yo grupal** *“se diferencian el **Superyó del grupo** (la regla común nacida del consenso que obliga a cada uno) y el **Ideal del Yo del grupo**, además del **Yo ideal**, que prima, es decir el **ideal de omnipotencia narcisística** de ciertos gangs o pandillas”*¹⁵⁴¹.

El **Superyó** tiene dos caras: **se opone a la pulsión e incita al goce**:

Como coartador de las pulsiones Freud indica que *“El yo del neurótico adulto teme al instinto porque teme al Superyó....él sería el aguafiestas que impide la total conciliación entre el yo y el instinto. En nombre de sus aspiraciones idealistas considera vedada la sexualidad y declara antisocial la agresión. Exige el renunciamiento sexual y la limitación de la agresión en una medida incompatible con la salud anímica”*¹⁵⁴²

Como incitador al goce, se vio que la castración simbólica no reabsorbe en su totalidad al **padre terrible**, privador, al **padre imaginario** del segundo tiempo del Edipo. Queda un **resto inasimilable** por lo **simbólico**, que reaparece en dirección contraria a **la ley** con el mandato de ¡**Goza el incesto!**!, esto se debe a que *“La **castración simbólica** es un punto ideal, nunca cumplido de reabsorción total de lo real por lo simbólico, del que quedan restos: **el fantasma** y **el Superyó**. Es la voz del **Superyó**, resto no simbolizable de la función paterna, lo que se transforma en **figura feroz**... Los accidentes y restos en el procesamiento del padre simbólico **se hacen carne** en los **síntomas**... El **fantasma** tapona **imaginariamente** la pregunta inconsciente no resuelta, expresada por los **síntomas**”*¹⁵⁴³.

Si para Freud el superyó social *“Tendría un origen análogo al del superyó individual”*¹⁵⁴⁴, a esta instancia superyoica grupal, quizá, se le podría atribuir, como se hace en la clínica individual, la función del **Sujeto supuesto a lo Real del grupo**, es decir, la formada por las **voces de la horda que resuenan sin ley en la Empresa** y que hay que negar a toda costa, mediante la **Ley de Grupo** y el **fantasma** grupal, para evitar que perturben el equilibrio **homeostático** de la empresa.

¹⁵⁴⁰ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

¹⁵⁴¹ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 81

¹⁵⁴² Freud, A. *El yo y los mecanismos de defensa*. RBA. Pág.61

¹⁵⁴³ Weschler, E.2008. *Arrebatos femeninos, obsesiones masculinas*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 36

¹⁵⁴⁴ Freud, S. 1981. *El malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3065

10.2.3.2 – Ensayando una práctica de la fase de la pulsión en la empresa

10.2.3.2.1 – Primera tarea: Sustituir el marco de la realidad por el marco de la angustia. Si se mantiene la alegoría del cuerpo real de la empresa, la fase de la pulsión en la empresa podría leerse de la forma siguiente:

A medida que las identificaciones del grupo van cayendo, en la fase del síntoma, el sujeto grupal tendría que encontrar un lugar distinto al del sentido y se iría colocando, progresivamente, en el fantasma empresarial que ha ido construyendo conjuntamente con el analista. **Pero si también se pierde la cobertura fantasmática**, el sujeto grupal ha de buscar un nuevo “alojamiento”.

Pero, en esta tercera fase, el sujeto grupal estará con un analista quien siguiendo, alegóricamente, la práctica del análisis personal, no va a hablar mucho, ni para interpretar, ni para construir el fantasma. Cuando **el analista actúe** lo hará desde dos posiciones:

- La del **observador de repeticiones y constructor de series**, lo que le servirá para ir estableciendo el **Sujeto supuesto a lo Real (SsR)** del grupo, como una “cara inversa” del fantasma, la cara que constituiría **la escena de pulsión**.
- La de **generador de equívocos**, lo que le servirá para mostrar al grupo las dos “caras de la banda de Möbius”, al tiempo que se revela el Denominador Común del fantasma del grupo, haciendo a éste testigo de cómo el **Sujeto supuesto a lo Real** y el **Sujeto supuesto al Saber** se encuentran en contigüidad en **el borde del equívoco**.

Mediante estas dos técnicas el analista irá construyendo un marco en el que se pueda sujetar el **SsR** grupal. Este marco de sujeción que sustituye al marco simbólico y al tamiz imaginario perdidos en las dos fases anteriores es **el marco de la angustia**, lo que tiene sentido si se recuerda la cita de Freud *“La insatisfacción provocada por el incumplimiento de este ideal deja eventualmente en libertad un acopio de la libido homosexual, que se convierte en conciencia de la culpa (angustia social)”*¹⁵⁴⁵.

La **angustia**, que empieza a surgir en esta fase, es un instrumento crucial para el psicoanalista, pues actúa como un marco que sustituye a la realidad que se va diluyendo. Dentro del **marco de la angustia** irán apareciendo, por asociación libre, las palabras de **personajes o instituciones distorsionadas** de la vida cotidiana, que irán configurando el **Sujeto supuesto a lo real** de la empresa, por ejemplo: el jefe de personal, Hacienda, el médico de la empresa, el cliente exigente, el proveedor que no entrega el pedido a tiempo,

¹⁵⁴⁵ Freud, S. 1981. *Introducción al narcisismo*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 2033

el banco que no presta dinero, etc., o personajes de la vida cotidiana de los integrantes del grupo. Las formulaciones del analista que provocan angustia **deben basarse en información provista por el paciente**. De ahí “la necesidad vital de utilizar enunciaciones, palabras, frases o términos especiales que el paciente haya empleado previamente”¹⁵⁴⁶

El **SsR** no es, en principio, una figura específicamente monstruosa, sino que el **Otro de la horda**, “se expresaría”, **contingentemente**, a través de personajes familiares, en la asociación libre sobre escenas cotidianas y los sueños de los integrantes del grupo, por ejemplo: “Aunque el contenido visual del sueño era en sí mismo completamente inofensivo (el perfil de la cabeza de la madre, estando de espaldas ante él), fue vivido con la ansiedad más profunda que jamás había sentido”¹⁵⁴⁷. Lo **real**, en forma de **SsR**, toma formas que parecen pertenecer a lo familiar, pero con el matiz, siniestro, de ser **formas tentadoras, completas**. El **Goce de la Horda**, cuando aparece, lo hace en esta figura del **Otro**, ya que detrás de la **realidad** hay un **Real** con personajes, a los que se les supone un goce.

El analista ha de buscar al personaje o situación de consistencia onírica, pues “Desde el grupo de vista de la dinámica psíquica el grupo es un sueño”¹⁵⁴⁸, que, de pronto, se vuelve **angustioso** para el grupo. Este momento surge porque el **goce de la Horda se deposita, contingentemente, en la figura de alguien aterradorante, de la “consistencia” onírica del ombligo del sueño**. Cuando el grupo se calme, quizá, **pueda hablar de esa figura** y el analista escuchar lo que el grupo le supone a ese **SsR, haciendo series**, sacando un **Denominador Común de la serie**, con estas suposiciones, o **con las asociaciones libres** que surgen a raíz de estos episodios de angustia o de los sueños en que aparecen.

El psicoanálisis **posibilita** que **este encuentro contingente con lo Real se dé dentro de un marco, con una figura, en una escena**. Si no se hace así, la **angustia** se haría insoportable y surgiría la necesidad de escapar de ella, por lo que la persona que sin estar en análisis se enfrentase a lo real sin la **protección** del marco de la angustia, sostenida por el analista, **puede llegar a pasar al acto**.



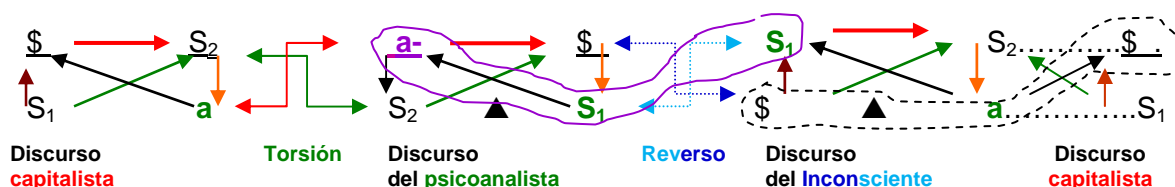
Esquema X. 11 - La angustia como marco del SsR de la empresa

¹⁵⁴⁶ Sifneos, P.1993. *Psicoterapia breve con provocación de angustia*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 144

¹⁵⁴⁷ Kohut, H. 2002. *Los dos análisis del Sr.Z*. Herder. Barcelona. Pág. 66

¹⁵⁴⁸ Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 69

10.2.3.2.2 – Atravesamiento del fantasma grupal: el fantasma como reverso de la pulsión. El fantasma grupal parece que también tendría dos caras, una cara del **deseo** y otra cara de **goce**: “Había que prever que la gran reunión de multitudes, incluso vinculadas **bajo un estandarte aparentemente pacífico**, lleva fatalmente a desvelar en cada uno sus **pulsiones agresivas** que **nunca son** sublimables ni **simbolizables**”¹⁵⁴⁹



La reiterada pronunciación, por parte del analista del **Denominador Común** a todas las escenas del grupo, S₁, cada vez que éste trae una escena **superyoica** a la sesión, distinta en su forma pero repetida en su fondo, puede hacer que, quizá alguna vez, al oír este **Denominador Común**, dicho por el analista, el grupo pueda reconocer “las dos caras” de la escena fantasmática (a- / a+), dándose cuenta de cómo lo que parece que tiene un **sentido**, intenta tramitar la **compulsión a la repetición de un goce** que se da sin saber por qué, sin sentido, sin explicación alguna, pero que se repite.

Y puede, que en una de estas veces, **el grupo decidiese ir a la pulsión pero sin el fantasma**. Hasta este preciso momento, el grupo, se presentaba como **objeto de goce, a+**, para “saciar” el **deseo** del **Otro**, y evitar que se ejecutase la amenaza fantasmática de asimilación total, sin barreras, al **goce de la horda**. Para lograrlo el grupo se sostenía en el fantasma grupal: **\$<>a**, la última barrera que le quedaba ante la amenaza de subsunción en el **Otro, en la Horda**. El grupo era **el objeto a** que hacía como si saciase **al Otro**, pero de una manera cuasi – simbólica, en porciones contables, evitando el insoportable goce continuo del cuerpo **del Otro**: su **voracidad insaciable**.

Pero a partir de esta hipotética decisión del grupo, **el analista, se convertiría en objeto a- de la pulsión** del grupo y **se queda callado**: “A través de esa identificación proyectiva, el analista llega a quedar, en la mente del paciente, confundido hasta cierto punto con él mismo”¹⁵⁵⁰. En la posición silenciosa que adopta el analista, el grupo le puede insultar (triturar), despreciar (le trata como a una deposición), mirarle el cuerpo, marcarle su deber. **El analista como ese objeto a-**, se tiene que quedar quieto y dejarse: comer, ensuciar, mirar e invocar: **es el precio que con su propio cuerpo ha de pagar** el analista para que el grupo pase al reverso del fantasma.

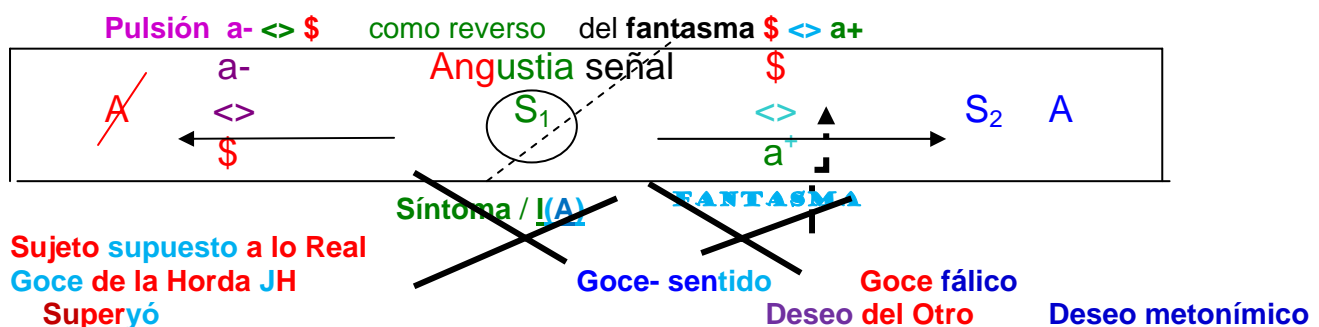
¹⁵⁴⁹ Tosquelles, F. 2001. *Las enseñanzas de la locura*. Alianza Ensayo. Madrid. Pág. 195

¹⁵⁵⁰ Coderch, J. 1995. *La interpretación en psicoanálisis*. Herder. Barcelona. Pág.99

Con la frase de que la pulsión es el reverso del fantasma, se trata de explicar que así como el fantasma pone en escena que este **Otro** (representado por el analista) quiere el **objeto que es el grupo**, en el caso de **la pulsión**, ocurre lo opuesto, pues es **el grupo**, más bien **la Horda quien quiere ese objeto de la pulsión de la Horda que el analista**, que éste ha ido formando por sucesivos recorridos pulsionales del grupo sobre él.

En estas repetidas vueltas, el analista se iría convirtiendo en el **SsR** del grupo, en el **analista- síntoma**. El grupo va descubriendo **que eso** que al **cuerpo imaginario** atribuido a ese **SsR** le faltaba (a^+), y que el mismo grupo “quería ser” en el fantasma grupal: $\$ \leftrightarrow a$, es **ahora el propio analista el que lo representa, pero en forma de objeto de la pulsión** (a^-): el analista hace semblante de ese objeto hasta que el grupo descubra que en el objeto (a^+), plus de goce, no hay nada, pero que aun así, es causa de deseo, es (a^-).

El **fantasma** siempre ha sido **pulsión**, pero el grupo no lo sabía, son las dos “caras” de la banda de Möbius con matemas análogos, salvo que en el fantasma el objeto a aparece como plus de goce a^+ y en la pulsión como causa de deseo a^- . El grupo descubre que la pulsión disfruta con el propio grupo y que el objeto, el grupo, no es más que una excusa, que **sirve como causa para relanzar el deseo pero no como objeto que lo colme**. Con este descubrimiento, se podría, alegóricamente, considerar que **se ha introducido algo del deseo en la pulsión** y que se ha producido el atravesamiento del fantasma grupal.



Esquema X. 12 – La banda de Möbius grupal en la 3ª fase, sin síntoma y sin fantasma el grupo enfrenta la pulsión

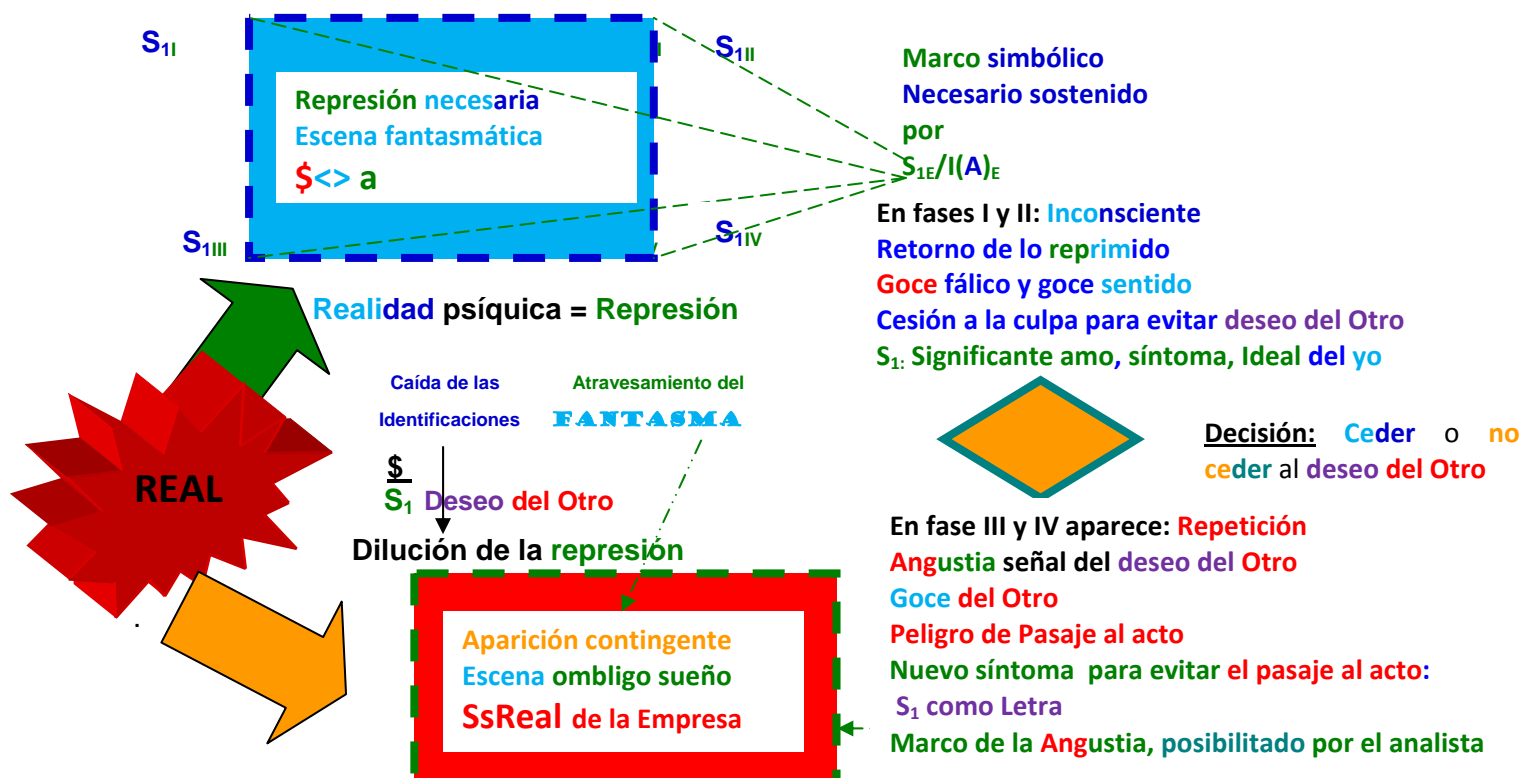
Tras el atravesamiento del fantasma pueden ocurrir dos cosas:

1) El grupo puede realizar un pasaje al acto para salir de la **angustia** y, volver al **síntoma** para intentar tramitar dicho pasaje al acto. Equivaldría a **mantenerse en el “pasado”, con la “ventaja”** de que: *“La satisfacción narcisista, extraída del ideal cultural, es uno de los poderes que con mayor éxito actúan en contra de la hostilidad adversa a la civilización, dentro de cada sector civilizado”*¹⁵⁵¹. Es decir, habría “calma” en la empresa.

¹⁵⁵¹ Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid Pág. 2966

Aunque **también** habría un inconveniente pues: “En principio parece que **estos Ideales** son los que han determinado y determinan los rendimientos de la civilización correspondiente, pero no tardamos en advertir que, en realidad, sucede todo lo contrario; **los ideales quedan forjados como una secuela de los primeros rendimientos obtenidos** por la acción conjunta de las dotes intrínsecas de una civilización y las circunstancias externas, y estos primeros rendimientos son retenidos ya por el ideal para ser continuados”¹⁵⁵². Lo que no deja de recordar a la definición de cultura organizativa, que “Es el conjunto de maneras tradicionales y habituales de pensar, sentir y reaccionar ante oportunidades y problemas con los que se enfrenta una organización. Está enraizada en los éxitos y fracasos de la organización en el pasado: los éxitos proporcionan los modelos a seguir en el futuro, mientras los fracasos los modelos que evitar”¹⁵⁵³. Parecería pues que los ideales y la cultura empresarial miran **al pasado e impiden la aparición de lo nuevo**.

2) En esta aproximación alegórica, si el grupo decide, inconscientemente, sostenerse en el **deseo propio** sin que la figura Superyoica aplaste al sujeto grupal, puede alcanzar lo que Lacan llama **sínthoma**. Si el grupo elige este camino abriría el paso a la **cuarta fase** del análisis: vislumbrar lo Real o el acceso a lo nuevo en la empresa. El paso de las dos primeras fases a la fase III, puede imaginarse según el gráfico:



Esquema X. 12 – Comparación entre el marco de la realidad y el marco de la angustia

¹⁵⁵² Freud, S. 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid Pág. 2966

¹⁵⁵³ Stonich, P.J. 1983. *Como implementar la estrategia*. Instituto de Empresa. Madrid. Pág. 36

10.2.4 - FASE 4: EL ACCESO A LO NUEVO EN LA EMPRESA. Al final de la fase 3, el grupo ha de tomar una decisión: o volver a la “disciplina” de lo necesario, cediendo al deseo del Otro, o sostenerse en lo contingente.

Si se decide por lo primero y cede al deseo del Otro superyoico para evitar la angustia, entonces se vuelve a aceptar el lenguaje según el esquema $S_1 \rightarrow S_2$ del discurso del inconsciente que marca el sentido “común” del Otro, sin “innecesarias” ambivalencias ni equívocos, se vuelve a encontrar el consuelo fálico en el fantasma, a sostener el grupo las identificaciones derivadas del ideal del Otro y a consistir como masa en los significantes amos. De este modo se tiene una vida inconsciente relativamente “tranquila”, mientras esta dure, instalada en el principio del placer-realidad, en la que lo Real no es más que una sospecha convenientemente reprimida, renegada o forcluida. Se evita con esta decisión inconsciente el riesgo de tratar de aproximarse a los fundamentos de las formaciones sociales. Pero, a cambio, se cede a la culpa: *“El sentimiento de culpa, vinculado a la ansiedad depresiva, se refiere al daño causado por los deseos caníbales y sádicos. La culpa hace surgir el impulso a reparar el objeto de amor así dañado, a preservarlo, a restaurarlo”*¹⁵⁵⁴, es decir el Ideal.

Si el grupo decide no ceder al deseo del Otro superyoico, y acota con la angustia la aparición contingente de ese deseo insoportable que amenaza con la destrucción de la realidad, el grupo entra en la cuarta fase del análisis. Cuando la represión de la formación social se levanta, desaparece el pacto denegativo y aparece lo que Kaës llama “un no-significable, un no-transformable; zonas de silencio, bolsones de intoxicación, espacios basurero o líneas de fuga que mantienen al sujeto de un vínculo ajeno a su propia historia”¹⁵⁵⁵. Es decir, aparece lo real, en forma a-histórica, sin sentido. A esta segunda decisión del grupo sigue la desaparición del mandato superyoico y de la culpa asociada, la constatación del Otro como lenguaje y la salida del discurso del inconsciente, pudiéndose entender, ahora, en que se distinguirían los dos tipos de objeto a:

- En el objeto a del fantasma, $a+$, aún está presente el Otro, aunque sea para caer.
- En el objeto a de la pulsión, a^- es sólo del sujeto grupal, ya no hay Otro. El grupo que ha participado en la experiencia, renunciaría al fantasma grupal de que haya alguien omnipotente, el Otro, que les asegure la realidad, que evite las contingencias de lo real, pero también que les amenace con lo terrible, que es imposible de significar ni de imaginar.

¹⁵⁵⁴ Klein, M. 2006. *Sobre la teoría de la ansiedad y la culpa*. RBA. Barcelona. Pág. 54

¹⁵⁵⁵ Kaës, R. 2.000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires. Pág. 116

Zizek realiza el siguiente análisis del proceso de intercambio sobre el que hay que reflexionar antes de tomar la decisión de continuar. En dicho proceso las posiciones de empresario y trabajador no son solamente conscientes, porque ambos se hallan inmersos en un proceso de intercambio abstracto y *"el carácter abstracto de su acción está más allá y sus actores no pueden darse cuenta de aquél, porque su consciencia se interpone en el camino. Si el carácter abstracto les capturara la mente, la acción dejaría de ser de intercambio y no surgiría la abstracción"*¹⁵⁵⁶.

*"El propietario que participa en el acto de intercambio (capitalista y obrero) procede como un <<solipsista práctico>>: desdeña la dimensión universal y socio-sintética de su acto, reduciéndolo a un encuentro casual de individuos atomizados en el mercado"*¹⁵⁵⁷. Y advierte Zizek que *"si llegáramos a saber demasiado, a perforar el verdadero funcionamiento de la realidad social, esta realidad se disolvería"*¹⁵⁵⁸

Entonces, ¿**Por qué asumir el riesgo de llegar a saber sobre lo reprimido demasiado y "perforar el verdadero funcionamiento de la realidad social"** y que esta realidad se disuelva?. Porque el beneficio esperado sería:

- *"una elaboración que nos permitirá concebir **lo absolutamente nuevo**"*¹⁵⁵⁹.
- Y, porque recordando el concepto de cambio catastrófico¹⁵⁶⁰ de Bion, cuando surge una **idea nueva**, ésta promueve **un cambio en la estructura del grupo**, que atravesando momentos de desorganización y frustración, **crecería**.

Pero entonces aparece el inquietante interrogante de si: ¿**Coincide lo nuevo que demandaba la empresa, con lo nuevo del psicoanálisis?**. Se constata que últimamente muchas empresas han realizado cambios de nombre, a veces, en un intento de *"soterrar la institución y el resto que alberga mediante el cambio de significante"*¹⁵⁶¹.

Miller advierte que: *"Ocurre que **hoy lo nuevo está programado** y por eso me vi llevado a hablar de **lo falso nuevo**.....Estamos instalados y alienados en **un automatismo de lo nuevo, el cual, atrapado en el automaton, carece de sorpresa**... La glotonería es un rasgo que Lacan destacó en el superyó y que muestra bien **la naturaleza voraz de lo nuevo**"*¹⁵⁶²

¹⁵⁵⁶ Shon- Rethel. Citado por Zizek en 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 46

¹⁵⁵⁷ Zizek, S. 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 46

¹⁵⁵⁸ Zizek, S. 2010. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 46

¹⁵⁵⁹ Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires. Pág. 100

¹⁵⁶⁰ Grinberg, L. y otros. 1991. *Nueva introducción a las ideas de Bion*. Tecnipublicaciones. Madrid. Pág. 33

¹⁵⁶¹ Gómez, Ch. 2008. *Un caballero de palabra. Un real institucional*. Castaño-de la Peña. Madrid. Pág.81

¹⁵⁶² Miller, J-A. 2005. *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Paidós. Barcelona. Pág. 334

10.2.4.1 – ¿Es posible la cuarta fase en la empresa? En el capítulo 4 se expuso cómo se podía acceder a la letra en el psicoanálisis lacaniano, a aquello que estaba más allá de del lenguaje pero inscrito en la palabra.

Al tratar de llevar estos conceptos a la empresa se corre el riesgo de que pueda parecer un intento delirante. De hecho, la última fase del análisis lacaniano presenta una forma de relato cercana a la de las prácticas místicas. En esta fase aparece la letra, como misteriosa entidad que permite el hacer del analista. También en *De interpretatione*, de Aristóteles, hace su aparición el *gramma*, la letra que “Como tal, ocupa un sitio central en toda mística; y como tal, también tiene una relevancia decisiva en el pensamiento de nuestro tiempo, que es mucho más aristotélico y mucho más místico de lo que generalmente se cree”¹⁵⁶³.

A pesar de la apreciación de Agamben y de que el doctorando ha leído experiencias de Analistas de la Escuela lacaniana, en las que se observa gran sintonía entre la teoría de Lacan y la narración de la experiencia del pasante, p. ej., la viñeta práctica del capítulo 7, la experiencia del investigador es ajena a tales experiencias en su psicoanálisis personal.

Pasando ya a la “práctica”, se recuerda que la última etapa del psicoanálisis individual pretendía **sustituir el síntoma** que ya no funcionaba por el *sínthoma*, lo más singular del analizante, lo no sujeto a la norma de lo necesario. Hay, pues, paralelismo con el siguiente pensamiento del sucesor de Lacan: “**Lo único que puede resistir la fuerza sintomática de la civilización es otro síntoma...** No hay que olvidar que **la norma es ella misma sintomática** y que a veces no insertarse en ella es lo más sano”¹⁵⁶⁴

Como se propuso en el capítulo 8 para proceder a ese intento de acceder a lo nuevo social, se utilizarán los trabajos de algunos filósofos, marxistas y conocedores de la obra de Lacan, concernidos con el cambio social que utilizan como instrumento el lenguaje, quizá, porque “*el hombre ve el mundo a través del lenguaje, pero no ve el lenguaje*”¹⁵⁶⁵

Sobre la importancia social del lenguaje puede venir al caso recordar que la lingüística oficial soviética sostuvo desde 1928 hasta los años 50 del siglo XX que “*las revoluciones sociales llevan a un salto cualitativo en el desarrollo de los idiomas y las nuevas condiciones sociales crean nuevas lenguas*”¹⁵⁶⁶. Durante este período, varios académicos de prestigio, como E.D. Polivanov y N.A. Nevski, fueron ejecutados, por defender posturas

¹⁵⁶³ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 24

¹⁵⁶⁴ Miller, J-A. 2005. *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Paidós. Barcelona. Pág. 333

¹⁵⁶⁵ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 27

¹⁵⁶⁶ Medvedev Z. Y A 2003. *El Stalin desconocido*. Planeta DeAgostini. Barcelona. Pág. 230

científicas críticas con la línea oficial de aquel momento¹⁵⁶⁷. Tal estado de cosas se zanjó con un artículo de Stalin, publicado por Pravda el 20 de junio de 1950. En una carta que se refiere a ese artículo, Stalin escribió que *"no se puede situar el lenguaje ni en las categorías de las bases, ni en aquella de las superestructuras. Tampoco se le puede situar en la categoría de los fenómenos intermedios entre la base y la superestructura, ya que no existen fenómenos intermedios de este género"*¹⁵⁶⁸

Agamben, al comentar la Metafísica de Platón, considera que es una aparente paradoja que *"la cosa misma es aquello que, aun trascendiendo de algún modo el lenguaje, sólo es posible, sin embargo, en el lenguaje y en virtud del lenguaje: la cosa del lenguaje, en suma"*¹⁵⁶⁹, precisando que *"no es decible del mismo modo que (en) las otras disciplinas, pero no es por eso simplemente indecible"*¹⁵⁷⁰

Tras estas advertencias, indirectas, al pantanoso terreno en el que esta última parte de la tesis se va a adentrar, se propone tratar de utilizar los modelos de Badiou y Rancière, para explicar el acceso a lo nuevo, junto con algunas de las indicaciones de la última fase del análisis lacaniano individual y la teoría de límites de Trías vista en la parte III de la tesis.

Entre los modelos propuestos por Rancière y Badiou se dan bastantes analogías:

Ambos autores consideran que el **Lenguaje**, en forma de **la política** para Rancière y de **procesos de verdad** para Badiou, es el instrumento que permitiría que lo **contingente** (Rancière) o el **acontecimiento** (Badiou) irrumpa en lo **necesario**: **la policía**, los valores de la civilización y **la ley científica/económica**, para Rancière, y **la Economía como Ley**, para Badiou, que son, para ambos, **el orden social que coloca a cada uno en su lugar**.

De esta manera, algo del registro **de lo real**, **del pueblo de los sin parte**, para Rancière, podría hendir la homeostasis del sistema constituido por lo necesario, dando lugar a cambios trascendentes en dicho sistema.

Pero a ambos autores se les presentan dos problemas que se analizan en los siguientes epígrafes: **¿Cómo sostenerse en lo contingente social para que no acabe transformado en lo necesario del orden social?** y **¿cómo disminuir las resistencias a lo nuevo social?**

¹⁵⁶⁷ Medvedev Z. Y A 2003. *El Stalin desconocido*. Planeta DeAgostini. Barcelona. Pág. 231

¹⁵⁶⁸ Harnecker, M. 1971. *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. Siglo XXI. Madrid. Pág. 89

¹⁵⁶⁹ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 14

¹⁵⁷⁰ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 15

10.2.4.1.1- ¿Cómo sostenerse en lo contingente para que este no acabe transformado en lo necesario, formando de nuevo parte de la homeostasis del sistema y entrando, otra vez, en el proceso clasificatorio?

Si se piensa que una de las funciones del lenguaje es la de intentar agrupar en clases significantes a objetos y conceptos que son singulares, tanto por ser tener existencia física independiente cada uno de ellos, como por tener significados distintos para cada parlètre; y que ese convenio de clasificación de lo “imposible” de clasificar es, precisamente, el que **funda y hace posible el lazo social, se puede entender por qué el lenguaje puede ser herramienta privilegiada para el intento de acceder a lo nuevo.**

La cuestión de sostenerse en la contingencia, de forma permanente, ha afectado tanto a los intentos políticos revolucionarios, como al propio psicoanálisis.

En el primer caso los ensayos de mantener al pueblo en una revolución permanente han cosechado sucesivos fracasos, quizá porque a juicio de algunos pensadores “*La sociedad sin clases no es el objetivo final del progreso histórico, sino su interrupción*”¹⁵⁷¹, o quizá porque, como decía Lenin, las instituciones “*crean seguridades y desde el momento en que se aceptan, las pasiones se calman y la imaginación se encadena*”¹⁵⁷²

En el caso del psicoanálisis, el final propuesto por Lacan, coloca al ya analista en una posición de permanentemente apertura a lo contingente en su vida personal, sin necesidad de historizarla.

El intento de trasladar la experiencia del fin de análisis a lo social es propugnado por Miller mediante la adscripción del analista a una institución sin clases, la Escuela, formada por la asociación de *parlètres* singulares, los analistas que tras el pase se convertirían en “*trabajadores que vayan contra la ignorancia en el sentido de la represión*”¹⁵⁷³.

Para Freud, los grupos humanos se constituían mediante el mecanismo de la identificación. Por tal razón, **si al fin del análisis se produce la caída de todas las identificaciones, $\$/S_1$, ¿cuál sería el vínculo alternativo a la identificación** que permitiría a un analista pertenecer a la Escuela? Lacan considera que este vínculo alternativo sería **el deseo del analista**, que le permite hablar sin identificarse, por eso toda la estructura de la Escuela está pensada para que ser analista no sea una identificación.

¹⁵⁷¹ Benjamín, W. Citado por Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 50

¹⁵⁷² Citado por Mannoni, M. 2005. *La educación imposible*. Siglo XXI. Mexico. Pág. 67

¹⁵⁷³ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós Buenos Aires. Página 174

Y se pretende demostrar de la forma siguiente: Como un analista está en la categoría de lo singular, no puede pertenecer a ninguna clase particular, es decir, según se vio en el capítulo 7, la fórmula: $\alpha(x) \leftrightarrow x \notin E$, indica la imposibilidad de que exista la clase de los analistas.

Para resolver esta paradoja, Miller establece una categoría E^* , que representa al conjunto de los que no pertenecen a ningún conjunto, diciendo que la Escuela “*posee la estructura de la paradoja de Russel*”¹⁵⁷⁴, lo que permite pertenecer a este grupo, sin identificarse a él.

La escuela sería el espacio donde se discute, arrancando trozos a lo real, el predicado α : **¿Qué es ser analista?** “*Y sólo se puede discutir este predicado con la condición de que el no analista esté en la Escuela y no sea exterior al analista. Evidentemente, es la estructura misma de lo ominoso*”¹⁵⁷⁵

No se sabe si ese esquema de formación social sin identificaciones sería aplicable a una empresa, por lo que **se busca un objetivo más cercano al de los filósofos** del cambio social estudiados en el capítulo 8, esto es, el acceso a lo nuevo en los grupos sociales amplios.

¹⁵⁷⁴ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág.255

¹⁵⁷⁵ Miller, J-A. 1999. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires. Pág.256

10.2.4.1.2 – Cómo disminuir las resistencias al cambio, las defensas que desde lo necesario se oponen al desequilibrio del sistema homeostático que conlleva la aparición contingente de lo nuevo. Para Lacan son el último intento del superyó para que el grupo vuelva al redil de lo necesario, mostrando su cara terrorífica y exacerbando el sentimiento de culpa, para que el sujeto renuncie a levantar el velo de la represión fundacional.

Rancière ve la defensa social en un odio a lo nuevo, a la política que: *“puede entonces resumirse en una tesis simple: no hay más que una democracia buena, la que reprime la catástrofe de la civilización democrática”*¹⁵⁷⁶.

Por su lado Badiou distingue dos tipos distintos de defensa, realizadas por:

- El sujeto reactivo que niega el acontecimiento, como negación de su huella, pero tratando de producir algo, un presente un “poco menos peor” que el pasado. Esta vía “realista” pasa por la negación de la vía acontecimental, y la **represión** del sujeto fiel.
- El sujeto oscuro que piensa en **la abolición** del nuevo presente, considerado en su totalidad como maléfico y, por derecho, inexistente. Este sujeto invoca al cuerpo ahistórico, anticontecimental, negando la huella, suprimiendo el cuerpo real y ocultando el presente.

Lo que los tres autores, Lacan, Rancière y Badiou, proponen, son vías para que **las defensas inconscientes cesen de escribirse** y lo nuevo pueda surgir, es decir para que se de **lo posible**, y para que el sujeto esté atento a los **acontecimientos** del borde de **lo imposible**, **lo contingente**, y que éstos no sean vistos como meras casualidades, rápidamente olvidadas o convertidas en historia.

La aproximación realizada en el capítulo 4 a la *Filosofía del límite* desarrollada por Trías puede servir para teorizar la relación entre el cambio y el **cerco fronterizo**. Pero hay que hacer varias correcciones a aquella primera aproximación. Este cerco constaba de:

- **Un reverso, frontera sonora**. Lo que de **lo Real** se encuentra más a la izquierda de este límite, sería **imposible** que pasase a **lalengüa**, pues lo impediría el reverso, **frontera sonora**. Sin embargo, habría “un **borde de lo Real**”, que de modo **contingente**, si podría pasar (paso **P**) a **lalengüa** (lo que se marca como **01**) porque el reverso que conforma la frontera sonora tiene “cierta permeabilidad”. Esto de lo Real que si pasa a lo simbólico sería la **Huella** o **trazo**. El sentido del paso sería de izquierda a derecha: ➔.

Habría **un segundo paso (P’)** que mantendría este sentido de la huella al lenguaje (lo que se marca como **11**), atravesando la **frontera silente**, pudiendo ser dicho: $S_1 \rightarrow S_2$.

¹⁵⁷⁶ Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>. Pág. 2

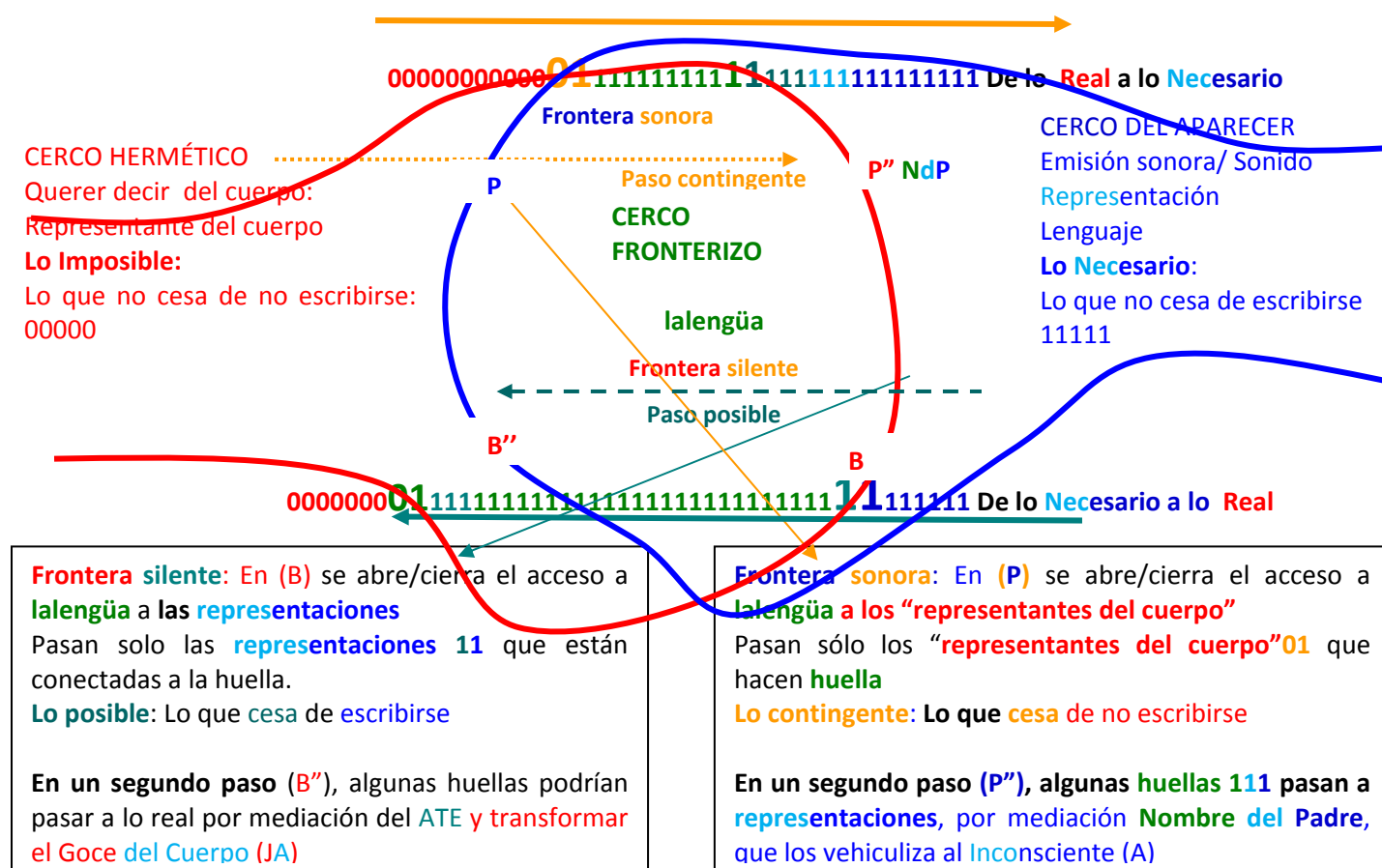
Y una tercera posibilidad de paso (PP) en el mismo sentido →, de que lo contingente pasase directamente al lenguaje, que parece que es lo que proponen Rancière y Badiou.

- **Un anverso, o frontera silente.** Lo que del Lenguaje: (→S₂) se encuentra más a la derecha de este límite no tendría posibilidad de pasar al cuerpo

Pero, se considera que habría parte de lo simbólico que si sería posible (B) que pasase a la lengüa, pues en este anverso, también tendría cierta permeabilidad. El sentido de paso sería de derecha a izquierda: ←. Este sería el caso de la interpretación y la poesía

Habría aún dos posibilidades a explorar en B'', el paso de la huella al cuerpo, que quizá tuviese que ver con el delirio y el tratamiento de lo psicosomático y BB, el paso directo de la palabra al cuerpo, la palabra que modificaría lo real, propia de la Mística, ¿o del pase?

El cerco fronterizo, al que se llama aquí Lalengüa tendría, al menos dos distintos tipos de habitantes: la huella es el que acapara la atención tanto de Trías como de Badiou, que le asigna la letra griega ε: "Es una inscripción sin sentido dentro del campo de la significación. Más, en tanto elemento del lenguaje llama al sentido.... Habitar en el límite resulta ser una peculiar manera de estar en la lengua"¹⁵⁷⁷. El modelo quedaría así:



Esquema X. 13 - Adecuación de las dobles fronteras de la Filosofía del Límite al acceso a lo nuevo

¹⁵⁷⁷ Alemán, J & Larriera, S. 2004. *Filosofía del límite e inconsciente*. Síntesis. Madrid. Pág. 92

10.2.4.2 – Cómo proceder en la cuarta fase.

En la clínica individual, se advertía que esta última fase del análisis era, extremadamente misteriosa, porque hay que intentar decir algo de lo real, que se define como de lo no se puede decir ni representar nada.

La hipótesis sería que al dejar el grupo de utilizar el fantasma, quedaría de éste un resto: **la letra** y si **“la letra como intérprete de la voz no tiene necesidad de ningún otro intérprete”**¹⁵⁷⁸, se seguiría que **el analista no interpretará, ni construirá en esta fase.**

Utilizaría, en cambio, **tres técnicas** psicoanalíticas: **silencio**, **cantinelas** e **instar a decir** de lo real. De ellas se mostró en el capítulo 4 lo que los autores lacanianos cuentan, pero en esta Parte IV, se añaden algunas contribuciones de otros autores de escuelas distintas que, sorprendentemente, aportan parecidas propuestas de trabajo para el final de análisis.

Se comienza con la técnica del silencio. En el discurso del psicoanalista el lugar del analista es el “de **causa**, del motor de la cura. Lo cual quiere decir que el lugar del analista en un análisis es el **lugar del objeto como cosa inerte**, como cosa perdida. Ahora bien, **ocupar este lugar de objeto es imposible** por el motivo de que el psicoanalista, por su parte, es un ser parlante. **Mientras hable, no podrá ocupar el lugar de objeto. Para remediarlo sólo está el silencio, semblante máximo del objeto a**”¹⁵⁷⁹

Hay un trabajo de Theodor Reik que es sumamente esclarecedor, respecto a la técnica del silencio, que el autor comienza así “*Tanto se ha dicho sobre el hablar en psicoanálisis que se ha pasado por alto casi completamente el efecto del silencio sobre la psique*”¹⁵⁸⁰.

Reik, advierte que del **silencio** que quiere hablar es el **del analista** y distingue **dos modalidades de silencio**: el del inicio del tratamiento y el **que el analista sostiene al final de la experiencia analítica.**

La transición entre uno y otro tipo de silencios puede distinguirse en el siguiente párrafo: “*Generalmente esas primeras resistencias, que parecían evidenciar **las primeras resistencias en el orden social** incorporadas aquí en el individuo, son pronto superadas, para dejar lugar entonces a las más profundas y tenaces que yacen debajo de ellas. Poco a poco **el silencio del analista cambia de significado para el paciente.** Algo le ha ocurrido a éste que no quiere decir o que le cuesta mucho decirlo. El enfermo sigue*

¹⁵⁷⁸ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 23

¹⁵⁷⁹ Nasio, J-D. 1987. *En los límites de la transferencia*. Nueva Visión. Buenos Aires. Pág. 168

¹⁵⁸⁰ Reik, T. 2006. *Cómo se llega a ser psicólogo*. RBA. Barcelona. Pág. 252

hablando de otras cosas, pero aquello que fue reprimido pugna por abrirse camino y apenas le deja hablar de otra cosa: **ahora calla él también. Es como si el silencio del analista se hubiera extendido a él, contagiándolo.** La situación **no ha llegado todavía hasta aquella imposibilidad** de que ya hablamos, pero muestra ya por primera vez su incomodidad”¹⁵⁸¹.

Se pasa a la relación de la técnica del silencio a la de la cantinela o ritornello con la que se pretende que aparezca **la letra**. La figura del **SsR**, se vio en el caso de la clínica individual, que **lleva inscrita la letra**.

En el caso de la empresa se puede tomar como hipótesis, meramente explicativa para tener algún referente imaginario en esta fase tan evanescente, que **esa letra** se relacionase con el **deseo fundacional** que hizo que la empresa surgiese, y del que los fundadores no saben nada, pues queda reprimido, incluso para ellos, pues como dice Castoriadis “La clase dominante misma está en situación de alienación: sus instituciones no tienen con ella la relación de pura exterioridad y de instrumentalidad que le atribuyen a veces algunos marxistas inocentes”¹⁵⁸².

No hay que, pues, confundir el **deseo fundacional** con el deseo consciente que los fundadores tuvieron de realizar un proyecto, y que queda reflejado en **la historia** de la empresa. El deseo fundacional es el deseo inconsciente que les llevó a sostener esa apuesta contra la impotencia individual en forma de grupo.

Al psicoanálisis “su **carácter a-histórico**, le confiere su capacidad de resolver los fenómenos complicados repartidos en sus componentes”¹⁵⁸³. Pero es necesario que los analistas estén muy atentos a no entrar en las explicaciones “históricas”, ya que en muchas ocasiones “sin percatarse, abandonan su percepción de los recuerdos en el material como tales hechos psíquicos y vuelven a su forma ordinaria de escuchar los recuerdos, hablando de los sucesos externos a los que los recuerdos se refieren”¹⁵⁸⁴.

Ese hipotético **deseo fundacional sería una incógnita, un agujero** del que no se sabe nada, al que se trata de colmar con la **historia** de la empresa.

Pero hay **una posibilidad** que el psicoanálisis abre, pues, como escribe Agamben, “Historia y significado se producen, entonces, juntas, pero sobrevienen a una condición por

¹⁵⁸¹ Reik, T. 2006. *Cómo se llega a ser psicólogo*. RBA. Barcelona. Pág. 255

¹⁵⁸² Castoriadis, C. 1993. *La Institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets Barcelona.. Pág. 197

¹⁵⁸³ Moreau –Ricaud, M. 2000. Michael Balint. Síntesis. Madrid. Pág.338

¹⁵⁸⁴ Gray, P.1996. *El yo y el análisis de la defensa*. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 69

así decir prehistórica del lenguaje, en la que no existe todavía la dimensión del significado, sino la pura vida sentimental de la palabra”¹⁵⁸⁵.

Esta cuarta fase tiene como objeto llegar a la gramática de la pulsión, y no queda más remedio que recordar, como ya sostenía San Isidoro de Sevilla, que “La historia pertenece a la gramática”¹⁵⁸⁶, en el sentido de que está incluida, que depende, de ella.

Se trata de dar vueltas alrededor del agujero que dejó el impacto fundacional, para que se destile un concepto que pueda ser dicho y así que algo del espanto de lo Real, la última defensa superyoica, se convierta en simbólico.

En el silencio hay “una fuerza propulsora que impulsa al paciente hacia delante, que lo obliga a profundizar más de lo que se había propuesto desde un comienzo”¹⁵⁸⁷.

Y esto se debe a que “el silencio del analista refuerza este poder reactivo de la palabra, le sirve de caja de resonancia. El callar tiene, de este modo, un poder mayor del que podrían tener las palabras”¹⁵⁸⁸. Pero no se están buscando palabras, en esta fase, sino letras.

Y en este ambiente de silencio hace su aparición, de nuevo, la angustia, como último intento de tramitar el susto que provoca “la presencia” del Sujeto supuesto a lo Real: “la significación que toma el silencio del analista en la opinión del paciente, se evidencia con toda claridad como el resultado que refleja la situación psíquica del analizado. Este silencio ya no es más para él el callar tranquilo del oyente; ahora significa haber enmudecido.... Y así como el silencio del analista en la primera fase era aceptado como algo natural, el de la segunda tiene un efecto intranquilizador”¹⁵⁸⁹

Se propone que el analista, a la vez que escucha lo que le cuenta el grupo, “oiga también lo nuevo” del sujeto grupal: “El silencio del analista parece decir: si quieres que yo hable debes imponerte a ti mismo y seguir las reglas del análisis también aquí, donde te resulta difícil, donde se trata de decir cosas casi imposibles de expresar”¹⁵⁹⁰. Esas cosas casi imposibles de expresar podrían ser la letra. Pero hace falta que el analista realice otra función más, en combinación con el silencio, para que se dé la aparición contingente de la letra inscrita en la palabra, se trata de la cantinela o ritornello.

¹⁵⁸⁵ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 43

¹⁵⁸⁶ San Isidoro de Sevilla. *Etimologías*, I, XLI

¹⁵⁸⁷ Reik, T. 2006. *Cómo se llega a ser psicólogo*. RBA. Barcelona. Pág. 256

¹⁵⁸⁸ Reik, T. 2006. *Cómo se llega a ser psicólogo*. RBA. Barcelona. Pág. 256

¹⁵⁸⁹ Reik, T. 2006. *Cómo se llega a ser psicólogo*. RBA. Barcelona. Pág. 257

¹⁵⁹⁰ Reik, T. 2006. *Cómo se llega a ser psicólogo*. RBA. Barcelona. Pág. 257

La posibilidad de utilización de **la cantinela** en esta fase quizá se deba a que “**La compulsión a la repetición** es el principio-guía del Ello. **El sentido del tiempo queda reemplazado por la cualidad primitiva de la secuencia rítmica y cíclica**”¹⁵⁹¹

Para lograr la técnica de la cantinela, **el analista**, ha de abstenerse de quedarse, no ya en la historia, sino siquiera **en el sentido**, tratando de escuchar la fase material del signo de los significantes dichos por el grupo, **sonidos sin sentido**, como escribe Agamben, “**una palabra sin expresión que se ha librado del peso y de la extrañeza del sentido**”¹⁵⁹².

Pero antes de que el desgranar de notas sin **sentido** de paso a la nueva sinfonía **simbólica** de la empresa, **el proceso es amenazado por un último recurso** de la estructura subjetiva grupal que “se resiste” a ser disuelta o refundada, **la irrupción terrorífica del Superyó**, que le da al grupo las últimas oportunidad de “arreglarse”, de volver al sentido y al fantasma: “*Todo hombre se encuentra – con respecto al lenguaje, en el propio ser hablante- como Ulises frente a las sirenas en el apólogo kafkiano. Su canto – la llamada que proviene del lenguaje, del centro de la zona de no conocimiento – es por cierto terrible, tan terrible que los hombres, para no sucumbir frente a él, se llenan las orejas de cera y se hacen encadenar al palo mayor*”¹⁵⁹³, es decir, al fantasma y al lenguaje, a lo fálico.

Es a este **SsR**, que **se presenta de manera siniestra**, al que el grupo ha de decir que no, a cuyo **deseo** el grupo no ha de ceder. Para ello ha de encontrar, en esa masa formidable que es el superyó, el agujero que lo constituye estructuralmente, hasta descubrir que esa masa informe de prohibiciones sin causa consciente recubre un concepto hueco, quizá **la base real de la fundación** de la empresa.

Es probable que el grupo, en este momento del análisis, no sepa ni quien es ni que pasa, pues **su realidad grupal estaría puesta en suspenso**, por lo que se encontraría en una situación de gran **angustia**, como escribe Reik, “**El silencio se transforma en el indicio de una inminencia o ya ocurrida pérdida de amor y produce un efecto que sólo podemos interpretar como temor a la castración o angustia de la consciencia. Más correcto sería decir que hay en el paciente un oscuro temor que le hace interpretar de ese modo este silencio**”¹⁵⁹⁴

¹⁵⁹¹ Grinberg, L. 1985. *Teoría de la identificación*. Tecnipublicaciones. Madrid. Pág. 24

¹⁵⁹² Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 45

¹⁵⁹³ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 119

¹⁵⁹⁴ Reik, T. 2006. *Cómo se llega a ser psicólogo*. RBA. Barcelona. Pág. 258

Se pasa ahora a la técnica de instar a decir al grupo. A pesar de la irrupción de la angustia superyoica, el analista no ha de dejar que se vuelva al recurso de utilizar el mecanismo del Nombre del Padre, sino que ha **de instar**, una y otra vez, al grupo **a que diga un S₁**, que en este momento sería **propio y exclusivo del grupo** ya que **hasta entonces todos los S₁** habían sido tomados del **lenguaje, del Otro**.

El grupo **ha de realizar una invención**, “decir” algo, pronunciar su **S(A)** singular, que es esa **letra** que se halla fuera del tesoro de significantes del Otro del lenguaje: “*Al escribir lo que nunca ha sido dicho del método cabalístico, se opone aquí un leer lo que nunca ha sido escrito*”¹⁵⁹⁵. Es decir que lo que **no cesa de no escribirse, cese de no escribirse**, pasar de lo real a lo contingente, mediante la lectura psicoanalítica de **la letra**.

Una vez que ha desaparecido el Otro, al aceptar su incapacidad para proporcionar el **S(A)** del grupo, el resto que queda es sólo del grupo: **algo absolutamente nuevo**. Sería, como escribe Agamben, “*¿una palabra que ya no quiere decir nada, que ya no se destina a la transmisión histórica de un significado?*”¹⁵⁹⁶

Cuando el grupo “se da cuenta” de que **lo que llamaba la historia de la empresa seguía la ley del lenguaje, la del sentido y la del goce** asociado al fantasma grupal, según el discurso del inconsciente, el Sujeto grupal se desvanecería, porque estaría en el origen mismo, en lo que fue su operación fundacional, que le incluyó en el sentido y en el lazo social, lo que permitiría suscribir el sarcástico comentario de Agamben de que “*La libertad sólo será posible para el hombre hablante si este pudiera esclarecer el lenguaje y, aferrándose en el origen, encontrar una palabra que fuese verdadera y completamente suya, es decir, humana. Una palabra, entonces, que fuera su voz, tal como el canto es la voz de los pájaros, el chirrido es la voz de la cigarra y el rebuzno la voz del burro*”¹⁵⁹⁷

Si el grupo en análisis dice, en ese fugaz momento, tiene **la posibilidad de crear lo nuevo**, pues lo que diga no provendrá del Otro del lenguaje.

Por eso el analista **le insta a que hable** porque eso que diga va a ser, a partir de ahora, su realidad. Lo que dirá el analizante-grupo será un **S₁ singular**. Es el **S(A)**, el significante que al **Otro le falta**.

¹⁵⁹⁵ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 52

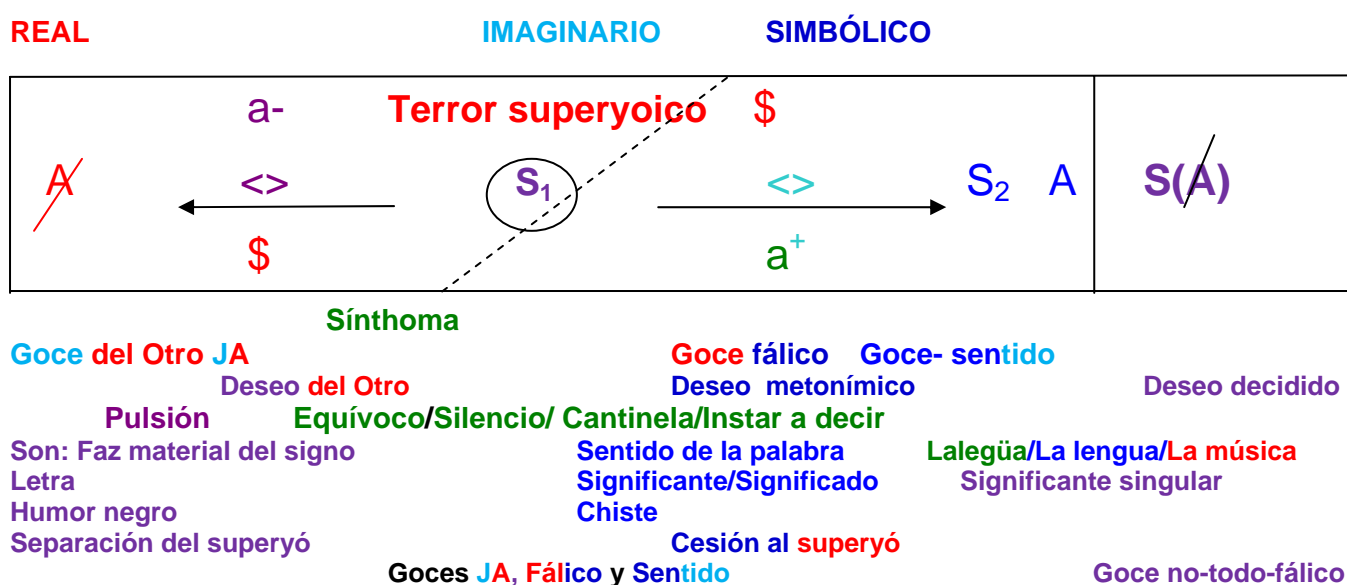
¹⁵⁹⁶ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 45

¹⁵⁹⁷ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 91

A partir de tal momento el grupo estará sometido a un **encuentro ético permanente con lo contingente** para el que no hay solución, pero ante el cual, a pesar de todo, el grupo, en vez de “**tener que decir algo**”, “**tiene algo que decir**”: tiene la capacidad de **hacer con lo nuevo**. Cada vez que tenga un encuentro con lo **real** que le angustia, podría dar una **respuesta nueva**, S_1 , no conectada a ningún otro S_2 , y podrá hacer algo con su **goce**. Poder sostenerse en ese **real** sería el **deseo decidido** del grupo.

Aunque el grupo esté en una posición en que la **angustia** aparece, pues ya no funciona la **veladura** del fantasma, ni el sostén del **marco simbólico** que descansaba en el **Ideal**, el grupo, habla, tolera la incertidumbre, es capaz de mantenerse en espera, hasta que surge la respuesta a lo **imposible** desde un lugar distinto del **sentido**, descubriendo que da igual ese real pues vivir es estar en una frontera ética **resolviendo las cuestiones imposibles** que se van presentando **contingentemente**.

A partir de la repetición de esta experiencia comenzaría a aparecer **la empresa nueva**, que ha decidido encontrarse con lo real, **donde no hay imagen del cuerpo ni significantes en los que sostenerse** y que ha “torsionado” su principio de la realidad con un significante propio, inventado y singular de ella, que no está en el Otro: “**Lo que une a los hombres** en sí no es **ni una naturaleza ni una voz divina ni la común prisión del lenguaje signifiante**, sino **la visión del lenguaje mismo** y, por lo tanto, la experiencia de **sus límites, de su fin**. Verdadera comunidad es sólo una comunidad no presupuesta”¹⁵⁹⁸. Esta fase de Agamben no deja de recordar la “castración de la castración” objetivo final del análisis individual lacaniano.



Esquema X. 14 - Alegoría de la última fase de la intervención en la empresa

¹⁵⁹⁸ Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona. Pág. 37

10.3 - UNA NOTICIA RELACIONADA CON EL PORVENIR DE UNA ILUSIÓN.

Unos días antes de entregar el borrador final de esta tesis, el 04/07/2010, apareció la siguiente noticia en El País:” **A la atención del director general**”, escrita por Borja Vilaseca.

Aunque el periodista parece desconocer las posibilidades del psicoanálisis, puesto que sólo parece interesarle lo consciente y sigue engolfado en la necesidad de medir lo intangible, tarea imposible donde las haya, sólo afrontada por el maestro D. Fernando Villalón, conde difunto de Miraflores de los Ángeles, poeta y alquimista, natural de Morón de la Frontera en Sevilla, diseñador del silfidoscopio¹⁵⁹⁹.

Sin embargo, el Sr. Vilaseca muestra una sensibilidad parecida a la del doctorando para husmear la demanda empresarial, además de utilizar los cuatro términos de la lógica modal y hablar incluso de que los directores generales llegarían a **conectarse con una necesidad trascendente** que les lleva incluso a reformular su estrategia de negocio. Acabando con una pregunta en la que se deja ver la relación entre el superyó y la falta de innovación: **¿qué haría si no tuviera miedo?**, el director general.

Se transcribe a continuación el artículo, haciendo uso del convenio de colores:

*“Está emergiendo una nueva especie directiva: el **director de cultura organizacional**. Si es usted **director general**, por favor, **lea** las líneas que siguen, **pero no se crea nada**.*

*En la medida en que este artículo le parezca **útil** e interesante, le invitamos a que **verifique toda la información** que se detalla a través de su propia experiencia. Eso sí, ya le adelantamos que solamente le llamará la atención si, en estos momentos de su vida, tanto usted como la empresa que representa **sienten una necesidad de cambio**. Si no es así, **no pierda su valioso tiempo**. No siga leyendo.*

*Esta reflexión se dirige a aquellos directores generales que están **replanteándose el funcionamiento de sus organizaciones como consecuencia de la crisis de valores y de conciencia que padece la sociedad**. Como sabe, **la manera tan rentable en la que su empresa ha venido creciendo** ha dejado de ser eficiente y **es del todo insostenible**.*

*De hecho, cada vez más sociólogos y economistas coinciden en que **este "viejo paradigma económico"** está en **decadencia** y que **su transformación es ineludible e inevitable**. Nos referimos a **la visión materialista del mundo** que provoca que las organizaciones **tengan como Dios al capital**, y como **único objetivo, ganar dinero**. Nos referimos al enfoque mecanicista y utilitarista del trabajo, en el que los jefes tratan a*

¹⁵⁹⁹ Barrios, M. 2006. *El sacristán del diablo*. Espuela de Plata. Sevilla. Pág. 102

sus colaboradores **como máquinas**, impidiéndoles desarrollar su potencial. Nos referimos a la **perspectiva victimista de la vida**, que nos lleva a sufrir inútilmente por no aceptar que nuestras condiciones laborales son como son. El principal resultado de funcionar según el sistema de creencias de este "viejo paradigma económico" es nuestra obsesión **por tener (la dimensión tangible)**, lo que poco a poco nos ha ido desconectando del ser (**la dimensión intangible**).

Por eso **tenemos más riquezas que nunca, pero somos mucho más pobres**. Prueba de ello es que el vacío existencial se ha convertido en la **enfermedad contemporánea**, y el Prozac, en el fármaco antidepresivo líder en ventas. Hemos construido una sociedad edificada sobre dos pilares: el consumo y el entretenimiento. Así es como **tratamos de apaciguar nuestra insatisfacción**, huyendo constantemente de nosotros mismos.

Frente a este **escenario psicológico y económico**, cabe preguntarse: ¿qué **sentido** tiene todo esto? ¿Hasta cuándo vamos a seguir posponiendo **lo inevitable**?

Si como director general viene desarrollando este tipo de reflexiones filosóficas, **sepa que no es el único. Forma parte de una escasa minoría de ejecutivos responsables que se han dado cuenta de que es hora de cambiar**. Y no por razones morales, sino **por cuestiones económicas**. Lo que **está en juego** es **la supervivencia de la organización** que usted lidera.

Estamos presenciando el amanecer de un "nuevo paradigma económico" basado en los últimos conocimientos científicos sobre **la naturaleza de la realidad y de los seres humanos que la componemos**.

A esta nueva manera de entender la vida se la denomina "**posmaterialismo**". Es decir, la visión de que **el mundo está compuesto por una parte material y otra inmaterial**, promoviendo **el equilibrio** entre lo que **tenemos** y lo que **somos**.

Este enfoque integrador motiva a las empresas a **alinear su legítimo afán de lucro con el bienestar de sus trabajadores y el respeto por el medio ambiente**. También alienta a las organizaciones a **crear riqueza real para la sociedad, dejando de ver el dinero como un objetivo en sí mismo** para concebirlo como el resultado de dicha contribución.

En paralelo, este "nuevo paradigma económico" inspira a que los mandos intermedios desarrollen sus competencias emocionales, de manera que aprendan a gestionar a sus colaboradores de una forma más constructiva y eficiente. Eso sí, para que esta nueva perspectiva de la vida se consolide, **el cambio más importante lo hemos de hacer individualmente**. Y consiste en **abandonar la postura existencial del victimismo** para entrenar **la responsabilidad personal**. Para lograrlo hemos de comprender e interiorizar

que **somos libres para elegir nuestra actitud frente a nuestras circunstancias**, así como para **tomar las decisiones más adecuadas** en cada momento.

Si ha seguido leyendo hasta aquí, le invitamos a que responda a las siguientes preguntas: ¿cuál es el **nivel de satisfacción** de la gran mayoría de sus empleados? ¿Cómo **están gestionando los mandos intermedios** a sus colaboradores? ¿Cuáles son las **creencias y los valores** que constituyen la **cultura organizacional** de la compañía que usted dirige? Y lo más importante: **¿qué impacto tienen todos estos intangibles en la cuenta final de resultados?**

Quizá todo esto le parezcan **paparruchas**, pero sepa que **ahí afuera está emergiendo una nueva especie directiva: el director de cultura organizacional**.

Este cargo está vinculado al director de personas -que en el "viejo paradigma económico" se denomina "director de recursos humanos"- y le reporta directamente a usted.

Su misión es **acompañar a la empresa en su proceso de cambio**, adaptando la función y el funcionamiento de la compañía al "nuevo paradigma económico".

Entre otras competencias, este ejecutivo promueve el **"autoconocimiento organizacional"** por medio de una extensa radiografía de la empresa, contemplando tanto lo tangible como lo intangible.

A través de una encuesta voluntaria y anónima, todos los seres humanos que componen la compañía pueden expresar libremente su opinión sobre cómo viven su día a día laboral, incidiendo en qué aspectos se pueden mejorar.

En paralelo, también se realizan entrevistas estratégicas en los tres niveles de la empresa: alta dirección, mandos intermedios y el resto de trabajadores.

Como resultado de esta investigación, se elabora un dossier sobre el estado actual de la compañía que servirá como hoja de ruta para trazar un plan de "desarrollo organizacional".

En esta fase se promueve de forma voluntaria el crecimiento personal de todos los empleados, potenciando especialmente su manera de relacionarse y comunicarse, tanto horizontal como verticalmente.

Y dada la complejidad inherente a este reto, el director de cultura organizacional no sólo ha de ser una persona comprometida con su propio "trabajo interior", sino que ha de contar con una red de expertos en el ámbito del coaching y de la inteligencia emocional.

A su vez, este ejecutivo coordina el desarrollo de la cultura organizacional, que vendría a ser la personalidad de la empresa.

El objetivo es **detectar cuáles son las creencias que predominan** en dicha institución, analizando los resultados que están teniendo sobre los tres niveles de la compañía.

Así se posibilita, además, **alinear los valores de la organización con los de los trabajadores.**

Una vez ejecutado, se evalúa el impacto que ha tenido este desarrollo organizacional, tanto a nivel cuantitativo (**midiendo la dimensión del tener, todo aquello tangible**) como cualitativo (**midiendo la dimensión del ser, todo aquello intangible**).

Por último, y no menos importante, este directivo también tiene la misión de promover el "liderazgo organizacional".

Tras pasar por una fase de autoconocimiento y otra de desarrollo, la empresa empieza a gestionarse más conscientemente, **alineándose con su verdadera razón de ser.**

En este punto del camino algunos directores generales **conectan con una necesidad trascendente** que les lleva incluso a reformular su estrategia de negocio.

No es más que una llamada a crear valor a través de sus valores intrínsecamente humanos.

Y lo hacen en función de una serie de preguntas cuyas respuestas marcan la dirección a la que se dirige la compañía: ¿para qué quiero que sirva mi organización? ¿Qué **sentido** quiero que tenga la empresa que dirijo? ¿Cuál es el legado que queremos dejar a la sociedad?

Gracias a este proceso de "aprendizaje organizacional", **la empresa deja de funcionar por inercia** y comienza a evolucionar **de forma consciente.**

Así es como interioriza la filosofía del cambio permanente, **permitiéndole afrontar los nuevos retos de futuro** con mayor eficiencia y logrando así el fin más deseado: una abundancia económica sostenible.

Llegados a este punto, basta recordar que este proceso sólo da sus frutos en el medio plazo cuando usted, como **director general, siente la necesidad de cambio** y cree en **la posibilidad** de crear una nueva manera de liderar su organización.

Parece un camino largo, pero es cuestión de dar el primer paso. Y para ello puede empezar por hacerse una simple pregunta: **¿qué haría si no tuviera miedo?**

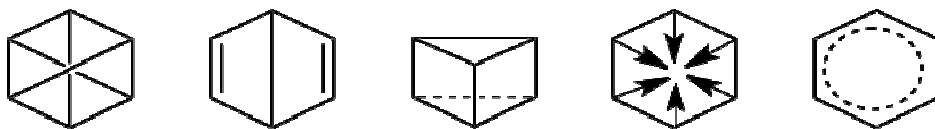
10. 4 - VIÑETA PRÁCTICA: RELATO DE UNA INVENCIÓN. Se intenta en esta viñeta ilustrar como el psicoanálisis podría servir para pensar el proceso creativo. No se trata, obviamente, de la faústica tarea de determinar cómo se inventa algo singular y de su trasposición a lo universal, sino de acompañar con el modelo descrito en este capítulo los supuestos pasos que un inventor determinado realizó en un proceso específico de investigación, para así tratar de explicar cómo se fue modificando la realidad “objetiva” y la realidad social, al tiempo que se modificaba la realidad psíquica del inventor.

Para Anzieu¹⁶⁰⁰ el trabajo creativo se puede dividir en cinco fases, que se intentarán mostrar en esta viñeta:

- 1ª) Movimiento regresivo ligado a una crisis interior y representantes arcaicos
- 2ª) Aprehensión perceptiva y fijación de éstos al pre-consciente como grupo organizador
- 3ª) Transposición elaborada de la imagen, del afecto y del ritmo a materiales y códigos,
- 4ª) Trabajo de composición a partir de varias transcripciones elaboradas
- 5ª) Prueba de realidad en función del público

10.4.1 - El proceso de investigación de la estructura del benceno desde la aproximación de la historia de la química. Se ha elegido la génesis de la representación de la estructura del benceno por August Kekule von Stradonitz, porque como se verá a continuación, el inventor relató que había tenido un sueño o una ensoñación que le permitió dar con el modelo.

Esta molécula había sido descubierta por Faraday en 1825, quien la aisló a partir del gas del alumbrado, estableciendo que era un compuesto de Carbono e Hidrógeno. Fue el químico Eilhard Mitscherlich mediante la medida de su masa molecular, quien concluyó que le correspondía la fórmula C_6H_6 . Que el compuesto se hubiese obtenido de la goma benjuí, llevó a que se denominase bencina, y posteriormente benceno. Por tanto, ya existía el **significante**, benceno, pero no la **forma** para representarlo. Se propusieron distintas posibilidades para el modelo de cadena de benceno, con dos triples enlaces pero, experimentalmente, las reacciones de la sustancia mostraban datos contradictorios. Entre las formas propuestas destacan las siguientes:

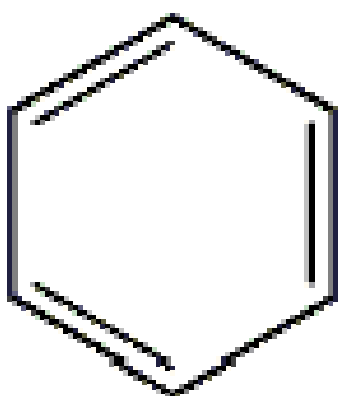


Esquema IX. 14 Propuestas de la Histórica Molécula de Benceno: Claus (1867), Dewar (1867), Ladenburg (1869), Armstrong (1887), Thiele (1899).

¹⁶⁰⁰ Jarast, R. 2002. *Objeto transicional y yo piel*. Promolibro. Valencia. Pág. 160

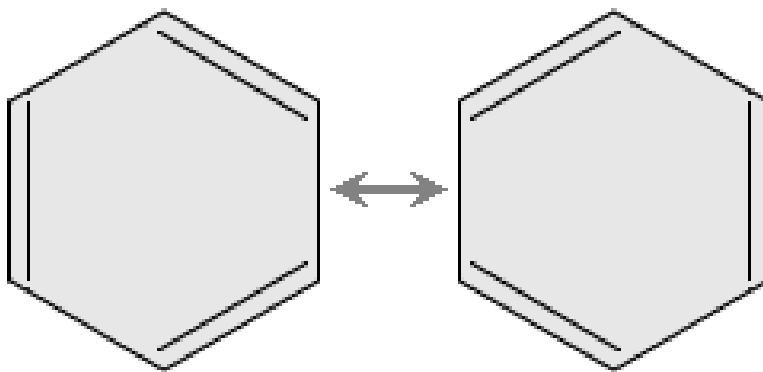
Kekulé propuso una primera estructura, en la que seguían apareciendo problemas para explicar la bibromación 1,2 de la molécula dado que deberían formarse dos isómeros, (isómeros ortobencénicos) uno de ellos con el bromo sobre un doble enlace y el otro con ambos bencenos sobre un enlace simple.

Posteriormente, **en 1865**, Kekulé publica en la revista de la Sociedad Alemana de Químicos, cuyo título en alemán es "***Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft***", un artículo en el que sugería que la estructura del benceno en la que llevaba trabajando muchos años contenía un anillo de átomos de carbono de seis miembros con enlaces simples y dobles alternados.



Esquema IX. 15 – La fórmula del benceno “ensoñada” por Kekulé von Stradonitz

Además Kekulé propuso que el benceno alternaba entre dos formas, en las que tres dobles enlaces cambiaban continuamente de posición, por lo que únicamente se detectaría un isómero. Con ambas aportaciones se puede considerar que descubrió la estructura anular del benceno y fue el primero que lo representó en la **forma**, que hasta ahora no ha mostrado ninguna inconsistencia ni teórica ni experimentalmente.



Esquema IX. 16- La representación de la estructura del benceno por Kekulé

10.4.2 - El proceso de aparición de la estructura del benceno desde el relato del inventor.

En 1890 la Sociedad Alemana de Químicos, la "***Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft***" organizó una ceremonia en honor de Kekulé, celebrando el vigésimo quinto aniversario de su artículo sobre el benceno.

En dicha ocasión Kekulé relató a los científicos presentes en el homenaje que le tributaban cómo había descubierto la forma del anillo de benceno después de tener una **ensoñación** sobre una serpiente que se mordía la cola, conocida como Ouroboros.

Esta **visión**, comentó que le había venido después de muchos años de estudio sobre la naturaleza de los enlaces carbono - carbono.



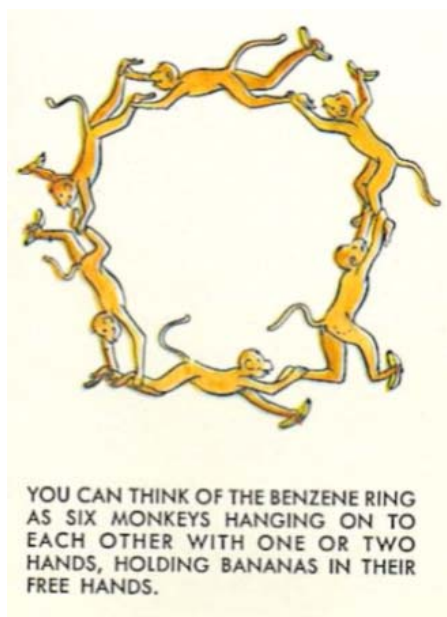
Esquema IX. 17 – El Ouroboros

Hay un hecho sorprendente en relación a esta explicación de Kekulé, que toma la forma de **chiste**: La aparición en 1886 en el "***Berichte der Durstigen Chemischen Gesellschaft***" (**Revista de la sociedad de los químicos sedientos**), una parodia de la "***Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft***" (Revista de la Sociedad de químicos alemanes).

La descripción "ensoñada por los bebedores químicos alemanes", quienes bajo el lema "In vino veritas" se dedicaban a construir historias científicas alternativas, consistía en seis monos agarrados unos a otros formando una circunferencia.

Cada mono mantenía una extremidad libre, un pie o una mano alternativamente, y se agarraba al precedente o era agarrado por el siguiente mono.

En el esquema que aparece a continuación se puede observar que en el miembro libre, cada uno de los monos, sostenía un plátano.



Esquema IX. 18 – La parodia del Ouroboros los “Sedientos químicos alemanes”


Algunos historiadores sugieren que esta fórmula era una sátira de la anécdota de la serpiente Ouroboros, posiblemente muy conocida por transmisión oral a pesar de no haber aparecido aún en papel impreso.

Otros han especulado sobre si la historia de Kekulé de 1890 fue una re - parodia sobre la de los monos, y que la narración sobre la ensoñación no fue más que una mera invención, y no una referencia a un evento real de su vida.

10.4.3 - El “caso” de la de aparición de la estructura del benceno desde el modelo psicoanalítico propuesto en la tesis.


En esta “viñeta práctica”, obviamente, de naturaleza de ficción pues no se conoce el verdadero proceso que llevó a Kekulé a desarrollar su fórmula, se “escuchará” el relato del Ouroboros de Kekulé como algo que **dice** el inventor que le pasó en su vida.


Se propone pensar, que Kekulé en su continuo cavilar en torno al problema, generaba **pensamientos simbólicos**, en la forma de **lo que no cesa de escribirse** como C_6H_6 . Estas cavilaciones “se encontraban” en el **cerco del aparecer** pensado por Trías.

Su **pensamiento científico** y su concepción de la **realidad** psíquica **inconsciente**, no le permitían salir de **lo necesario**. Es decir, el pensador no encuentra en el imaginario social, de aquel momento histórico, para el **significante benceno** una **representación singular**, que se simboliza como:  para indicar que es una **representación-cosa** que falta. Se encontraba inmerso, como la mayoría de los hablantes, en el discurso del inconsciente, que al tiempo que hace lazo social, impide “ver” las **contingencias** de lo **real**.

A partir de este momento de impasse, se pueden imaginar los siguientes pasos:

0) Antes de la ensoñación recordada por Kekulé, existía el **significante** C_6H_6 , benceno, pero no la representación. Por tanto habría un **significante**, una **representación- palabra**, para el que la **representación- cosa** era **imposible**, pues **no cesaba de no escribirse**.

No se puede tratar de un efecto de **represión**, porque la **representación-cosa** no existió previamente en lo consciente, por lo que no pudo ser reprimida. Aquí viene la hipótesis que fuerza la lógica de las fronteras de Trías, al pensar que el **significante benceno** - C_6H_6 no tenía acceso a la representación , porque el paso **B** del **Esquema X.16**, estaría cerrado. El **CERCO HERMÉTICO** impediría la conexión del **significante benceno**, no con una **representación-cosa**, con algo **imposible de ser representado, con 0000**

I) Cuando Kekulé sueña con , se produciría la **1ª fase de la creación** de Anzieu: **“Movimiento regresivo ligado a una crisis interior y representantes arcaicos”**.


I' - Según el modelo de esta tesis, **algo del cuerpo**, de lo que nunca se sabrá nada, por ser informe e innombrable, representado por,  **contingentemente**, fuerza el paso del **CÍRCULO DEL APARECER** por la **frontera sonora P**, con lo que ha **cesado de no**


escribirse algo del cuerpo, apareciendo la representación arcaica 🎄, según la secuencia 000001 en el Esquema X.16



l'') El que **Kekulé no olvide su sueño**, se correspondería con la **2ª fase de la creación propuesta por Anzieu**: “**Aprehensión perceptiva de los mismos que permite fijarlos**”. Si eso **contingente** hubiera sido olvidado **quizá no existiría la fórmula del benceno**”. Lo que en el modelo de la tesis correspondería a la secuencia: **0000011111**

l'”) Pero como el deseo decidido de Kekulé es encontrar la estructura que conectase con el significante benceno, **recuerda su sueño en imágenes**". Lo que correspondería a la 3ª fase de Anzieu: "*Transposición elaborada de la imagen, del afecto y del ritmo a materiales y códigos*", que correspondería a la secuencia: 00000**1**1111111111

[illegible]

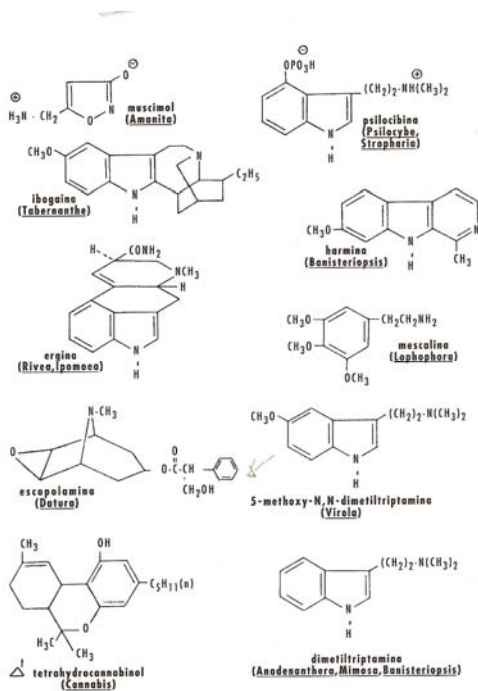
0') Como consecuencia de último paso, se produce una transformación en la realidad psíquica de Kekulé, para quien ya no cesará de escribirse que  se corresponde con benceno - C_6H_6 , operación a partir de la cual ya puede emplear el razonamiento consciente y que correspondería a la primera fase de la prueba de la realidad.

II') **Frontera sonora:** P' ya está abierta al paso de las **representaciones** 11111 que están conectadas a un **signo**. Ya es **posible** la conexión. **Cesa** de escribirse **benceno**, aisladamente, y se conecta con de una forma “estable” con 

II'') Debe de haber un segundo paso por el que la **frontera silente** en (B'), se abre para que las **representación-palabra benceno**, ligada a la **representación-cosa**  se conecten con **lo nuevo**, con lo que no existe en el tesoro del **Otro**, con lo que es **singular** de Kekulé, con . Que esta es una conexión con lo **real**, lo podría demostrar que la aplicación de esta fórmula conectada al significante **benceno** pueda modificar lo **real** creando nuevos derivados del benceno

0``) Cuando Kekulé escribe el artículo en que da a conocer su modelo, su realidad psíquica pasa a ser **realidad social**: hay una forma que desde entonces aparecerá asociada al significante benceno, que **no cesará de escribirse** para el resto de la sociedad, pudiéndose pensar, a partir de entonces, un conjunto de nuevas fórmulas que cuadraban en la estructura del benceno, pero no en ninguna otra. Con esta operación la realidad social se expande y se pueden dar procesos de invención en "sentido contrario" desde lo necesario a lo real: **Los químicos que sucedieron a Kekulé y que ya disponían del significante benceno conectado a la nueva forma**, fueron capaces de cambiar la realidad material, sintetizando productos químicos con base bencénica que actualmente se hallan en la lista de los 20 productos químicos de mayor volumen de producción, entre los que se encuentran: combustibles, plásticos, resinas, nylon y kevlar, lubricantes, gomas, detergentes y pesticidas. Un proceso análogo es el que se postula para las técnicas psicoanalíticas de la fase IV.

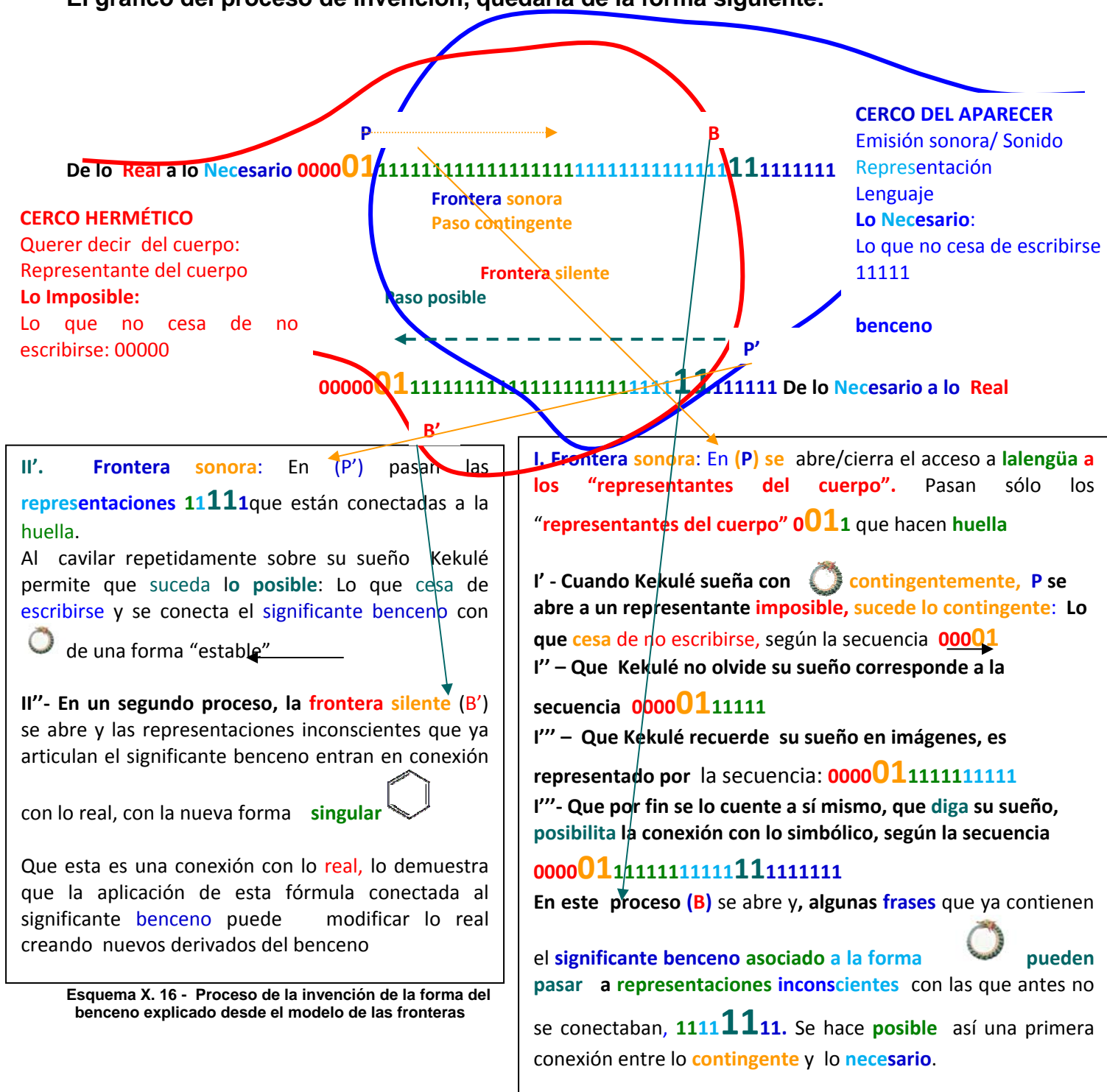
La "casualidad", probablemente en forma de Tyché ha hecho que muchas de las sustancias psicotrópicas utilizadas por la humanidad desde tiempos inmemoriales para acceder a una realidad singular, o una realidad a parte de la socialmente aceptada, contengan un núcleo indol, que se trata de una sustancia heterocíclica formada por la unión del benceno y del pirrol. Es decir, un anillo del tipo benceno¹⁶⁰¹:



Esquema IX. 16 – Sustancias enteógenas que contienen en su estructura la fórmula del benceno

¹⁶⁰¹ Schultes, R-E. 1994. "El campo virgen en la investigación de las plantas psicoactivas" en *Plantas, Chamanismo y Estados de Consciencia*. Los libros de la liebre de marzo. Barcelona. Pág. 33

El gráfico del proceso de invención, quedaría de la forma siguiente:



10.5 – CONCLUSIONES CAPÍTULO 10

1) Posición ética del psicoanalista. La empresa que asuma esta práctica ha de tener claro que no contrata una pedagogía correctiva. Aún a riesgo de que la experiencia no se lleve a cabo, los que quieran participar en ella han de asumir que lo que esta pretende es mostrar los fenómenos inconscientes y pulsionales, que se dan en la empresa, pero que se hallan, ocultos a la consciencia, con el fin de que en la empresa se sepa algo más sobre el malestar y las resistencias a lo nuevo.

2) Posición contractual del psicoanalista. La empresa se mueve en unos parámetros de disponibilidad de tiempo y de valoración de la eficiencia de los recursos empleados que no son los tradicionales en psicoanálisis. Además sus actividades se sustentan en contratos que exigen la formalización de objetivos a conseguir, tiempos a emplear y costes a incurrir. Por esta razón, habrá que complementar el trabajo para sostener la posición del analista con las aportaciones de psicoanalistas experimentados en la negociación y mantenimiento de los límites de trabajo.

3) Para evitar el riesgo de cometer errores se han diseñado un conjunto de salvaguardas inspiradas en la clínica individual pero adaptadas a lo empresarial tales como: entrevistas previas y aplicación de tests según el grado presumible de significancia inconsciente del participante en la constitución de la realidad psíquica de la empresa, que permiten la realización de un pre-diagnóstico empresarial que refleja los riesgos principales que habrá que asumir en la intervención propiamente dicha, así como medidas paralelas a la intervención, para reducir tales riesgos.

4) Para evitar el riesgo de caer en lo delirante, condensado en las dos últimas fases de la práctica propuesta: atravesamiento del fantasma empresarial y acceso a lo nuevo en la empresa, se han aportado las experiencias clínicas de psicoanalista de muy distintas escuelas. Estas aportaciones, que se ha pretendido que reflejen experiencias de todas las principales líneas de pensamiento psicoanalítico, muestran como en la práctica aparecen fenómenos de naturaleza semejante a los explicados, por la escuela lacaniana.

5) Como resultado de lo anterior **se ha podido diseñar una alegoría de intervención en la empresa,** que pasaría a la categoría de lo posible o de lo desechable, cuando en una aplicación práctica se muestre su validez o irrelevancia, respectivamente, a la hora de intentar paliar el malestar y de permitir el acceso a lo nuevo en la empresa innovadora.

6) La realidad inconsciente configurada a través de la pirámide simbólico–imaginaria de la que el Ideal es piedra clave, puede convertirse en una trampa de la que sea imposible salir: una especie de circuito infernal de la demanda empresarial, donde se trata de responder con instrumentos inconscientes “obsoletos”, apropiados para un entorno competitivo del pasado, a situaciones del presente contexto, que no tiene nada que ver con aquél en que, primitivamente, se fundó la empresa.

7) Como el Ideal del Yo es soporte de una gran carga de energía pulsional que ha de mantenerse para que la estructura de la realidad sea estable, la caída de las identificaciones objeto de la fase 1 de la intervención liberaría esa energía y la emplearía en nuevas tareas inconscientes distintas a las que se venían repitiendo.

8) Se ha comprobado en la clínica que la creatividad aparece en el transcurso de análisis de personalidades narcisistas. Lo que apoya la hipótesis de que la remoción del entramado imaginario-simbólico que configura la realidad grupal, podría abrir el acceso del grupo a lo creativo liberando la libido objetual inhibida que sustentaba la estructura de la realidad, empleándola en tareas de sublimación

9) Pero la caída del ideal conlleva el riesgo de que la libido narcisista liberada, que no se emplee en nuevas tareas sublimatorias, diese lugar a la pulsión de muerte, según el siguiente circuito: Al ser el ideal residuos de cargas de objeto abandonadas, una vez el Ideal queda desmontado queda en libertad un acopio de la libido homosexual. Y para Freud la energía de la pulsión de muerte procede de la provisión de libido narcisista, siendo, por tanto, eros desexualizado.

Freud recuerda que: “en las ideologías del superyó perviven el pasado, la tradición racial y nacional, sólo muy lentamente ceden a las influencias del presente”¹⁶⁰². O sea, pulsión de muerte y Superyó se muestran tras la caída del Ideal como nuevas vías de oposición a lo nuevo. La señal de su actuación sería la angustia

10) Para Lacan la angustia es señal de deseo del Otro, por lo que se podría pensar que creación y deseo se encuentran relacionados a través de la angustia: “se crea para neutralizar una angustia”¹⁶⁰³.

11) De existir este fantasma empresarial su función consistiría en la tramitación del resto a que todo discurso produce y en congelar la amenaza del sacrificio al padre de la

¹⁶⁰² Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3139

¹⁶⁰³ Liberman, A. 1994. *La nostalgia del padre*. Temas de Hoy. Madrid. Pág. 51

horda, que es señalada en forma de **angustia social**, cuando, deja de funcionar el **síntoma** empresarial y aparece el **deseo de ese Otro monstruoso** del que nada se puede decir

12) Por esta razón, sería necesario, para no caer en el pasaje al acto, provocado por el continuo afluir de la angustia, derivado de la caída del Ideal, construir un fantasma empresarial adaptando el procedimiento individual a la situación de la empresa.

13) La realidad configurada en base al Ideal del Otro y el fantasma, velaría los destellos de lo nuevo que, contingentemente, pudiesen aparecer desde lo real, que son filtrados por una **realidad** que los **forcluye**, **reniega** o **reprime**.

14) Debido al funcionamiento homeostático de la realidad se pierde la oportunidad de acceder a la “materia prima” de la innovación que es aquello que de forma contingente, pasa las fronteras sonora y silente. Esto se debe a que la realidad homeostática carece de posibilidad de dotar de forma y significante a esas contingencias éxtimas. No existen en el discurso del inconsciente, que hace el lazo social, ni las palabras ni las formas capaces de incluir a lo nuevo. Se podrían considerar como $S(\bar{A})$ que no se encuentran en el tesoro de significantes del Otro del lenguaje.

15) Por esta razón es difícil, si no imposible, que la innovación pueda abordarse desde el sentido, es decir, desde el discurso del inconsciente, que tiene como función que nada cambie. Posibilitar la existencia de lo nuevo hace necesario establecer un procedimiento que admita lo que no forma parte del discurso que configura la realidad. Y el discurso del psicoanalista puede ser tal instrumento, con el objetivo de hacer la travesía del fantasma para quitar el velo imaginario que recubre lo contingente.

16) Avanzar hacia las dos últimas fases de la intervención: el atravesamiento del fantasma grupal y la posibilidad de que el grupo vislumbre fugazmente lo real, velado por su sistema homeostático, podría ser un intento delirante o ridículo. No obstante se corre el riesgo, pues, se considera que sería, también, la vía de acceso a lo nuevo. Aunque esto nuevo de que aquí se habla no tiene por qué coincidir con lo nuevo que el mercado demanda. Pero tampoco tiene por qué ser lo opuesto.

17) La angustia se convierte, paradójicamente, en un instrumento para el psicoanalista, en la tercera fase, pues actúa como un marco que sustituye a la realidad que se va diluyendo. Dentro del marco de la **angustia** irán apareciendo, por asociación libre, las palabras de **personajes o instituciones distorsionadas** de la vida cotidiana, que

irán configurando el **Sujeto supuesto a lo real** de la empresa. Las formulaciones del analista que provocan angustia deben basarse en información provista por el paciente.

18) De esta manera se posibilita que el encuentro contingente con lo Real se dé dentro de un marco, con una figura, en una escena. Si no se hace así, la angustia se haría insoportable y surgiría la necesidad de escapar de ella, por lo que la persona o la empresa que sin estar en análisis se enfrentase a lo real sin la protección del marco de la angustia, sostenida por el analista, puede llegar a pasar al acto.

19) Si la empresa elige este camino inconscientemente, sostenerse en el deseo propio sin que la figura Superyoica aplaste al sujeto grupal se abriría el paso a la cuarta fase del análisis: vislumbrar lo Real o el acceso a lo nuevo en la empresa.

20) En la cuarta fase se utilizarán tres técnicas psicoanalíticas: silencio, cantinela e instar a hablar de lo real. De ellas se mostró en el capítulo 4 lo que los autores lacanianos cuentan, pero en esta Parte IV, ha sido posible añadir algunas contribuciones de otros autores de distintas escuelas que, sorprendentemente, aportan a parecidas propuestas de trabajo en el final de análisis.

21) Se piensa que tras vislumbrar lo real, el grupo estaría sometido a un encuentro ético permanente con lo contingente para el que no hay respuesta ni solución, pero ante el cual, a pesar de todo, el grupo, en vez de “tener que decir algo”, “tiene algo que decir” y que cada vez que tenga un encuentro con lo real que le angustia, podría dar una respuesta nueva, S_1 , no conectada a ningún otro S_2 , y podrá hacer algo con su goce. Sostenerse en ese resto sería el deseo decidido del grupo.

CONCLUSIONES GENERALES DE LA TESIS:



"Debo entregarme aquí a un ejercicio complejo. Tengo que responder, como autor de mi discurso y poseedor de su significación a las interpretaciones que otros han propuesto y a las críticas que ellos le han dirigido. Pero también debo tomar yo mismo la posición del otro, tratar de instalarme en la distancia desde donde sería posible fijar una perspectiva sobre mi trabajo y proponer una posible coherencia"

Rancière. Uso de las distinciones

*"En algún lugar debe haber un **basural** donde estén amontonadas las **explicaciones**. Una sola cosa **inquieta** en este justo **panorama**: lo que pueda **ocurrir** el **día** que **alguien consiga** explicar también **el basural**"*

Julio Cortázar

*"El Otro es el **basurero** de los **representantes representativos** de esta **suposición de saber**"*

Lacan, J. Seminario 9. La Identificación

El objetivo general de esta tesis era abrir un espacio de reflexión sobre las relaciones que el Inconsciente y la pulsión podían tener con el malestar, de base no consciente, que se da en la empresa, y con los procesos creación, que hacen posible la innovación. Asimismo decidir si, con los resultados de la anterior reflexión, fuese posible diseñar un procedimiento de intervención específico del psicoanálisis en la empresa innovadora.

Con el fin de alcanzar este objetivo general se proponían una serie de objetivos parciales, para cada uno de los cuales se han obtenido las siguientes conclusiones:

Objetivo I - Determinar si existía una potencial demanda en la empresa innovadora que no quede cubierta por las intervenciones realizadas desde otras disciplinas.

Conclusiones relativas al objetivo I:

I.1 – La empresa se enfrenta a un entorno muy diferente de aquel en que se ha movido durante el último siglo debido, entre otras, **a las causas** siguientes:

- En la última década **la economía global** ha mantenido un **ritmo de crecimiento acelerado** derivado del **desarrollo de los dos gigantes asiáticos, China e India**. Ante la colisión entre poderes económicos y demográficos de estos dos países emergentes con el mundo capitalista, las empresas de ambos bloques invirtieron en **producir más y mejor empleando tecnología de forma intensiva**.

- El **equilibrio económico del mundo** se basaba, desde el final de la guerra fría, en el convencimiento de que **era posible mantener un pacto social tácito global** entre trabajadores y empresas, **sostenido en** el compromiso de alcanzar **un crecimiento anual** de la economía superior al 2,5% en Occidente y de alrededor del 8% en los gigantes asiáticos para poder asimilar a la ingente fuerza laboral que se incorpora a sus economías. Este pacto podía mantenerse porque los nuevos empleados pasaban a convertirse en consumidores al mismo tiempo que comenzaban a percibir su salario. De esta manera empresas, gobiernos y trabajadores habían encontrado un equilibrio aceptable, **una homeostasis**, y, además, una nueva porción muy importante de la población mundial, la de China, India y sus economías vecinas, había empezado a incorporarse a los estándares de vida de la sociedad de consumo.

- Pero parece que el crecimiento en que se sostiene este pacto tácito se enfrenta con el **límite real de la falta**, no sólo **de las materias primas** necesarias para soportar tan altas tasas de desarrollo sino también, **de recursos naturales**, como el agua y aire limpios, necesarios para que el ecosistema, tal y como lo conocemos actualmente, se sostenga.

I.2 – Este cambio de entorno hace que las empresas se encuentren, como el resto del mundo, en **una encrucijada** ante la que se puede o seguir igual y evitar contemplar la limitación impuesta por lo **real**, o asumirla, pero sea cual sea el camino por el que se avance, **el Mundo, tal y como lo conocemos, cambiará**.

El gráfico siguiente muestra que para el año 2040, serán necesarios dos planetas Tierra para mantener el actual ritmo de desarrollo, es decir, que **lo Real** pone límite al capitalismo en una especie de advertencia de que no es posible hacer lo imposible, porque lo forcluido en lo simbólico, según el psicoanálisis, aparece en lo real.

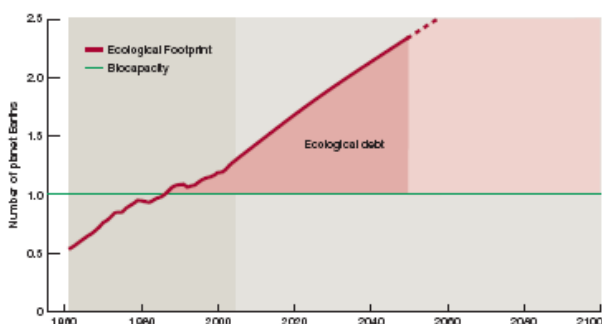


Gráfico I.36. Número de planetas Tierra necesarios para sostener el crecimiento¹⁶⁰⁴

I.3 - La empresa ha sido un instrumento que ha permitido gestionar recursos y dirigirlos eficientemente a la consecución de un objetivo transformador por lo que, probablemente, **le corresponda jugar un papel activo en la asunción de este posible cambio global**.

I.4 - El imaginario político, empresarial y sindical ha dado en convocar bajo el nombre de **innovación al significativo** que, supuestamente, permitiría hacer frente al cambio que se avecina. Para afrontar esta transformación **la empresa del futuro tendrá que ser distinta de la que conocemos. Es en cómo afrontar este cambio necesario en la empresa en lo que se enfoca esta investigación**, más allá de las causas que pudiesen provocarlo.

I.5 - Hay otro imaginario que considera **la ruptura de la homeostasis del sistema como** oportunidad para **un cambio revolucionario**, que abriese paso al fin del malestar.

I.6 - Por ahora, se llamará empresa innovadora a, la perteneciente a una clase definida por su participación de las **atribuciones imaginarias** del significativo innovación. Esto se debe a que mientras se mantenga el escenario de encrucijada la empresa innovadora sólo es un concepto sobre el que **se depositan** bien las **responsabilidades sobre el colapso**

¹⁶⁰⁴ WWF. 2008. Living Planet Report. http://assets.panda.org/downloads/living_planet_report_2008.pdf. Pág. 22

que se supone que viene, heredadas de otras empresas que la precedieron a lo largo de la historia, o **bien las expectativas de una solución esperada**, pero, aún, no sabida.

I.7 - Aunque la **clase** de la empresa innovadora, teórica como son todas las clases, existiese, no habría de perderse de vista que **la forma en que se posiciona estratégicamente una empresa, es siempre singular** y, por tanto, cada empresa innovadora participaría en la **adaptación** al cambio de la transformación de lo **real** que está ya presente, más allá de que se sepa o no, de una manera única.

I.8 - **La innovación es una actividad de difícil gestión**, porque su generación y su “producción” depende de variables tales como repetición, resistencia, identificación con el líder emprendedor, identificación entre los individuos de la organización informal, contingencia y necesidad de apoyo psicológico. Es decir, de variables que forman parte de lo inconsciente y lo pulsional.

I.9 - **La creatividad, base de la innovación**, es un proceso en el que se integran los significantes de **cultura empresarial**, conceptuada como la caja negra de las disciplinas empresariales, **lo simbólico** tan querido para el psicoanálisis y **los expertos** que juzgan lo que es o no innovador. Parece, pues, que el **deseo de los integrantes de la empresa, sus resistencias** al cambio y su **nivel de malestar**, serían claves para que se diese o no el proceso creativo y, por tanto, se abra la posibilidad de la innovación.

I.10- **El psicoanálisis** es una de las pocas disciplinas que **permite pensar, de manera singular, el cambio de lo real y se ocupa del malestar**, como constante estructural, derivado de la capacidad humana de hablar que exige abandono de los instintos animales.

Conclusión general del objetivo I:

Sería plausible que **la demanda de la empresa** relativa a **qué hacer en una situación de encrucijada** en la que **en la que los modelos** de empresa anteriores han quedado **obsoletos debido a transformaciones en lo real**, pueda ser analizada desde una disciplina, como el **psicoanálisis**, que **considera que la posibilidad de hacer frente a los cambios** va **asociada a la aceptación de límites**. Además para el psicoanálisis, al contrario que para la mayoría de las ciencias positivas, **cada caso es singular** y es una disciplina que se plantea **discernir entre dos malestares no-conscientes: uno irreductiblemente unido a la progresión civilizatoria y otro que es posible reducir**.

Objetivo II - Establecer si el psicoanálisis y la ciencia pueden alcanzar cierto entendimiento que no invalide, de partida, una posible intervención del psicoanálisis en un tipo de empresa que tiene como fundamento la ciencia y la tecnología.

Entre algunos psicoanalistas se percibe un prejuicio hacia lo científico. También entre algunos científicos se detectaba un juicio previo peyorativo respecto al psicoanálisis. Se sospecha que se trataba, en ambos casos, de una resistencia porque se atribuía un sentido único al término "La Ciencia", como objeto de prejuicio para los psicoanalistas o como lugar "único" desde el que se juzgaba al psicoanálisis, para los científicos. Paradójicamente, "La Ciencia", para ambos colectivos, comparte las características de :

- Ser única, sin matices ni diferentes significados.
- Forcluir al sujeto, pues está concernida exclusivamente con los resultados.
- Tener capacidad y vocación de transformar lo Real a pesar de los riesgos.
- Tener pretensión de totalidad, considerando coyunturales los límites al conocimiento.

Conclusiones respecto al objetivo II:

II.1- En el devenir histórico de la ciencia y del método científico se comprueba que en el significante de ciencia se fueron depositando distintas concepciones de lo que esta palabra significó. De la ciencia y del método científico han, incluso, coexistido visiones alternativas en el mismo momento histórico. Por tanto, de la ciencia, no se puede decir que sea única, ni para ser criticada ni para erigirse en su exclusivo portavoz y despojar del sello científico a otras disciplinas.

II.2 - Tanto la historia de las ciencias, como la del propio psicoanálisis alejan el significante ciencia del concepto monolítico de La Ciencia. Puede, por tanto, distinguirse la ciencia que es una construcción que ha pasado y pasa por un proceso de elaboración simbólica que la hace ser distinta en sus repeticiones, de La Ciencia que, como todo concepto imaginario, parece perdurar en su inmovilidad.

II.3 - Parece que hay juicio suficiente para sostener que es más probable que exista el significante ciencia, que incluye diversas disciplinas, entre otras al psicoanálisis, en vez de un significante especial La Ciencia, que mantendría un estatuto distinto del resto de significantes, ya que sería el único que tendría un significado absoluto compartido, supuestamente, por dos colectividades aparentemente enfrentadas.

II.4 - Al estudiar las relaciones del psicoanálisis con la ciencia, se vio que para Freud el psicoanálisis formaba parte de las ciencias de la naturaleza, aunque con su propio

método debido a que, como cualquier otra ciencia, tenía **un campo propio de estudio, el inconsciente**, que exigía un camino científico distinto del recorrido por otras ciencias.

II.5 - En lo tocante a **la cambiante perspectiva de Lacan respecto a la ciencia**, se comprobó que en su segundo posicionamiento ambicionaba que el psicoanálisis, como la ciencia, accediese a lo real. Y en la tercera etapa de su enseñanza ensaya medios propios para intentar este acceso a lo real en psicoanálisis, concluyendo que el Psicoanálisis sabe que ni siquiera toda la batería de los significantes puede dar cuenta de lo Real, a diferencia de la ciencia positiva.

II.6 - Respecto a la utilización del método científico en psicoanálisis, si se considera que la etimología de este concepto deriva de dos vocablos griegos: “*meta*” (hacia), “*odos*” (camino) y de otro latino: “*scientia*” (conocimiento), no puede sino sostenerse que **el psicoanálisis, tanto en su aspecto teórico como en sus implicaciones prácticas, cumple con la condición de ser un “camino hacia el conocimiento”, aunque este conocimiento sea de naturaleza muy distinta del buscado en las ciencias positivas**, por tratarse de un saber no sabido y de naturaleza no consciente, que no puede ser objetivado y que, por tanto, renuncia a la dimensión de lo universal y lo particular como norma única, haciendo especial hincapié en la dimensión de lo singular.

Conclusión general del objetivo II:

El psicoanálisis es una ciencia, porque:

- la amplitud de concepciones sobre el pensamiento científico, permite ampliar la consideración de ciencia más allá del campo al que lo quieren restringir las que una vez fueron dominantes ciencias positivas
- su práctica puede modificar lo real
- dispone de un método científico el de interpretación-construcción, y de una técnica, la escucha en transferencia de la asociación libre del decir del paciente. También, porque conforme progresa el conocimiento de su campo científico, se modifica el método para lidiar con las dificultades que aparecen en la práctica.

Lo que abre el camino para esperar que la empresa innovadora pueda considerar como Sujeto supuesto Saber a un representante de la disciplina psicoanalítica en la atribución de respuestas a su demanda, como sujeto singular de un colectivo inmerso en profundos cambios estructurales.

Objetivo III: Constituir, a partir de las distintas tendencias del psicoanálisis actual, un modelo teórico que articule los principales conceptos psicoanalíticos.

Conclusiones respecto al objetivo III:

III.1 - Para establecer el modelo teórico diferenciado de otras disciplinas se ponen de relieve los aspectos de la teoría psicoanalítica que muestran la preponderancia del **lenguaje y la sexualidad** humana en la manera en que el hombre se enfrenta con su entorno y establece lazo social. También se asume que forma parte de dicho lazo social un **malestar irreducible de naturaleza no-consciente** derivado de la renuncia pulsional que el ser hablante ha de realizar para mantener el lazo social civilizatorio.

III.2 - Para mostrar la articulación de la obra de Lacan con la de Freud se parte de la carta nº 52 a Fliess de 1886 en la que Freud mostraba un esquema con las distintas transcripciones que se dan entre los sistemas que componen el aparato psíquico, haciendo especial mención de los **signos** de percepción y a la condición de conexión entre consciencia y percepción. Utilizando como base este esquema se va incorporando el concepto de **goce**, pensado por Lacan para tratar de dar cuenta de la mezcla entre **pulsiones de vida** y **pulsión de muerte** y los de las cuatro operaciones fundacionales, que se relacionan con los tres registros establecidos por Lacan para nombrar las dimensiones en las que el hablante se mueve: **Real**, **Simbólico** e **Imaginario**.

III.3 – Se realiza un ejercicio de discriminación de conceptos teóricos en un doble plano: en el de la génesis mítica del sujeto (plano diacrónico) y en el del ser hablante maduro (plano sincrónico), que se supone que ya ha alcanzado una organización suficiente de su aparato psíquico como para establecer un lazo social autónomo.

III.4 - En el plano diacrónico se muestran los procesos fundacionales del **cifrado** que permite el paso del **goce** al **signo**, de la **castración primaria**, que da origen al fantasma fundamental, de la **castración simbólica** que permite, en las neurosis, a la constitución del **Ideal del yo** y del fantasma neurótico y a la operación del **descifrado**, que en esta tesis se sostiene que da lugar al Nombre del Padre, al sentido y al lazo social fálico. Como resto de estas operaciones quedarían el Superyó, el objeto a y el síntoma.

III.5 - En el plano sincrónico se muestra como los procesos fundacionales, antes descritos, tienen como consecuencia el establecimiento de las barreras de la **represión**, dando lugar a los distintos tipos de goces parciales: **Goce del cuerpo del Otro** (JA), **goce fálico** y **goce sentido** que se organizan en relación a los registros **Real**, **Simbólico** e

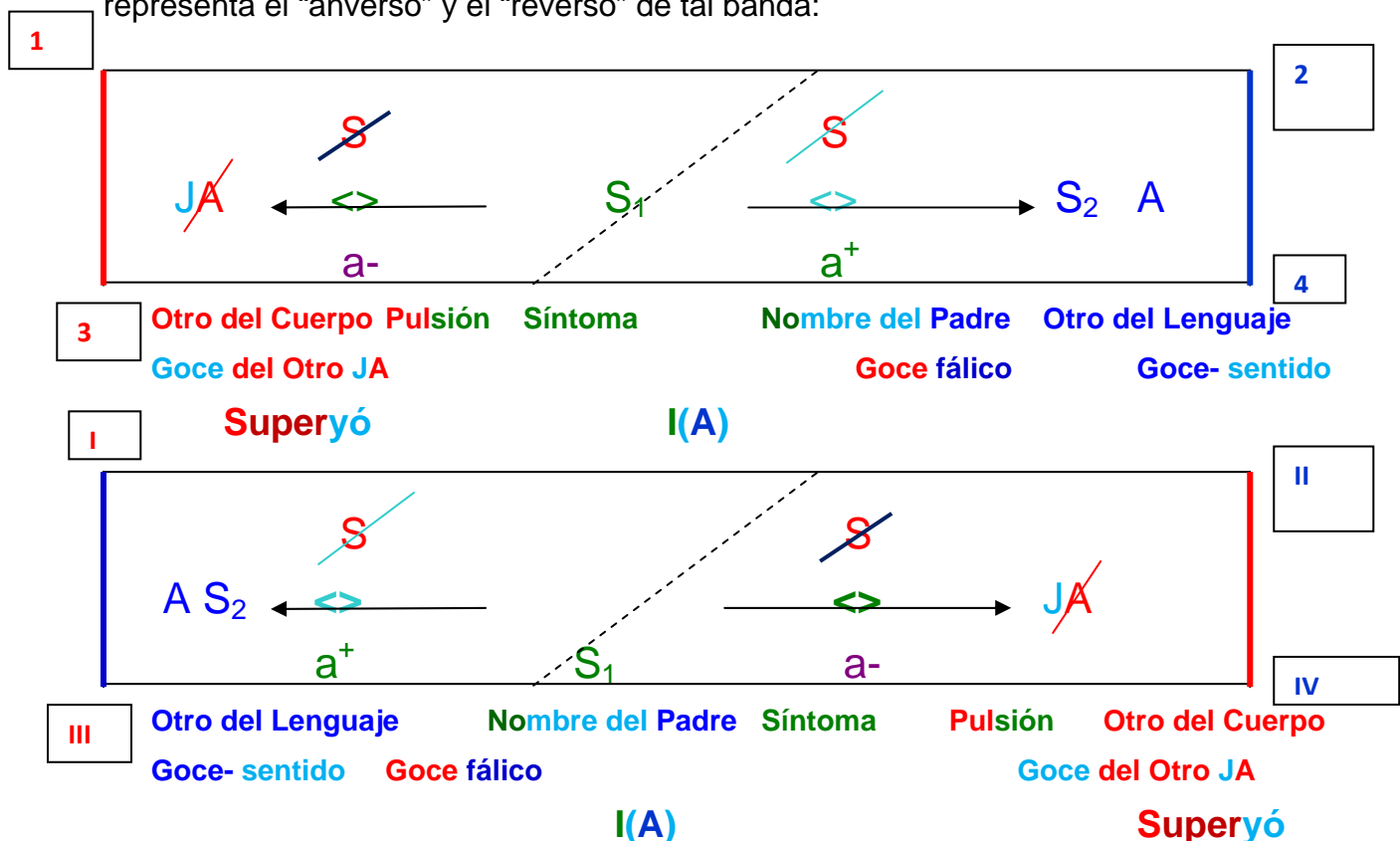
Imaginario. También se pone de manifiesto como el **síntoma** cumple una función clave para el balance del goce entre las tres dimensiones del sujeto.

III.6 - Se han aportado al modelo los conceptos de cifra, letra y significante, derivados de la lingüística, que se han revelado de crucial importancia para explicar cómo el ser hablante puede hacer operativo el goce que surgió en su cuerpo al ser “parasitado” su organismo biológico por el lenguaje indeterminado que le precede en su llegada al mundo.

III.7- Lacan considera que el goce fálico sostiene el lazo social y que, además, hay un goce propio de los seres hablantes en posición femenina que es no-todo fálico, que toma todo el cuerpo como soporte, en vez de una parte determinada de él. De aquí, al tiempo que surgen las fórmulas de la sexuación, parte la incursión de Lacan en **la lógica modal** que será de gran interés para seguir avanzando en como el ser parlante (parlêtre) tramita los distintos tipos de goce que invaden su cuerpo y su lenguaje.

III.8 - Los conceptos de parlêtre y de síntoma permitieron a Lacan pensar cómo **superar la roca de la castración**, es decir, el sustrato biológico que Freud consideraba como límite a la intervención del psicoanálisis.

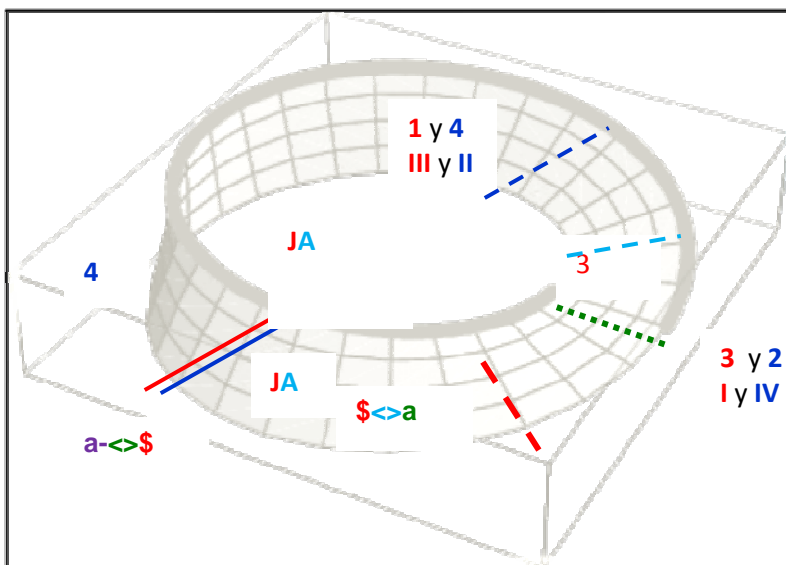
Cada uno de los conceptos analizados se fue articulando en un rectángulo imaginario que constituiría la “superficie” de la banda de Möbius subjetiva, organizada en tono a los tres registros de lo Real, lo Imaginario y lo Simbólico, según el esquema siguiente, que representa el “anverso” y el “reverso” de tal banda:



Conclusión general del objetivo III: Se realiza una operación imaginaria **para trasladar a la figura topológica de la banda de Möbius** las nociones anteriormente citadas. Que habían sido representadas en **los rectángulos subjetivos**.

Para lograrlo, se combinan dos a dos los cuatro vértices de ambos rectángulos, de la forma siguiente: el punto **2** será el anverso del punto **I**; el punto **4** será el anverso del punto **III**; el punto **1** será el anverso del punto **III** y el punto **3** será el anverso del punto **IV**.

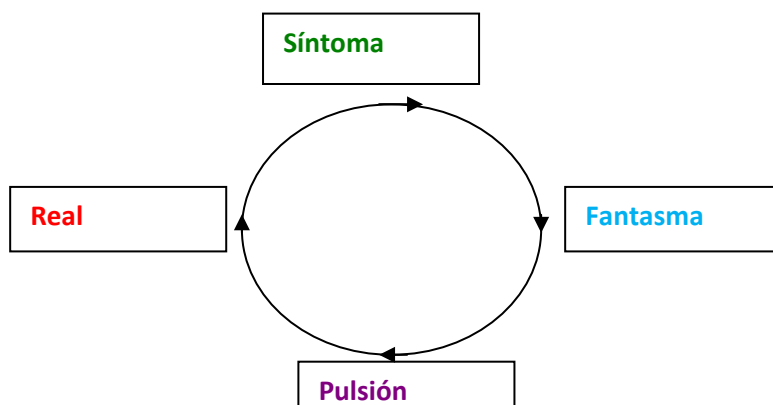
Con este esbozo de modelo **se logra una articulación de los principales conceptos teorizados por Freud y Lacan** en una figura topológica sencilla **que permitirá entender cómo funciona la clínica psicoanalítica** sobre el parlêtre.



Objetivo IV: Establecer una metodología de intervención psicoanalítica que esté articulada con este modelo teórico.

Conclusiones respecto al objetivo IV:

IV.1- Se ha diseñado un modelo “rotatorio” de intervención analítica dividido en cuatro etapas lógicas: Síntoma, construcción del fantasma, atravesamiento del fantasma y vislumbre de lo real, utilizando como herramientas el grafo del deseo, los cuatros discursos de Lacan y la banda de Möbius subjetiva.



IV.2 - Cada una de estas etapas trata de conjugar las enseñanzas de Freud y Lacan respecto a la práctica psicoanalítica. En todas ellas se ha tratado de mostrar la base freudiana, por acción u omisión. En este último caso, cuando lo que había que mostrar era una imposibilidad manifestada por Freud con respecto a ciertos objetivos que Lacan trataba de superar, se marcaba el hecho explícitamente.

IV.3- Se han articulado los conceptos discriminados en el modelo teórico de sujeto, diseñado en el capítulo 3, con las cuatro etapas lógicas en las que se ha dividido la práctica psicoanalítica, y, para cada una de ellas, se han establecido objetivos y técnicas psicoanalíticas apropiadas para conseguirlos.

IV.4 - A medida que se produce el alejamiento de la enseñanza de Freud, para adentrarse en los desarrollos de Lacan, se asume el riesgo de derivar en constructos no avalados por la clínica, por lo que se ha optado por añadir abundantes citas, para hacer más inteligible el paso del sentido al sinsentido

IV.5 - Se ha articulado el modelo teórico con la dirección de la cura propuesta por Lacan a lo largo de los distintos períodos de su enseñanza, relacionando los conceptos explorados en el análisis de la estructura del sujeto con las fases de la cura y con los

conceptos de interpretación, construcción, asociación, libre, transferencia, silencio, equívoco, repetición mediante la “cantinela” e instancia a decir del analista al analizante, determinando como se utilizan cada uno de ellos en las distintas fases de la cura.

IV.6 - Se han establecidos las bases para poder trasladar este modelo de intervención a la empresa, sin riesgo de desviarse de la senda del psicoanálisis, entrando en los de otras disciplinas “competidoras” desde el punto de vista empresarial. Estos cimientos permitirán que la exploración que se realiza sobre la dimensión social en psicoanálisis, así como la trasposición del modelo social resultante a la empresa, estén tuteladas de forma sólida por la base teórica y clínica del psicoanálisis.

IV.7 - El resumen de técnicas, objetivos y fundamentos teóricos de cada fase se encuentra en el cuadro siguiente:

FASE	Técnicas	Objetivos	Fundamento teórico
Síntoma	Interpretación de sentido Interpretación sin sentido	Genera deseo Destitución subjetiva	Caída de identificaciones \underline{S} S_1 ↓
Fantasma	Construcción	Escuchar repeticiones Hacer series con ellas Decantar fantasías Común Denominador	Saberse constituido por un significante
Pulsión	Silencio Observar repetición de goce Equívoco	Axioma Fantasma como función	Reverso del fantasma El analista objeto de la pulsión
Real	Silencio Cantinela Instar a hablar al analizante	Decir un $S(A)$ singular Extraer la letra Despejar el sinthome	Objeto de deseo como vacío Extraer el goce del significante amo

Objetivo V - Explorar la dimensión social del psicoanálisis, tratando de encontrar vías que permitan transferir dicha dimensión al modelo teórico y a la metodología de intervención

Conclusiones respecto al objetivo V: Las conclusiones se dividen en tres apartados con las aportaciones de Freud, de los psicoanalistas de lo social y de Lacan.

VA – Conclusiones a las aportaciones de Freud a lo social

VA.1 – Su enseñanza proporciona varios conceptos relativos a la génesis de la civilización y a la estructura de las masas humanas que permiten comenzar a añadir aspectos sociales al modelo teórico diseñado para el parlètre.

VA.2 – Establece las instancias de Ideal del Yo y Superyó en su dimensión social

VA.3 – Reconoce la dimensión social del síntoma y de la angustia

VA.4 – Considera la importancia de la libido, del narcisismo, de las relaciones sexuales inhibidas en su fin y de la identificación en la constitución de las agregaciones sociales humanas:

VA.5 – Explica la formación de las masas por medio de un doble mecanismo de naturaleza libidinal: la sustitución del Ideal del yo de los individuos de la masa por un objeto externo, bien sea la persona del líder o la idea directora e identificación imaginaria entre los miembros de la horda

VA.6 - Indica las posibilidades de una práctica social del psicoanálisis y de los principales obstáculos con los que se encontraría

VB – Conclusiones a las aportaciones de los psicoanalistas de lo social:

VB.8 - Existe literatura de calidad suficiente para afirmar que la empresa es un campo en que se dan fenómenos de naturaleza inconsciente y que, el método psicoanalítico de investigación podría arrojar luz sobre la naturaleza de dichos fenómenos.

VB.9 - Hay algo a lo que se puede llamar "inconsciente del grupo", pero no puede sostenerse que sea un inconsciente independiente del de los individuos que lo componen.

VB.10 - Es posible postular un aparato psíquico grupal estructurado en instancias que se formaría por la interrelación entre las instancias de los integrantes del grupo. Además, la dinámica de grupo podría efectuar ***“grandes progresos si se precisara la naturaleza, génesis y funciones de estas instancias en los grupos, si los fenómenos***

*de los grupos fueran reencaminados hacia **los conflictos entre las instancias** y se distinguiera a los **diversos tipos de grupos según su configuración estructural**".*

VB.11- Sobre la existencia de leyes por las que se regiría el inconsciente grupal, se producen bastantes discrepancias entre autores, debido a sus diferentes enfoques teóricos. No obstante, todos coinciden tanto en la existencia de unas **leyes** que explicarían el funcionamiento de los fenómenos **inconscientes** en los grupos como en la importancia de **la naturaleza primitiva** en los mismos. La elección de un modelo específico dependería de la elección de modelo teórico que realizase el psicoterapeuta psicoanalítico que interviniese en la empresa.

VB.12 - Las respuestas encontradas respecto a **la existencia de patologías en la empresa** son de dos tipos: las que hacen derivar de las patologías de los directivos las deficiencias organizativas y las que creen que derivan de varios tipos de causas. Algunos autores hablan de patologías de los grupos. Otros, además, de síntomas. Por último, algunos describen una tipología en la psicopatología de los grupos y empresas.

VB.13 - Respecto a la existencia de una demanda específica de intervención por parte de la empresa, este interrogante, pese a la importancia que tiene para el trabajo, está poco respondido desde los autores consultados, por lo que se deja esta cuestión abierta para retomarla en las conclusiones sobre la intervención en la empresa.

VB.14 - La demanda concreta de intervención podría partir de varios grupos, lo que podría ser una de las dificultades mayores para este trabajo ya que los posibles demandantes no siempre tienen objetivos coincidentes.

VB.15 - Apoyo de la dirección y conflicto de intereses. Los autores del campo del análisis institucional advierten sobre la necesidad de contar con el apoyo de quien mantiene el poder en la organización para poder intervenir. Esto abre un interrogante; pues sin este apoyo, la intervención sería imposible, por una cuestión de realidad económica y legal, y con este apoyo, pero sin compromiso de que el trabajo psicoanalítico pueda llevarse a cabo, la intervención tampoco sería posible por una cuestión ética.

VB16 - Objetivos de la intervención Dentro del campo psicoanalítico Bion propone desmontar los supuestos básicos en la empresa, dentro del principio del placer, para instaurarla en la situación de grupo de trabajo, dentro del principio de realidad.

Anzieu propone un objetivo más cercano a lo psicoanalítico. Aunque el interrogante a beneficio de quién, abierto por Lapassade, queda sin respuesta.

VB.17 - Las resistencias a la intervención del psicoanálisis en la empresa se podrían clasificar, al menos, en los tipos siguientes:

- Resistencias estructurales de la masa hacia el grupo
- Resistencias al propio proceso, que pueden impedir la intervención en la empresa. Estas resistencias pueden ser de tipo ideológico o de los grupos que ostentan el poder en la empresa. Ambas son previas a la intervención y se podrían considerar resistencias sociales contra el psicoanálisis.
- Resistencias del sujeto al grupo como tal. Se trataría de un tipo de resistencias que indicarían por donde puede ir la intervención y más que una dificultad podría considerarse como una herramienta.
- La resistencia del propio analista, que limitaría la aplicación del método psicoanalítico al campo de la empresa impidiendo que *"las modalidades específicas de producción y tratamiento de estos efectos no hayan aún sido descubiertas."*
- Por último se presentaría las resistencias del propio grupo sobre el que se interviene debidas a la amenaza al narcisismo del grupo y a la temida caída de su idea grupal.

VB.18 - Para los autores estudiados se da la transferencia en sus métodos de intervención, si bien hay distintas concepciones sobre lo que es la transferencia.

VB.19 - Los autores estudiados muestran la importancia de la interpretación y sus relaciones con la transferencia y la contratransferencia. También indican vías para un método en que esta interpretación institucional - grupal- empresarial fuese factible

VB.20 - Son varios los niveles a los que hay que analizar la institución- grupo, pero refiriéndose a conceptos de distinto orden: Para algunos autores, sólo se debe de intervenir en el nivel de grupo, no haciéndolo en los niveles de organización ni de institución. Para otros se debe de intervenir a nivel de grupo, pero sobre todo para descartar que no sea al nivel del líder al que se debe de intervenir.

VB21 - Existen suficientes elementos para definir el encuadre en una intervención grupal empresarial. Habiendo experiencia contrastada sobre: reglas básicas, honorarios, perfil específico de formación y experiencia del psicoanalista, necesidad de supervisión., trabajo en equipo, tiempo y al lugar y vocabulario

VC – Conclusiones a las aportaciones de Lacan a lo social:

VC21 - Lacan considera que **hay cuatro discursos que están sometidos a la operación doble de la castración**. Estos cuatro discursos se encuentran sujetos al orden fálico y son los que generan el lazo social.

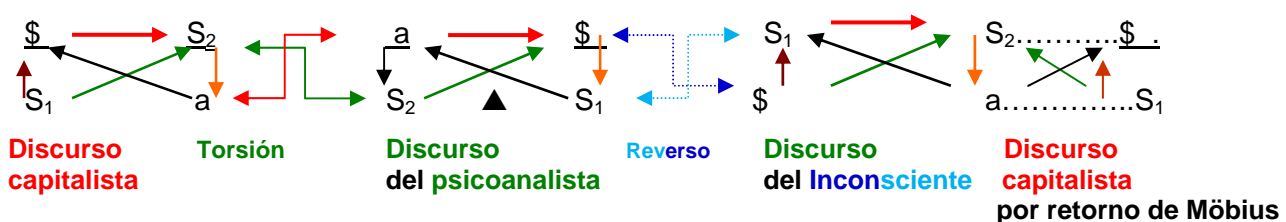
VC22 - De estos cuatro discursos hay dos que tienen especial importancia para la construcción del modelo de banda de Möbius de las formaciones sociales humanas, el discurso del amo o del **inconsciente** y el discurso del **psicoanalista**.

VC23 - También establece Lacan un “discurso” no sujeto a las leyes de la castración, **el discurso capitalista** que, tras eliminar todas las connotaciones políticas que el significante lleva, quedaría como el matema del **goce del cuerpo social**. Por tratarse de un discurso no sujeto a las operaciones de castración imaginaria ni simbólica, podría ser considerado como una **alegoría del “discurso” del padre de la horda freudiana**, previo a la **formación social humana** de los **hermanos iguales** con un **Ideal del Yo común**.

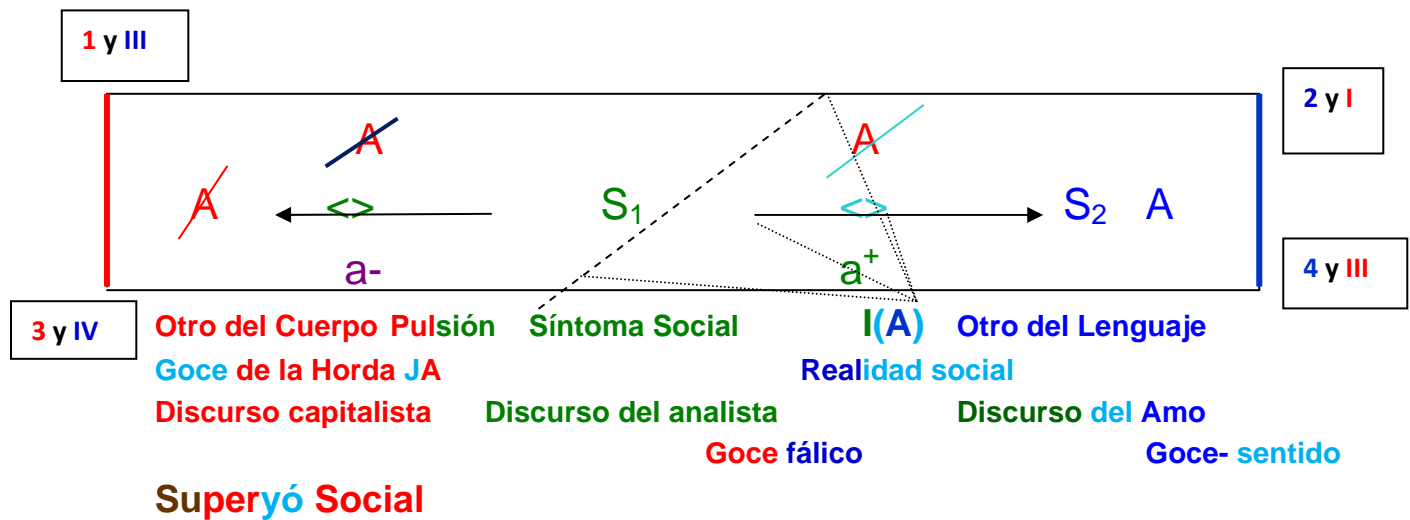
VC24 - En el lado del **inconsciente**, a “la derecha” de la banda de Möbius social se encontraría el **discurso del amo o del inconsciente** que incorpora la estructura del **fantasma** y **la identificación a S_1** como Ideal del Otro, bases de la masa con dirigentes freudiana.

VC25 – En el lado de lo real, a “la izquierda” de la banda de Möbius social se encontraría el **discurso capitalista**, del que se puede decir que sería una forma de representar al **Superyó**, con su mandato al goce y sin posibilidad, interna, de escandir ese mandato, al faltar el operador **▲**.

VC 26 - El **discurso del analista** se encontraría en “el centro” de la banda de Möbius social, sirviendo de base para producir la torsión de la banda de Möbius social. Con lo que quedaría la siguiente articulación entre los **discursos capitalista**, del **psicoanalista** y del **inconsciente**:



VC27 - Con las contribuciones de Lacan superpuestas a las de Freud y las de autores psicoanalíticos de lo grupal es posible realizar la banda de Möbius de las formaciones sociales de la manera siguiente:



VC28 - Lacan da un ejemplo práctico de cómo el psicoanálisis cambiaría la relación con lo fálico. Se trata de la Escuela a la que pertenecerían aquellos psicoanalistas que tras haber realizado el pase se enlazarían mediante un vínculo no identificatorio realizando una asociación de los singulares. Cada analista tomaría como Sujeto de supuesto Saber a la institución de la Escuela, para proseguir en su tarea de extracción de saber de lo real.

VC29 - Lacan aporta una reflexión interesante sobre la transmisión en psicoanálisis que permitiría mostrar una manera de transferir el conocimiento distinta a la del discurso del inconsciente y a la del discurso universitario.

En esta propuesta, el sujeto trasmisor de conocimiento se colocaría en posición del trabajo, como analizante siendo el objeto causa de su deseo de transmitir el propio trabajo psicoanalítico del trasmisor.

Con esta forma de transferencia, vinculada a la Escuela, no se transmitiría saber sino deseo de saber psicoanálisis y podría ser base para pensar una vía de transmitir la innovación.

Precisamente esta posición teórica ha servido de base a la metodología psicoanalítica que se ha intentado seguir en esta tesis de manera articulada con la metodología formal de investigación.

Objetivo VI: Extender los resultados obtenidos al caso de la empresa innovadora, estableciendo una base teórica que permita pensar la relación del inconsciente y la pulsión, con el malestar y la innovación, que esté tutelada por las enseñanzas psicoanalíticas, desarrolladas fundamentalmente para la intervención individual, al tiempo que se tienen en cuenta las variaciones derivadas de su dimensión social.

Conclusiones al Objetivo VI:

VI.1 - Es posible identificar una potencial demanda inicial en la empresa derivada de **tres cambios**, interrelacionados, que se han producido en el contexto económico mundial y que afectan, radicalmente, al modo con que la empresa realizaba su actividad: el cambio a una **economía simbólica**, el aumento previsible de los **fenómenos de masas** y el **incremento del estrés** en la empresa, que podrían llevar a la empresa no sólo **más allá de su principio del placer**, al poner en cuestión su sistema de equilibrio homeostático, **sino incluso más allá de su principio de la realidad**, debido a la aparición de nuevas concepciones de lo simbólico y lo imaginario, que producen el debilitamiento y el cambio tanto del marco simbólico como del tamiz imaginario en que se sustenta la realidad psíquica y social “anterior”, lo que aumentaría la aparición **contingente de lo real**

VI.2 - El psicoanálisis puede aportar a la empresa instrumentos para pensar y afrontar los cambios que la afectan, si ésta acepta el concepto **de realidad psíquica** y social.

VI.3 - Para evitar que se produzca un debate entre el lenguaje psicoanalítico y el empresarial, se empleó el artificio de **invitar a un tercer interlocutor** a lo que, en el mismo movimiento, se pretendió convertir en una conversación. Este tercero se seleccionó por manifestar un radical enfrentamiento con las posiciones que la opinión pública atribuye al empresario y porque, los filósofos escogidos, conocedores del psicoanálisis lacaniano, estaban muy concernidos con los procesos de innovación en el ámbito social.

VI.4 - De este modo se muestra que existen visiones absolutamente dispares del enfoque que popularmente se achaca al empresario, pero también, que el empresario, pese a las opiniones contrarias o prejuicios de diversos sectores, está concernido con los cambios sociales. Además su participación, en lo que los filósofos estudiados llaman, “**el poder**”, **es de naturaleza tan no-consciente**, como la de los filósofos o sectores de la opinión pública que le atribuyen consciencia y personalidad concreta al poder.

VI.5 - Las aportaciones que puede hacer el trabajo de Rancière, son:

- Es posible pensar una **vía de acción que evite caer, exclusivamente, en lo necesario** social, lo que sería equivalente al desbordamiento del síntoma por exceso de sentido.
- Para ello habría que **escuchar lo que contingentemente** surge de los sujetos que **no** se encuentran **identificados a ninguna clase particular y tratar de sostener esta contingencia, la política**, evitando su incorporación inmediata al sistema homeostático de lo necesario económico. Lo que sería asimilable a la caída de las identificaciones sociales.
- Es **posible y, saludable para la continuidad de la especie, una política de lo inútil** que evite el monopolio de lo policial necesario

VI.6 - Las principales aportaciones de Badiou a esta reflexión, serían:

- **La verdad es una invariante**, aunque no es objetiva, ni calculable, ni representable, sino que surge como un acontecimiento que hace un agujero al tejido del saber.
- Es **posible establecer una vía “práctica” para entender como esa verdad puede ser actuada en un presente evitando su represión o abolición**
- La **verdad es consustancial al proceso de invención de conceptos**
- la **invención de conceptos se realiza por el sujeto fiel**, con lo que **existe la posibilidad práctica de transformar la realidad social**.

VI.7 - Las aportaciones de Laclau permiten:

- pensar la posibilidad de construir un fantasma social que pueda servir de soporte a la caída de las identificaciones sociales.
- El autor establece un procedimiento en trece pasos para realizar dicho proceso.

VI.8 - Es posible apreciar el registro de lo Simbólico en la empresa en el que quedaría encuadrado el polo **homomórfico** de Kaës, y su **Ley de grupo**, y la **parte simbólica** del discurso del Inconsciente de Lacan.

VI.9 - También es factible establecer el registro de lo Imaginario en la empresa en el que se articularían los fenómenos de **narcisismo** descritos por Freud para las formaciones sociales, la **ilusión** grupal de Anzieu, la **alienación** de Castoriadis, el polo **isomórfico** de Kaës y su **ley del grupo** y la **parte imaginaria** del discurso del Inconsciente de Lacan.

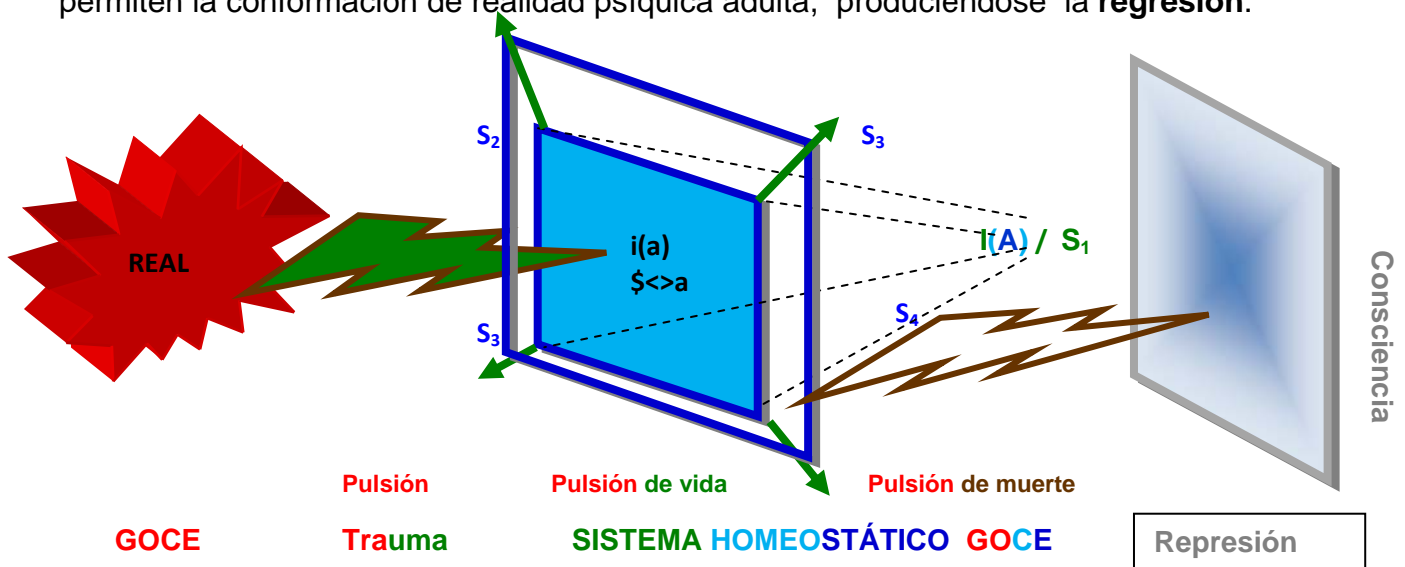
VI.10 - Sería asimismo practicable considerar el registro Real en la empresa, aunque aquí la dificultad es aún mayor que en el caso anterior. En éste se encontraría el **Superyó** social y las **pulsiones de vida y muerte** freudianas, así como el discurso del **capital**.

VI.11 - Existe la necesidad teórica, para construir el modelo de banda de Möbius empresarial, **de encontrar una línea de torsión** en la figura de rectángulo del aparato psíquico empresarial que ha sido posible formar con el análisis de los tres registros lacanianos. Por esta razón **se teorizará sobre el síntoma empresarial** en el capítulo 10, proponiendo para explicar cómo se podría producir la transformación de goces en la empresa, cuando el síntoma fallase, a través **del discurso del psicoanalista** que es envés del discurso del inconsciente y podría imaginarse como torsión del discurso del capital.

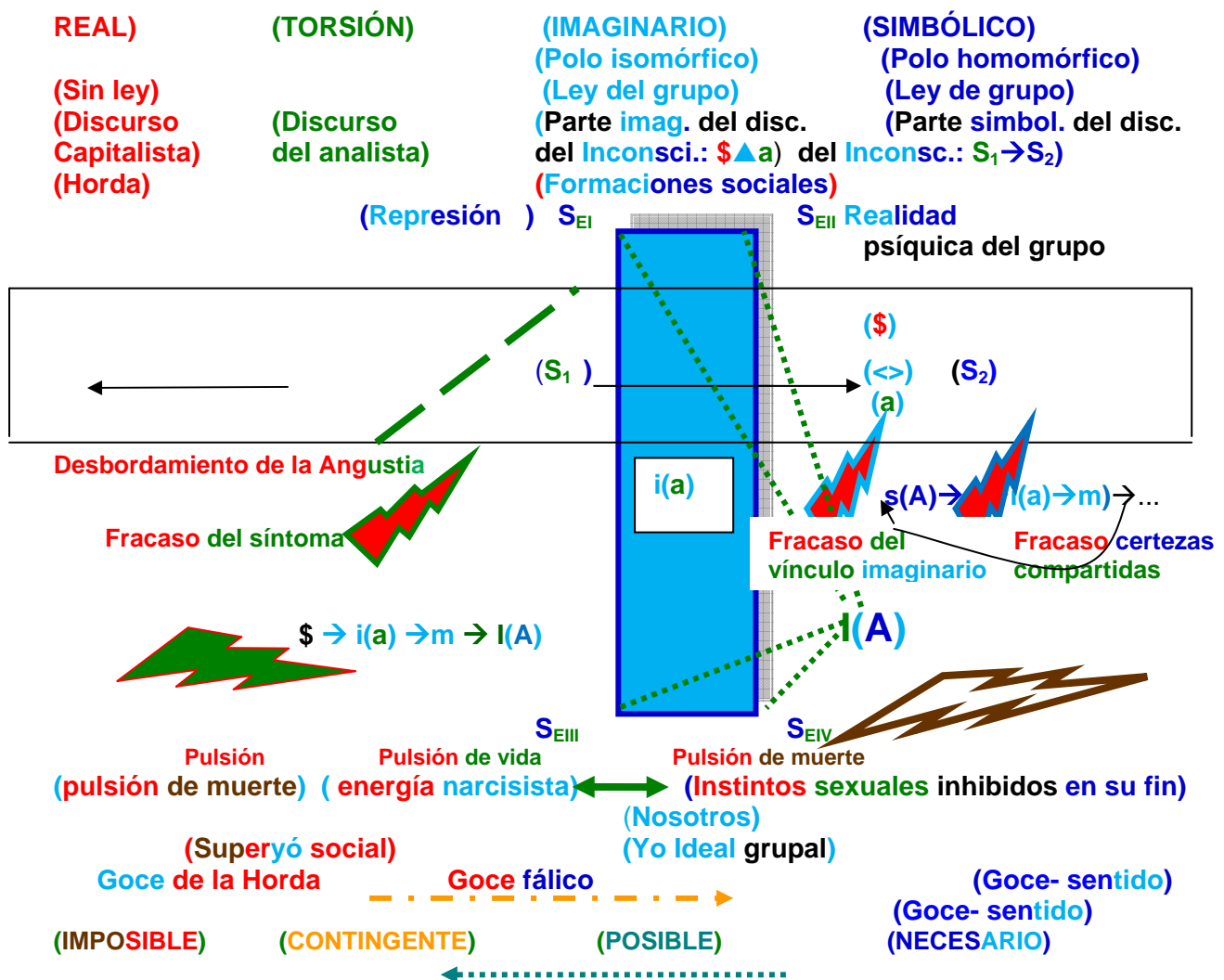
VI.12 - Es posible establecer un modelo de realidad psíquica empresarial a partir del esquema dado por Freud en *Psicología de las masas* que contemple las aportaciones de Lacan sobre la **pantalla imaginaria** formada por el fantasma y sujeta, para mayor seguridad, en el **marco simbólico de los significantes amos**, articulados por el **Ideal del Otro**. La realidad mantiene una cierta relación con **lo real**, a través de la **dimensión fálica**.

VI.13 - Esta realidad estaría sometida al contingente envite del registro de **lo real**, que en forma de **pulsión** buscaría un **objeto** en que **satisfacerse**. Parte de la **energía pulsional** quedaría **atrapada** en la **realidad**, siendo tramitada por **lo fálico**, contribuyendo al **crecimiento y consolidación** del sistema **homeostático** y dotando de mayor **ligazón** al sistema de **realidad**, se trataría de la **libido o pulsión de vida**.

Otra “parte” de la **pulsión** “atravesaría” el marco de la realidad siendo **intramitable** por el sistema homeostático, se trataría de la **pulsión de muerte**. Si el sistema homeostático no estuviese suficientemente fortalecido como para resistir este empuje podría ser “deshecho” por sobrecargas pulsionales, llegándose hasta a producirse la muerte psíquica. Para tratar de evitarlo, el sistema psíquico, utiliza defensas más primitivas que las que permiten la conformación de realidad psíquica adulta, produciéndose la **regresión**.



VI.14 - Articulando los conceptos teóricos psicoanalíticos extensivos al ámbito empresarial con el anterior modelo de realidad psíquica social, **es posible construir un modelo de banda de Möbius del aparato psíquico empresarial** que, partiendo del principio del placer y del principio de realidad, establecidos por Freud, como constitutivos de la realidad psíquica de los individuos y de las formaciones sociales humanas, tenga en cuenta que existe un más allá de la homeostasis producida por ambos sistemas que se deriva del imperativo de goce que la pulsión ejerce sobre el sistema psíquico de los sujetos y las agrupaciones de éstos.



VI.15 - Las categorías de la lógica modal permiten pensar que el psicoanálisis puede aprovechar la conexión de la realidad empresarial con lo real, que aporta la dimensión fálica, aprovechando los acontecimientos de lo contingente y lo posible. Asimismo se

Objetivo VII: Reflexionar sobre el diseño de un dispositivo de intervención conectado con el dispositivo teórico que permita alegorizar como sería la intervención en la empresa innovadora.

VII.1 - Posición ética del psicoanalista. La empresa que desee realizar esta práctica ha de tener claro que no contrata una pedagogía correctiva. Aún a riesgo de que la experiencia no se lleve a cabo, los que quieran participar en ella han de asumir que lo que esta práctica pretende es mostrar los fenómenos inconscientes y pulsionales, que se dan en la empresa pero que se hallan ocultos a la consciencia, con el fin de que los sujetos que conforman la corporación sepan algo más sobre el malestar y las resistencias a lo nuevo.

VII.2 - Posición contractual del psicoanalista. La empresa se mueve en unos parámetros de disponibilidad de tiempo y de valoración de la eficiencia de los recursos empleados que no son los tradicionales en psicoanálisis. Además, sus actividades se sustentan en contratos que exigen la formalización de objetivos a conseguir, tiempos a emplear y costes a incurrir. Por esta razón, habrá que complementar el trabajo para sostener la posición del analista con las aportaciones de psicoanalistas experimentados en la negociación y mantenimiento de los límites de intervención.

VII.3 - Para evitar el riesgo de cometer errores se han diseñado un conjunto de salvaguardas inspiradas en la clínica individual pero adaptadas a lo empresarial tales como: entrevistas previas y aplicación de tests según el grado presumible de significancia inconsciente del participante en la constitución de la realidad psíquica de la empresa, que permiten la realización de un pre-diagnóstico empresarial que reflejará los riesgos principales que habrá que asumir en la intervención propiamente dicha, así como medidas paralelas a la intervención, para reducir tales riesgos.

VII.4 - Para evitar el riesgo de caer en lo delirante, condensado en las dos últimas fases de la práctica propuesta, el atravesamiento del fantasma empresarial y el acceso a lo nuevo en la empresa, se han aportado las experiencias clínicas de psicoanalistas de distintas escuelas. Estas aportaciones, que se pretende que reflejen experiencias de las principales líneas de pensamiento psicoanalítico, muestran como en la práctica aparecen fenómenos de naturaleza semejante a los explicados, por la escuela lacaniana.

VII.5 - Como resultado de lo anterior se ha podido diseñar una alegoría de intervención en la empresa, que pasaría a la categoría de lo posible o de lo desechable, cuando en una

aplicación práctica se muestre su validez o irrelevancia, respectivamente, a la hora de intentar paliar el malestar y de permitir el acceso a lo nuevo en la empresa innovadora.

VII.6 - La realidad inconsciente configurada a través de la pirámide simbólico–imaginaria de la que el Ideal es piedra clave, puede convertirse en una trampa de la que sea imposible salir, una especie de circuito infernal de la demanda empresarial, donde se trata de responder con instrumentos inconscientes “obsoletos”, apropiados para un entorno competitivo del pasado, a situaciones del presente contexto, que no tiene nada que ver con aquél en que, primitivamente, se fundó la empresa.

VII.7 - Como el Ideal del Yo es soporte de una gran carga de energía pulsional que ha de mantenerse para que la estructura de la realidad sea estable, la caída de las identificaciones objeto de la fase 1 de la intervención liberaría esa energía que podría emplearse en nuevas tareas no conscientes distintas a las que se venían repitiendo.

VII.8 - Se ha comprobado en la clínica que la creatividad aparece en el transcurso de análisis de personalidades narcisistas. Esta prueba clínica apoya la hipótesis de que la remoción del entramado imaginario-simbólico que configura la realidad grupal, podría abrir el acceso del grupo a lo creativo liberando la libido objetal inhibida que sustentaba la estructura de la realidad si es posible emplearla en tareas de sublimación

VII.9 - Pero la caída del ideal conlleva el riesgo de que la libido narcisista liberada que no se emplease en nuevas tareas sublimatorias, diese lugar a pulsión de muerte, según el siguiente circuito: Al ser el ideal residuos de cargas de objeto abandonadas, una vez el Ideal queda desmontado queda en libertad un acopio de la libido homosexual. Y para Freud la energía de la pulsión de muerte procede de la provisión de libido narcisista, siendo, por tanto, eros desexualizado.

Freud recuerda que: “*en las ideologías del superyó perviven el pasado, la tradición racial y nacional, sólo muy lentamente ceden a las influencias del presente*”¹⁶⁰⁵, o sea, que pulsión de muerte y Superyó se muestran tras la caída del Ideal como nuevas vías de oposición a lo nuevo. La señal de su actuación sería la angustia

VII.10 - Para Lacan la angustia es señal de deseo del Otro, por lo que se podría pensar que creación y deseo se encuentran relacionados a través de la angustia: “se crea para neutralizar una angustia”¹⁶⁰⁶.

¹⁶⁰⁵ Freud, S. 1981. “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI”. Biblioteca Nueva. Madrid. Pág. 3139

¹⁶⁰⁶ Liberman, A. 1994. *La nostalgia del padre*. Temas de Hoy. Madrid. Pág. 51

VII.11 - De existir este **fantasma empresarial** su **función** consistiría en la **tramitación** del **resto a** que todo discurso produce y en **congelar la amenaza del sacrificio al padre de la horda**, señalada en forma de **angustia social**, cuando, deja de funcionar el **síntoma** empresarial y aparece el **deseo del Otro monstruoso** del que nada se puede decir

VII.12 - **Sería necesario, para no caer en el pasaje al acto**, provocado por el continuo afluir de la angustia, derivado de la caída del Ideal, **construir un fantasma empresarial** adaptando el procedimiento individual a la situación de la empresa.

VII.13 - La realidad configurada en base al **Ideal del Otro** y el fantasma, velaría los destellos de **lo nuevo** que, **contingentemente**, pudiesen aparecer desde **lo real**, que son filtrados por una **realidad** que los **forcluye**, **reniega** o **reprime**.

VII.14 - Debido al funcionamiento homeostático de la realidad se pierde la oportunidad de acceder a la “**materia prima**” de la innovación que sería aquello que de forma **contingente**, pasa las **fronteras sonora y silente**. Esto se debe a que la realidad homeostática carece de posibilidad de dotar de forma y significante a esas contingencias éxtimas. No existen en el discurso del inconsciente, que hace el lazo social, ni las palabras ni las formas capaces de incluir a lo nuevo. Se podrían considerar como $S(A)$, significantes que no se encuentran en el tesoro del Otro del lenguaje.

VII.15 - Por esta razón **es difícil, si no imposible**, que la **innovación** pueda abordarse desde el **sentido** y desde la **realidad positivista**, es decir, desde el discurso del **inconsciente**, que tiene como una de sus funciones que nada cambie y se mantenga la homeostasis. **Posibilitar** la existencia de lo **nuevo** hace imprescindible establecer un procedimiento que admita lo que no forma parte del discurso que configura la realidad. **Y el discurso del psicoanalista puede ser tal instrumento**, para hacer la travesía del fantasma y levantar el velo imaginario que recubre lo contingente.

VII.16 - **Avanzar hacia las dos últimas fases de la intervención**, el atravesamiento del fantasma grupal y la posibilidad de que el grupo vislumbrar fugazmente lo real, velado por su sistema homeostático, podría ser un **intento delirante o ridículo**. **No obstante se corre el riesgo, pues**, se considera que **sería**, también, **la vía de acceso a lo nuevo**. Aunque esto nuevo de que aquí se habla no tiene por qué coincidir con lo nuevo que el mercado demanda. Pero tampoco tiene por qué ser lo opuesto.

VII.17 - La **angustia se convierte, paradójicamente, en un instrumento para el psicoanalista, en la tercera fase**, pues actúa como un marco que sustituye a la realidad

que se va diluyendo. Dentro del marco de la **angustia** irán apareciendo, por asociación libre, las palabras de **personajes o instituciones distorsionadas** de la vida cotidiana, que irán configurando el **Sujeto supuesto a lo real** de la empresa. Las formulaciones del analista que provocan angustia “deben basarse en información provista por el paciente.

VII.18 - De esta manera se **posibilita** que el encuentro **contingente** con lo **Real** se dé **dentro de un marco**, con **una figura**, en **una escena**. Si no se hace así, la **angustia** se haría **insostenible** y surgiría la necesidad de escapar de ella, por lo que la persona o la empresa que sin estar en análisis se enfrentase a lo real sin la **protección** del marco de la angustia, sostenida por el analista, puede llegar a **pasar** al **acto**.

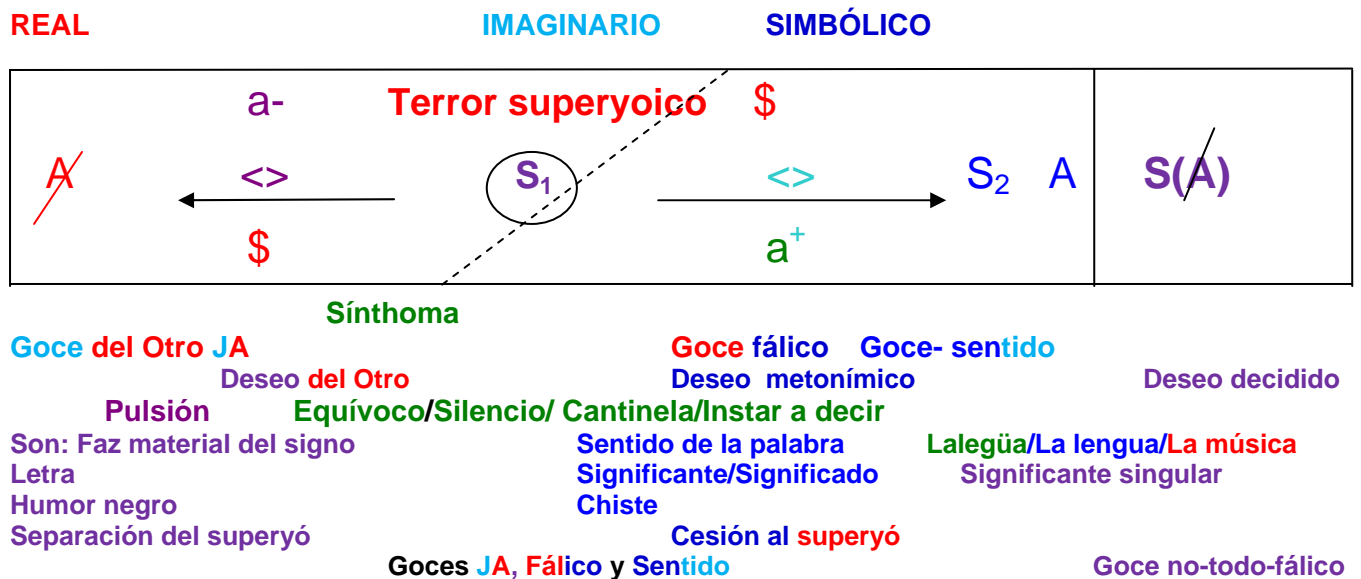
VII.19 - Si la empresa elige inconscientemente el camino de sostenerse en el deseo propio sin que la figura Superyoica aplaste al sujeto grupal se abriría el paso a la cuarta fase del análisis: vislumbrar lo Real o el acceso a lo nuevo en la empresa.



VII.20 - En la cuarta fase se utilizarán **tres técnicas psicoanalíticas: silencio, cantinela e instar a hablar de lo real**. De ellas se mostró en el capítulo 4 lo que los autores lacanianos cuentan, pero en esta Parte IV, ha sido posible añadir algunas contribuciones de otros autores de distintas escuelas que, sorprendentemente, aportan a parecidas propuestas de trabajo en el final de análisis.

VII.21 - Se piensa que tras vislumbrar lo real, el grupo estaría sometido a un encuentro ético permanente con lo contingente para el que no hay respuesta ni solución, pero ante el cual, a pesar de todo, el grupo, **en vez de “tener que decir algo”**, **“tiene algo que decir”** y que cada vez que tenga un encuentro con lo real que le angustia, podría dar una respuesta nueva, S_1 , no conectada a ningún otro S_2 , y podrá hacer algo con su goce.

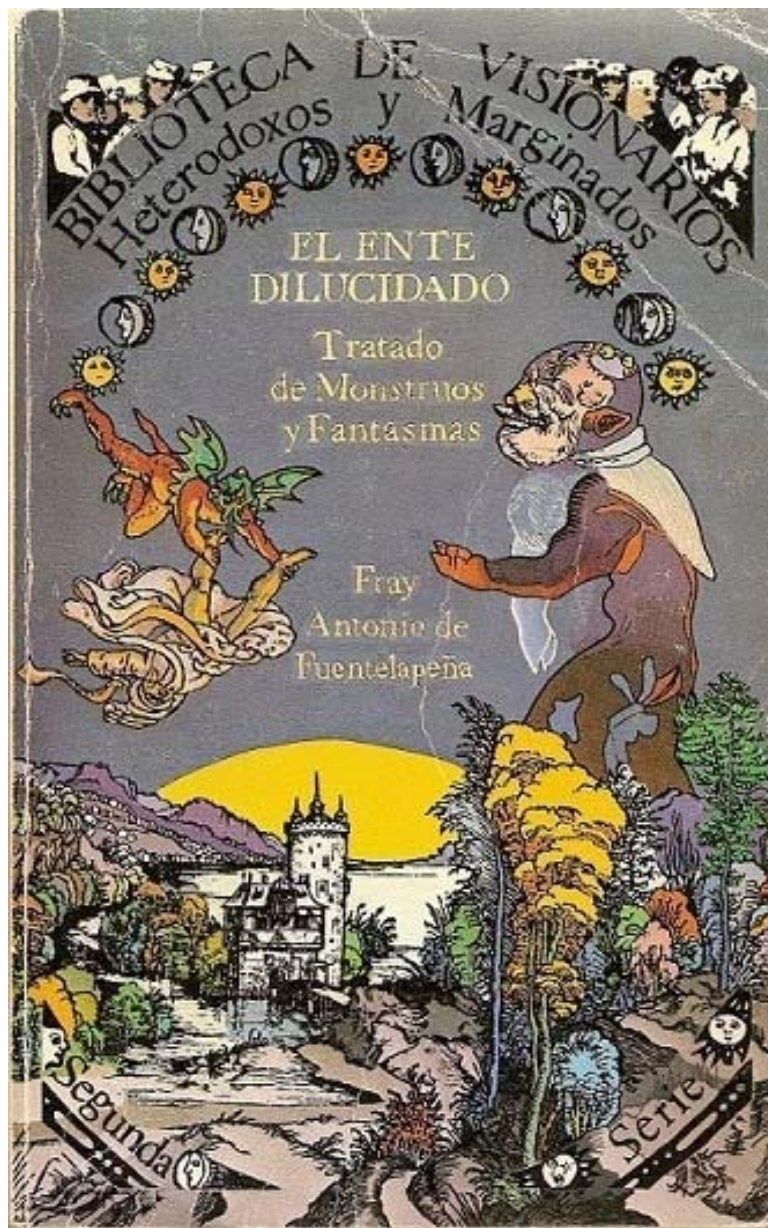
Sostenerse en ese resto sería el deseo decidido del grupo



TEMAS ABIERTOS PARA UNA ULTERIOR INVESTIGACIÓN POSTDOCTORAL:

- 1) Validación del modelo teórico y del método de intervención, mediante la práctica directa en la empresa.
- 2) Posibilidades de aplicar la filosofía del límite no sólo a los cercos del aparecer y del lenguaje, sino también a un hipotético cerco imaginario situado entre la lengua y el lenguaje, constituido por representaciones-cosa
- 3) Explorar el hipotético paso que abriría el acceso de lo contingente al lenguaje sin pasar por la lengua. Esta posibilidad se relaciona con lo nuevo, en el sentido de modificación de la realidad
- 4) Explorar la hipótesis de un ATE, reverso del NdP, que permitiría el paso de la lengua al cuerpo, lo que se relaciona con el tratamiento de lo psicosomático.
- 5) Explorar el hipotético paso que abriría el acceso de lo posible al cuerpo sin pasar por la lengua. Esta posibilidad se relaciona con la mística.

BIBLIOGRAFÍA



"Luego esa **sabiduría** es un **bálsamo**, pero una **mentira**. El hombre se **enmascara** para no avergonzarse del mismo **azar** de ser hombre, de su mínima importancia, de que **sólo es deudor de la nada**. Por eso se traiciona a sí mismo. **Bebe de la sangre de los antiguos**, no para alimentarse, sino **para reafirmarse** y reconfortarse en su idea de hombre según convenga. Y esa conveniencia hace que el hombre se vuelva vampiro....

Ésa es la ley. Y la llaman "Ley del Vampiro". Convencidos, como les ha ocurrido a tantos, muchas veces, de que esa idea no existía antes de que ellos la pensaran, de que estaban viviendo un momento único, irrepetible"

Francisco Casavella: Lo que sé de los vampiros

- Abraham, K. 2006. *Las diferencias psicosexuales entre la demencia y la histeria precoz*. RBA. Madrid
- Adler, F. 1993. *El carácter neurótico*. Paidós. Buenos Aires
- Agamben, G. 1996. *La comunidad que viene*. Pre- textos. Valencia
- Agamben, G. 2006. *Estancias*. Pre-textos. Valencia
- Agamben, G. 2008. *El reino y la gloria*. Pretextos. Valencia.
- Agamben, G. 2008. *La potencia del pensamiento*. Anagrama. Barcelona
- Alemán, J. 2006. *El porvenir del inconsciente*. Grama. Buenos Aires.
- Alemán, J. 2009. *Para una izquierda lacaniana*. Grama. Buenos Aires.
- Alemán, J. y Larriera, S. 1989. *Lacan: Heidegger. Un decir menos tonto*. Serie Psicoanalítica. Madrid
- Alemán, J. y Larriera, S. 1996. *Lacan: Heidegger*. Ediciones Del Cifrado. Buenos Aires.
- Alemán, J. y Larriera, S. 2004. *Filosofía del límite e inconsciente*. Editorial Síntesis. Madrid
- Alemán y Larriera, S. 2006. *Existencia y sujeto*. Miguel Gómez ediciones. Málaga
- Alemán, J. y Larriera, S. 2007. *El inconsciente: existencia y diferencia sexual*. . Síntesis. Madrid
- Alonso Zaldívar, C. 1996. *Variaciones sobre un mundo en cambio*. Alianza Editorial. Madrid
- Álvarez, J.M, Esteban, R y Sauvagnat, F.2004. *Fundamentos de psicopatol. psicoanalítica*. Síntesis. Madrid.
- Antoniassi, B. 2004. "Relaciones entre el Discurso Capitalista y el Superyó". Antroposmoderno.
- Anzieu, D. 2004. *La dinámica de los grupos pequeños*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Anzieu, D. 2004. *El grupo y el inconsciente*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Assoun, P. 1981. *Introducción a la Epistemología Freudiana*. Siglo XXI. Méjico D.F.
- Ávila, A, Rojí, B. Y Saúl, L.A. 2004. *Introducción a los tratamientos psicodinámicos*. UNED.
- Azaretto, C. y otros. 2009. *J. Lacan y los matemáticos, los lógicos y los científicos*. EFBA. Buenos Aires
- Bachelard, G. 1993. *La poética del espacio*. Fondo de Cultura Económica. Madrid
- Bachelard, G. 2000. *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI Editores. Méjico
- Badiou, A. 1996. "Pensar la política". Cuadernos andaluces de psicoanálisis, nº 17.
- Badiou, A. 1996. *La ética: ensayo sobre la conciencia del mal*. www.elortiba.org
- Badiou, A. 2005. *Filosofía del presente*. Libros del zorzal. Buenos Aires
- Badiou, A. 2006. *De un desastre oscuro*. Amorrortu. Buenos Aires
- Badiou, A. 2007. *¿Se puede pensar la política?* Nueva Visión. Buenos Aires
- Badiou, A. 2008. *Lógicas de los mundos*. Manantial. Buenos Aires.
- Balint, M. 2001. *La falta básica*. Paidós. Barcelona
- Balint, M y otros. 2006. *Psicoterapia focal*. Gedisa. Barcelona.
- Baquia.<http://www.baquia.com/noticia/relacionada/11164/1/>
- Barrios, M. 2006. *El sacristán del diablo*. Espuela de Plata. Sevilla.
- Becker, F. 1999. *El oro y la plata de las Indias en la época de los Austrias*. Fund. ICO. Madrid
- Beveniste, E. 1977. *Problemas de lingüística general II*. Siglo XXI. Mexico
- Binswanger, L. 2006. *Sobre lenguaje y pensamiento*. RBA. Madrid

- Bion, W.R. 1980. *Experiencias en grupos*. Paidós. Barcelona.
- Bleger, J. 1972. *Psicohigiene y Psicología Institucional*. Paidós.
- Bleger, J. 1984. *Temas de psicología*. Nueva Visión. Buenos Aires
- Bleichmar, H.2005. *Avances en psicoterapia psicoanalítica*. Paidós. Barcelona.
- Bolognini, S. 2004. *La empatía psicoanalítica*. Lumen. Buenos Aires
- Bollas, C. 1997. *La sombra del objeto*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Borie, J. y Rabanel, J-R. 2009. "Clínica del suspenso" en *La psicosis ordinaria*. Paidós. BB. AA.
- Bowlby, J. 1998. *El apego*. Paidós. Barcelona
- Braier, E.A. 1999. *Psicoterapia breve*. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Braustein, N.-A. 2003. *Psicología, ideología y ciencia*. Siglo XXI. Mexico
- Brealey, R y Myers, S. 1988. *Fundamentos de financiación empresarial*. McGraw-Hill. Madrid
- Bruneau, J-P. 1991. *Psicoanálisis y Empresa*. Ed. Juan Granica. Barcelona
- Bruno, P y otros. 1996. *Imaginario y Lógica colectiva*. Eolia Dor. Madrid
- Buss, D. 2003. *La evolución del deseo*. Madrid. Alianza.
- C. de Schust, M y Grassano, E.1987. Las técnicas proyectivas y el proceso de psicodiagn. BB. AA
- Calligaris, C. 1985. *La hipótesis del Fantasma en la cura psicoanalítica*. Nueva Visión. Buenos Aires
- Cameron, R. 1998. *Historia Económica Mundial*. Alianza. Madrid. Pág. 31
- Canetti, E. 2006. *Masa y poder*. Debolsillo. Madrid
- Canter, D. 1987. *Geografía del lugar*. Pax-Mexico. México D.F.
- Caparrós, N. 2000. *Más allá de la envidia*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Castanet, H y De Georges, P. 2009. "Enganches, desenganches, ree." en *La Psicosis ordinaria*. Paidós. BB.AA
- Castoriadis, C. 1993. *La Institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets Editores. Barcelona
- Castoriadis-Aulagnier, P. 2004. *La violencia de la interpretación*. Amorrortu. Buenos Aires
- CIA. 2010. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html>
- Cobo, B. citado por Porras, R. 1936. *Breve antología de Lima*. Talleres Galo Sáez. Madrid
- Coccoz, V. 2001. *La neurosis obsesiva II*. Biblioteca Básica de Psicoanálisis. Madrid.
- Coderch, J. 1995. *La interpretación en psicoanálisis*. Herder. Barcelona.
- Coderch, J. 2001. *La relación paciente-terapeuta*. Paidós. Barcelona.
- Coderch, J. 2002. *Teoría y técnica de la psicoterapia psicoanalítica*. Herder. Barcelona
- Comellas, J-L. 2007. *Historia sencilla de la ciencia*. Rialp. Madrid.
- Comité invisible. 2007. *La insurrección que llega*. La fabrique editions. París
- Corominas, J. 1980. *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Gredos. Madrid
- Covarrubias, S. 1998. *Tesoro de la Lengua Castellana o Española*. Ed. de Martín de Riquer. Barcelona.
- Crystal, D. 1983. *Patología del lenguaje*. Cátedra. Madrid.
- Csikszentmihalyi, M. 1998. *Creatividad*. Paidós. Barcelona.
- Cucco, M. 2006. *ProCC*. Ed. Atuel. Madrid

- Cuervo-Arango C. y Trujillo, J. 1986. *Introducción a la economía*. McGraw-Hill. Méjico
- Cuesta, F. 1998. *La empresa virtual*. McGraw-Hill. Madrid
- Chadwick, J. 1985. *El mundo micénico*. Alianza Universidad. Madrid
- Chalmers, A. 2006. *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Siglo XXI. Madrid
- Chamorro, E. 1996. *Psicoanálisis y universidad*. PPU. Madrid.
- Charmouille, J. 2007. "Del malentendido al grito". <http://www.sonecrit.com/texte/PDF/espagnol/>
- Chasseguet- Smirgel, J. 2003. *El ideal del yo*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Davanloo, D. 1992. *Psicoterapia breve*. DOR. Madrid
- Del Busto, J-A. 2000. *Pizarro. Tomo 2*. Copé. Lima.
- Deleuze, G y Guattari, F. 1985. *El anti- Edipo*. Barral. Barcelona
- Deleuze, G. y Guattari, F. 2006. *Mil mesetas*. Pre- textos. Valencia
- Dewambrechies, C y Deffieux, J. 2009. "Usos del cuerpo y síntomas" en *La Psic. ordinaria*. Paidós. B.AA.
- Dodds. E-R. 1985. *Los griegos y lo irracional*. Alianza. Madrid
- Donzis, L. y otros. 2009. *J. Lacan y los matemáticos, los lógicos y los científicos*. EFBA. BB. AA.
- Dör, J. 2000. *Introducción a la lectura de Lacan*. Gedisa. Barcelona
- Dör, J. 2003. *Introducción a la lectura de Lacan II*. Gedisa. Barcelona
- Eidelsztein, A. 2005. *El grafo del deseo*. Letra Viva. Buenos Aires.
- El Mundo. 2009. <http://www.elmundo.es/mundodinero/2009/09/28/economia/1254156990.html>
- Enriquez, E. 1983. *De la horde à l'État*. Gallimard. Paris
- Enriquez, E. 1992. *L'organisation en analyse*. PUF. París.
- Enriquez, E. 1997. *Les jeux du povoir et du désir dans l'entreprise*. Decleé de Brouwer. Paris.
- Escohotado, A. 1998. *Historia de las drogas 2*. Alianza. Madrid
- Engel, P. 2008. *¿Qué es la verdad?* Amorrortu. Buenos Aires
- Exner, J.E. 1994. *El Rorschach. Un sistema comprehensivo*. Psimática. Madrid
- Exner, J.E. 2005. *Principios de interpretación del Rorschach*. Psimática. Madrid.
- F-Villamarzo, P. 2002. *Sándor Ferenczi*. Universa Terra. León.
- Feliú, S. 2003. *Ciencia y Verdad*. Editorial Marfil. Alcoy
- Fenichel, O. 2006. *Teoría psicoanalítica de las neurosis*. RBA. Madrid
- Ferenczi, S. 2007. *El problema del fin del análisis*. RBA. Madrid.
- Ferguson, N. 2001. *Dinero y poder en el mundo moderno, 1700-2000*. Taurus. Madrid
- Freicgla, J-M. 2006. *Los chamanismos a revisión*. Kairós. Barcelona
- Fernández, A M. 2002. *El campo grupal*. Nueva Visión. Buenos Aires
- Fiorini, H.J. 1993. *Estructuras y abordajes en psicoterapias psicoanalíticas*. Nueva Visión. Buenos Aires

- Fodor, J-D. 1985. *Semántica: Teorías del significado en la gramática generativa*. Cátedra. Madrid.
- Foulkes, S.H. 1981. *Psicoterapia grupo-analítica*. Gedisa. Barcelona
- Freixas, G y Miró, M-T. 2004. *Aproximaciones a la psicoterapia*. Paidós. Barcelona
- Freud, A. *El yo y los mecanismos de defensa*. RBA. Barcelona
- Freud, S. 1981. *Análisis terminable e interminable*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. 1886. "Carta 52 a Fliess".
- Freud, S. (1890). 1981. *La interpretación de los sueños*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1894). 1981. "Las neuropsicosis de defensa". Biblioteca Nueva. Madrid.
- Freud, S. (1905). 1981. *Tres ensayos para una teoría sexual*. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Freud, S. (1910). 1981. *Observaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1913). 1981. *Tótem y Tabú*. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Freud, S. (1914). 1981. "Introducción del Narcisismo". Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1914). 1981. *El hombre de los lobos*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1915). 1981. *Duelo y melancolía*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1915). 1981. *Los instintos y sus destinos*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1915). 1976. Obras completas. XIV. Lo Inconsciente. Apéndice C. Amorrotu. Buenos Aires.
- Freud, S. (1916). 1981. *Lecciones introductorias al psicoanálisis XXII* Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1917). 1981. Lecciones introductorias al psicoanálisis XXVI". Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1918). 1981. "Los caminos de la terapia psicoanalítica". Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1920). 1981. *Más allá del principio del placer*. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Freud, S. (1921). 1981. *Psicología de las masas y análisis del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1923). 1981. *El Yo y el Ello*. Obras completas. Tomo III. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1924). 1981. *La disolución del complejo de Edipo*. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Freud, S. (1925). 1981. *La negación*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1926). 1981. *Psicoanálisis profano*. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Freud, S. (1927). 1981. *El porvenir de una ilusión*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1930). 1981. *El Malestar en la cultura*. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Freud, S. (1932). 1981. "Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis XXXI". Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1932). 1981. *Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis: XXXV*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Freud, S. (1933). "31ª conferen. La descomposición de la personalidad psíquica". Biblioteca Nueva. Madrid
- Fried, D. 2000. *Nuevos paradigmas en la resolución de conflictos*. Granica. Buenos Aires
- Fromm, E. 2003. *La sociedad industrial contemporánea*. Siglo XXI. Mexico
- Fromm, E. 2003. *Lo inconsciente social*. Paidós. Barcelona
- Gadamer, H-G. 2001. *El inicio de la sabiduría*. Paidós. Barcelona
- Gay, P. 1989. *Freud. Una vida de nuestro tiempo*. Paidós. Barcelona
- García, E. 27.4.2006. "El cambio social, más allá de los límites del crecimiento". www.apostadigital.com

- Gerez-Ambertin, M. 1993. *Las voces del Superyó*. Manantial. Buenos Aires
- Gisbert, M. y Velasco, A. 2007. *La persona protagonista de la innovación*. COTEC. Madrid
- Goerlich, F. y Pinilla, R. 2006. Fundación BBVA. Bilbao. [http:// www. fbbva.es](http://www.fbbva.es)
- Gómez, C. 2008. *Lo político y el psicoanálisis: La psicopatología y la ciudad*. Biblioteca Nueva
- Gómez, Ch. 2008. *Un caballero de palabra. Un real institucional*. Castaño-de la Peña. Madrid
- Gómez, J. 2010. *Cuando las rectas se vuelven curvas*. RBA. Barcelona
- González, M. 2001. *Pitágoras. El filósofo del número*. Nivola. Madrid
- Gould, S-J. 2004. *La falsa medida del hombre*. Crítica. Barcelona
- Goya, A. 2001. *La neurosis obsesiva I*. Biblioteca Básica de Psicoanálisis. Madrid
- Gran Enciclopedia Larousse. 1967. Planeta. Barcelona. Tomo IV
- Grassano, E. 1984. *Indicadores psicopatológicos en técnicas proyectivas*. Nueva Visión. BB. AA.
- Graves, R. 1985. *Los mitos griegos*. Alianza. Madrid.
- Graves, R. 1984. *La diosa blanca*. Alianza. Madrid.
- Gray, P.1996. *El yo y el análisis de la defensa*. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Green. 1999. *Narcisismo de vida y narcisismo de muerte*. Amorrortu.
- Grimal, P. 1973. *Mitologías del Mediterráneo al Ganges*. Planeta. Barcelona
- Grinberg, L. 1985. *Teoría de la identificación*. Tecnipublicaciones. Madrid.
- Grinberg, L y otros. 1991. *Nueva introducción a las ideas de Bion*. Tecnipublicaciones. Madrid
- Grinberg, L, Langer, M, Rodrigué, E. 1971. *Psicoterapia del grupo*. Paidós. Buenos Aires
- Grinberg, L. y R. 2000. *Identidad y cambio*. Paidós. Barcelona
- Gutiérrez Terrazas, J. 1996. *Psicoanálisis y universidad*. PPU. Madrid.
- Harnecker, M. 1971. *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. Siglo XXI. Madrid
- Hawking, S. 1988. *Historia del tiempo*. Crítica. Barcelona
- Heidegger, M. 1997. *Filosofía, Ciencia y Técnica*. Editorial Universitaria. Santiago de Chile
- Henry, M. 2002. *Genealogía del psicoanálisis*. Síntesis. Madrid.
- Herreros, C. 2004. *El coaching: cura, libera y subvierte*. Granica. Barcelona.
- Horn, K-P y Brick, R. 2005. *Invisible Dynamics*. Carl-Auer. Heidelberg
- Hobsbawm, E. 1995. *Historia del siglo XX*. Crítica. Barcelona
- Hobsbawm, E. 1992. *Los ecos de la marsellesa*. Crítica. Barcelona
- Hofstadter, D-R.2008. *Yo soy un extraño bucle*. Tusquets. Barcelona
- Indart, J.C. 2000. *Acerca del falo*. Biblioteca del Taller. Madrid.
- Indart, J.C. 2003. "Esbozos de economía política y psicoanálisis. en Rev..Lac. de. Psic. Altamira. BB. AA.
- Jarast, R. 2002. *Objeto transicional y yo piel*. Promolibro. Valencia
- Kaës, R. 1996. *La institución y las instituciones*. Paidós. Buenos Aires

- Kaës, R. 2000. *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Kaës, R y otros. 2001. *El psicodrama psicoanalítico de grupo*. Amorrortu. Buenos Aires
- Kaës, R. 2005. *La palabra y el vínculo*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Kernberg, O.F. 1999. *Ideología, conflicto y liderazgo en grupos y organizac.* Paidós. Barcelona
- Kets de Vries, F y Miller, D. 1993. *La organización neurótica*. Apóstrofe. Barcelona
- Kingsley, P. 2008. *Filosofía antigua, misterios y magia*. Atalanta. Gerona
- Klein, N. 2002. *No logo*. Paidós. Buenos Aires.
- Klein, M. 2006. *Sobre la teoría de la ansiedad y la culpa*. RBA. Barcelona
- Kohut, H. 2001 *Análisis del self*. Amorrortu. Buenos Aires
- Kohut, H. 2001. *La restauración del sí-mismo*. Paidós, Barcelona.
- Kohut, H. 2002. *Los dos análisis del Sr.Z*. Herder. Barcelona
- Korman, V. 2004. *El espacio psicoanalítico*. Síntesis. Madrid.
- Kuhn, T. 2006. *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica. Méjico
- Labov, W. 1983. *Modelos sociolingüísticos*. Cátedra. Madrid
- Lacan, J. 1959. *La significación del falo*.
- Lacan, J. 1965. "La equivocación del sujeto supuesto al saber". <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com>
- Lacan, J.1967. "Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela"
- Lacan, J.1967. "Proposición sobre el pase de 1967" www.spt.cat/Textos.
- Lacan, J. 1971. "Lituraterre"<http://www.nodopsicoanalitico.com.ar/articulos/trabajos%20julio>
- Lacan, J. 1972. "Del discurso psicoanalítico". <http://www.elsigma.com/site/detalle.asp?IdContenido=9506>
- Lacan, J. 1972. *Du discours psychanalytique*. Biblioteca y Centro de documentac. de la EFBA.
- Lacan, J. 1973. "Sobre la experiencia del pase". <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com/2008/05/>
- Lacan, J. 1991. "Nota italiana". Uno por Uno. Nº 17.
- Lacan, J. 1993. "Radiofonía & televisión". Anagrama. Barcelona. Pág. 79
- Lacan, J. 1994. *Seminario 4. La relación de objeto*. Paidós. Buenos Aires
- Lacan, J. 2004. *Seminario 1. Los escritos técnicos de Freud*. Paidós. Buenos Aires
- Lacan, J. 2004. *Seminario 2. El Yo en la teoría de Freud y en la técnica psic.* Paidós. Buenos Aires.
- Lacan, J. 2004. *Seminario 3: La Psicosis*. Paidós. Buenos Aires
- Lacan, J. 2004. *Seminario 5: Las formaciones del inconsciente*. Paidós. Buenos Aires
- Lacan, J. 1958-59. *Seminario 6. El deseo y su interpretación*. No publicado en castellano. Clase 16.
- Lacan, J. 2006. *El estadio del espejo*. Obras escogidas. RBA. Barcelona
- Lacan, J. 2006. "La Ciencia la Verdad". Obras Escogidas I. RBA. Barcelona
- Lacan, J. 2006. "Variantes de la cura tipo". Obras Escogidas I. RBA. Barcelona
- Lacan, J. 2000. *Seminario 7: La Ética del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires
- Lacan, J. 2003. *Seminario 8. La Transferencia*. Paidós. Buenos Aires.
- Lacan, J. 1961. *Seminario 9. La Identificación. Clase 1*. No publicado en castellano.

- Lacan, J. 2006. *Seminario 10: La Angustia*. Paidós. Buenos Aires.
- Lacan, J. 1963. *Seminario 10bis. Los Nombres del Padre*. Clase 1. No publicado en castellano
- Lacan, J. 1973. *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del Psic*. Paidós. Buenos Aires
- Lacan, J. 1964-65. *Seminario 12: Los problemas cruciales del psicoanálisis*. No publicado en castellano
- Lacan, J. 1965. *Seminario 13. El objeto del psicoanálisis*. No publicado en castellano
- Lacan, J. 1966-67. *Seminario 14. La lógica del fantasma*. No publicado en castellano
- Lacan, J. 1967. *Seminario 15. El acto analítico*. No publicado en castellano
- Lacan, J. 2008. *Seminario 16. De un Otro al otro*. Paidós. Buenos Aires.
- Lacan, J. 2004. *Seminario 17. El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires
- Lacan, J. 2009. *Seminario 18: De un discurso que no fuera semblante*. Paidós. Buenos Aires.
- Lacan, J. 1972. *Seminario 19. O peor (el saber del psicoanalista)*. No publicado en castellano
- Lacan, J. 2006. *Seminario 20. Aún*. Paidós. Buenos Aires
- Lacan, J. 1973. *Seminario 21. Los no incautos yerran*. No publicado en castellano
- Lacan, J. 1974. *Seminario 22. RSI. Clase 2*. No publicado en castellano
- Lacan, J. 2006. *Seminario 23. El sinthome*. Paidós. Buenos Aires
- Lacan, J. 1976-77. *Seminario 24. Lo no sabido que se sabe de una equivocación*. No publicado en castellano
- Lacan, J. 1977-78. *Seminario 25: El momento de concluir*. No publicado en castellano
- Laclau, E. 2006. *Misticismo, retórica y política*. FCE. Buenos Aires
- Laclau, E. 2007. *La razón populista*. FCE. Buenos Aires
- Laclau, E. 2008. *Debates y combates*. FCE. Buenos Aires
- Lacouture, J. 1994. *Los jesuitas I*. Paidós. Barcelona.
- Lavallée, G. 2001. *La envoltura visual del yo*. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Laplanche, J y Pontalis, J-B. 2003. *Diccionario de psicoanálisis*. Paidós. Barcelona.
- Laplanche, J. 1998. *La pulsión de muerte*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Lapassade, G. 1999. *Grupos, organizaciones e instituciones*. Gedisa. Barcelona
- Laurent, E. 2005. *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Paidós. Barcelona.
- Leavitt, D. 2006. *El hombre que sabía demasiado*. Antoni Bosch. Barcelona
- Le Gaufey, G. 2007. *El no todo de Lacan*. Ediciones literales. Buenos Aires
- Leclaire, S. 1982. *Desenmascarar lo real*. Paidós. Buenos Aires
- Leonard, D. 2004. *Capacidades empresariales para la innovación*. COTEC. Madrid
- Levinton Dolman, N. 2000. *El superyó femenino*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Lewis, N. 2002. *Donde las piedras son dioses*. Ediservicios Madrid 2000. Barcelona
- Liberman, A. 1994. *La nostalgia del padre*. Temas de Hoy. Madrid.
- Lindey, D. 2008. *Incertidumbre*. Editorial Ariel. Madrid
- Losee, J. 2006. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. Alianza Universidad. Madrid
- López-Baralt, D y Pacho, E. 2003. *San Juan de la Cruz. Obra completa, 1*. Alianza. Madrid.
- López Herrero, L. 2008. *Mito y poesía en el psicoanálisis*. Biblioteca Nueva. Madrid

- Lourau, René. 2001. *El análisis institucional*. Amorrortu Sociología. Buenos Aires
- Malan, D.H. 1963. *La psicoterapia Breve*. CEAL. Buenos Aires
- Malan, D.H. 1983. *Psicoterapia individual y la ciencia de la psicodinámica*. Paidós. Buenos Aires
- Malmberg, B. 1982. *Introducción a la lingüística*. Cátedra. Madrid.
- Maluquer de Motes, J. 2009. Revista de Economía Aplicada, nº 49. Zaragoza.
- Mannoni, M. 2005. *La educación imposible*. Siglo XXI. Mexico
- Marinas, M. 2001. *La fábula del bazar*. Antonio Machado. Madrid
- Marinas, J.M. 2004. *La ciudad y la esfinge*. Síntesis. Madrid.
- Marqués, C. 2006. *El acontecimiento del amor*. Biblioteca Nueva. Madrid
- Marrone, M y Diamond, N. 2001. *La teoría del apego*. Psimática. Madrid
- Martínez, M. 2005. *Aprendiendo a escuchar en la empresa*. Editorial Grupo Cero. Madrid
- Martínez Marzoa, F. 1973. *Historia de la Filosofía*. Ediciones Istmo. Madrid
- Marugán, J. 2008. "Revisión de la Metapsicol. Freudiana a partir del conc. de Goce". No publicado
- Medvedev Z. Y A 2003. *El Stalin desconocido*. Planeta DeAgostini. Barcelona.
- Menassa, M. 1998. *Freud y Lacan hablados 1*. Editorial Grupo Cero. Madrid
- Michaels, E. y otros. 2003. *La guerra por el talento*. Centro de Estudios Ramón Areces. Madrid.
- Miller, J-A. "9 face. de la común. Analít.". <http://www.facebook.com/topic.php?uid=36625001414&topic=6785>
- Miller, J-A. 1986. *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Manantial. Buenos Aires.
- Miller, J-A. 1999. *Los signos del Goce*. Paidós. Buenos Aires
- Miller, J-A. 2000. *El banquete de los analistas*. Paidós. Buenos Aires
- Miller, J-A. 2002. *De la naturaleza de los semblantes*. Paidós. Buenos Aires
- Miller, J-A. 2003. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Paidós. Buenos Aires
- Miller, J-A. 2004. *Los usos del lapso*. Paidós. Buenos Aires.
- Miller, J-A. 2005. *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Paidós. Buenos Aires
- Miller, J-A. 2007. *Introducción a la clínica lacaniana*. RBA. Barcelona
- Miller, J-A. 2008. *El partenaire-síntoma*. Paidós. Buenos Aires
- Miller, J-A. 2008. Cosas de finura en psicoanálisis. No publicada en castellano
- Miller, J-A. 2008. *Introducción al método psicoanalítico*. Paidós. Buenos Aires.
- Moizeszowicz, J y M. 2000. *Psicofarmacología y territorio freudiano*. Buenos Aires. Paidós
- Montalbán, M. 2009. *Comunidad e inconsciente*. Miguel Gómez Ediciones. Málaga
- Montiel, L. 2008. *Magnetizadores y sonámbulas en la Alemania romántica*. Frenia. Madrid
- Morel, G y Wachsberger, H. 2009. "Investigación sobre el inicio" en *Las psicosis ordinarias*. Paidós. BB. AA.
- Moreno, L. y Sarasa, S. 1992. "Génesis y desarrollo del bienestar en España". IISA (CSIC)
- Moreau – Ricaud, M. 2000. Michael Balint. Síntesis. Madrid.
- Morgan, E. 1969. *Historia del dinero*. Istmo. Madrid
- Nasio, J-D. 1987. *En los límites de la transferencia*. Nueva Visión. Buenos Aires

- Nasio, J.D. 1999. *El placer de leer a Freud*. Gedisa. Barcelona.
- Nasio, J-D. Paidós. 2001. *Los gritos del cuerpo*. Santiago del Estero
- Nasio, J. D. 2004. *Cinco lecciones sobre la teoría de Jacques Lacan*. Gedisa. Méjico D.F.
- Navarro Cordón, J.M. y Calvo Martínez, T. 1992. *Historia de la Filosofía*. Anaya. Madrid
- Needleman, J. 1993. *El dinero y el sentido de la vida*. Ediciones Temas de Hoy. Madrid
- Negri, T. y Guattari, F. 1990. *Las verdades nómadas*. Iralka. San Sebastián
- OCDE. 2003. *Manual de Frascati*. Edita FECYT. Madrid
- OCDE y Eurostat. 2005. *Manual de Oslo*. 3ª edición. Edita Tragsa. Madrid
- ONU.2005. http://www.un.org/esa/population/publications/WUP2005/2005WUP_DataTables2.pdf
- ONU. 2006. *World Urbanization Prospects: The 2005 Revision*. ONU. 2005.
- Pardo, J-L. 2004. *La regla del juego*. Círculo de Lectores. Barcelona
- Peña, J-I. 2002. *La gestión de riesgos financieros*. Prentice Hall. Madrid
- Pickover. C. 2009. *La banda de Möbius*. Almuzarra. Madrid.
- Pinzón, C y Suárez, R. 1992. *Las mujeres lechuza*. ICAN. Bogotá.
- Pistiniér, L. 1999. *Bion conocido/desconocido*. Lugar Editorial. Buenos Aires
- Porter, M. 1987. *Estrategia competitiva*. CECSA. Méjico
- Porter, M. 1998. *Ventaja competitiva*. CECSA. Méjico
- Préaux, C. 1984. *El mundo helenístico*. Nueva Clio. Labor. Barcelona
- Prescott, W-H. 2006. *Historia de la conquista del Perú*. Antonio Machado. Madrid
- Rancière, J. 1993. *Los nombres de la historia*. Nueva Visión. Buenos Aires
- Rancière, J. 1996. *El desacuerdo*. Nueva Visión. Buenos Aires
- Rancière, J. *Once tesis sobre la política*
- Rancière, J. 2005. *El odio a la democracia*. <http://www.scribd.com/doc/21195725>.
- Rancière, J. 2006. *Política, policía, democracia*. LOM. Santiago de Chile
- Rancière, J. 2007. *El uso de las distinciones*. <http://mesetas.net/8.3.2007>
- Rancière, J. 2007. *En los bodes de lo político*. La Cebra. Buenos Aires
- Reik, T. 2006. *Cómo se llega a ser psicólogo*. RBA. Barcelona.
- Rifkin, J. 1997. *El fin del trabajo*. Paidós. Barcelona
- Rivas, E. 2005. *Pensar la psicosis*. Miguel Gómez. Málaga
- Roberts, E. 1996. *Gestión de la innovación tecnológica*. COTEC. Madrid
- Roudinesco, E. 2005. *Lacan*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires
- Rule, J. 1990. *Clase obrera e industrialización*. Crítica. Barcelona
- Sampson, A. 1990. *El toque de Midas*. Ariel. Barcelona

- San Isidoro de Sevilla. *Etimologías*, I, XLI
- Sánchez Ron, J-M. 2000. *El siglo de la ciencia*. Taurus. Madrid.
- Santesmases, M. 1999. *Marketing: Conceptos y estrategias*. Pirámide. Madrid
- Schollem, G. 1978. *La cábala y su simbolismo*. Siglo XXI. Madrid
- Schon, D.A. Marzo-abril 1963. "Champions for Radical New Inventions". Harvard Business Review
- Schultes, R-E. 1994. "El campo virgen en la investigación de las plantas psicoactivas" en *Plantas, Chamanismo y Estados de Consciencia*. Los libros de la liebre de marzo. Barcelona
- Schumpeter, J.A. 1954. *History of Economic Analysis*. Oxford University Press. Oxford
- Shaw, M-E. 1979. *Dinámica de grupo*. Herder. Barcelona
- Sifneos, P.1993. *Psicoterapia breve con provocación de angustia*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Simmel, G. 2003. *Filosofía del dinero*. Comares. Granada
- Solís, C. y Sellés, M. 2008. *Historia de la Ciencia*. Espasa. Madrid
- Spufford, P. 1991. *Dinero y moneda en la Europa medieval*. Ed. Crítica. Barcelona
- Ste. Croix, G.E.M. De. 1988. *La lucha de clases en el mundo griego antiguo*. Crítica. Barcelona.
- Stonich, P.J. 1983. *Como implementar la estrategia*. Instituto de Empresa. Madrid
- Szyniak, D. 1999. *Discursos del cuerpo*. Lugar. Buenos Aires
- Tarelho, L-C. 1999. *Paranoia y teoría de la seducción generalizada*. Síntesis. Madrid
- Teicher, M. 2002. *Teoría vincular del narcisismo*. Letra viva. Buenos Aires
- Tosquelles, F. 2001. *Las enseñanzas de la locura*. Alianza Ensayo. Madrid.
- Tudanca, L. 2006. *De lo político a lo impolítico*. Buenos Aires. Grama.
- Universidad de Carolina del Norte. Australia. <http://www.consumer.es/web/es/salud/2006/08/17/154791.php>.
- Utterback, J. 2001. *Dinámica de la innovación tecnológica*. COTEC. Madrid
- Viderman, S.1979. "El espacio analítico: significado y problemas". The Psychoanalytic Quarterly. París
- Von Hippel, E. 2004. *Usuarios y suministradores como fuentes de innovación*. COTEC. Madrid
- Weatherford, J. 1998. *La historia del dinero*. Andrés Bello. Barcelona
- Weschler, E.2008. *Arrebatos femeninos, obsesiones masculinas*. Letra Viva.
- Winnicott, D. 1995. *La familia y el desarrollo del individuo*. Lumen-Hormé. Buenos Aires.
- World Health Organisation. http://www.who.int/mental_health/en/
- WWF. 2008. Living Planet Report. http://assets.panda.org/downloads/living_planet_report_2008.pdf
- Yensen, R. 1998. *Hacia una medicina psiquedélica*. Libros de la liebre de marzo
- Zizek, S. 2009. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. Madrid
- Zizek, S. 2004. *Goza tu síntoma*. Nueva visión. Buenos Aires